



المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم
الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة



مجلة الجامعة الإسلامية للعلوم الشرعية

مَجَلَّةٌ عِلْمِيَّةٌ دَوْرِيَّةٌ مُدَكَّمَةٌ

العدد (212) - الجزء (1) - السنة (59) - رمضان 1446 هـ



المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم
الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة



مجلة الجامعة الإسلامية للعلوم الشرعية

مجلة علمية دورية محكمة

العدد (٢١٢) - الجزء (١) - السنة (٥٩) - رمضان ١٤٤٦هـ

الجامعة الإسلامية العالمية
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH



جُفُوفُ الصَّيْحِ مَحْفُوظَةٌ

النسخة الورقية :
رقم الإيداع في مكتبة الملك فهد الوطنية :

١٤٣٩ - ٨٧٣٦

بتاريخ : (١٤٣٩/٩/١٧)
الرقم التسلسلي الدولي للدوريات (ردمد)

١٦٥٨ - ٧٨٩٨

النسخة الإلكترونية :
رقم الإيداع في مكتبة الملك فهد الوطنية :

١٤٣٩ - ٨٧٣٨

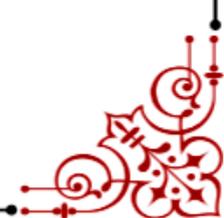
بتاريخ : (١٤٣٩/٩/١٧)
الرقم التسلسلي الدولي للدوريات (ردمد)

١٦٥٨ - ٧٩٠١





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



عنوان المراسلات :

ترسل البحوث باسم رئيس تحرير المجلة إلى البريد الإلكتروني :

es.journalils@iu.edu.sa

الموقع الإلكتروني للمجلة :

<http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html>



الهيئة الاستشارية

سمو الأمير د/ سعود بن سلمان بن محمد آل سعود

أستاذ العقيدة المشارك بجامعة الملك سعود

أ. د/ سعد بن تركي الخثلان

عضو هيئة كبار العلماء (سابقاً)

أ. د/ عياض بن نامي السلمي

رئيس تحرير مجلة البحوث الإسلامية

معالي أ. د/ يوسف بن محمد بن سعيد

عضو هيئة كبار العلماء

أ. د/ مساعد بن سليمان الطيار

أستاذ التفسير بجامعة الملك سعود

أ. د/ عبد الهادي بن عبد الله حميتو

أستاذ القراءات وعلومها في معهد محمد

السادس للقراءات بالمغرب

أ. د/ مبارك بن سيف الهاجري

عميد كلية الشريعة بجامعة الكويت (سابقاً)

أ. د/ غانم قدوري الحمد

الأستاذ بكلية التربية بجامعة تكريت (سابقاً)

أ. د/ فالح بن محمد الصغير

أستاذ الحديث بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

(سابقاً)

أ. د/ زين العابدين بلا فريج

أستاذ التعليم العالي بجامعة الحسن الثاني

هيئة التحرير

أ. د/ يوسف بن مصلح الراددي

أستاذ القراءات بالجامعة الإسلامية

(رئيس التحرير)

أ. د/ عبد القادر بن محمد عطا صوفي

أستاذ العقيدة بالجامعة الإسلامية

(مدير التحرير)

أ. د/ عبد الله بن إبراهيم اللحيدان

أستاذ الدعوة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

أ. د/ محمد بن أحمد برهجي

أستاذ القراءات بجامعة طيبة

أ. د/ حمد بن محمد الهاجري

أستاذ الفقه المقارن والسياسة الشرعية بجامعة الكويت

أ. د/ عبد الله بن عبد العزيز الفالح

أستاذ فقه السنة ومصادرها بالجامعة الإسلامية

أ. د/ رمضان محمد أحمد الروبي

أستاذ الاقتصاد والمالية العامة بجامعة الأزهر بالقاهرة

أ. د/ حمدان بن لايي العنزي

أستاذ التفسير وعلوم القرآن بجامعة الحدود الشمالية

أ. د/ عبد الله بن عيد الصاعدي

أستاذ علوم الحديث بالجامعة الإسلامية

أ. د/ نايف بن يوسف العتيبي

أستاذ التفسير وعلوم القرآن بالجامعة الإسلامية

أ. د/ عبد الله بن علي البارقي

أستاذ أصول الفقه بالجامعة الإسلامية

أ. د/ عبد الرحمن بن رباح الراددي

أستاذ الفقه بالجامعة الإسلامية

د/ إبراهيم بن سالم الحبوشي

أستاذ الأنظمة المشارك بالجامعة الإسلامية

د/ علي بن محمد البدراني

(سكرتير التحرير)

د/ فيصل بن معتز بن صالح فارسي

(رئيس قسم النشر)

قواعد النشر في المجلة (*)

- ١- أن يكون البحث جديداً لم يسبق نشره.
 - ٢- أن يتسم بالأصالة والجدّة والابتكار والإضافة للمعرفة.
 - ٣- أن لا يكون مستقلاً من بحوثٍ سبق نشرها للباحث.
 - ٤- أن تراعى فيه قواعد البحث العلمي الأصيل، ومنهجيته.
 - ٥- ألا يتجاوز البحث عن (١٢,٠٠٠) ألف كلمة، وكذلك لا يتجاوز (٧٠) صفحة.
 - ٦- يلتزم الباحث بمراجعة بحثه وسلامته من الأخطاء اللغويّة والطباعيّة.
 - ٧- في حال نشر البحث ورقياً يمنح الباحث (١٠) مستلّات من بحثه.
 - ٨- في حال اعتماد نشر البحث تؤوّل حقوق نشره كافة للمجلة، ولها إعادة نشره ورقياً أو إلكترونياً، ويحقُّ لها إدراجه في قواعد البيانات المحليّة والعالميّة - بمقابل أو بدون مقابل - وذلك دون حاجة لإذن الباحث.
 - ٩- لا يحقُّ للباحث إعادة نشر بحثه المقبول للنشر في المجلة - في أي وعاءٍ من أوعية النشر - إلّا بعد إذن كتابي من رئيس هيئة تحرير المجلة.
 - ١٠- نمط التوثيق المعتمد في المجلة هو نمط (شيكاغو) (Chicago).
 - ١١- أن يكون البحث في ملف واحد ويكون مشتملاً على:
 - صفحة العنوان مشتملة على بيانات الباحث باللغة العربيّة والإنجليزيّة.
 - مستخلص البحث باللغة العربيّة، واللغة الإنجليزيّة.
 - مقدّمة؛ مع ضرورة تضمينها لبيان الدراسات السابقة، والإضافة العلمية في البحث.
 - صلب البحث.
 - خاتمة؛ تتضمن النتائج والتوصيات.
 - ثبت المصادر والمراجع باللغة العربيّة.
 - رومنة المصادر العربيّة بالحروف اللاتينيّة في قائمة مستقلة.
 - الملاحق اللازمة (إن وجدت).
 - يُرسل الباحث على بريد المجلة المرفقات الآتية:
- البحث بصيغة (WORD) و (PDF)، نموذج التعهد، سيرة ذاتيّة مختصرة، خطاب طلب النشر باسم رئيس التحرير.

(*) يرجع في تفصيل هذه القواعد العامة إلى الموقع الإلكتروني للمجلة:

<http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html>

الآراء الواردة في البحوث المنشورة تعبر عن وجهة نظر
الباحثين فقط، ولا تعبر بالضرورة عن رأي المجلة



محتويات الجزء (١)

م	البحث	الصفحة
١-١	تعريفات علم القراءات - دراسة نقدية تحليلية - د / عصام بن دخيل الله الحربي	١١
١-٢	مسائل «الهاء» في أصول القراء أ.د / عبد الرحيم بن عبد الله بن عمر الشنقيطي	٤٩
١-٣	وقوف أبي نصر العراقي (ت في حدود: ٤٥٠هـ) من خلال كتاب: «منازل القرآن في الوقوف» لأبي الفضل الأصبهاني (ت: ٥٢٤هـ) - دراسة تحليلية مقارنة - د / مرام بنت عبيد الله بن حمدان اللهيبي	١١١
١-٤	منهج النقد القرآني عند الشيخ مكي بن أبي طالب القيسي (ت ٤٣٧هـ) - معالم وأثار - د / ولاء بنت عبد الرحمن بن محمد البرادعي	١٧٥
١-٥	سؤال عن قول الله تعالى: «وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكِكِ ﴿لِلْعَلَمَةِ الْإِمَامِ مُحَمَّدِ بْنِ إِسْمَاعِيلِ الْأَمِيرِ الشهير بالصنعاني (ت ١١٨٢هـ) - دراسة وتحقيقا - أ.د / ضيف الله بن عبد الرفاعي	٢١٣
١-٦	اسم الإشارة في قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ آيَاتُكَ لِأَرْبَبٍ فِيهِ﴾ - دراسة تفسيرية تحليلية - د / عبد الرحمن بن إبراهيم بن عبد العزيز العليان	٢٧١
١-٧	الوصايا الواردة في سورة الإسراء - دراسة تحليلية موضوعية - د / سيف بن منصور بن علي الحارثي	٣٣٥
١-٨	اختلاف روايات التاريخ لأبي سعيد الدارمي عن ابن معين - دراسة نقدية مقارنة - د / خالد بن محمد الثبتي	٣٩٧
١-٩	مفهوم «الحديث المضطرب» عند الإمام البخاري، ومنهجه في التعليل بالاضطراب، دراسة تطبيقية على الأحاديث التي حكم عليها البخاري بذلك في كتابي السنن، والعمل الكبير للترمذي د / سعيد بن علي بن عبد الله الأسمرى	٤٥٣
١-١٠	الرواة الذين نفى أبو داود في سننه إدراكهم لبعض من رواوا عنهم - دراسة تحليلية مقارنة - د / فهد بن سعيد بن هادي القحطاني	٥٠٩



الجامعة الإسلامية بمكة المكرمة
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH



اختلاف روايات التاريخ لأبي سعيد الدارمي عن ابن معين

- دراسة نقدية مقارنة -

The Difference Between the Narrations of “Al-Tārikh” by Abū Sa’īd Al-Dārimī From Ibn Ma’īn
- A Comparative Critical Study -

إعداد:

د / خالد بن محمد الثبيتي

الأستاذ المشارك بكلية الحديث الشريف والدراسات الإسلامية بالجامعة
الإسلامية بالمدينة المنورة

Prepared by:

Dr. Khalid bin Muhammad Al-Thubayti

Associate Professor at the Faculty of the Noble Hadith
and Islamic Studies at the Islamic University of Madinah

Email: thbiti@gmail.com

اعتماد البحث A Research Approving 2024/06/03		استلام البحث A Research Receiving 2024/01/24
	نشر البحث A Research publication March 2025 - رمضان ١٤٤٦ هـ	
	DOI: 10.36046/2323-059-212-008	





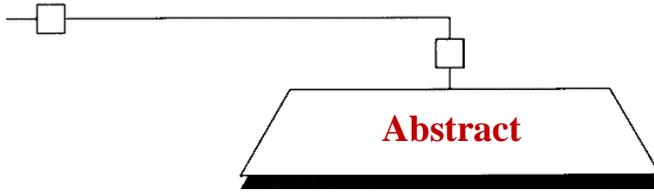
تُعد مدونةُ تاريخ عثمان بن سعيد الدرامي عن أبي زكريا يحيى بن معين في ترحيح الرواة وتعديلهم أقدمَ مدونة وصلت إلينا. ونظرًا لأهمية هذه المدونة التي صُنفت في وقت مبكر، فقد تلقّاها الرواة عن الدارمي، وتداولوها بينهم، ثم أُدخِلت مضامينها في مصنفات الجرح والتعديل القديمة. ووزان الباحث بين تلك الروايات الواردة في المصنّفات مع رواية البلخي كونها أتم نسخة وصلت إلينا.

وأثبت الباحث الزوائد على رواية البلخي سواء كانت تراجم أم ألفاظًا، وتتبع التحريفات والتصحيفات الواردة في الروايات، وهل تواردت المصنّفات المتأخرة على ما وقع من تحريفات في الروايات في المصنّفات الناقلة لتلك الروايات؟ وهل لهذه التحريفات أو التصحيفات في حكم ابن معين على الراوي أثر على الأئمة المتأخرين كالمرزي، والذهبي، وابن حجر؟

ومن أهم النتائج التي توصل إليها الباحث:

- أن كتاب تاريخ الدارمي عن ابن معين تحمّله الرواة عن الدارمي إملاءً.
- أن بعض الروايات حصل فيها تحريف أو تصحيح قديم أثر ذلك على المصنّفات الناقلة من المصادر القديمة.

الكلمات المفتاحية: (ابن معين، الدارمي، تاريخ الرواة، الجرح والتعديل، التحريف والتصحيح، تعقبات).



The compendium of the History of Uthman bin Sa'eed Al-Daarimi from Abu Zakariyyah Yahya bin Ma'een on the discrediting and approval of the Hadith narrators is considered the oldest compendium available to us.

Considering the significance of this compendium that was authored in an earlier period, the narrators have narrated it from Al-Dārimi, and transmitted it between themselves, then its content was inserted into the various earlier literature of jarḥ wa-ta'dīl.

In this research, the researcher compared between those narrations that were mentioned in the classical works and the narration of Al-Balkhi, being the most complete copy at our disposal.

The researcher confirmed the additions to the narration of Al-Balkhi, whether in the biography of the authors or some statements, and tracked the twisted words and the typographical errors in the narrations, and whether the later works agreed on the twists that happened in the narrations of the works that transmitted those narrations?

And did these twists and typos in the ruling of Ibn Ma'een on the narrator have impact on the later scholars like Al-Mizzi, Al-Dahabi, and Ibn Hajar?

The most significant findings include: that the History of Al-Daarimi from Ibn Ma'een was narrated from Al-Daarimi through dictation, and that there were old twists and typos in some narrations which affected the works that copied from those old sources.

Keywords: (Ibn Ma'een, Al-Daarimi, Al-Jarh wa Al-Ta'deel, twist and typo, correction).

المقدمة

إنّ الحمد لله، نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضلّ له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً.

وبعد:

يعدّ كتاب التاريخ^(١) للحافظ عثمان بن سعيد الدرامي عن الإمام يحيى بن معين من المصادر المعتمدة لدى المصنّفين الأوائل، فهو من أنفس التواريخ وأقدمها، وفيه مراجعات لعثمان وتعليقات تدلّ على فهمه واعتناؤه، كيف لا وهو يُقارن بالبخاري وأبي زرعة وأبي حاتم^{(٢)؟} صُنّف كتاب التاريخ في وقت مبكر، ويظهر ذلك من خلال التراجم المدونة في

(١) ذُكر تاريخ الدرامي في بعض المراجع باسم: سؤالات عن الرجال ليحيى بن معين، ويبدو أن هذا الاسم مبني على وصف مادة الكتاب. ينظر: محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي، "تذكرة الحفاظ". وضع حواشيه: زكريا عميرات. (ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩هـ)، ٢: ٦٢٢.

(٢) خليل بن عبد الله أبو يعلى الخليلي القزويني، "الإرشاد في معرفة علماء الحديث". تحقيق: د. محمد سعيد عمر إدريس. (ط ١، الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٠٩هـ)، ٣: ٨٧٧.

رواية الدارمي والمقتضية عدم معرفة ابن معين ببعض الرواة^(١)، وإثبات معرفته في الروايات الأخرى كرواية الدوري أو الغلابي أو ابن الجنيدي عن ابن معين.

مشكلة البحث:

إنَّ المتأمل الباحث عن القيمة العلمية لكتاب تاريخ الدارمي عند المصنفين في الجرح والتعديل ممن يروي أقوال أئمة الجرح والتعديل بإسناده والكشف والتنقيب عن النسخ التي روت تاريخ الدارمي من غير رواية البلخي، يجد أن هناك إضافات في الرواة أو ألفاظ لم ترد في رواية البلخي، وهنا ترد أسئلة يلزم الإجابة عنها:

- هل الاختلاف قائم بين روايات كتاب تاريخ الدارمي وما ترتب عليها من آثار نقدية عند الناقلين لهذه الروايات كالمزني وغيره.

- وهل هناك تحريفات أو تصحيحات وردت في الروايات عن الدارمي أثرت في نقل قول ابن معين على الراوي عند الأئمة المتأخرين كالمزني والذهبي وابن حجر.

- وهل هناك تناقض واختلاف بين الروايات في قول ابن معين في الراوي على رواية البلخي؟

أهمية الموضوع:

تكمن أهمية الموضوع في معرفة ما يشكل من هذه الروايات حالة وجود اختلاف بينها عند الدارمي، وكيف تعامل المصنفون مع هذه الروايات، فإن كان

(١) التراجم كثيرة، من أمثلتها: الجراح بن مليح البهرازي، أبو عبد الرحمن، الشامي الحمصي، في رواية الدارمي، قال: لا أعرفه. وفي رواية الدوري: ليس به بأس. يحيى بن معين، "تاريخ ابن معين"، رواية: عثمان الدارمي. تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف. (دمشق: دار المأمون للتراث)، (رقم الترجمة: ٢١٤)، ويحيى بن معين، "تاريخ ابن معين"، رواية الدوري. تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف. (ط ١، مكة المكرمة: مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، ١٣٩٩هـ)، (رقم الترجمة: ٥٣٥٧).

هناك وهمٌ في بعض هذه الروايات فكيف توارد على هذا الوهم الكتب المصنفة في الجرح والتعديل؟

سبب اختيار الموضوع:

١- الوقوف على الروايات عن الدارمي، ومعرفة جوانب الاختلاف بين روايات كتاب تاريخ الدارمي وما ترتب عليها من آثار نقدية عند الناقلين لهذه الروايات كالمزي.

٢- معرفة الرواة الذين لم يُذكروا في رواية البلخي، وذكروا في الروايات الأخرى أو بعض منها.

٣- معرفة ما أضافه أصحاب تلك الروايات على رواية البلخي.

حدود البحث:

هذه الدراسة تتناول الروايات التي رويت عن الدارمي عن ابن معين في تجريح الرواة وتعديلهم.

فالأصل في الموازنة: رواية البلخي، كونها أتم رواية وصلت إلينا، فالدراسة لا تتناول اختلاف أقوال ابن معين في الراوي من غير رواية الدارمي.

الدراسات السابقة:

لم أقف على دراسة عُنت بهذا الموضوع.

منهج البحث:

اقتضت طبيعة هذه الدراسة استعمال المنهج الوصفي والاستقرائي والنقدي.

إجراء البحث:

● جعلتُ أصل الروايات: رواية البلخي؛ كونها أتم رواية وصلت إلينا، وقدمته على تلامذة الدارمي بهذا الاعتبار.

● رتبته الروايات بناء على الأقدمية في الوفيات في حالة الموازنة، وبناء على ذلك تم تقديم أو تأخير التلاميذ بهذا الاعتبار.

● اتبعته عند الترجيح بين الروايات أصول المحدثين وقواعدهم.

• دلتُ بالقرائن على وقوع أي تحريف أو تصحيف في الروايات أو بعضها، إما من خلال الروايات الأخرى التي رُويت عن الدارمي، أو ما أُثبت في المصادر القديمة.

• رَقَمْتُ التراجم في المبحث الثاني، فجعلتُ ترقيماً خاصاً لكل مطلب.

خطة البحث:

انتظم هذا البحث في مقدمة، ومبحثين، وخاتمة، على النحو الآتي:
المقدمة:

ذكرت فيها مشكلة البحث، وأهمية الموضوع، وسبب اختياره، وحدود البحث، والدراسات السابقة، والمنهج الدراسي، ومنهج البحث، وخطته.

المبحث الأول: التعريف بالدارمي ورواة تاريخه عن ابن معين:

وفيه ستة مطالب:

المطلب الأول: التعريف بأبي سعيد عثمان بن سعيد الدارمي.

المطلب الثاني: التعريف بأبي يحيى زكريا بن أحمد البلخي.

المطلب الثالث: التعريف بأبي الحسن أحمد بن محمود الهروي.

المطلب الرابع: التعريف بأبي الفضل يعقوب بن إسحاق الهروي.

المطلب الخامس: التعريف بأبي علي محمد بن علي بن إسماعيل حَتَّن الأعرج

السُّكري.

المطلب السادس: التعريف بأبي الحسن أحمد بن محمد العنزي النيسابوري.

المبحث الثاني: الموازنة بين الروايات عن الإمام الدارمي:

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: الرواة الذين لم يذكرُوا في رواية البلخي، وقد ورد ذكرهم في

بعض الروايات الأخرى.

المطلب الثاني: الألفاظ الزائدة على رواية البلخي.

المطلب الثالث: التحريفات والتصحيقات الواقعة في الروايات.

المطلب الرابع: الروايات التي ظاهرها التعارض في حكم ابن معين على الرواة.
الخاتمة: وذكرت فيها أهم النتائج والتوصيات.
ثم ذيلت البحث بالفهارس العلمية اللازمة.

المبحث الأول:

التعريف بالدارمي ورواية تاريخه عن ابن معين

وفيه ستة مطالب:

المطلب الأول: التعريف بأبي سعيد عثمان بن سعيد الدارمي (١)

الإمام الحافظ أبو سعيد، عثمان بن خالد بن سعيد الدارمي السجزي، نزيل هراة ومحدثها.

ولادته:

وُلد قبل المائتين بيسير.

نشأته العلمية:

تحدثت المصادر عنه ولم تُبين لنا نشأته العلمية، ويظهر أن تلقيه للعلم كان في سن مبكرة كعادة العلماء في تلك الحقبة.

رحلاته:

وُصف بأنه كان واسع الرحلة، طواف الأقاليم في طلب الحديث، ولقي الكبار.

(١) حمزة بن يوسف الجرجاني، "تاريخ جرجان"، (ط ٤، بيروت: عالم الكتب، ١٤٠٧هـ). (رقم: ٥٠٥). أبو عبد الله محمد بن أحمد بن قايماز الذهبي، "سير أعلام النبلاء". تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرنؤوط. (ط ٣، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥هـ)، ١٣: ٣٢١، صلاح الدين خليل بن أبيك الصفدي، "الوافي بالوفيات". تحقيق: أحمد الأرنؤوط وتركي مصطفى. (بيروت: دار إحياء التراث، ٢٠٠٠م)، ١٩: ٣٢٠، أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله ابن عساكر، "تاريخ دمشق". تحقيق: عمرو بن غرامة العمري. (بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٩٥م)، ٣٨: ٣٦٦، تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي، "طبقات الشافعية الكبرى". تحقيق: د. محمود محمد الطناحي، ود. عبد الفتاح محمد الحلو. (ط ٢، هجر للطباعة والنشر، ١٤١٣هـ)، ٢: ٣٠٢.

فرحل إلى البصرة وسمع من سليمان بن حرب وغيره، وإلى الكوفة وسمع من أحمد بن يونس، وإلى بغداد فسمع أبا الربيع الزهراني، وإلى الشام فسمع يحيى بن صالح، وإلى حمص فسمع أبا اليمان الحمصي، ورحل إلى حلب فسمع أبا توبة الربيع بن نافع، ورحل إلى خراسان وسمع إسحاق بن راهويه، ودخل جرجان، وأقام بها سنة ثلاث وسبعين ومائتين.

ورحل إلى مصر فسمع سعيد بن أبي عروبة، ورحل للحجاز وسمع إسماعيل بن أبي أويس.

أهم شيوخه:

أخذ علم الحديث وعلمه ونقد الرجال على عدد من أهل العلم منهم: أحمد بن حنبل، ويحيى بن معين، وعلي بن المديني، وإسحاق بن راهويه.

أبرز تلاميذه والآخذين عنه:

زكريا بن أحمد البلخي، والحسن بن علي بن نصر الطوسي، وأبو النضر، محمد بن محمد بن يوسف الطوسي، وخلق كثير.

وفاته:

ذهب أكثر المؤرخين إلى أن وفاة الدارمي كانت في ذي الحجة عام ثمانين ومائتين، وقد ناهز الثمانين، ودُفن في هراة.

المطلب الثاني: التعريف بأبي يحيى زكريا بن أحمد البلخي (١)

هو العلامة المحدث قاضي دمشق زكريا بن أحمد بن يحيى بن موسى الخت (٢) ابن عبد ربه بن سالم، أبو يحيى البلخي الشافعي. حدث عن محمد بن منصور البلخي، ويحيى بن أبي طالب، وعثمان بن سعيد الدارمي (٣)، وأبي حاتم الرازي، وعبد الصمد بن الفضل البلخي، ومحمد بن سعد العوفي، وطبقتهم. وعنه: أبو القاسم الطبراني، وأبو الحسين الرازي، وأبو زرعة وأبو بكر ابنا أبي دجانة، وابن المقرئ، وآخرون. نشأ في بيت علم ببلخ، فتلقى العلم في مقتبل حياته عن أبيه وجده، وقد روى عنهم الحديث. وولي قضاء دمشق أيام المقتدر، كان من كبار الشافعية وأصحاب الوجوه في

(١) الذهبي، "سير أعلام النبلاء"، ١٥: ٢٩٣، الصفدي، "الوافي بالوفيات"، ١٤: ١٣٧، ابن عساکر، "تاريخ دمشق"، ٧: ١٠٢، تاج الدين السبكي، "طبقات الشافعية الكبرى"، ٣: ٢٩٨.

(٢) خت: بفتح الخاء المعجمة بعدها تاء مثناه من فوق مشددة، وهو لقب يحيى بن موسى. ينظر: عبد الغني بن سعيد الأزدي، "المؤتلف والمختلف في أسماء نقلة الحديث وأسماء آبائهم وأجدادهم". تحقيق: مثنى محمد حميد الشمري - قيس عبد إسماعيل التميمي، (ط١)، دار الغرب الإسلامي / ١٤٢٨هـ)، ١: ٣٤٥، علاء الدين مغلطي بن قليج الحنفي، "إكمال تهذيب الكمال". تحقيق: عادل بن محمد، وأسامة بن إبراهيم. (ط١)، القاهرة: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، ١٢٢: ٣٧٠هـ).

(٣) وهو راوي تاريخ عثمان بن سعيد الدارمي عن أبي زكريا يحيى بن معين في تجريح الرواة وتعديلهم، المطبوع بتحقيق: فضيلة أ. د. أحمد نور سيف، مصدر سابق.

المذهب الشافعي.

توفي أبو يحيى زكريا بن أحمد سنة ثلاثين وثلاثمائة في شهر ربيع الآخر.

المطلب الثالث: التعريف بأبي الحسن أحمد بن محمود الهروي^(١)

هو أبو الحسن أحمد بن محمود بن صبيح بن مقاتل الهروي.

كان صاحب رحلة، قدم دمشق سنة تسع وسبعين ومائتين، ورحل إلى بغداد. حدّث عن شيبان بن فروخ الأبلّبي، وعبد الأعلى بن حماد النرّسي، ومحمد بن يحيى بن أبي عمر العدني، وهناد بن السري الكوفي، ومحمد بن يحيى الذهلي، ويونس بن عبد الأعلى المصري، وعثمان بن سعيد الدارمي، وغيرهم. روى عنه: أحمد بن كامل القاضي، وذكر أنه سمع منه في سنة خمس وتسعين ومائتين، والعقيلي، وجماعة.

أدخل العقيلي هذه النسخة في كتابه الضعفاء^(٢)، عن أبي الحسن أحمد بن محمود الهروي، عن الدارمي، وبلغت النصوص المنقولة ستة وثمانين نصاً. وكذا ابن حبان في المجروحين^(٣)، وبلغت النصوص اثني عشر نصاً.

- (١) أبو بكر أحمد بن علي الخطيب، "تاريخ بغداد". تحقيق: د. بشار عوّاد معروف. (ط١)، دار الغرب الإسلامي، ٢٠٠٢م)، ٧: ٨٣١، ابن عساكر، "تاريخ دمشق"، ٦: ٤، الذهبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن قايماز (ت: ٧٤٨هـ)، محمد بن أحمد بن قايماز الذهبي، "تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام". تحقيق: د. بشار عوّاد معروف. (ط١)، دار الغرب الإسلامي، ٢٠٠٣م)، ٦: ٣٦٩، ابن عساكر، "تاريخ دمشق"، ٧: ١٠٢.
- (٢) محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي، "الضعفاء". تحقيق: مازن السرساوي. (ط٢)، مصر: دار ابن عباس، ٢٠٠٨م)، ٧: ٨٣١.
- (٣) محمد بن حبان البستي، "المجروحين". تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي. (ط١)، الرياض: دار الصميعي، ١٤٢٠هـ)، (ترجمة: ٧، ٣٦، ٩٦).

المطلب الرابع: التعريف بأبي الفضل يعقوب بن إسحاق الهروي^(١)

هو الحافظ الفقيه أبو الفضل يعقوب بن إسحاق بن يعقوب الهروي. حدث عن عثمان بن سعيد الدارمي، وأحمد بن مخلد القرشي، وأحمد بن سلمة النيسابوري، وصالح بن محمد الأسدي أبي علي، وآخرين. روى عنه عبد الرحمن بن أبي حاتم بالإجازة - وهو أكبر منه-، والحسن بن أحمد الهروي، ومحمد بن صالح أبو العباس التميمي المعروف بابن أبي عصمة، وأبو عبد الله محمد بن إبراهيم العبدي البوشنجي، وعدة. ووصف بأوصاف علمية منها: فقيه شافعي، وحافظ من الحفاظ، صنّف جزءاً في الردّ على اللّفظية.

توفي يعقوب بن إسحاق سنة اثنتيْن وثلاثيْن وثلاثمئة. وأدخل ابن أبي حاتم هذه النسخة في كتابه الجرح والتعديل، وقد رواها عنه مكاتبة^(٢)، وبلغت عدد النصوص المنقولة منها: مائة وستة وتسعون نصّاً، وثلاثة نصوص في كتاب المراسيل^(٣).

وكذا ابن حبان نقل منها في المجروحين ثلاثة عشر نصّاً^(٤).

(١) الذهبي، "تاريخ الإسلام"، ٧: ٦٦٦.

(٢) عبد الرحمن بن محمد ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل". (ط ١)، حيدر آباد الدكن- الهند: طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٢٧١هـ)، ١: ١٧، ١٦٣، ٨٤، ٩٦.

(٣) أبو محمد عبد الرحمن بن محمد ابن أبي حاتم، "المراسيل". تحقيق: شكر الله نعمة الله فوجاني. (ط ١)، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٣٩٧هـ)، (رقم: ٩٦، ١٢٦، ٣٧٨).

(٤) ابن حبان، "المجروحين"، (ترجمة: ١٠١، ١٢٣، ٣٢٤).

المطلب الخامس: التعريف بأبي علي محمد بن علي بن إسماعيل ختن الأعرج**السُّكْرِي (١)**

هو من أهل مرو، قدم بغداد، وحدث بها عن خارجة بن مصعب المروزي، وغيره.

روى عنه أبو بكر الشافعي، وعلي بن عمر السُّكْرِي، وأبو الحسن السُّكْرِي الحربي الصيرفي الكيال، وأبو أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني. وروى عن أبي حاتم الرازي، وعبد الله بن بشر الطالقاني. وقعت هذه النسخة لأبي أحمد عبد الله بن عدي الجرجاني من روايته، عن أبي علي محمد بن علي السُّكْرِي، عن الدارمي، وبلغ عدد نصوصها أربعة (٢).

- (١) الخطيب البغدادي، "تاريخ بغداد"، ٤: ١١٩، أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، "تلخيص المتشابه في الرسم وحماية ما أشكل منه عن بوادر التصحيف والوهم". تحقيق: سكيئة الشهابي. (ط١، دمشق: طلاس، ١٩٨٥م)، ١: ١٨٧.
- (٢) عبد الله بن عدي الجرجاني، "الكامل في ضعفاء الرجال". تحقيق: مازن محمد السرساوي. (ط١، الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٣٤هـ)، ١: ٣٧٧، ٦: ٤٠٤، ٧: ٥٤، ٧: ١٣٢، ٨: ٦٣.

المطلب السادس: التعريف بأبي الحسن أحمد بن محمد العنزي النيسابوري^(١)

هو أبو الحسن أحمد بن محمد بن عبدوس بن سلمة، العنزي الطرائفي النيسابوري.

سمع السري بن خزيمة، ومحمد بن أشرس السلمي، وعثمان بن سعيد الدارمي، وجماعة.

وكان مما قال الحاكم فيه: صدوق، سمعته يقول: أقمْتُ ببغداد سنة أربع وثمانين على التجارة، فلم أسمع بها شيئاً.

رَوَى عَنْهُ أبو علي الحافظ وانتخب عليه، وأبو الحسين الحجاجي، وابن محمش الزيادي، والحاكم، وأبو عبد الرحمن السلمي، وآخرون.

تُوِّفِي فِي رمضان سنة ست وأربعين وثلاثمائة، وصلَّى عليه أَبُو الوليد الفقيه.

وقعت هذه النسخة لأبي بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي، من روايته عن أبي عبد الله الحافظ، وأبي عبد الرحمن السلمي، وأبي بكر أحمد بن محمد الأشناني، عن أبي الحسن أحمد بن محمد الطرائفي، عن الدارمي.

بلغت عدد النصوص المروية من النسخة ثلاثة وعشرين نصّاً^(٢).

(١) أبو سعد عبد الكريم بن محمد السمعاني، "الأنساب". تحقيق: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي وغيره. (ط١)، حيدر آباد: مجلس دائرة المعارف العثمانية، ١٩٦٢م)، ٩: ٦٠، الذهبي، "سير أعلام النبلاء"، ١٥: ٥١٩، الذهبي، "تاريخ الإسلام"، ٧: ٨٣١، الصفدي، "الوافي بالوفيات"، ٨: ٣١.

(٢) علي سبيل التمثيل: أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي، "السنن الكبرى". تحقيق: محمد عبد القادر عطا. (ط٣)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٤هـ)، ١: ٧٦، ١٤: ٩٢، أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي، "الخلافات بين الإمامين الشافعي وأبي حنيفة وأصحابه". تحقيق ودراسة: فريق البحث العلمي بشركة الروضة، بإشراف محمود بن عبد الفتاح أبو شذا

ووقعت كذلك لأبي بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي من روايته، عن أبي بكر أحمد بن محمد الأشناني، عن أبي الحسن أحمد بن محمد الطرائفي، عن الدارمي، ونثرها في كتبه فبلغت عدد النصوص مائتين وأربعين نصاً^(١).

المبحث الثاني: الموازنة بين الروايات عن الإمام الدارمي

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: الرواة الذين لم يذكرهم في رواية البلخي، وقد ورد ذكرهم في

بعض الروايات الأخرى

لم ترد التراجم في رواية البلخي التي وصلتنا، وقد ذُكرت في الروايات الأخرى، وكانت هذه النصوص على النحو الآتي:

[١] يَحْيَى بن عَبِيد الله بن عَبْدِ الله بن مَوْهَب، قال: لَيْسَ بِشَيْءٍ.

قال يَحْيَى بن معين: وَهَبَ يَحْيَى بن سَعِيد كتاب يَحْيَى بن عَبِيد الله^(٢).

[٢] يَحْيَى بن يَمَان في الثَّوْرِي، قال: أَرَجُو أن يكون صدوقاً، قلت^(٣):

فكيف هو في حديثه؟ قال: ليس بالقوي.

النحال. (ط١)، القاهرة: الروضة للنشر والتوزيع، ١٤٣٦هـ)، (الأرقام الآتية: ٢٥١، ٤٥١،

٤٥٤، ٦٠٥)، أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي، "المدخل إلى علم السنن". تحقيق: محمد

عوامة. (دار اليسر ودار المنهاج، ١٤٣٧هـ)، (الأرقام الآتية: من: ١١٢١ - ١١٢٧).

(١) الخطيب البغدادي، "تاريخ بغداد"، ١: ٣٣٦، ٢: ٤٤٣، ٤٥٦، ٣: ٥٧.

(٢) العقيلي، "الضعفاء"، ٦: ٣٨٢.

(٣) القائل الدارمي.

- هكذا في رواية أحمد بن محمود الهروي^(١)، ومحمد بن علي السُّكري^(٢).
- [٣] عمرو بن أبي عمرو الذي يروي عن عكرمة ليس بالقوي.
- هكذا في رواية أحمد بن محمود الهروي^(٣)، وأحمد بن محمد الطرائفي^(٤).
- [٤] عبد الله بن سَلَم يروي عن ابن عون: ما حاله؟ قال: لا أعرفه.
- قال عثمان: سمعت القواريري يقول: عبد الله كان من كبار أصحاب ابن عون، إلا أنه قلما كان يحدث.
- هكذا في رواية يعقوب بن إسحاق الهروي^(٥)، ومحمد بن علي السُّكري^(٦).
- [٥] ثَمَامَة بن كُثُوم: تعرفه؟ قال: ما أعرفه، فقلت: حدثنا عنه ابن الطَّبَّاع بحديث عن شيخ له، عن أبي مَجَلَزٍ، عن معاوية، قال النبي ﷺ: (لا يزال المسلمون يظهرون ما دام اللواء في ربيعة). فقال: ما أعرفه، قلت: ولا الحديث؟ قال: ولا الحديث^(٧).
- [٦] حسين بن ضَمِيرَة، فقال: ليس بشيء^(٨).

- (١) العقيلي، "الضعفاء"، ٦: ٤١٠.
- (٢) ابن عدي، "الكامل في ضعفاء الرجال"، ١٠: ٦١٤.
- (٣) العقيلي، "الضعفاء"، ٤: ٣٣٨.
- (٤) أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، "المتفق والمفتق". دراسة وتحقيق: الدكتور محمد صادق آيدن الحامدي. (ط١، دمشق: دار القادري للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٧هـ)، ٣: ١٦٦٤.
- (٥) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٥: ٧٨.
- (٦) ابن عدي، "الكامل في ضعفاء الرجال"، ٧: ٦٥.
- (٧) ابن عدي، "الكامل في ضعفاء الرجال"، ٣: ٢١.
- (٨) ابن عدي، "الكامل في ضعفاء الرجال"، ٤: ٨.

- [٧] ربيع الغطّاني: تعرفه؟ قال: ما أعرفه^(١).
- [٨] زكريا بن أبي زائدة: أحب إليك في الشعبي، أو ابن أبي ليلى؟ قال: زكريا أحب إلي في كل شيء، وابن أبي ليلى ضعيف الحديث^(٢).
- [٩] يونس بن مسلم، فقال: ما أعرفه^(٣).
- [١٠] زفر بن وثيمة، فقال: ثقة، من رواية أحمد بن محمود الهروي^(٤).
- [١١] يزيد بن عبيدة الدمشقي: من هو؟ قال: ما كان به بأس صدوق، قال أبو الحسن -يعني أحمد بن محمود الهروي- قال: ابن عبيدة^(٥).
- [١٢] يزيد بن عبيدة السكّوني، وهو ابن عبيدة بن أبي المهاجر الشامي^(٦).
- ونقل هذا النص المزّي^(٧) في الترجمة السابقة، فقال عثمان بن سعيد الدارمي، عن يحيى بن معين: ما كان به بأس، صدوق.
- هذه النصوص أوردها المصنفون في مصنفاتهم حسب الروايات التي وصلتهم عن الإمام الدارمي.
- وقد يجمع بعض المصنفين أكثر من رواية في كتابه كما فعل ابن عساكر، فقد

- (١) ابن عدي، "الكامل في ضعفاء الرجال"، ٤: ٥٣٢.
- (٢) ابن عدي، "الكامل في ضعفاء الرجال"، ٩: ٢٠٣.
- (٣) ابن عدي، "الكامل في ضعفاء الرجال"، ١٠: ٤٨٥.
- (٤) ابن عساكر، "تاريخ دمشق"، ١٩: ٤٥.
- (٥) ابن عساكر، "تاريخ دمشق"، ٦٥: ٣١٧.
- (٦) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٩: ٢٧٩.
- (٧) يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف المزّي، "تهذيب الكمال في أسماء الرجال". تحقيق: د. بشار عواد معروف. (ط١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٠هـ)، ٣٢: ٢٠٨.

جمع بين رواية محمد بن أحمد الطرائفي، ورواية أحمد بن محمود الهروي. إلا أن عمدته على رواية الطرائفي، فإن وجد نصًّا لم يجده في رواية الطرائفي ينبه على ذلك بقوله: ولم أجد هذا في روايتنا عن الطرائفي^(١). ويظهر من خلال نص أبي الحسن أحمد بن محمود الهروي في قوله: أراه قال: ابن عبيدة. وهذا من قوله في الرواية^(٢).

يُظهر هذا النص طبيعة وكيفية تحمل تاريخ الدارمي من قبل الرواة عنه، والمتمثلة في أن الدرامي كان يُقرأ عليه كتابه التاريخ، والتلاميذ يستمعون ما يُمليه عليهم فيدونونه.

وكذا نصَّ القاضي البلخي عندما قال: من ها هنا قرأت على عثمان بن سعيد إلى باب الباء^(٣).

وهذا النص فيه دلالة واضحة على أن البلخي كان يستمع للتاريخ بقراءة غيره، حتى وصل للموضع المشار إليه آنفًا.

فالزيادات الواردة على رواية القاضي البلخي في بعض الروايات تفسرها طبيعة تحمله لكتاب الدرامي.

ويكون الإماء في مجلس أو مجالس، فإن كان كذلك فقد يتحمل راوٍ من الرواة بعض التراجم، في حين لا يتحملها الآخرون لأي عارض من العوارض. وقد تكون النسخة التي وصلت إلينا من رواية البلخي ناقصة، والاحتمال هنا وارد والأولى أولى، والله أعلم.

(١) ابن عساكر، "تاريخ دمشق"، ١٩: ٤٥، ٦٥: ٣١٧.

(٢) ابن عساكر، "تاريخ دمشق"، ٦٥: ٣١٧.

(٣) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (بعد الترجمة رقم: ٦٣). النسخة الخطية [ق ٣ / أ].

المطلب الثاني: الألفاظ الزائدة على رواية البلخي، وليس لها أثر في الحكم

على الراوي

جاءت بعض الروايات بألفاظ زائدة على رواية البلخي، وقد يحصل في الزوائد بعض الفوائد، وهؤلاء الرواة هم على النحو الآتي:

[١] ابن أبي أويس: أخو هذا الحي؟ فقال: كان ثقة.

قلت: فهذا الحي؟ فقال: لا بأس به.

هكذا جاءت رواية البلخي (١).

وجاء في رواية يعقوب بن إسحاق (٢): ابن أبي أويس أخو هذا الحي؟ فقال:

كان ثقة، قال عثمان هو: أبو بكر بن أبي أويس.

قوله: فهذا الحي فقال: لا بأس به.

وفي رواية محمد بن علي المروزي (٣) قريباً من هذا المعنى: فابن أبي أويس هذا

الحي، يعني إسماعيل؟ قال: لا بأس به.

وفي قوله: (فهذا الحي): هل يعود مرجع الضمير على إسماعيل بن أبي أويس،

أم على أبي بكر بن أبي أويس؟

يظهر من نص البلخي، أن الضمير يعود إلى إسماعيل بن عبد الله بن أبي

أويس.

لكن هذا الظاهر غير مراد؛ لتفسير عثمان، وهو أعرف بمراد شيخه، فقد صرح

بأن أخا الحي هو: أبو بكر بن أبي أويس.

وبناء على هذا الإفصاح من الدارمي وضع ابن أبي حاتم نص ابن معين في

(١) ابن معين، "تاريخ ابن معين"، للدارمي (رقم: ٩٣٠ - ٩٣١).

(٢) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦: ١٥.

(٣) ابن عدي، "الكامل في ضعفاء الرجال"، ٢: ١٤٧.

ترجمة أبي بكر بن أبي أويس: وهو عبد الحميد بن إسماعيل بن عبد الله بن أويس.
 وقول عثمان: هو: أبو بكر بن أبي أويس، خلت منه الروايات عدا رواية
 يعقوب بن إسحاق.
 فَعُلم أن توثيق ابن معين متجه لأبي بكر عبد الحميد، لا إلى أبيه إسماعيل بن
 عبد الله بن أويس.

[٢] حَـصِين الجعفي تعرفه؟ فقال: ما أعرفه.

هكذا رواية البلخي (١)، ويعقوب بن إسحاق الهروي (٢).

وزاد في رواية محمد بن علي المرزوي (٣): حَـصِين الجعفي، عن علي، بزيادة:
 (عن علي).

[٣] داود: (٤) أَحَبَّ إِلَيْكَ أَم خَالِدِ الْحِذَاءِ؟ فقال: داود أحب إلي.

هكذا رواية البلخي (٥).

وزاد في رواية يعقوب بن إسحاق (٦) بعد قوله: داود أحب إلي، (وهو ثقة).
 وداود بن أبي هند من حفاظ البصريين.

[٤] دَرَّاجُ أَبُو السَّمْحِ: فقال: ثقة.

قال أبو سعيد: دراج ليس بذلك، وهو صدوق.

-
- (١) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٢٦٥).
 (٢) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٣: ٢٠٠.
 (٣) ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ٤: ٩٨.
 (٤) داود بن أبي هند أبو محمد، اسم أبي هند دينار. محمد بن إسماعيل البخاري، "التاريخ
 الكبير". (حيدر آباد - الدكن: دائرة المعارف العثمانية)، ٣: ٣١.
 (٥) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٢٩٨).
 (٦) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٣: ٤١٢.

هكذا في رواية البلخي^(١).

وفي رواية يعقوب بن إسحاق^(٢)، ومحمد بن علي المروزي^(٣): وقال عثمان بن سعيد: دراج ومشرح بن هاعان ليسا بكل ذلك، وهما صدوقان. وورد توثيق مشرح بن هاعان في رواية البلخي عن ابن معين، ثم قال عثمان: ومشرح ليس بذلك وهو صدوق^(٤)، كأن عثمان جمع بينهما في هاتين الروايتين في حالة الإملاء.

[٥] رُشَيْدُ الْمَجْرِي: فَقَالَ: لَيْسَ بِرَشِيدٍ وَلَا أَبُوهُ.

هكذا في رواية البلخي^(٥).

أما في رواية يعقوب بن إسحاق الهروي^(٦)، ومحمد بن علي المروزي^(٧)، ومحمد بن محمود السكري^(٨): رُشَيْدُ الْمَجْرِي، عَنْ أَبِيهِ، فَقَالَ: لَيْسَ بِرَشِيدٍ وَلَا أَبُوهُ.

والزيادة يقتضيها السياق، وفي رواية يعقوب، والمروزي، والسكري ما يتضمن روايته عن أبيه.

(١) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٣١٥).

(٢) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٣: ٤٤٢.

(٣) ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ٤: ٤٨٦، ١٠: ١١٧.

(٤) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٧٥٥).

(٥) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٣٢٦).

(٦) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٩: ٣٣٠.

(٧) ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ٤: ٥٨٢.

(٨) ابن حبان، "المجروحين"، (ترجمة: ٣٣٩).

[٦] سُليمان بن أَحْضَرَ: كَيْفَ هُوَ؟ فَقَالَ: ثِقَّةٌ (١).

هكذا في رواية البلخي (٢).

وفي رواية يعقوب بن إسحاق (٣)، بزيادة: أعلم الناس بحديث ابن عون. وهذه الزيادة لا تنافي المتعارف عليه بين النقاد في أن سُليمان أعلم الناس بحديث ابن عون كأبي حاتم الرازي، وأحمد بن حنبل (٤).

[٧] الأشجعي: (٥) قال: صالح.

هكذا ورد في رواية البلخي (٦).

أما في رواية يعقوب بن إسحاق (٧)، وأحمد بن محمد الطرائفي (٨)؟ فالأشجعي؟ فقال: صالح ثقة.

ويظهر أن كلمة (ثقة) سقطت من نسخة البلخي، فعبيد الله بن عبيد الرحمن الأشجعي تواردت أقوال ابن معين على توثيقه (٩) فيعد من جلة أصحاب سفیان

(١) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل" (٤: ٢١٥)

(٢) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٣٩٦).

(٣) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤: ٢١٥.

(٤) المصدر السابق.

(٥) هو: عبيد الله بن عبيد الرحمن الأشجعي الكوفي. البخاري، "التاريخ الكبير"، ٥: ٣٩٠.

(٦) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٩٣).

(٧) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٥: ٣٢٣.

(٨) الخطيب البغدادي، "تاريخ بغداد"، ١٢: ١٣.

(٩) ابن معين، "تاريخ ابن معين". رواية الدوري. (٢٢١٥، ٢٧٤٨).

ابن معين، أبو زكريا يحيى بن معين، "معرفة الرجال عن يحيى بن معين"، رواية: أحمد بن محمد بن القاسم بن محرز. تحقيق: محمد كامل القصار. (١٥)، دمشق: مجمع اللغة العربية،

الثوري.

[٨] عبد الله العُمري: ما حاله في نافع؟ فقال: صالح.

هكذا في رواية البلخي (١).

أمّا في رواية محمد بن علي المروزي (٢)، فقال: صالح ثقة.

فدلّت رواية محمد المروزي على توثيق رواية العُمري عن نافع، ولعل الناسخ في هذه الرواية انتقل بصره إلى النص الوارد فيه توثيق رواية الليث عن نافع، وهو النص الآتي.

وتبقى رواية البلخي على الصواب، والله أعلم.

[٩] قلت: فالليث - أعني ابن سعد - كيف حديثه عن نافع؟ فقال:

صالح ثقة.

هكذا جاء في رواية البلخي (٣).

وتوارد على نقله عن ابن عدي كل من الذهبي (٤) وابن حجر (٥).

[١٠] الليث - أعني ابن سعد - أحب إليك أو يحبني بن أيوب؟

.. (١٤٠٥هـ).

(١) الدارمي، "تاريخ الدرامي"، (رقم: ٦٠٢).

(٢) ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ٦: ٣٩٨.

(٣) الدارمي، "تاريخ ابن معين"، للدارمي (رقم: ٥٢٣).

(٤) محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، "ميزان الاعتدال في نقد الرجال". تحقيق: محمد رضوان عرقسوسي، ومحمد بركات، وعمار ربحاوي، وغيث الحاج أحمد، وفادي المغربي. (ط ١، دمشق: مؤسسة الرسالة العالمية، ١٤٣٠هـ)، ٢: ٤٦٥.

(٥) أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني، "تهذيب التهذيب". تحقيق: مبارك بن محمد أخباش.

(ط ١، دبي: جمعية دار البر الإمارات العربية المتحدة، ١٤٤٢هـ)، ١١: ٢١٢.

فقال: الليث أحب إليّ، ويحبي ثقة.

هكذا في رواية البلخي (١).

وزاد في رواية محمد بن علي (٢): قال عثمان: يحبي بن أيوب، مصري صالح.

[١١] محمد بن الحسن بن أبي الحسن المخزومي بن زبالة؟ فقال: ليس

بثقة.

هكذا في رواية البلخي (٣).

وفي رواية محمد بن علي (٤) زاد: قال عثمان: هو الذي يروي عن مالك، عن

هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة: أفتتحت القرئ بالسيف.

[١٢] يحيى بن زبّان؟ فقال: لا أعرفه.

هكذا في رواية البلخي (٥)، ويعقوب بن إسحاق (٦).

أما في رواية محمد بن علي المرزوي (٧)، وأحمد بن محمد الطرائفي (٨) فأضافا

بعد قول ابن معين: لا أعرفه، قلت: يروي عن عبد الله بن راشد فمن هو؟ قال: لا أعرفه.

[١٣] يحيى بن عيسى الرملي: تعرفه؟ فقال: نعم، ما هو بشيء.

(١) الدرامي، "تاريخ الدرامي"، (ترجمة: ٧١٩).

(٢) ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ١٠: ٥٦٥.

(٣) الدرامي، "تاريخ الدرامي"، (ترجمة: ٧٩٤).

(٤) ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ١٠: ٥٧٢.

(٥) تاريخ الدرامي (ترجمة: ٦١٨).

(٦) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٩: ١٤٦.

(٧) ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ١٠: ٥٨٣.

(٨) ابن عساكر، "تاريخ دمشق"، ٦٣: ٣٧٥.

هكذا في رواية البلخي^(١).

وزاد في رواية محمد بن علي^(٢): قال عثمان: هو كما قال يحيى، هو ضعيف. والزيادات التي ذكرت في هذا المطلب إما أنها زيادة إيضاح وبيان، وإما زيادة لا يُوجد فيها مخالفة ومعارضة لما عليه النقاد في عصر ابن معين.

المطلب الثالث: التحريفات والتصحيحات الواقعة في الروايات

إن تتبع التحريفات، وبيان التصحيحات الواقعة في تاريخ الدارمي من خلال الروايات المطبوعة التي وصلتنا عنه أمر في غاية الأهمية، ولا سيما إذا وقع تحريف أو تصحيف قديم في تلك الروايات، وتواردت عليه بعض المصنّفات التي عُنت بنقل حكم ابن معين على الرواة، وأثر هذا التحريف أو التصحيف في حكم ابن معين، وهذه التحريفات أو التصحيحات على النحو الآتي:

[١] رباح بن عبيدة: كيف حديثه؟ فقال: ثقة.

هكذا في رواية البلخي^(٣)، رباح، بفتح الراء والباء المعجمة بواحدة آخره حاء مهملة.

وفي رواية يعقوب بن إسحاق^(٤)، وأحمد بن محمد الطرائفي^(٥): رباح، بكسر الراء وفتح الياء المعجمة باثنين من تحتها. فرباح بالياء المعجمة هنا تحريف، والصواب: رباح بالياء المعجمة.

(١) الدرامي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٧٩٤).

(٢) ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ١٠: ٥٧٢.

(٣) الدرامي، "تاريخ الدارمي"، (رقم: ٣٢٤).

(٤) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٣: ٥١١.

(٥) ابن عساکر، "تاريخ دمشق"، ١٨: ٢٦٢.

قال عبد الغني بن سعيد: رباح بالياء المعجمتين من تحتها رباح بن عبيدة^(١).
[٢] ربيعة الذي يروي عنه شريك؟ فقال: هو كوفي ثقة.

هكذا في رواية البلخي^(٢).

أمَّا رواية يعقوب بن إسحاق^(٣) ففيها: أبو ربيعة بدلاً من ربيعة.
والصواب: أبو ربيعة الإيادي، وهو مشهور بكنيته، وذكر أبو عبد الله بن منده^(٤) أن اسمه عمر بن ربيعة، وقاله المزي^(٥)، بل سماه ابن أبي حاتم^(٦) قبل ابن منده.

ووثقه ابن معين، وهذا التوثيق مما فات المزي، وابن حجر^(٧)، ولعل ذلك بسبب ما وقع من تصحيف في النسخة.
[٣] سعيد أبي الصبّاح؟ فقال: لا أعرفه.

- (١) عبد الغني بن سعيد الأزدي، "المؤتلف والمختلف"، اعتنى به: محمد محي الدين الجعفري. (الدمام: مكتبة ابن الجوزي)، (ص: ٥٧)، ويُنظر: ابن ناصر الدين الدمشقي، محمد بن عبد الله، "توضيح المشتبه في ضبط أسماء الرواة وأنسابهم وألقابهم وكناهم". تحقيق: محمد نعيم العرقسوسي. (ط ١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٩٣م)، ٤: ١١٣.
- (٢) الدرامي، "تاريخ الدرامي"، (رقم: ٩٤٨).
- (٣) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦: ٥٧٥.
- (٤) محمد بن إسحاق ابن منده، "فتح الباب في الكنى والألقاب". تحقيق: أبي قتيبة نظر محمد الفاريابي. (ط ١، الرياض: مكتبة الكوثر السعودية، ١٤١٧هـ)، (الترجمة: ٢٨٢١).
- (٥) المزي، "تهذيب الكمال"، ٣٣: ٣٠٥.
- (٦) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل". ٦: ٥٧٥.
- (٧) أورده في تقريب التهذيب وقال: مقبول.
- ابن حجر، "تقريب التهذيب"، (ترجمة: ٨٠٩٣).

هكذا جاء في رواية البلخي (١).

أمّا في رواية محمد بن علي المروزي (٢): سَعِيدُ بَنِ الصَّبَاحِ أَخُو يَحْيَى بَنِ الصَّبَاحِ؟ فقال: لا أعرفه.

فتحرفت (ابن) في رواية البلخي إلى (أبي)، وزاد محمد بن علي المروزي في روايته أنّ سعيد بن الصَّبَاحِ أخو يحيى بن الصَّبَاحِ. وقوله: (أخو يحيى بن الصَّبَاحِ) أكدت التحريف، وثمة أمر وهو: أن كنية سعيد أبو سعد (٣).

[٤] سفيان بن هشام المروزي: تعرفه؟ فقال: لا، قلت: حدثنا عنه الهيثم بن خارجة بأحاديث عن ابن بريدة يُقال له: أبو مجاهد، فقال: ما أعرفه.

هكذا في رواية البلخي (٤)، ويعقوب بن إسحاق (٥).

أمّا رواية محمد بن علي المروزي (٦) ففيها: سفيان بن هشام: أتعرفه؟ قال: لا، قلت: حدثنا عنه الهيثم بن خارجة أحاديث، يُقال: إنه أبو مجاهد؟ قال: ما أعرفه. وتدل روايتي البلخي ويعقوب علي أنّ الهيثم حدث بأحاديث عن سفيان بن

(١) الدارمي، "التاريخ الدرامي"، (رقم: ٤٠٤).

(٢) ابن عدي، "الكامل"، ٥: ٥٤٨.

(٣) أبو أحمد الحاكم الكبير، محمد بن محمد، "الأسامي والكنى". [ق ٧٢ / ب] المكتبة الأزهرية (رقم: ١٣٨)، ولها مصورة بالمكتبة المركزية، قسم المخطوطات. (رقم: ٨٣٠) بالجامعة الإسلامية المدينة المنورة. .

ينظر: الذهبي، "تاريخ الإسلام"، ٥: ٨٠.

(٤) الدارمي، "تاريخ الدرامي"، (ترجمة: ٣٩٢).

(٥) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤: ٢٢٩.

(٦) ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ٥: ٥٦١.

هشام، عن ابن بريدة.

ودفع ابن أبي حاتم هذا المفهوم بقوله: يعني عن أبي المنيب عن ابن بريدة. فرواية هشام بن سفيان المرزوي، عن ابن المنيب عبید الله بن عبد الله العتكي، عن ابن بريده، هذا مقصوده هنا لا أنه يروي عن عبد الله بن بريدة. ويحتمل أن ابن عدي أو شيخه دفع هذا التوهم بحذف جملة: بأحاديث عن ابن بريدة، والله أعلم.

وثمة أمر آخر، هو: أن ابن عدي خطأ عثمان الدارمي في قلب اسم هشام بن سفيان، فقال: سفيان بن هشام، وهو أشهر من أن يُعرف به، وهو مرزوي، ذكره العباس بن مصعب فقال: هشام بن سفيان أبو مجاهد روى عنه الهيثم بن خارجة أحاديث.

ووقع في بعض أسانيد الدارقطني: أبو مجاهد الخرساني، واسمه هشام^(١)، فتنبه.

[٥] عبد الله^(٢) بن أبي سُلَيْمَانَ: أحب إِلَيْكَ أو ابن جريح؟ فقال: كِلَاهُمَا

ثقتان.

هكذا جاء في رواية البلخي^(٣).

أمّا في رواية يعقوب بن إسحاق الهروي^(٤)، وأحمد بن محمد الطرائفي^(٥): عبد الملك بن أبي سليمان، بدلاً من عبد الله.

(١) سنن الدارقطني (رقم: ٤١٣٤).

(٢) ابن عدي، "الكامل"، ٨: ٣٦١، والخطيب البغدادي، "تاريخ بغداد"، ١٢: ١٣٧، وفيهما: عبد الملك بدلاً من عبد الله.

(٣) الدارمي، "تاريخ الدرامي"، (رقم: ٤٨٥).

(٤) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٥: ٣٦٨.

(٥) الخطيب البغدادي، "تاريخ بغداد"، ١٢: ١٣٢.

فحرّف في رواية البلخي الاسم من عبد الملك إلى عبد الله.
وهو: عبد الملك بن أبي سُلَيْمَانَ العَزْزَمِي، هو وابن جريج في طبقة واحدة،
مات سنة خمس وأربعين ومائة^(١).

أمّا عبد الله بن أبي سليمان أبو أيوب مولى عثمان بن عفان القُرَشِي^(٢) فهو
متقدم الطبقة.

[٦] عبد الله بن محمد: ليس بثقة.

هكذا جاء في رواية البلخي^(٣).

وفي رواية أحمد بن محمد بن محمود^(٤)، ومحمد بن محمود^(٥)، ومحمد بن علي
المروزي^(٦): عبد الله بن مُحَرَّر. بفتح الحاء المهملة وراء مشددة مفتوحة مكررة.

فحرّفت في رواية البلخي من مُحَرَّر^(٧) إلى محمد.

وذكر المصنفون في الضعفاء كالعقيلي، وابن حبان، وابن عدي رواية ابن معين
في ترجمة: عبد الله بن مُحَرَّر، العامري، الجزري، الحراني، ويُقال: الرقي: قاضي
الجزيرة^(٨).

- (١) البخاري، "التاريخ الكبير"، ٥: ٤١٧، ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٥: ٣٥٧.
- (٢) أحمد بن محمد بن محمد ابن حنبل، "العلل ومعرفة الرجال". (ط٢، الرياض: دار الخاني، ١٤٢٢هـ)،
رواية عبد الله (رقم: ٢٦٥، ٣٦٥).
- (٣) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (رقم: ٥٥٥).
- (٤) العقيلي، "الضعفاء"، ٣: ٣٥٠.
- (٥) ابن حبان، "المجروحين"، (ترجمة: ٥٤٥).
- (٦) ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ٦: ٣٧٧.
- (٧) ابن ناصر الدين، "توضيح المشتبه"، ٨: ٧٥.
- (٨) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٥: ١٧٦.

[٧] زيد بن حُباب: ثقة.

هكذا جاء في رواية البلخي^(١)، ويعقوب بن إسحاق الهروي^(٢).

أمَّا في رواية محمد بن علي المروزي^(٣) فحُرف إلى زيد بن حَبَّانٍ وذكر ابن عدِي نصَّ ابن معين في ترجمة: زيد بن حَبَّان الرقي، مما جعله ينسب توثيق ابن معين له.

وتوارد على نسبة هذا التوثيق -متابعين في ذلك ابن عدِي-: المزي^(٤)، والذهبي^(٥)، وابن حجر^(٦).

وكأن ابن حجر تنبه فجمع في ترجمة زيد بين رواية الدارمي التي رواها ابن عدِي، وبين رواية إسحاق بن منصور الكوسج لما سأل ابن معين عن الرقي، فقال: لا شيء^(٧).

[٨] عائذ بن بشير: كيف حديثه؟ فقال: ضعيف.

هكذا في رواية البلخي^(٨).

(١) الدارمي، "تاريخ الدرامي"، (رقم: ٣٤٢).

(٢) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٣: ٥٦١.

(٣) ابن عدِي، "الكامل في الضعفاء"، ٥: ٩٨.

(٤) المزي، "تهذيب الكمال"، ١٠: ٤٩.

(٥) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، (ترجمة: ٢٨٦٢).

(٦) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٤: ٦٢١، تحقيق: فيصل بن محمد بن حمود القحطاني.

(٧) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٣: ٢٥٣٦.

(٨) الدارمي، "تاريخ الدرامي"، (رقم: ٦٠٢).

وفي رواية يعقوب بن إسحاق الهروي^(١)، وأحمد بن محمود الهروي^(٢)، ومحمد بن محمود^(٣): عائذ بن نُسير، بنون ومهملة، مصغَّر.

فصُحِف في رواية البلخي من (نُسير) إلى (بشير).

[٩] محمد بن عبد الكريم البصري؟ فقال: الضال؟ لا بأس به.

هكذا جاء في رواية البلخي المطبوعة^(٤).

والصواب أن اسمه "معاوية"، فقد حُرِف محمد إلى "معاوية"، والتصويب من مصادر الترجمة^(٥)، والنسخة الخطية^(٦).

[١٠] مالك بن عبيدة الدبلي: تعرفه عن أبيه عن جده عن النبي ﷺ لولا رجال خُشِع؟ فقال: ما أعرفه.

هكذا جاء في رواية البلخي^(٧) ورواية يعقوب بن إسحاق الهروي^(٨).

أمَّا رواية محمد بن علي السكري^(٩) ففيها: مالك بن عبيدة الدبلي، عن أبيه، عن جدِّه، عن النبي ﷺ؛ لولا رجال خُشِع، تعرفه؟ قال: لا أعرفه.

(١) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٧: ١٧.

(٢) العقيلي، "الضعفاء"، ٥: ٢٢.

(٣) ابن حبان، "المجروحين"، (ترجمة: ٨٣٥).

(٤) الدارمي، "تاريخ الدرامي"، (رقم: ٨١٠).

(٥) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٨: ٣٨١.

(٦) الدارمي، "تاريخ الدرامي". النسخة الخطية [ق ٢٣ / أ] أصلها في مكتبة الشيخ سليمان بن

صالح بن حمد بن بسَّام بَغْنِيزَة، ومصورة عليها بمعهد المخطوطات العربية - القاهرة. (رقم:).

(٧) الدارمي، "تاريخ الدرامي"، (رقم: ٧٨٣).

(٨) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٨: ٢١٣.

(٩) ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ٩: ٦٢٤.

فالضمير في رواية البلخي ويعقوب يعود على مالك.
 ويعود في رواية محمد السكري إلى لفظ الحديث لا روايه؛ لذلك قال ابن عدي
 عَقِبَهُ: هذا الحديث الذي قال ابن معين: (لا يعرفه) حدثناه عبدان، وعبد الله بن
 محمد بن نصر بن سليم الرملي، وابن سليم، قالوا... وساق سنده ومتنه.
 فيظهر أن الضمير يعود على مالك لتوافق الروایتين، والله أعلم.
[١١] عبد الله بن نعمان، عن قيس بن طلق؟ قال: شيوخ يمامية ثقات.
 هكذا جاء في رواية البلخي^(١).

وأما رواية يعقوب بن إسحاق الهروي^(٢) ففيها: عبد الله بن يَعْمَر الكلاعي.
 وُحْرَفَ في رواية يعقوب: نعمان إلى يَعْمَر.
 ووقع في كلا الروایتين: شيوخ يمامية ثقات.
 وأورد هذا النص ابن أبي حاتم من رواية يعقوب كذلك في ترجمة قيس بن طلق
 ابن الحنفية الحنفي السُحيمي بنفس السياقة^(٣).
 أولاً: الراوي هنا كِلاعي، وكلاع نسبة إلى قبيلة من حمير^(٤).

ثانياً: والنص الوارد عن يحيى بن معين في شيوخ يمامية، واليمامي نسبة إلى بلدة

(١) الدارمي، "تاريخ الدرامي"، (رقم: ٤٨٦)، وقد أشار الدكتور/ أحمد بن محمد نور سيف إلى وقوع إستشكال في رواية البلخي.

(٢) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٥: ٢٠٥.

(٣) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٧: ١٠٠.

(٤) قال السمعاني: والكلاع من حمير. وهي بطون منها: السلفي، الميتمي، الوصابي، هذه

البطون نزلت الشام، وأكثرهم نزلت حمص. السمعاني، "الأنساب"، ٧: ١٦٩، ١٢: ٥١٧،

١٣: ٣٤٥، ١١: ١٨٦.

سُميت باليمامة^(١)، فالنسبتين مختلفتين.

هذا النص المفترض أن يكون في ترجمة عبد الله بن النعمان السُّحَيْمي، وهو من أهل اليمامة^(٢)، روى عن قيس بن طلق وهو يمامي^(٣)، روى عنه ملازم بن عمرو، وهو يمامي^(٤)، وعمر بن يونس، وهو يمامي^(٥).

ويظهر أن هذا التحريف وقع في النسخ القديمة سواء ما وقع في رواية البلخي أو في رواية يعقوب بن إسحاق الهروي.

ونص رواية البلخي أورده المزي^(٦) في ترجمة قيس بن طلق.

وأما ابن حجر فساقه في ترجمتهما ترجمة: قيس بن طلق^(٧)، وترجمة عبد الله بن النعمان^(٨).

(١) هي: بلدة صغيرة في منطقة الخرج، حيث تقع في منطقة الجبيلة شرق قرية العينية، على بعد ٣٠ كم شمال الرياض عاصمة المملكة العربية السعودية، أ. د. عبد الله بن ناصر الوليعي (ترجمه وتعليق)، "معجم البلدان والقبائل في شبه الجزيرة العربية والعراق وجنوب الأردن وسيناء". (الرياض: دار الملك عبد العزيز، ١٤٣٥هـ)، ١٠: ٤٦٤.

(٢) السمعاني، "الأنساب"، ٧: ٩٢.

(٣) السمعاني، "الأنساب"، ٧: ٩٢.

(٤) السمعاني، "الأنساب"، ٤: ٢٨٨.

(٥) البخاري، "التاريخ الكبير"، ٧: ١٥١.

(٦) المزي، "تهذيب الكمال"، ٢٤: ٥٧.

(٧) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ١١: ٨٨.

(٨) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٧: ٣٥٨، تحقيق: سيد بُرقان الهاشمي الخلوري، العجيب أن ابن حجر ساق في ترجمة عبد الله بن النعمان توثيق ابن معين، والعجلي. وقال عنه في التقريب: مقبول. (ترجمة: ٣٦٦٦)، وقد أشار إلى هذا د. أحمد نور سيف في تحقيقه

[١٢] محمد بن عمّار بن سعد؟ فقال: لا أعرفه.

هكذا جاء في رواية البلخي (١).

أمّا رواية يعقوب بن إسحاق (٢) ومحمد بن علي المروزي (٣) ففيهما: محمد بن عبّاد بن سعد، تعرفه؟ فقال: لا أعرفه. زاد المروزي، الذي يروي عنه معن.

فتحرف في رواية يعقوب ومحمد إلى (عبّاد) بدل (عمّار).

ولما ترجم ابن أبي حاتم لمحمد بن عمّار بن سعد (٤) لم يذكر كلمة ابن معين أبداً، لأنه لا وجود له في نسخته، إنما الذي فيها: محمد بن عبّاد بن سعد.

وتوارد على هذا التحريف الذهبي (٥).

[١٣] عبد الواحد بن زيد؟ فقال: ليس بشيء.

هكذا في رواية البلخي (٦).

وفي رواية أحمد بن محمود (٧) قال: عبد الواحد بن زياد.

تحرف في رواية أحمد إلى (ابن زياد)، بدلاً من (زيد).

(١) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٧٨٠).

(٢) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٨: ١٥.

(٣) ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ٩: ٣١٦.

(٤) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٨: ٤٢.

(٥) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٣: ٥٨٩.

(٦) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٥٠٦).

(٧) العقيلي، "الضعفاء"، ٣: ٥٣١.

وعبد الواحد بن زياد العبدي البصري أحد الأعلام، وثقه ابن معين كما في رواية البلخي (١)، ويعقوب (٢)، ومحمد بن علي (٣).

تابع الذهبي (٤) العقيلي في زعمه على ابن معين ضعف عبد الواحد بن زياد! [١٤] قال عثمان: سمعت القواريري يقول: كان عبد الله بن سلم (٥) من كُتّاب أصحاب الزهري وابن عون إلا أنه قل ما كان يحدث. هكذا في رواية البلخي (٦).

وفي رواية يعقوب بن إسحاق (٧): من كبار بدل من كُتّاب، وهو الصواب.

[١٥] غَالِبُ الْقَطَّانِ (٨) تعرفه من هُو؟ فَقَالَ: ضَعِيفٌ.

هكذا في رواية البلخي (٩).

وفي رواية محمد بن علي المروزي (١٠): لا أعرفه بدلاً من ضعيف.

فرواية البلخي: ضعيف، فهل هو معارض ب(لا أعرفه)؟

(١) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٥٢).

(٢) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦: ٢١.

(٣) ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ٨: ٣٥٧.

(٤) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٢: ٦٧٢.

(٥) عبد الله بن سلم بن خالد بن رقيم الباهلي صاحب الطيالسة المسمعي. ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٥: ٧٧.

(٦) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٦٥٠).

(٧) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٥: ٧٧.

(٨) غالب ابن أبي غيلان خطّاف القطان البصري. ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٧: ٤٧.

(٩) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٦٩٠).

(١٠) ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ٨: ٥٦٠.

رواية البلخي: حُكِمَ من ابن معين على الراوي، أما رواية محمد المروزي فغاية ما تدل عليه أنه لا يعرف حقيقة أمره^(١).

والصواب: أن المثبت في النسخة الخطية^(٢) من تاريخ الدارمي قوله: **غَالِبَ الْقَطَّانَ تَعْرِفُهُ مِنْ هُوَ؟ فَقَالَ: لَا أَعْرِفُهُ.**
حُرف في المطبوع إلى (ضعيف).

[١٦] ميمون بن أستاذ، فقال: ثقة.

هكذا في رواية البلخي^(٣).

وقد صحفت والصواب: أستاذ بالذال المعجمة^(٤).

[١٧] النجراني من هو؟ فقال: رجل مشهور.

هكذا في رواية البلخي^(٥).

أما في رواية محمد بن علي المروزي^(٦): **رجل مجهول.**

وما وقع في رواية البلخي تحريف، ومما يدل على هذا التحريف أنه وقع في

(١) وهذا تفسير ابن أبي حاتم لمصطلح لا أعرفه عند ابن معين. ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤: ٤٣٢، ٧: ١٢٩، ٢٥٢، ٨: ٦. قال ابن عدي: وقول يحيى بن معين: لا أعرفه، كأن يحيى إذا لم يكن له علم ومعرفة بأخباره ورواياته، يقول: لا أعرفه. ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ٣: ١٣٣.

(٢) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، [ق / ٢٠ / أ] نفس النسخة التي اعتمد عليه الدكتور/ أحمد محمد نور سيف.

(٣) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٧٣٦).

(٤) البخاري، "التاريخ الكبير"، ١٠: ٣٣٩، ابن ناصر الدين، "توضيح المشتبه"، ١: ١٩٧.

(٥) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٩٢٠).

(٦) ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ١٠: ٧٣٦.

تاريخ ابن معين برواية الدوري^(١) عندما سئل عن النجرائي: من هو؟ فقال: لا أدري، وتصنيف كتاب تاريخ يحيى بن معين برواية الدوري متأخر عن تاريخ الدارمي، فابن معين لم يستحدث عنده رأي في النجرائي حتى يقول عنه: مشهور.

[١٨] وهب بن أبي دُبَيٍّ^(٢) يروي عنه ديلم بن غزوان من هو؟ فقال:

ثقة.

هكذا في رواية البلخي من المطبوعة^(٣).

أمّا في رواية يعقوب بن إسحاق: دُبَيٌّ بالبدال المهملة.

صحفت (دُبَيٌّ) بالبدال المهملة إلى (دُبَيٌّ) بالمعجمة.

والتصويب من النسخة الخطية من تاريخ الدارمي.

[١٩] يزيد بن عبد الله الحمصي الجرجسي: ثقة صاحب حديث.

هكذا في رواية البلخي^(٤).

أمّا في رواية يعقوب بن إسحاق^(٥): يزيد بن عبد ربه الحمصي.

حُرِّفَتْ في رواية البلخي إلى عبد الله، والصواب: عبد ربه، كما هو مصادر

ترجمته^(٦).

[٢٠] يونس بن عبيد أحب إليك في الحسن أو حميد؟ فقال: كِلَاهُمَا.

قال أبو سعيد -يعني: عثمان-: يُونُسُ أكثر من حميد بكثير.

(١) (رقم: ٢٤٩٩).

(٢) ضبطها الحافظ في تقريب التقريب (ترجمة: ٧٤٧٨) بموحدة مصغر.

(٣) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٨٣٩).

(٤) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٩١٤).

(٥) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٩: ٢٧٩.

(٦) البخاري، "التاريخ الكبير"، ٨: ٣٤٩.

هكذا في رواية البلخي (١).

أما رواية محمد بن علي المروزي (٢) فجاءت بـ(أكبر) بدلاً من (أكثر). وهو الصواب، والله أعلم.

[٢١] أبو عبيدة في الأعمش أبو محمد بن أبي عبيدة، فقال: ليس لي به وبأبيه علم.

هكذا في رواية البلخي (٣).

وفي رواية يعقوب بن إسحاق (٤): محمد بن أبي عبيدة فقال: ليس لي به علم. وفي رواية محمد بن علي (٥): محمد بن أبي عبيدة - أعني الكوفي - ما حاله؟ قال: ليس لي به علم، ولا بأبيه.

فالسؤال في رواية البلخي كان متجهًا إلى حال الأب وهو: أبو عبيدة في الأعمش، وابنه إلا أنه كتبت ابنه بأبي محمد، وهو اسمه فهو: محمد بن أبي عبيدة بن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود الهذلي الكوفي (٦)، ويكتفى بأبي عبيدة (٧). أما رواية يعقوب بن إسحاق فقد جاءت مختصرة، فكأن ابن أبي حاتم أراد منها موضع الشاهد للترجمة التي أوردتها، وهي ترجمة محمد بن أبي عبيدة.

- (١) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٢٨٣).
- (٢) ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ٣: ٣٨٥.
- (٣) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٥٨).
- (٤) الجرح والتعديل، "ابن أبي حاتم"، ٨: ١٧.
- (٥) ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ٩: ٣٠٥.
- (٦) البخاري، "التاريخ الكبير"، ١: ١٧٣.
- (٧) قال عبدان: سمعتُ سهيل بن عثمان، يقول: رأيت أبا عبيدة، ولم أكتب عنه. ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ٩: ٣٠٥.

أما في رواية محمد بن علي الشُّكري فإن ابن عدي ساق قول ابن معين في ترجمة محمد بن أبي عبيدة، وأثبت عدم معرفته به، وبأبيه، والسؤال لم يرد فيه الأب. ويظهر أن ابن معين اطلع بعد ذلك على حديث أبي عبيدة فوثقه، كما في رواية ابن أبي خيثمة^(١).

ولابن أبي حاتم منهجية واضحة في تتبعه لأقوال ابن معين وغيره من النقاد، ونقل تلك الأقوال بأسانيد في مواضعها من التراجم.

فذكر في ترجمة محمد بن أبي عبيدة رواية الدارمي فقط، ثم عندما ترجم لأبيه أبي عبيدة أورد في ترجمته توثيق ابن معين له من رواية ابن أبي خيثمة. فدلّ صنيعه على أن ابن معين وثق أبا عبيدة، دون ابنه.

إلا أن المزني^(٢) وتبعه ابن حجر^(٣) أوردوا رواية الدارمي وابن أبي خيثمة في ترجمة محمد بن أبي عبيدة، واقتصر^(٤) في ترجمة أبي عبيدة عبد الملك بن معن على

(١) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٥: ٣٦٩.

(٢) المزني، "تهذيب الكمال"، ٢٦: ٧٦.

(٣) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ١٢: ٩٦، تحقيق: عبد الناصر بن محمد بن سلام المغربي. ذكر الباحث أنه لم يقف على رواية ابن أبي خيثمة في توثيق محمد بن أبي عبيدة، وبيض لها محقق كتاب تهذيب الكمال. وبعد تأمل أرى أن إيراد توثيق ابن معين في ترجمة محمد بن أبي عبيدة من رواية ابن أبي خيثمة من باب الخطأ، والصواب: أن توثيق ابن معين إنما هو متجه إلى عبد الملك بن معن، وليس لأخيه؛ بدلالة صنيع ابن أبي حاتم الرازي في كتابه الجرح والتعديل؛ فإنه أورد توثيق ابن معين من رواية ابن أبي خيثمة في ترجمة عبد الملك بن معن، والله أعلم.

(٤) المزني، "تهذيب الكمال"، ١٨: ٤١٨، ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٨: ٤٥٠، تحقيق:

محمد بن نعمان جاد الرب.

رواية ابن أبي خيثمة.

وهذا خلاف صنيع ابن أبي حاتم، والله أعلم.

[٢٢] يمان بن المغيرة: كيف حديثه؟ فقال: ليس بشيء.

هكذا في رواية البلخي^(١)، ومحمد بن يعقوب^(٢).

وأما في أصل رواية البلخي ففيها: يمان أبو المغيرة، أصلها المحقق وأشار إلى

إصلاحه.

وبعد هذا العرض فيما وقع من تحريف أو تصحيف في الروايات عن الدارمي كان النظر على المطبوعات، ولا يستلزم ذلك أن تلك التحريفات والتصحيقات مثبتة في أصول النسخ الخطية، عدا ما توارد على نقله من باب خطأ المصنفين من المتأخرين، والله أعلم.

المطلب الرابع: الروايات التي ظاهرها التعارض في حكم ابن معين على الرواة

توارد الرواة على نقل تاريخ الدارمي فيما يرويه عن ابن معين فيه دلالة واضحة على أهميته، وكونه من أوائل المدونات التي وصلت إلينا حاكية علم تاريخ الرواة وجرحهم وتعديلهم عن ابن معين، إلا أنه يتبادر سؤال وهو: هل حصل اختلاف بين تلك الروايات في حكم ابن معين على الرواة؟ هذا ما سيتم طرحه في هذا المطلب، وذلك على النحو الآتي:

[١] حماد الأبح: ليس بشيء^(٣).

هكذا في رواية البلخي^(٤).

(١) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٩٠٥).

(٢) ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ١٠: ٤٨٨.

(٣) حماد بن يحيى الأبح، أبو بكر السلمي. البخاري، "التاريخ الكبير"، ٣: ٢٤.

(٤) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٢٣١).

أما في رواية محمد بن علي^(١)، فحماد الأَبْحُ؟ فقال: ليس به بأس.

رواية البلخي: ليس به بأس، تعني أنَّ الراوي ثقة.

قال أبو بكر بن أبي خيثمة: قلت ليحيى بن معين: إنك تقول: (فلان ليس به بأس)، و(فلان ضعيف)؟ قال: إذا قلت: (ليس به بأس) فهو ثقة، وإذا قلت لك: (هو ضعيف) فليس هو بثقة، ولا يكتب حديثه^(٢).

ف(ليس بشيء) عند ابن معين تُفسَّر حسب ما يقتضيه بها من قرائن، ومن تلك التفسيرات عند العلماء أنها تعني قلة مرويات الراوي.

قال الحاكم: قول يحيى بن معين: (ليس بشيء)، هذا يقوله ابن معين إذا ذكر له الشيخ من الرواة يقل حديثه، ربما قال فيه: (ليس بشيء)، يعني لم يسند من الحديث ما يشتغل به^(٣).

ف(ليس بشيء) لا يريد بها ابن معين الجرح، وإنما يريد أن الراوي قليل الحديث، فبناء على ذلك لا تعارض بين (ليس بشيء) و(ليس به بأس) في هذا الراوي.

[٢] عاصم بن عمر بن قتادة فقال: صدوق.

هكذا جاء في رواية البلخي^(٤).

وفي رواية أحمد بن محمد الطرائفي^(٥): عاصم بن عمر بن قتادة، فقال: ثقة.

(١) ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ٣: ٣٣٢.

(٢) أبو بكر أحمد ابن أبي خيثمة، "التاريخ الكبير المعروف بتاريخ ابن أبي خيثمة" - السفر الثالث، تحقيق: صلاح بن فتحى هلال. (ط١، القاهرة: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، ١٤٢٧هـ)، ١: ٢٢٧.

(٣) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ١١: ١٢٥، تحقيق: مبارك بن محمد أخباش.

(٤) الدارمي، "تاريخ الدرامي"، (رقم: ٦١١).

(٥) ابن عساكر، "تاريخ دمشق"، ٢٥: ٢٧٩.

رواية البلخي في عاصم: صدوق، ورواية الطرائفي: ثقة.
هل هناك تنافر بين الروایتين؟ في الحقيقة أن هناك عددًا من الاحتمالات لدفع
التنافر أو إقراره:

المعنى المحتمل الأول: أنّ النقاد القدماء قد يصفون الراوي بصدوق، وهو حافظ
متقن، وهذه العبارة لا تنزل مرتبة ذلك الحافظ من كونه ثقة.

المعنى المحتمل الثاني: قد تطلق صدوق مجردة وتعني تركية الراوي في عدالته، أمّا
الثقة فتدل على الإتقان.

والذي أميل إليه هو الاحتمال الأول، فلفظة (صدوق) هي لفظة عالية،
وليست نازلة عند النقاد، وقرائن الترجمة هي من تحدد المراد منها، وخاصة إذا جاءت
مقترنة فإنها تحمل على الاحتمال الثاني.

وهناك أشباه لذلك في الروايات عن ابن معين عندما سئل عن زافر بن
سليمان، وصفه بكونه ثقة، كما في رواية ابن محرز^(١)، وفي نفس الرواية في موضع
آخر منها وصفه بصدوق^(٢).

وعندما سئل في رواية الدارمي عن أبي علقمة عبد الله بن محمد الفروي، وصفه
بثقة^(٣)، وفي نفس الرواية في موضع آخر وصفه: بصدوق^(٤).

فمن الثقات من وصفهم النقاد بالصدق، فلا أجد تنافرًا بين صدوق، وثقة،
من حيث الاستعمال عند الأئمة.

[٣] عبید الله بن عبد المجید الحنفي، أخو أبي بكر ما حاله؟ فقال: ليس به

(١) ابن معين، "معرفة الرجال"، (ترجمة: ٢٥٠).

(٢) المصدر السابق (ترجمة: ٥٣٨).

(٣) الدارمي، "تاريخ الدرامي"، (رقم: ٥٣١).

(٤) الدارمي، "تاريخ الدرامي"، (رقم: ٦١٢).

بأس.

هكذا في رواية البلخي^(١)، ويعقوب بن إسحاق^(٢).
 أمّا في رواية أحمد بن محمود^(٣) فقال: ليس بشيء، بدلاً من: ليس به بأس.
 وذكر هذا النقل الذهبي^(٤) إلا أنه أورد نقلاً عن شيخه في تهذيب
 الكمال^(٥): قال عثمان الدارمي، عن يحيى وأبي حاتم: ليس به بأس.
 ويجري في ذلك ما جرى من تحليل في ترجمة حماد الأبيحّ من هذا المطلب.
 [٤] يحيى بن أيوب البجلي ما حاله؟ فقال: ليس به بأس.

هكذا في رواية البلخي^(٦).
 وفي رواية أحمد بن محمود^(٧): ليس بشيء، بدلاً من: ليس به بأس.
 فرواية البلخي ليس به بأس، تعني أنّ الراوي ثقة.
 ويجري في ذلك ما جرى من تحليل في ترجمة حماد الأبيحّ من هذا المطلب.
 من خلال هذا المطلب يتبين أن مدونة تاريخ الدارمي عن يحيى بن معين
 تناقلها الرواة عن الدارمي، ولم أقف على تضاد وتنافر بين تلك الروايات، مما يجعل

-
- (١) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٦٤٤).
 (٢) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٥: ٣٢٤.
 (٣) العقيلي، "الضعفاء"، ٤: ٧٧.
 (٤) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٣: ١٣. وما أورده في المغني، وثقه، ٣٩. محمد بن أحمد
 بن عثمان بن قَائمَاز الذهبي، "المغني في الضعفاء". تحقيق: الدكتور نور الدين عتر. (الناشر:
 بدون، الطبعة، بدون)، (ترجمة: ٤٩٣٦).
 (٥) (١٠٤: ١٩).
 (٦) الدارمي، "تاريخ الدارمي"، (ترجمة: ٩١٠).
 (٧) العقيلي، "الضعفاء"، ٦: ٣٤١.

النفس مطمئنة إلى تلك المدونات والتي تحمل في طياتها نقولات عن الأئمة النقاد.
ونقل التراث الحديثي المتعلق سواء بالجرح والتعديل أو بغيره كما تحمله الرواة
عن أشياخهم من دون اجتهاد فيه أو تحريف.



الختامة

وتتضمن نتائج وتوصيات.

أولاً: النتائج:

- ١- كان الدرامي يحدّث من تاريخه فيما يرويه عن ابن معين في تجريح الرواة وتعديلهم على سبيل الإملاء، وقد بينت ذلك في ترجمة يزيد بن عبيدة الدمشقي.
- ٢- الزيادات الواردة في الروايات الأخرى على رواية البلخي قد تقتضيها طبائع بعض طرق التحمل كالإملاء.
- ٣- هناك تحريفات أو تصحيفات وردت في بعض الروايات عن الدارمي، توارد عليها بعض المصنفين في كتب الرجال، مما جعل هذا الوهم يتسلل للمتأخرين.
- ٤- من الأصول البحثية التي يؤكد هذا البحث: الرجوع للمصادر القديمة والنظر فيها، وعدم الاقتصار على الأخذ من الكتب المصنفة الجامعة في جرح الرواة وتعديلهم، مع وجود أصول تلك الروايات عن الأئمة.

ثانياً: التوصيات:

- ١- دراسة المدونات القديمة ولا سيما كتب السؤالات، وأثرها في المصنفات التي صنفت في الجرح والتعديل.
- ٢- الموازنة بين الروايات الواردة عن إمام واحد.
- ٣- دراسة أصول الروايات الواردة في جرح الرواة وتعديلهم في المصنفات القديمة. والله أعلم وأحكم.

فهرس المصادر والمراجع

- ابن أبي حاتم، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد، "الجرح والتعديل". (ط١)، حيدر آباد الدكن - الهند: طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، بيروت: دار إحياء التراث العربي، (١٢٧١هـ).
- ابن أبي حاتم، أبو محمد عبد الرحمن بن محمد، "المراسيل". تحقيق: شكر الله نعمة الله قوجاني. (ط١)، بيروت: مؤسسة الرسالة، (١٣٩٧هـ).
- ابن أبي خيثمة، أبو بكر أحمد، "التاريخ الكبير المعروف بتاريخ ابن أبي خيثمة" - السفر الثالث، تحقيق: صلاح بن فتحي هلال. (ط١)، القاهرة: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، (١٤٢٧هـ).
- ابن حبان، محمد بن حبان البستي، "المجروحين". تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي. (ط١)، الرياض: دار الصميعي، (١٤٢٠هـ).
- ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني، "تقريب التهذيب". تحقيق: محمد عوامة. (ط١)، سوريا: دار الرشيد، (١٤٠٦هـ).
- ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني، "تهذيب التهذيب". تحقيق: مبارك بن محمد أخباش. (ط١)، دبي: جمعية دار البر الإمارات العربية المتحدة، (١٤٤٢هـ).
- ابن حنبل، أحمد بن محمد، "العلل ومعرفة الرجال". (ط٢)، الرياض: دار الخاني، (١٤٢٢هـ).
- ابن عدي، عبد الله بن عدي الجرجاني، "الكامل في ضعفاء الرجال". تحقيق: مازن محمد السرساوي. (ط١)، الرياض: مكتبة الرشد، (١٤٣٤هـ).
- ابن عساكر، أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله، "تاريخ دمشق". تحقيق: عمرو بن غرامة العمروي. (بيروت: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، (١٩٩٥م)).
- ابن معين، أبو زكريا يحيى بن معين، "معرفة الرجال عن يحيى بن معين"، رواية: أحمد بن محمد بن القاسم بن محرز. تحقيق: محمد كامل القصار. (ط١)، دمشق: مجمع اللغة العربية، (١٤٠٥هـ).

- ابن معين، يحيى بن معين، "تاريخ ابن معين"، رواية الدوري. تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف. (ط ١، مكة المكرمة: مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، ١٣٩٩هـ).
- ابن معين، يحيى بن معين، "تاريخ ابن معين"، رواية: عثمان الدارمي. تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف. (دمشق: دار المأمون للتراث).
- ابن منده، محمد بن إسحاق، "فتح الباب في الكنى والألقاب". تحقيق: أبي قتيبة نظر محمد الفارياي. (ط ١، الرياض: مكتبة الكوثر السعودية، ١٤١٧هـ).
- ابن ناصر الدين الدمشقي، محمد بن عبد الله، "توضيح المشتبه في ضبط أسماء الرواة وأنسابهم وألقابهم وكناهم". تحقيق: محمد نعيم العرقسوسي. (ط ١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٩٣م).
- أبو أحمد الحاكم الكبير، محمد بن محمد، "الأسامي والكنى". [ق ٧٢ / ب] المكتبة الأزهرية (رقم: ١٣٨)، ولها مصورة بالمكتبة المركزية، قسم المخطوطات. (رقم: ٨٣٠) بالجامعة الإسلامية المدينة المنورة.
- أبو يعلى الخليلي، خليل بن عبد الله القزويني، "الإرشاد في معرفة علماء الحديث". تحقيق: د. محمد سعيد عمر إدريس. (ط ١، الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٠٩هـ).
- الأزدي، عبد الغني بن سعيد، "المؤتلف والمختلف". أعتنى به: محمد محي الدين الجعفري. (الدمام: مكتبة ابن الجوزي).
- الأزدي، عبد الغني بن سعيد، "المؤتلف والمختلف في أسماء نقله الحديث وأسماء آبائهم وأجدادهم". تحقيق: مثنى محمد حميد الشمري - قيس عبد إسماعيل التميمي، (ط ١، دار الغرب الإسلامي / ١٤٢٨هـ)، ١: ٣٤٥
- البخاري، محمد بن إسماعيل، "التاريخ الكبير". (حيدر آباد - الدكن: دائرة المعارف العثمانية).
- البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي، "الخلافيات بين الإمامين الشافعي وأبي حنيفة وأصحابه". تحقيق ودراسة: فريق البحث العلمي بشركة الروضة، بإشراف محمود بن عبد الفتاح أبو شذا النحال. (ط ١، القاهرة: الروضة للنشر والتوزيع، ١٤٣٦هـ).
- البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي، "السنن الكبرى". تحقيق: محمد عبد القادر عطا. (ط ٣، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٤هـ).

- البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي، "المدخل إلى علم السنن". تحقيق: محمد عوامة. (دار اليسر ودار المنهاج، ١٤٣٧هـ).
- تاريخ الدارمي. النسخة الخطية أصلها في مكتبة الشيخ سليمان بن صالح بن حمد بن بسّام بَغْنِيْزَة، ومصورة عليها بمعهد المخطوطات العربية. القاهرة..
- الجرجاني، حمزة بن يوسف، "تاريخ جرجان". (ط٤، بيروت: عالم الكتب، ١٤٠٧هـ).
- الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت، "المتفق والمفترق". دراسة وتحقيق: الدكتور محمد صادق آيدن الحامدي. (ط١، دمشق: دار القادري للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٧هـ).
- الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي، "تلخيص المتشابه في الرسم وحماية ما أشكل منه عن بوادر التصحيف والوهم". تحقيق: سكينه الشهابي. (ط١، دمشق: طلاس، ١٩٨٥م).
- الخطيب، أبو بكر أحمد بن علي، "تاريخ بغداد". تحقيق: د. بشار عوّاد معروف. (ط١، دار الغرب الإسلامي، ٢٠٠٢م).
- الذهبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن قايماز، "سير أعلام النبلاء". تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرنؤوط. (ط٣، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥هـ).
- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز، "المغني في الضعفاء". تحقيق: الدكتور نور الدين عتر. (الناشر: بدون، الطبعة، بدون).
- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز، "تذكرة الحفاظ". وضع حواشيه: زكريا عميرات. (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩هـ).
- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان، "ميزان الاعتدال في نقد الرجال". تحقيق: محمد رضوان عرقسوسي، ومحمد بركات، وعمار رجاوي، وغياث الحاج أحمد، وفادي المغربي. (ط١، دمشق: مؤسسة الرسالة العالمية، ١٤٣٠هـ).
- الذهبي، محمد بن أحمد بن قايماز، "تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام". تحقيق: د. بشار عوّاد معروف. (ط١، دار الغرب الإسلامي، ٢٠٠٣م).
- السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين، "طبقات الشافعية الكبرى". تحقيق: د. محمود محمد الطناحي، ود. عبد الفتاح محمد الحلو. (ط٢، هجر للطباعة والنشر،

١٤١٣هـ).

السمعاني، أبو سعد عبد الكريم بن محمد، "الأنساب". تحقيق: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي وغيره. (ط١، حيدرآباد: مجلس دائرة المعارف العثمانية، ١٩٦٢م).
الصفدي، صلاح الدين خليل بن أيبك، "الوافي بالوفيات". تحقيق: أحمد الأرنؤوط وتركي مصطفى. (بيروت: دار إحياء التراث، ٢٠٠٠م).

العقيلي، محمد بن عمرو بن موسى بن حماد، "الضعفاء". تحقيق: مازن السرساوي. (ط٢، مصر: دار ابن عباس، ٢٠٠٨م).

المزي، يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف، "تهذيب الكمال في أسماء الرجال". تحقيق: د. بشار عواد معروف. (ط١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٠هـ).

مغلطاي، علاء الدين مغلطاي بن قليج الحنفي، "إكمال تهذيب الكمال". تحقيق: عادل بن محمد، وأسامة بن إبراهيم. (ط١، القاهرة: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، ١٤٢٢هـ).

الوليبي، أ. د. عبد الله بن ناصر (ترجمه وتعليق)، "معجم البلدان والقبائل في شبه الجزيرة العربية والعراق وجنوب الأردن وسيناء". (الرياض: دار الملك عبد العزيز، ١٤٣٥هـ).

bibliography

Ibn Abi Hatem, Abu Muhammad Abd al-Rahman bin Muhammad, "Al-Jarḥ Wa-Al-Ta‘dīl". (1st edition, Hyderabad Deccan - India: Edition of the Ottoman Encyclopedia Council, Beirut: Arab Heritage Revival House, 1271 AH).

Ibn Abi Hatem, Abu Muhammad Abd al-Rahman bin Muhammad, "Al-Marāsīl". Investigation: Shukrullah Nimatullah Qojani. (1st edition, Beirut: Al-Resala Foundation, 1397 AH).

Ibn Abi Khaythamah, Abu Bakr Ahmad, "Al-Tārīkh Al-Kabīr Al-Ma‘rūf Bi-Tārīkh Ibn Abī Khaythamah" - The Third Book, edited by: Salah bin Fathi Hilal. (1st edition, Cairo: Al-Farouq Modern Printing and Publishing, 1427 AH).

Ibn Hibban, Muhammad ibn Hibban al-Basti, "Al-Majrūhīn". Investigation: Hamdi Abdel Majeed Al-Salafi. (1st edition, Riyadh: Dar Al-Sumaie, 1420 AH).

Ibn Hajar, Ahmed bin Ali Al-Asqalani, "Taqrīb al-Tahdhīb." Investigation: Muhammad Awama. (1st edition, Syria: Dar Al-Rashid, 1406 AH).

Ibn Hajar, Ahmed bin Ali Al-Asqalani, "Tahdhīb al-Tahdhīb". Investigation: Mubarak bin Muhammad Akhbash. (1st edition, Dubai: Dar Al Ber Society, United Arab Emirates, 1442 AH).

Ibn Hanbal, Ahmed bin Muhammad, "Al-‘ilal Wa-Ma‘rifat Al-Rijāl". (2nd edition, Riyadh: Dar Al-Khani, 1422 AH).

Ibn Adī, Abdullah bin Adī al-Jurjani, "Al-Kāmil Fī Du‘afā’ Al-Rijāl". Investigation: Mazen Muhammad Al-Sarsawi. (1st edition, Riyadh: Al-Rushd Library, 1434 AH).

Ibn Asakir, Abu al-Qasim Ali bin al-Hasan bin

Hibatullah, "The History of Damascus. " Investigation: Amr bin Gharamah Al-Amrawi. (Beirut: Dar Al-Fikr for Printing, Publishing and Distribution, 1995).

Ibn Ma'in, Abu Zakaria Yahya ibn Ma'in, "Knowledge of Men on the authority of Yahya ibn Ma'in," narrated by: Ahmad ibn Muhammad ibn al-Qasim ibn Mahrez. Investigation: Muhammad Kamel Al-Qassar. (1st edition, Damascus: Arabic Language Academy, 1405 AH).

Ibn Ma'in, Yahya ibn Ma'in, "Tārīkh Ibn Ma'īn" , Al-Duri's narration. Investigation: Dr. Ahmed Mohamed Nour Saif. (1st edition, Mecca: Center for Scientific Research and Revival of Islamic Heritage, 1399 AH).

Ibn Ma'in, Yahya ibn Ma'in, "Tārīkh Ibn Ma'īn" , narrated by: Othman al-Darimi. Investigation: Dr. Ahmed Mohamed Nour Saif. (Damascus: Dar Al-Mamoun Heritage).

Ibn Mandah, Muhammad bin Ishaq, "Fath Al-Bāb Fī Al-Kuná Wa-Al-Alqāb". Investigation: Abu Qutaybah and Muhammad al-Faryabi. (1st edition, Riyadh: Al-Kawthar Saudi Library, 1417 AH).

Ibn Nasser al-Din al-Dimashqi, Muhammad bin Abdullah, "Tawḍīh Al-Mushtabih Fī Ḍabṭ Asmā' Al-Ruwāh Wa-Ansābuhum W'lqābhm Wa-Kunāhum". Investigation: Muhammad Naeem Al-Arqsusi. (1st edition, Beirut: Al-Resala Foundation, 1993).

Abu Ahmad Al-Hakim Al-Kabir, Muhammad bin Muhammad, "Al-Asāmī Wa-Al-Kuná". [Q 72 / B] Al-Azhar Library (No.: 138), and it has an illustrated library in the Central Library, Manuscripts Department - (No.: 830) at the Islamic University of Medina.

Abu Ya'la Al-Khalili, Khalil bin Abdullah Al-Qazwini, "Al-Irshād Fī Ma'rifat 'ulamā' Al-Ḥadīth". Investigation: Dr. Muhammad Saeed Omar Idris. (1st edition, Riyadh: Al-Rushd Library, 1409 AH).

Al-Azdi, Abdul-Ghani bin Saeed, "Al-Mu'talif Wālmukhtalaf". Cared for by: Muhammad Muhyi al-Din

al-Jaafari. (Dammam: Ibn al-Jawzi Library).

Al-Bukhari, Muhammad bin Ismail, "Al-Tārīkh Al-Kabīr". (Hyderabad - Deccan: Ottoman Encyclopedia).

Al-Bayhaqi, Abu Bakr Ahmad bin Al-Hussein bin Ali, "Al-Khilāfiyāt Bayna Al-Imāmayn Al-Shāfi'ī Wa-Abī Hanīfah Wa-Aṣḥābuhu". Investigation and study: Al-Rawda Company's scientific research team, under the supervision of Mahmoud bin Abdel Fattah Abu Shatha Al-Nahal. (1st edition, Cairo: Al-Rawda Publishing and Distribution, 1436 AH).

Al-Bayhaqi, Abu Bakr Ahmad bin Al-Hussein bin Ali, "Al-Sunan Al-Kubrā". Investigation: Muhammad Abdel Qader Atta. (3rd edition, Beirut: Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, 1424 AH).

Al-Bayhaqi, Abu Bakr Ahmad bin Al-Hussein bin Ali, "Al-Madkhal Ilá 'ilm Al-Sunan". Investigation: Muhammad Awama. (Dar Al-Yusr and Dar Al-Minhaj, 1437 AH).

Tarikh al-Darimi - manuscript copy [Q 23/A] originally in the library of Sheikh Suleiman bin Saleh bin Hamad bin Bassam in Unayzah, and illustrated at the Institute of Arabic Manuscripts - Cairo -Al-Jurjani, Hamza bin Yusuf, "Tārīkh Jurjān". (4th edition, Beirut: Alam al-Kutub, 1407 AH).

Al-Khatib Al-Baghdadi, Abu Bakr Ahmad bin Ali bin Thabit, "Al-Muttafiq Wa-Al-Muftariq". Study and investigation: Dr. Muhammad Sadiq Aydin Al-Hamidi. (1st edition, Damascus: Dar Al-Qadiri for Printing, Publishing and Distribution, 1417 AH).

Al-Khatib Al-Baghdadi, Abu Bakr Ahmed bin Ali, "Talkhīṣ Al-Mutashābih Fī Al-Rasm Wa-Ḥimāyat Mā Ushkila Minhu 'an Bawādir Al-Taṣḥīf Wa-Al-Wahm". Investigation: Sakina Al-Shehabi. (1st ed. , Damascus: Talas, 1985 AD).

Al-Khatib, Abu Bakr Ahmed bin Ali, "Tārīkh Baghdād". Investigation: Dr. Bashar Awad is well known. (1st edition,

Dar Al-Gharb Al-Islami, 2002 AD).

Al-Dhahabi, Abu Abdullah Muhammad bin Ahmed bin Qaymaz, "Siyar A'lām Al-Nubalā'". Investigation: A group of investigators under the supervision of Sheikh Shuaib Al-Arnaout. (3rd edition, Beirut: Al-Resala Foundation, 1405 AH).

Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmed bin Othman bin Qaymaz, "Al-Mughnī Fī Al-Ḍu'afā'". Investigation: Dr. Nour El-Din Atar. (N. P. , N. E).

Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmed bin Othman bin Qaymaz, "Tadkhirat Al-Ḥuffāz". Annotated by: Zakaria Amirat. (1st edition, Beirut: Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, 1419 AH).

Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmed bin Othman, "Mīzān Al-I'tidāl Fī Naqd Al-Rijāl". Investigation: Muhammad Radwan Arqsusi, Muhammad Barakat, Ammar Rihawi, Ghiyath Al-Haj Ahmed, and Fadi Al-Maghrabi. (1st edition, Damascus: Al-Resala International Foundation, 1430 AH).

Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmed bin Qaymaz, "Tārīkh Al-Islām Wa-Wafayāt Al-Mashāhīr Wa-Al-A'lām". Investigation: Dr. Bashar Awad is well known. (1st edition, Dar Al-Gharb Al-Islami, 2003 AD).

Al-Subki, Taj al-Din Abdul Wahhab bin Taqi al-Din, "Ṭabaqāt Al-Shāfi'īyah Al-Kubrā". Investigation: Dr. Mahmoud Muhammad Al-Tanahi, Dr. Abdel Fattah Mohammed Al-Helou. (2nd edition, Hijr Printing and Publishing, 1413 AH).

Al-Samani, Abu Saad Abdul Karim bin Muhammad, "Al-Ansāb". Investigation: Abdul Rahman bin Yahya Al-Muallami and others. (1st ed. , Hyderabad: Uthmani Encyclopedia Council, 1962 AD).

Al-Safadi, Saladin Khalil bin Aibak, "Al-Wāfi Bi-Al-Wafayāt". Investigation: Ahmed Al-Arnaout and Turki Mustafa. (Beirut: Heritage Revival House, 2000 AD).

Al-Uqaili, Muhammad bin Amr bin Musa bin Hammad,

"Al-Du'afā'". Investigation: Mazen Al-Sarsawi. (2nd edition, Egypt: Dar Ibn Abbas, 2008 AD).

Al-Mazzi, Yusuf bin Abdul Rahman bin Yusuf, "Tahdhīb Al-Kamāl Fī Asmā' Al-Rijāl". Investigation: Dr. Bashar Awad is well known. (1st edition, Beirut: Al-Resala Foundation, 1400 AH).

Maghalatay, Alaa al-Din Maghalatay bin Qulaij al-Hanafi, "Ikmāl Tahdhīb Al-Kamāl". Investigation: Adel bin Muhammad and Osama bin Ibrahim. (1st edition, Cairo: Al-Farouq Modern Printing and Publishing, 1422 AH).

Al-Waleei, Prof. Abdullah bin Nasser (translation and commentary), "Mu'jam Al-Buldān Wa-Al-Qabā'il Fī Shibh Al-Jazīrah Al-'arabīyah Wa-Al-'irāq Wa-Janūb Al-Urdun Wsynā'". (Riyadh: King Abdul Aziz House, 1435 AH).



جامعة المدينة الإسلامية
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH



The Contents of Part (1)

No.	Researches	page
1-	Definitions in the Science of Qira'at -A Critical Analytical Study- Dr. Issam Bin Dakhilullah Al-Harbi	11
2-	Matters of the «Haa» in the Fundamentals of Recitation Prof. Abdulrahim bin Abdullah bin Omar Al-Shanqiti	49
3-	The Stoppings of Imam Abū Naṣr Al-'Irāqī (d. around 450 AH) Through the Book: Manāzil Al-Qur'an Fī Al-Wuqūf by Abū Al-Fadl Al-Aṣbihānī (d. 524 AH) -A Comparative Analytical Study- Dr. Maram bint Obaidullah bin Hamdan Al-Lahibi	111
4-	The Approach to Reading Criticism by Sheikh Maki bin Abi Talib Al-Qaisi (Died in 437 AH) - Principles and Impact - Dr. Walaa bint Abdur-rahman bin Muhammad Albaradei	175
5-	A question about ALLAH Almighty's saying: And when your Lord said to the angels By the scholar Imam Muhammad bin Ismail, the famous prince of Sanani (d.1182 AH) - Study and investigation - Prof. DHAIFALLAH EID ALREFAEI	213
6-	The Demonstrative Pronoun in the Almighty's sayin: «That is the Book (the Qur'an) whereof there is no doubt» -An Exegetic-Analytic Study- Dr. Abdulrahman Ibn Ibrahim Ibn Abdulaziz Al-Alyan	271
7-	The Commandments in Surat Al-Israa -An objective analytical study - Dr. Saif bin Mansour bin Ali Al-Harathi	335
8-	The Difference Between the Narrations of "Al-Tārikh" by Abū Sa'īd Al-Dārimī From Ibn Ma'in - A Comparative Critical Study - Dr. Khalid bin Muhammad Al-Thubayti	397
9-	The concept of "disturbed hadith" according to Imam Al-Bukhari, and his approach to explaining disturbance, An applied study on the hadiths that Al-Bukhari ruled accordingly in my book Al-Sunan and Al-Ilal Al-Kabir by Al-Tirmidhi Dr. Saeed bin Ali bin Abdullah Al-Aasmari	453
10-	The narrators whom Abu Dawud in his Sunan denied that they are having awareness of some of those who narrated from - Comparative analytical study - Dr. Fahd bin Saeed bin Hadi Al-Qahtani	509

The views expressed in the published papers reflect the view of the researchers only, and do not necessarily reflect the opinion of the journal



Publication Rules at the Journal (*)

- 1-The research should be new and must not have been published before.
- 2-It should be characterized by originality, novelty, innovation, and addition to knowledge.
- 3-It should not be excerpted from a previous published works of the researcher.
- 4-It should comply with the standard academic research rules and its methodology.
- 5-The paper must not exceed (12,000) words and must not exceed (70) pages.
- 6-The researcher is obliged to review his research and make sure it is free from linguistic and typographical errors.
- 7-In case the research publication is approved, the journal shall
- 8- assume all copyrights, and it may re-publish it in paper or electronic form, and it has the right to include it in local and international databases - with or without a fee - without the researcher's permission.
- 9-The researcher does not have the right to republish his research that has been accepted for publication in the journal - in any of the publishing platforms - except with written permission from the editor-in-chief of the journal.
- 10-The journal's approved reference style is "Chicago".
- 11-The research should be in one file, and it should include:
 - A title page that includes the researcher's data in Arabic and English.
 - An abstract in Arabic and English.
 - An Introduction which must include literature review and the scientific addition in the research.
 - Body of the research.
 - A conclusion that includes the research findings and recommendations.
 - Bibliography in Arabic.
 - Romanization of the Arabic bibliography in Latin alphabet on a separate list.
 - Necessary appendices (if any).
- 12- The researcher should send the following attachments to the journal:
The research in WORD and PDF format, the undertaking form, a brief CV, and a request letter for publication addressed to the Editor-in-chief.

(*) These general rules are explained in detail on the journal's website:
<http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html>

The Editorial Board

Prof. Youssef bin Muslih Al-Raddadi

Professor of Qur'an Readings at the Islamic University
(Editor-in-Chief)

Prof. Abd-al-Qādir ibn Muḥammad ‘Aṭā Ṣūfi

Professor of Aqeedah at the Islamic University
(Managing Editor)

Prof. Muhammad bin Ahmad Barhaji

Professor of Qirā'āt at Taibah University

Prof. Abdullāh bin ‘Abd Al-‘Aziz Al-Falih

Professor of Fiqh Sunnah and its
Sources at the Islamic University

Prof. Hamdān ibn Lāfi Al-Enazī
Professor of Qur'an Exegesis and Its
Sciences at the University of Northern
Boarder

Prof. Nayef bin Youssef Al-Otaibi
Professor of Exegesis and Qur'anic
Sciences at the Islamic University

Prof. Abdul Rahman bin Rabah Al-Raddadi

Professor of Jurisprudence at the Islamic
University of Madinah

Dr. Ibrahim bin Salim Al-Hubaishi

Associate Professor of Law at the
Islamic University

Prof. Abdullāh ibn Ibrāhīm Al-Luḥaidān

Professor of Da'wah at Imam
Muhammad bin Saud Islamic University

Prof. Hamad bin Muhammad Al-Hājiri

Professor of Comparative Jurisprudence
and Islamic Politics at Kuwait
University

Prof. Ramadan Muhammad Ahmad Al-Rouby

Professor of Economics and Public
Finance at Al-Azhar University in Cairo

Prof. Abdullah bin Eid Al-Saidi
Professor of Hadith Sciences at the
Islamic University of Madinah

Prof. Abdullah bin Ali Al-Bariqi

Professor of the Fundamentals of
Jurisprudence at the Islamic University
of Madinah

Dr. Ali Mohammed Albadrani
(Editorial Secretary)

Dr. Faisal Moataz Salih Faresi
(Head of Publishing Department)

The Consulting Board

Prof. Sa'd bin Turki Al-Khathlan

A former member of the high scholars
(formerly)

**His Excellency Prof. Yusuff bin
Muhammad bin Sa'eed**

A former member of the high scholars

Prof. Abdul Hadi bin Abdillah Hamitu

Professor of Readings and their Sciences
at the Mohammed VI Institute for
Readings in Morocco

Prof. Ghanim Qadouri Al-Hamad

Professor at the College of Education,
Tikrit University (formerly)

Prof. Zain Al-A'bideen bilaa Furajj

A Professor of higher education at
University of Hassan II

**His Highness Prince Dr. Sa'oud bin
Salman bin Muhammad A'la
Sa'oud**

Associate Professor of Aqidah at
King Sa'oud University

Prof. A'yaad bin Naami As-Salami

The editor –in- chief of Islamic
Research's Journal

**Prof. Musa'id bin Suleiman At-
Tayyarr**

Professor of Quranic Interpretation at
King Saud's University

Prof. Mubarak bin Yusuf Al-Hajiri

Dean of the Faculty of Sharia at
Kuwait University (formerly)

**Prof. Falih Muhammad As-
Shageer**

A Professor of Hadith at Imam bin
Saud Islamic University (formerly)

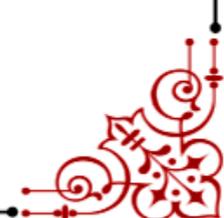
Correspondence :

**The papers are sent with the name of the Editor - in
– Chief of the Journal to this E-mail address:
Es.journalils@iu.edu.sa**

the journal's website :

<http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html>





الإسلامية
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH



Copyrights are reserved

Paper Version :

Filed at the King Fahd National Library No :

7836 - 1439

and the date of : (17/9/1439 AH)

International serial number of periodicals (ISSN)

1658 - 7898

Online Version :

Filed at the King Fahd National Library No :

7838 - 1439

and the date of : (17/9/1439 AH)

International Serial Number of Periodicals (ISSN)

1658 - 7901



KINGDOM OF SAUDI ARABIA
MINISTRY OF EDUCATION
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH



ISLAMIC UNIVERSITY JOURNAL OF ISLAMIC LEGAL SCIENCES

REFEREED PERIODICAL SCIENTIFIC JOURNAL

Issue (212) - Volume (1) - Year (59) - March 2025

KINGDOM OF SAUDI ARABIA
MINISTRY OF EDUCATION
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH



ISLAMIC UNIVERSITY JOURNAL OF ISLAMIC LEGAL SCIENCES

REFEREED PERIODICAL SCIENTIFIC JOURNAL

Issue (212) - Volume (1) - Year (59) - March 2025