مجلة الجامعة الإسلامية

للعلوم التربوية والاجتماعية

مجلة علمية دورية محكمة

تصدر أربع مرات في العام خلال الأشهر:

(مارس، يونيو، سبتمبر، ديسمبر)

العدد الثامن عشر - الجزء الأول

ذو القعدة 1445 هـ - يونيو 2024 م

معلومات الإيداع في مكتبة الملك فهد الوطنية

النسخةالورقية :

رقم الإيداع: 1441/7131

تاريخ الإيداع: 1441/06/18

رقم ردمد : 1658-8509

النسخة الإلكترونية :

رقم الإيداع: 1441/7129

تاريخ الإيداع: 1441/06/18

رقم ردمد : 1658-8495

الموقع الإلكتروني للمجلة :

https://journals.iu.edu.sa/ESS

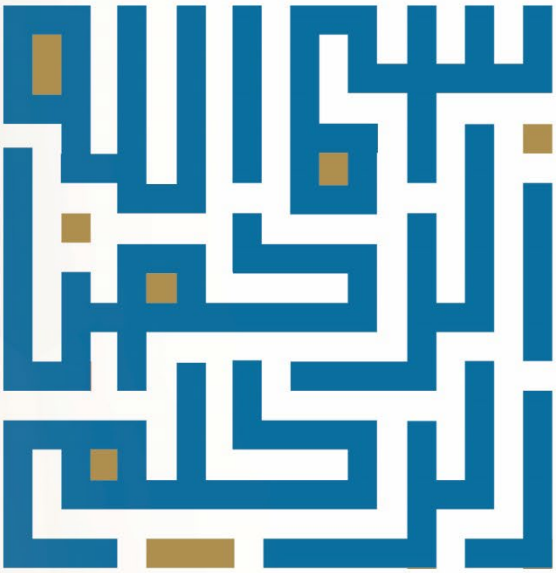
البريد الإلكتروني للمجلة :

ترسل البحوث باسم رئيس تحرير المجلة

iujournal4@iu.edu.sa

البحوث المنشورة في المجلة
تعبرعن آراء الباحثـين ولا تعبر
بالضرورة عن رأي المجلة

جميع حقوق الطبع محفوظة
للجامعة الإسلامية



قواعد وضوابط النشر في المجلة

- أن يتسم البحث بالأصالة والجدية والابتكار والإضافة المعرفية في التخصص.
- لم يسبق للباحث نشر بحثه.
- أن لا يكون مستلاً من أطروحة الدكتوراه أو الماجستير سواء بنظام الرسالة أو المشروع البحثي أو المقررات.
- أن يلتزم الباحث بالأمانة العلمية.
- أن تراعى فيه منهجية البحث العلمي وقواعده.
- أن لا تتجاوز نسبة الاقتباس في البحوث التربوية (25%)، وفي غيرها من التخصصات الاجتماعية لا تتجاوز (40%).
- أن لا يتجاوز مجموع كلمات البحث (12000) كلمة بما في ذلك الملخصين العربي والإنجليزي وقائمة المراجع.
- لا يحق للباحث إعادة نشر بحثه المقبول للنشر في المجلة إلا بعد إذن كتابي من رئيس هيئة تحرير المجلة.
- أسلوب التوثيق المعتمد في المجلة هو نظام جمعية علم النفس الأمريكية (APA) الإصدار السابع، وفي الدراسات التاريخية نظام شيكاغو.
- أن يشتمل البحث على : صفحة عنوان البحث، ومستخلص باللغتين العربية والإنجليزية، ومقدمة، وصلب البحث، وخاتمة تتضمن النتائج والتوصيات، وثبت المصادر والمراجع، والملاحق اللازمة مثل: أدوات البحث، والموافقات للتطبيق على العينات وغيرها؛ إن وجدت.
- أن يلتزم الباحث بترجمة المصادر العربية إلى اللغة الإنجليزية.
- يرسل الباحث بحثه إلى المجلة إلكترونيًا ، بصيغة (WORD) وبصيغة (PDF) ويرفق تعهدًا خطيًا بأن البحث لم يسبق نشره ، وأنه غير مقدم للنشر، ولن يقدم للنشر في جهة أخرى حتى تنتهي إجراءات تحكيمه في المجلة.
- المجلة لا تفرض رسوما للنشر.

الهيئة الاستشارية :

معالـي أ.د : محمد بن عبدالله آل ناجي
رئيس جامعة حفر الباطن سابقاً

معالي أ.د : سـعيد بن عمر آل عمر
رئيس جامعة الحدود الشمالية سابقاً

معالي د : حسـام بن عبدالوهاب زمان
رئيس هيئة تقويم التعليم والتدريب سابقاً

أ. د : سـليمان بن محمد البلوشي
عميد كلية التربية بجامعة السلطان قابوس سابقاً

أ. د : خالـد بن حامد الحازمي
أستاذ التربية الإسلامية بالجامعة الإسلامية سابقاً

أ. د : سـعيد بن فالح المغامسي
أستاذ الإدارة التربوية بالجامعة الإسلامية سابقاً

أ. د : عبداللـه بن ناصر الوليعي
أستاذ الجغرافيا بجامعة الملك سعود

أ.د. محمد بن يوسف عفيفي
أستاذ أصول التربية بالجامعة الإسلامية سابقاً

هيئة التحرير:

رئيس التحرير :

أ.د : عبدالرحمن بن علي الجهني

أستاذ أصول التربية بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

مدير التحرير :

أ.د : محمد بن جزاء بجاد الحربي

أستاذ أصول التربية بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

أعضاء التحرير:

معالي أ.د : راتب بن سلامة السعود

وزير التعليم العالي الأردني سابقا
وأستاذ السياسات والقيادة التربوية بالجامعة الأردنية

أ.د : محمد بن إبراهيم الدغيري

وكيل جامعة شقراء للدراسات العليا والبحث العلمي
وأستاذ الجغرافيا الاقتصادية بجامعة القصيم

أ.د : علي بن حسن الأحمدي

أستاذ المناهج وطرق التدريس بالجامعة الاسلامية في المدينة المنورة

أ.د. أحمد بن محمد النشوان

أستاذ المناهج وتطوير العلوم بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

أ.د. صبحي بن سعيد الحارثي

أستاذ علم النفس بجامعة أم القرى

أ.د. حمدي أحمد بن عبدالعزيز أحمد

عميد كلية التعليم الإلكتروني
وأستاذ المناهج وتصميم التعليم بجامعة حمدان الذكية بدبي

أ.د. أشرف بن محمد عبد الحميد

أستاذ ورئيس قسم الصحة النفسية بجامعة الزقازيق بمصر

د : رجاء بن عتيق المعيلي الحربي

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر المشارك بالجامعة الاسلامية في المدينة المنورة

د. منصور بن سعد فرغل

أستاذ الإدارة التربوية المشارك بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

الإخراج والتنفيذ الفني:

م. محمد بن حسن الشريف

التنسيق العلمي:

أ. محمد بن سعد الشال

سكرتارية التحرير:

أ. أحمد شفاق بن حامد

أ. علي بن صلاح المجبري

أ. أسامة بن خالد القماطي

الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

فهرس المحتويات : ❋

م	عنوان البحث	الصفحة
1	أثر استخدام ChatGPT كدعامة تعليمية في تنمية مهارات إدارة قواعد البيانات لطلاب المرحلة الجامعية د. علي بن سويعد علي القرني	11
2	المتطلبات التنظيمية لإدارة الأمن السيبراني بوزارة التعليم د. عبد الله بن عبد الرحمن الفنتوخ	47
3	صعوبات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهن د. أمل بنت عبد الله بن راشد الكليب	95
4	The Utilization of ChatGPT in Education: Opportunities and Challenges د. سلطان بن حماد الشمري	143
5	بناء مقياس لتقييم مؤشرات الابتكار المؤسسي في الجامعات السعودية د. منال بنت أحمد عبد الرحمن الغامدي	159
6	التشارك المعرفي لدى طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهن د. ابتسام بنت عبد الكريم العودة	207
7	الكفاءة الذاتية المدركة وعلاقتها بالتنظيم الذاتي والاتزان الانفعالي لدى معلمات المرحلة الابتدائية بمنطقة القصيم د. أمل بنت صالح سليمان الشريدة	255
8	واقع أبعاد التنمية المستدامة في كتاب الدراسات الاجتماعية للصف الثالث المتوسط وتصور مقترح لتضمينها د. محمد بن حارب مليفي الشريف	295
9	الاحتفالات في مكة المكرمة خلال عهد الملك عبد العزيز 1343-1373هـ /1924-1953م دراسة تاريخية حضارية د. سحر بنت علي محمد دعدع	339
10	العلاقات السياسية السعودية العُمانية في عهد الدولة السعودية الثانية 1244-1291هـ/1828-1874م د. أحمد بن عبد الله العرف	379

❋ترتيب الأبحاث حسب تاريخ ورودها للمجلة مع مراعاة تنوع التخصصات

الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

صعوبات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهن

Difficulties of Academic Supervision Faced by Postgraduate Students at the College of Education, King Saud University: Their Perspectives

إعداد

د. أمل بنت عبد الله بن راشد الكليب

أستاذ أصول التربية المساعد

قسم السياسات التربوية – كلية التربية – جامعة الملك سعود

Dr. Amal bent Abdullah bin Rashid Alkulaib

Assistant Professor of Fundamentals of Education

Educational Policy - College of Education -

King Saud University

Email: aalkulaib@ksu.edu.sa

DOI:10.36046/2162-000-013-003

المستخلص

هدفت الدراسة إلى معرفة صعوبات الإشراف الأكاديمي من خلال معرفة واقع الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود، بالإضافة إلى معرفة التحديات التي تواجههم، بالإضافة إلى بيان الفروق ذات الدلالة الإحصائية في آراء أفراد العينة باختلاف متغيرات برنامج الدراسات العليا – القسم الذي تدرس فيه الطالبة، واستخدمت الباحثة الاستبانة كأداة لجمع البيانات اللازمة للدراسة، واعتمدت على المنهج الوصفي المسحي، وطبقت الدراسة على عينة من طالبات الدراسات العليا (الماجستير والدكتوراه) بكلية التربية بجامعة الملك سعود وبلغ عددها (٣١٣) طالبة، بنسبة بلغت (٢٠,٨٪)، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج من أهمها: أن واقع الإشراف الأكاديمي جاء بدرجة (متباينة) من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود، وأهم ممارساته يتمثل في توجيه المشرف في إعداد خطة البحث، وإرشاده لتطوير قدرات ومهارات الطالبات البحثية، كما يحث المشرف الطالبات على حضور مناقشات الخطط والرسائل للاستفادة منها.

كما أشارت الدراسة إلى أن التحديات التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود خلال الإشراف الأكاديمي تؤثر بدرجة كبيرة، ومن أهمها تأخر المشرف في الرد على ما أرسل له من إنجازات للرسالة، وفرضه وجهة نظره على بعض النقاط دون دليل علمي على ذلك، بالإضافة إلى أن موضوع الرسالة بعيد عن اهتمامات المشرف البحثية، كما توصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في آراء أفراد عينة الدراسة نحو التحديات التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود خلال الإشراف الأكاديمي تُعْزَى لمتغير برنامج الدراسات العليا، وكذلك القسم الذي تدرس فيه الطالبة.

الكلمات المفتاحية: صعوبات، الإشراف الأكاديمي، طالبات الدراسات العليا.

Abstract

This study aimed to investigate Difficulties of academic supervision through knowledge the reality of academic supervision from the perspective of female graduate students in the College of Education at King Saud University, and to identify the challenges they face. Additionally, the study sought to pinpoint statistically significant variations in study participants' attitudes based on elements like their department and graduate program. The researcher adopted a descriptive analytical method and used a questionnaire as a tool for gathering the essential data. The study involved a sample of 313 female graduate at a rate of (20.8%), (master's and doctorate) students from King Saud University's College of Education. The study produced several significant findings, including: the reality of academic supervision was rated as "differentiated" from the perspective of female graduate students in the College of Education at King Saud University. The most important practices include guiding students in developing a research plan and directing them to improve their research abilities and skills. Supervisors also encourage students to attend discussions of plans and theses to benefit from them. The study also revealed that the challenges have a significant impact. The most important challenges include supervisors delaying response to the work submitted by the student, imposing their point of view on certain aspects without scientific evidence, and the topic of the thesis being distant from the supervisor's research interests. Based on factors including the student's graduate program and department, the study found no statistically significant variations in the study sample's thoughts of the difficulties faced by female graduate students.

Keywords: Difficulties, academic supervision, graduate students.

المقدمة

إن الحمد لله والثناء عليه والشكر له، وصلى الله وسلم على معلم البشرية، فعلى مر العصور وتتابع الأزمنة حدثت تحولات متسارعة ومذهلة في كافة المجالات، وذلك نتيجةً للتقدم التكنولوجي والمعلوماتي، مما زاد تنوع وتوفر مصادر المعارف والعلوم بيسر وسهولة، فكان له الأثر البارز على مؤسسات التعليم العالي وآليات واستراتيجيات التعليم والتعلم فيها، لتتجاوز بذلك الأدوار والممارسات الأكاديمية التقليدية وتنتقل إلى ما يواكب مستجدات العصر، التي تسهم في الحد من الصعوبات المختلفة التي قد تواجه المتعلمين في كافة المجالات.

يذكر كمال وكفافي (Kmal, & Kafafi, 2000). فهناك العديد من المسؤوليات التي تحملها المؤسسات التعليمية، بما فيها الجامعة وما تقوم به من مهمات متنوعة، كالتربية والتعليم، وتقديم الخدمات للمجتمع وتنمية موارده البشرية ,وتعليمها وتدريبها وتأهيلها بصفة مستمرة، بالإضافة إلى الاهتمام بالدراسات والبحوث العلمية، وخاصةً لطلاب وطالبات مرحلتي الماجستير والدكتوراه ، والذين سيحصلون على الدرجة العلمية من جامعاتهم، ليسهموا في تحسين درجة الخدمة والإنتاج العلمي، لذا وجب كذلك تحسين البرنامج الدراسي، بما يتوافق مع ما تنتجه الصناعة، وتسخير طاقات الدراسات والبحوث العلمية والطلاب والطالبات بالكليات وتخصصاتها المختلفة للإسهام في إيجاد حلول مناسبة للعديد من المشاكل التي قد تحدث في أي مجتمع من المجتمعات.

وعليه يشير الزعبي وكنعان (٢٠١٨) أن البحث العلمي من الركائز المهمة في مؤسسات التعليم العالي كالجامعات ونحوها، ولهذا لا بد أن يكون لتلك الجامعات دورٌ بارز في تطويره، وتسخير طاقات الطلبة وتأهيلهم للقيام بأبحاث علمية تجعلهم مشاركين بطريقة مميزة، في خدمة التنمية، ليكسب بذلك دورًا مهمًا وحيويًا، فهو يُعد من أكثر العلامات تطورًا في الناحية العلمية وتقدمًا في الناحية الحضارية والثقافية، إذ يصعب تقدم المجتمعات بعيدًا عنه.

وفي ضوء تلك الأهمية بدأت الدراسات العليا بالمملكة العربية السعودية عام ١٣٨٥هـ، من خلال تأسيس المعهد العالي للقضاء بالرياض، والذي يتبع لجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ومن ثم افتتاح قسم الدراسات العليا بكلية الشريعة بمكة المكرمة عام ١٣٨٦هـ، التابع

لجامعة أم القرى، تلي ذلك قسم الدراسات العليا بجامعة الملك عبد العزيز عام ١٣٩٠هـ، ثم بجامعة الملك سعود عام ١٣٩٣هـ، وتوالى التوسع بافتتاح الدراسات العليا في بقية جامعات المملكة العربية السعودية وفق الإمكانيات المادية والبشرية لكل جامعة (العتيبي، ١٤٢٠).

ويرى العلياني والغانم (٢٠١٤) أن الدراسة العلمية تعتبر من القضايا الحديثة التي نالت اهتمامًا كبيرًا من دول العالم المتقدمة، فكان من أولوياتها تقديم كل ما يسهم في القيام به في مختلف مجالات الحياة، ومن هنا فإن تلك المجتمعات تربط تقدمها وتطورها على مؤسساتها الاجتماعية، كالجامعات التي تحرص في تنظيمها وممارستها على البحوث العلمية.

ويذكر المعمري، إسماعيل، الغريبي، والهدابي (٢٠١٩) أن هناك ضرورة لإعطاء طلبة الدراسات العليا أهمية خاصة في مؤسسات التعليم العالي، كونهم يشكلون القاعدة البحثية القوية للمجتمع، كما أنهم يقدمون أفضل ما لديهم خلال إجراءهم البحوث العلمية، بالرغم من الصعوبات التي قد تواجههم، وبالتالي تأثير ذلك على جودة البحوث العلمية، والذي بدوره سيؤثر على التنمية ومسيرتها، فالدول المتقدمة علميًا هي الدول الأقوى اقتصاديًا وصناعيًا وتكنولوجيًا، وعليه تبرز أهمية الاهتمام بالدراسات العليا وبطلبته.

ويؤكد جان (٢٠١٧) أنه لا يمكن تحميل الطلبة كافة مسؤوليات إنهاء البحث العلمي لاجتياز الدرجة العلمية بمفردهم، فهناك أبعادًا قد تتحكم في مسيرتهم البحثية، بما تفرضه لوائح وأنظمه الدراسات العليا بالجامعة، ومن أهمها الإشراف العلمي الجاد والفعال.

وقد توصلت عددٌ من الدراسات على مستوى الجامعات السعودية كدراسة العقيل (٢٠٠٨)، ودراسة المطرودي والعبيد (٢٠١٧) ودراسة العبيدان (٢٠١٨) إلى أن طلبة الدراسات العليا قد يواجهون مشكلات خلال دراستهم تؤدي إلى ترك عدد كبير منهم للدراسة قبل الحصول على الدرجة العلمية المراد تحقيقها.

وبناءً على ما سبق، فإن هناك العديد من الصعوبات التي تواجه طلبة الدراسات العليا، والتي تستدعي تسليط الضوء على واقع تلك الصعوبات التي قد تواجههم، ومن هذا المنطلق فإن الدراسة الحالية ستتناول صعوبات الإشراف الأكاديمي لدى طلاب وطالبات كلية التربية لمرحلتي

الماجستير والدكتوراه في جامعة الملك سعود من وجهة نظرهن، لمحاولة الكشف عنها ومعرفة تحدياتها.

مشكلة الدراسة:

يؤكد كلٌ من خطايبة وجبران (٢٠٢٠) على أن الجامعات تقوم بإعداد طلاب وطالبات مرحلتي الماجستير والدكتوراه، وتطوير حصيلتهم المعرفية، وتحسين قدراتهم وإكسابهم المهارات التي تمكنهم من القيام بعمل الدراسات والبحوث العلمية، ذات المنهجية العلمية التي تتمتع بالدقة، والخطوات الصحيحة لعمل الخطة البحثية، واستخدام أدوات الدراسة، وتحليل نتائجها، وتفسيرها.

ولقد شهدت برامج الدراسات العليا نموًا متسارعًا في أعدادها وتنوعًا في تخصصاتها ومجالاتها العلمية والعملية، وتزايدًا في أعداد الطلبة الملتحقين بها، مما ساهم في وجود العديد من الصعوبات التي أثرت على الطلبة، وبالتالي أدى إلى الحاجة للقيام بدراسات علمية بهدف الكشف عنها، والوقاية منها، بهدف الارتقاء بمستوى برامج الدراسات العليا وطلبتها (المعمري، إسماعيل، الغريبي، والهدابي، ٢٠١٩).

ففي دراسة قام بها السكران (٢٠١٦) للتعرف على الواقع للإشراف الأكاديمي فيما يخص رسائل الماجستير والدكتوراه والأبحاث التكميلية للطلبة في أقسام التربية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، والتعرف كذلك على ما يعيق الدور الذي يقوم به المشرف الأكاديمي على الرسائل العلمية لطلبته، فأظهرت الدراسة أن المشرف يقوم بدور ضعيف في الجانب الإداري والأكاديمي، وأن هناك صعوبات تقف عائقًا أمام دوره الأكاديمي، ككثرة أعباءه، وضعف الخبرة في مجال الإشراف، وضعف الالتزام بالساعات المكتبية، مما يؤثر على التواصل مع الطلبة.

ويضيف الخريشا (٢٠٢١) أنه لكي يقوم الإشراف الأكاديمي بدوره الفعال، لابد من التغلب على عدد من الصعوبات التي قد تواجهه، ومنها: الصعوبات المتعلقة بالمشرف الأكاديمي، والتي تحول دون سير العملية الإشرافية في اتجاهها السليم، كضيق وقت المشرف، وعدم قدرته على التواصل مع الطلبة، وكذلك كثرة الأعباء الأكاديمية وغير الأكاديمية، ووجود أكثر من مشرف للرسالة الواحدة، وعدم وجود تقييم تكويني وتغذية راجعة للطلبة، أو أن هناك اختلافًا في تخصص المشرف مع موضوع الرسالة التي يشرف عليها، وقلة متابعته للتطبيق الميداني للطلبة، وعدم وضوح

معايير الخبرة الإشرافية، حيث أن سيره في الطريق الخاطئ قد يعطل العملية البحثية، والذي ينتج عنه انسحاب الطلبة من البرنامج، حيث أن الدراسات العليا من البرامج المعقدة في تحديد مهمة الإشراف والخبرة التي يمارسها الطلبة والمشرفون.

وأجرى دياب (٢٠١٧) دراسة هدفت إلى التعرف على الدور الذي يقوم به المشرف الأكاديمي ومهمته في القيام بالإشراف المستمر لمشاريع التخرج الخاصة بالطلبة في جامعة القدس المفتوحة، وأظهرت الدراسة أن هناك أهمية لجميع أدوار المشرف الأكاديمي، ووجود ضعف ممارسته لهذه الأدوار بالصورة المطلوبة.

وعليه فإن المشكلة للدراسة الحالية تتحدد بالسؤال الرئيسي الآتي: ما صعوبات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهن؟

أسئلة الدراسة:

تتحدد أسئلة الدراسة بالسؤال الرئيس التالي: ما صعوبات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهن؟ وبتفرع منه الأسئلة التالية:

١-ما واقع الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود؟

٢-ما التحديات التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود خلال الإشراف الأكاديمي؟

٣-هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أفراد العينة، تُعزى لمتغيري (برنامج الدراسات العليا – القسم الذي تدرس فيه الطالبة)، حول صعوبات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهن؟

أهداف الدراسة:

تتحدد أهداف الدراسة بالهدف الرئيس التالي: التعرف على صعوبات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهن، ويتفرع منه الأهداف التالية:

١-التعرف على واقع الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود.

٢-التعرف على التحديات التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود خلال الإشراف الأكاديمي.

٣-الكشف عن الفروق ذات الدلالة الإحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أفراد العينة، تُعزى لمتغيري (برنامج الدراسات العليا – القسم الذي تدرس فيه الطالبة)، حول صعوبات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهن.

أهمية الدراسة:

إن أهمية الدراسة لها جانب علمي (نظري) وجانب عملي (تطبيقي) وهي كالتالي:

أولًا: الأهمية العلمية (النظرية):

-تسهم الدراسة الحالية في توفير الأدبيات المتمثلة في العديد من الدراسات والأبحاث العلمية، ورسائل الماجستير والدكتوراه ذات العلاقة بصعوبات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهن، مما يجعل الجهود تتجه نحو استثمار الطاقات وتطويرها بما يتناسب والتوجهات المحلية والعالمية في الاهتمام بالبحث العلمي.

ثانيًا: الأهمية العملية (التطبيقية):

-تُعد هذه الدراسة عنصرًا مهمًا في تزويد صناع ومتخذي القرار برؤية ميدانية حول صعوبات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهن

- تُفيد بما تتوصل إليه من نتائج كلًا من: القائمين على أقسام الدراسات العليا الجامعات، وأعضاء هيئة التدريس من مرشدين ومشرفين أكاديميين في التعرف على صعوبات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهن.

حدود الدراسة:

الحدود الموضوعية: تحددت هذه الدراسة بصعوبات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظرهن، والمتمثلة في واقع الإشراف الأكاديمي والتحديات التي تواجههم خلال مرحلة إعداد الرسالة العلمية.

الحدود المكانية: تم تطبيق الدراسة على طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود.

الحدود البشرية: اقتصرت هذه الدراسة على اختيار العينة العشوائية الطبقية من طالبات مرحلتي الماجستير والدكتوراه بكلية التربية بجامعة الملك سعود.

الحدود الزمانية: تم تطبيق الدراسة خلال الفصل الدراسي الثالث من العام الدراسي ١٤٤٤هـ.

مصطلحات الدراسة:

-الصعوبات: تُعرف بأنها: "المشكلات أو المعوقات التي تمنع الفرد من تحقيق شيءٍ ما، أو أنها أشياء يجب إزالتها من أجل تحقيق التقدم" (الأحمري، بن سفران، والسالم، ٢٠٢٢).

-تعرف الباحثة الصعوبات إجرائيًا بأنها جميع العقبات والعوائق والموانع التي تقف أمام تحقيق أهداف الإشراف المتعلقة بالجوانب الأكاديمية لطالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود.

-الإشراف الأكاديمي: يعرف بأنه: "الركن الأساسي من أركان العملية التعليمية في مؤسسات التعليم العالي الذي يحقق الصلة الفاعلية بين الطالب والمشرف بما يعمق أواصر العلاقة القائمة بينهم على الاحترام والاحتواء والثقة التي من شأنها دعم التحصيل العلمي" (موقع جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل، ٢٠٢٣، https://www.iau.edu.sa/ar).

-تعرف الباحثة الإشراف الأكاديمي إجرائيًا بأنه التواصل الفعال في العملية التعليمية بين طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود، وبين عضو أو أكثر من أعضاء هيئة التدريس بهدف إنجاز المشروع البحثي أو الرسالة العلمية، بهدف نيل الدرجة العلمية المراد الحصول عليها.

الإطار النظري وأهم الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع الدراسة

تناول الإطار النظري في هذه الدراسة مفهوم الإشراف الأكاديمي بمرحلة الدراسات العليا، وأهداف الدراسات العليا، وهدف الإشراف الأكاديمي، والصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلبة الدراسات العليا، وتتمثل في واقع الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلبة الدراسات العليا خلال الإشراف الأكاديمي، والتحديات التي تواجه طلبة الدراسات العليا خلال الإشراف الأكاديمي.

أولًا: مفهوم الإشراف الأكاديمي بمرحلة الدراسات العليا:

يعد الإشراف الأكاديمي موضوعًا من المواضيع التي تدعو إلى لدراسة، لما لها من دور واضح في تجويد الدراسة العلمية، وتقصي أفضل النتائج فيه، وصفاء المادة العلمية، ولذا يمكن إظهار أهميته في العديد من النقاط، منها: (محمد، ٢٠١٧/ ٢٠١٨).

- يعد الإشراف الأكاديمي أحد أساسيات الدراسة العلمية.
- للإشراف الأكاديمي أهمية في تطوير أداء الدراسة العلمية بكافة أنواعه.
- للإشراف الأكاديمي دور إيجابي في معالجة النقص الذي قد يحدث في الدراسة العلمية.
- للإشراف الأكاديمي دور بارز في التأكيد على أهمية العلاقة بين الطالب والمشرف ودورها في رفع مستوى الدراسة العلمية معرفيا ومنهجيا.
- للإشراف الأكاديمي تأثير على أهمية مستوى الأداء الذي يجب أن يكون عليه الطالب.

ويشير رحيل والشيخي (٢٠١٩) أن الإشراف الأكاديمي يعتبر عملية إدارية مقصودة تهدف إلى علاقة محددة بين طرفين، أحدهما يمارس التوجيه والمتابعة على الآخر، وتسعى إلى إحداث تغيير في البناء المعرفي للطرف الآخر وفقا للخطة المعتمدة والأهداف المحددة مسبقًا.

ويرى الجاجي (٢٠٢٣) أن الإشراف الأكاديمي على الدراسة العلمية هو عملية تفاعلية ومعقدة بين الطالب والمشرف، بغرض تسهيل مهمته وتطوير أدائه الأكاديمي، كما أنها تتأثر بعوامل متعددة، كالموقف الاجتماعي والعلاقات الشخصية بينهما، ويتمثل دورها في تقديم المشرف المساعدة والإرشاد للطالب، حيث يوجهه في اختيار موضوع الدراسة وتحديد الأهداف وتطوير الخطة البحثية والتحليل الإحصائي وكتابة الدراسة النهائية.

ثانيًا: أهداف الدراسات العليا:

تحددت أهداف الدراسات العليا بعد قرار مجلس التعليم العالي رقم (٣) في جلسته السادسة من العام الجامعي ١٤١٧هـ، استنادًا على الفقرة رقم (٦) من المادة (١٥) من النظام، والذي ينص على أن من شؤون مجلس التعليم العالي أن يصدر اللوائح التي تشترك بها جميع الجامعات، والتي من شأنها تنظيم ما يتعلق بالدراسات العليا فيها، وعليه تم إصدار قرر المجلس والمتضمن "الموفقة على اللائحة الموحدة للدراسات العليا في الجامعة وفقا للصيغة المرفقة بالقرار"، ومنها ما جاء في الباب الأول فيما يخص أهداف الدراسات العليا والتي تهدف إلى تحقيق ما يلي: (اللائحة الموحدة للدراسات العليا في الجامعات، ١٤٣٦، ص ١-٢).

١. الاهتمام بالدراسات الإسلامية والدراسات العربية، والاستزادة منها والقيام بنشرها.

٢. المشاركة في تقديم المعارف التي تخص الإنسان في جميع المجالات، من خلال الدراسات في التخصصات المختلفة والبحث الحثيث بهدف التراكم المعرفي والعلمي والعملي بإبداعية والوصول إلى حقائق غير تقليدية.

٣. إعطاء الفرصة للطلبة الجامعيين المتميزين من إكمال الدراسات العليا داخليًا.

٤. الاهتمام بالكفايات العلمية والمهنية ذوي الاختصاص، وتأهيلهم تأهيلًا متميزًا في العديد من المعارف المتنوعة.

٥. حث الكفايات العلمية على مواكبة التطور المتسارع للعلوم والتكنولوجيا، وتشجيعهم على الإبداع والابتكار وتحسين الدراسات والبحوث العلمية وتوجيهها لحل قضايا المجتمع السعودي.

٦. المبادرة في تطوير مستويات برامج المرحلة الجامعية لتتناغم مع ما يليها من برامج.

ويؤكد الضبع والحنفي (٢٠٢٠) أن عملية الإشراف الأكاديمي تعتبر من أهم الأمور التي تؤدي إلى تحقيق أهداف الدراسات العليا وتجويدها، من خلال التالي (ص ٣٠):

١. وضع معايير محددة يتم من خلالها توزيع الإشراف الأكاديمي على أعضاء هيئة التدريس.

٢. إعداد باحثين مؤهلين قادرين على الإسهام في حل المشكلات المجتمعية.

٣. التعامل مع الباحثين وفق أوقات مجدولة، والاعتماد على خطة زمنية لمتابعة التقارير السنوية للباحثين.

٤. وجود معايير واضحة يمكن من خلالها الحكم على أداء الباحثين المسجلين لدرجتي الماجستير والدكتوراه، والتي يمكن من خلالها متابعة تقييم أداءهم.

٥. وجود شبكات معلومات فعاله تخدم البحث العلمي من حيث عدد الطلاب الذين يشرف عليهم عضو هيئة التدريس بحيث لا يتم تجاوز العدد المسموح به.

٦. التأكد من أن طلاب الدراسات العليا يمتلكون المهارات البحثية.

٧. ضرورة عمل دورات تدريبية لطلاب الدراسات العليا وخاصة في اللغة الإنجليزية لأن العديد من الباحثين يحملون الاطلاع على المراجع الأجنبية.

٨. نشر ثقافة التميز والإبداع ونقل الخبرات التي تسهم في تنمية المهارات العلمية والمهنية للطلاب وأعضاء هيئة التدريس وذلك من خلال توفير البيئة الأكاديمية والنفسية والاجتماعية داعمة للإبداع والتميز والابتكار

٩. ضرورة إدخال مفاهيم ضبط الجودة والكفاءة ونوعية والتميز في مختلف مكونات منظومة الدراسات العليا والتعريف بالمعايير العالمية.

١٠. تشجيع الباحثين على توليد الأفكار الخلاقة والجديدة ووضعها موضع التطبيق.

هدف الإشراف الأكاديمي:

يهدف الإشراف الأكاديمي إلى تحسين القدرات الأكاديمية للطلبة، وتعزيز مهاراتهم البحثية، والتحليل الكيفي والكمي والتواصل العلمي، ويوجه المشرف الأكاديمي الطالب في مختلف المراحل البحثية، ويوفر له الملحوظات الهادفة، التي تساعده في تجويد بحثه، للوصول إلى النتائج العلمية المراد تحقيقها، ويكون تحديد المشرف الأكاديمي من القسم العلمي أو الشؤون الأكاديمية، ويختلف العدد المسموح لكل مشرف أن يشرف عليه، وذلك وفقًا للعديد من المتغيرات، كالتخصص العلمي وكثافة الطلبة في البرنامج وتفرغ المشرف، لتتم مناقشة الطالب وتحديد التقييم النهائي للبحث، ومن ثم إلزامية الطالب بالتعديلات التي تم تحديدها خلال المناقشة، ليتم رصد النتيجة ونيل الدرجة (جامعة العلوم والتكنولوجيا، ٢٠١٥).

دور المشرف الأكاديمي:

يوضح محمد (٢٠١٧-٢٠١٨) أن المشرف الأكاديمي يعمل كمستشار دائم للطالب، لذا وجب عليه إطلاع مشرفه على كل ما يواجه من صعوبات، ويتمثل ذلك في النصح والإرشاد دون إجبار، شريطة أن يكون الطالب مستعدًا لتبرير فكرته بأسلوب علمي مقنع، ملتزمًا بالأمانة والنزاهة، حيث ستكون من مسؤوليته وحده، وعلى المشرف احترام فكرته وحرية رأيه، مع العمل على توجيهه وكسب ثقته واحترامه، وإرشاده إلى المصادر والمراجع العلمية ذات العلاقة بموضوعه، وحثه على الاجتهاد والمثابرة، والتحلي بالصبر وسعة الصدر والتجرد من الأهواء، والحرص على توفير وسيلة تواصل بينهما، كرقم الهاتف أو البريد الإلكتروني وغيرها من الوسائل.

كما وأن تقديم الدعم للطلبة في مرحلة الإعداد للبحوث العلمية، من خلال التوجيه عند التصميم وتحليل البيانات والكتابة والإشراف الفعال تعد من مسؤولية المشرف الأكاديمي، وهذا يحتاج إلى مهارات تواصل عالية، وعلاقات شخصية إيجابية، إذ يتعامل المشرف الأكاديمي مع العديد من التوقعات والضغوطات، التي تسهم في تمكين الطلبة من ممارسة مهارات البحث العلمي (Southwell & morgan, 2015).

ويرى دياب (٢٠١٧) أن دور المشرف الأكاديمي على بحوث التخرج يعتبر دورًا ضعيفًا من حيث ممارسة المهام، فقد لا يقوم بها حسب المطلوب، إلا أنه يتحمل المسؤولية في إرشاد طلبته، وتطوير مهاراتهم الأكاديمية.

وتمثل مشاركة المشرف الأكاديمي دعمًا كبيرًا لطلبته، من حيث تقديم المشورة وتمثله السلوك الأخلاقي والعلمي ومعرفته الواسعة في موضوع البحث، مما ينتج عن ذلك ارتباطهم معه بعلاقة حسنة، تضمن نجاح عملية الإشراف الأكاديمي، التي تشمل مساعدتهم وتوجيههم نحو الموضوعات في المجال الذي يدرسونه، ومساعدتهم في وضع خطة العمل، وفي مراجعة البحث وتقديم النصائح، وتحكيم الأداة وتقييمهما، وفي إعداد التقرير النهائي للتأكد من إتمامهم للملحوظات المطلوبة (Coutinho, 2019).

ويذكر رحيل والشيخي (٢٠١٩) أن المشرف الأكاديمي يهتم بتدريب الطلبة في الجانب التطبيقي للبحث في مجال تخصصهم، وتزويدهم بالجوانب المعرفية والأخلاقية في الجانب الإجرائي للبحث، مع الأخذ بالاعتبار في اختلاف الأقسام والتخصصات.

الصعوبات الأكاديمية التي تواجه طلبة الدراسات العليا خلال الإشراف الأكاديمي:

يعتبر التواصل الأكاديمي هو المحور الأهم، ويعد المشرف الأكاديمي الأساس في هذا التواصل، ولهذا فهو يساهم في حمايتهم من المشكلات التي قد يتعرضون إليها، من خلال تزويدهم بالتوجيه الجيد، وباهتمامه وحرصه على البعد عن التحيز واتباع العدل في التقويم، والاهتمام باختيار الأساليب المناسبة للتواصل، وتقليل الضغوطات المصاحبة خلال عملية التقويم (الجاجي، ٢٠٢٣).

ويشير النفيعي (٢٠٠١) إلى أن من يسجل مع مشرف أكاديمي فعال يحصل على إنجاز أسرع من غيره، وعلى الرغم من أهمية عملية التواصل الفعال إلا أنه قد يوجد ضعف فيها، وبالتالي فإن هذا الضعف قد ينتج عنه خلل في عملية الإشراف الأكاديمي، والذي يقتضي وجوب إيجاد حلول مناسبة لهذا الخلل، حيث إن عدم جدية المشرف الأكاديمي في متابعة الطلبة وضعف العلاقة بينهم له تأثير كبير على حالاتهم النفسية.

ما يواجه طلبة الدراسات العليا خلال الإشراف الأكاديمي:

قد يعاني طلبة الدراسات العليا كثيرًا خلال مرحلة الإشراف الأكاديمي، كعدم إمكانية الوصول إلى المشرف الأكاديمي عند الحاجة إليه، مما يجعل الطلبة يتوقفون عن العمل في رسالتهم لمدة ليست بالقصيرة، وهذا التوقف قد يولد شعورًا بالإحباط لدى المشرف الأكاديمي مصحوبًا بالشك في درجة تحمس الطلبة، فيؤدي ذلك إلى انتشار الشعور بين طلبة الدراسات العليا بأنهم لا يتلقون إشرافًا على رسائلهم، بالإضافة إلى أن المشرف الأكاديمي يحتاج كذلك إلى إنتاج أبحاث الترقية وإصدار الكتب والتدريس وتقديم الاستشارات وتولي بعض المهام الإدارية، فيشعر بأن طلبة الدراسات العليا يستنزفون وقته (الهوساوي، ٢٠١٦).

كما ويضيف جان (٢٠١٧) أن طلبة الدراسات العليا قد يعانون خلال مرحلة الإشراف الأكاديمي، من بينها قلة عدد المشرفين المتخصصين، وضعف التواصل بين الطلبة والمشرفين الأكاديميين، وتعدد الإشراف على الطلبة، وتعاقب المشرفين عليهم، وانشغالهم بالأعباء التدريسية والإشراف على عدد كبير من الرسائل والدراسات العلمية، وضعت قدرتهم على استخدام المهارات الرقمية، وعدم وعيهم بأهمية استخدام برامج التكنولوجيا التي تخص الدراسات العلمية.

كما وأن هناك بعض المشرفين الأكاديميين لا يهتمون لأمر التواصل مع الطلبة أو يرفضون ذلك، إلا أن له قيمة كبيرة لدى طلبتهم، نظرًا للدور الذي يقوم به ذلك التواصل ويؤثر في تسهيل العلاقة بينهما، فيقتصر إشرافهم على اللقاءات المباشرة، وهذا لا يشجع على تنمية الروح المعنوية، بل يزيدهم نوعًا من التعقيد جراء رفض مشرفه الأكاديمي لطلبه، وهو ما ينعكس سلبًا على إتباع الطلبة لتعليماتهم وتوجيهاتهم وقد يدفع بهم إلى التساهل، أو التأخر في إنجاز الدراسة أو حتى التخلي عنهم نهائيًا (محمد، ٢٠١٧/ ٢٠١٨).

ولقد كشفت الدراسة التي قام بها ميوتولا (mutula, 2009) في شرق ووسط جنوب إفريقيا حول فعالية الإشراف على طلبة الدراسات العليا عن وجود عدد من الصعوبات، كتأخر تلقي التغذية الراجعة والافتقار للإشراف الذي يوصل الطالب بشكل أفضل، وغياب التخطيط لجدول الاجتماعات وسجل النقاشات، وكذلك انشغال المشرفين، مما يضعف تواصل الطلبة بمشرفيهم (المعمري، إسماعيل، الغريبي، والهدابي، ٢٠١٩).

الدراسات السابقة:

تم اطلاع الباحثة على الكثير من الدراسات السابقة المرتبطة بهذه الدراسة، بهدف تقديم تصور كافٍ لها، وقد تم ترتيب الدراسات من الأحدث إلى الأقدم على النحو التالي:

أولًا: الدراسات العربية:

-دراسة الأحمري، بن سفران، والسالم (٢٠٢٢) بعنوان: "الصعوبات التي تواجه طلبة الدراسات العليا بكليات التربية في الجامعات السعودية وسبل حلها من وجهة نظرهم".

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أبرز الصعوبات الإدارية والأكاديمية والشخصية التي تواجه طلبة الدراسات العليا بكليات التربية بالجامعات السعودية، والتوصل للحلول المقترحة للحد من هذه الصعوبات من وجهة نظرهم، وكان المنهج المستخدم هو المنهج الوصفي المسحي، وتطبيق الاستبانة على عينة تكونت من (١٦٨) طالبًا وطالبة من طلبة الدراسات العليا بكليات التربية في الجامعات السعودية، وأظهرت النتائج أن أكثر الصعوبات الإدارية التي تواجه أفراد العينة تتمثل في قلة الدعم المادي لطلبة الدراسات العليا، وافتقار الكليات لدليل بعناوين الرسائل العلمية التي أُجيزت للاستفادة منها، وإغفال إشراك الطلبة في تحديد مواعيد المحاضرات والاختبارات، وأهم الصعوبات الأكاديمية هي ضعف مستوى اللغة الإنجليزية لدى الطلبة، وعدم توفر مركز للإحصاء يخدم الطلبة، والاعتماد على الاختبارات كمعيار أساسي للتقييم، أما الصعوبات الشخصية تتمثل في الرهبة والخوف لدى الطلبة أثناء المناقشة لإعطاء الحكم على الرسالة، وضعف العائد المادي والاجتماعي بعد الحصول على الدرجة العلمية، وعدم وضوح ملامح المستقبل بعد التخرج.

-دراسة الخريشا (٢٠٢١) بعنوان: "مشكلات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك من وجهة نظرهم".

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة المشاكل التي تحصل لطلبة الدراسات العليا خلال الإشراف الأكاديمي بجامعة اليرموك من وجهة هؤلاء الطلبة، وكان المنهج المستخدم هو المنهج الوصفي التحليلي، واشتملت العينة العشوائية البسيطة على (٢٧٣) من طلبة الدراسات العليا بجامعة اليرموك، وأظهرت نتائجها درجةً متوسطة للدرجة الكلية لمشاكل الإشراف الأكاديمي لطلبة

الدراسات العليا، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (٠,٠٥) تعزى لمتغيري النوع (ذكر – أنثى) والعمل (أعمل – لا أعمل) والتداخل بينهما في مشاكل الإشراف الأكاديمي التي تواجه طلبة الدراسات العليا لصالح الإناث والذين لديهم عمل، وعدم وجود فروق تعزى لمتغيري الحالة الاجتماعية (أعزب – متزوج) والرتبة الأكاديمية (أستاذ دكتور – أستاذ مشارك).

-دراسة خطايبة، وجبران (٢٠٢٠) بعنوان: "دور الجامعات الأردنية في تنمية المهارات البحثية لدى طلبة الدراسات العليا".

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على دور الجامعات الأردنية في تنمية المهارات البحثية لدى طلبة الدراسات العليا، تعزى لعدد من المتغيرات وهي: الجنس (ذكر – أنثى)، البرنامج الدراسي (الماجستير – الدكتوراه)، نوع الجامعة (حكومية – خاصة)، ونوع الكلية (إنسانية – علمية)، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، وتم تطبيق الأداة على العينة التي تكونت من (٤٥٠) طلبة الدراسات العليا بالجامعات الأردنية في أربعة مجالات، هي:) عمادة البحث العلمي ويتكون من خمس فقرات، الإشراف الأكاديمي ويتكون من عشر فقرات، تدريس المساقات الأكاديمية البحثية ويتكون من عشر فقرات، والبيئة البحثية الجامعية ويتكون من ثمان فقرات(، وأظهرت النتائج أن دور الجامعات الأردنية في تنمية المهارات البحثية لطلاب وطالبات الدراسات العليا جاءت بدرجة متوسطة عند مستوى الدلالة) ٠,٠٥)، وأنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أفراد العينة تُعزى لمتغير الجنس (ذكر – أنثى)، باستثناء مجال تدريس المساقات الأكاديمية البحثية ومجال البيئة البحثية الجامعية وكانت لصالح الذكور دون الإناث، ولا يوجد كذلك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أفراد العينة تُعزى لمتغير البرنامج الدراسي (الماجستير – الدكتوراه)، ومتغير نوع الكلية (إنسانية – علمية)، وللمجالات جميعها، ولا يوجد أيضًا فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات أفراد العينة تُعزى لمتغير نوع الجامعة (حكومية – خاصة)، باستثناء مجال عمادة البحث العلمي وكان لصالح الجامعات الخاصة.

-دراسة المعمري، الغريبي، والهدابي. (٢٠١٩) بعنوان: "الصعوبات التي تواجه طلبة الدراسات العليا بمؤسسات التعليم العالي بسلطنة عمان".

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة الصعوبات التي تواجه طلبة الدراسات العليا بمؤسسات التعليم العالي بسلطنة عمان، وتم استخدام المنهج الوصفي، وتطبيق الاستبانة على عينة تكونت من (٢١٤) من طلبة الدراسات العليا، وأظهرت النتائج إلى أن تقديرات العينة جاءت متوسطة في محور الصعوبات الإشرافية، الصعوبات المتعلقة بالبيئة الجامعية، الصعوبات المتعلقة بجمع البيانات والنشر، وحصلت عبارات محور الصعوبات الاقتصادية على تقديرات كبيرة، كما ويوجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس (ذكر – أنثى)، عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) لصالح الذكور، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية يمكن أن تعزى لمتغير التخصص (علمية – إنسانية)، الجامعة (حكومية – خاصة)، الدرجة العلمية (دكتوراه – ماجستير)، نمط الدراسة (متفرغ – غير متفرغ)، طبيعة البرنامج (مقررات فقط – مقررات مع رسالة – مقررات مع اختبار شامل)، وسنة الدراسة (الأولى – الثانية – الثالثة – الرابعة – أنهيت البرنامج حديثًا).

–دراسة الزعبي، وكنعان، (٢٠١٨) بعنوان: "الصعوبات التي تواجه طلبة الدراسات العليا بالجامعات الأردنية في كتابة رسائل الماجستير وأطروحات الدكتوراه من وجهة نظر المشرفين وأعضاء لجان المناقشات".

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة الصعوبات التي يواجهها طلبة الدراسات العليا بالجامعات الأردنية عند إعداد الرسائل العلمية لمرحلتي الماجستير والدكتوراه من وجهة نظر المشرفين الأكاديميين والأعضاء خلال المناقشات للرسائل العلمية، وكانت أداة الدراسة هي الاستبانة، والتي شملت تسعة مجالات، وهي: (عنوان الدراسة– ومقدمتها ومشكلتها وأسئلتها، وعرض نتائجها وتفسيرها، وحدودها ومحدداتها، وإجراءاتها المنهجية، ومقترحاتها وتوصياتها، وعلاقة الطلبة بالمشرفين الأكاديميين، ثم توثيقًا لمراجعها)، وتم توزيعها على أعضاء هيئة التدريس في أربع جامعات حكومية، والذين يمتلكون الخبرات الأكاديمية في مجال مناقشات الرسائل العلمية والإشراف عليها، وأظهرت نتائج الدراسة درجات مختلفة في جميع المجالات التسعة التي تم إجراء الدراسة عليها، من خلال ما يواجهه طلبة الدراسات العليا من صعوبات كبيرة ومتوسطة، وتم ترتيبها من الأعلى إلى الأدنى، وكانت كما يلي : المقدمة، عرض النتائج وتفسيرها، العنوان، مشكلة الدراسة وأسئلتها، المقترحات، التوصيات، منهجية الدراسة، توثيق المراجع، حدود الدراسة ومحدداتها، وعلاقة الطالب بالمشرف، كما وبينت النتائج أن درجة الصعوبة التي تواجه طلبة

الدراسات العليا في الكليات الإنسانية ظهرت في بعض المجالات، وهي: العنوان، المقدمة، مشكلة الدراسة وأسئلتها، عرض النتائج وتفسيرها، والمراجع، حيث كانت أعلى من الصعوبات التي واجهت طلبة الدراسات العليا في الكليات العلمية.

– دراسة محمد (٢٠١٧/ ٢٠١٨) بعنوان: "دور الإشراف العلمي في تحسين أداء الطالب الجامعي دراسة ميدانية بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية".

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة دور الإشراف العلمي في تحسين أداء الطالب الجامعي، ومعرفة مساهمة الإشراف العلمي في إكساب الطلبة قدرات علمية بحثية جديدة، والتعرف على إمكانية تقليل الإشراف العلمي من الوقوع في المشكلات والأخطاء، ومعرفة النتائج التي يتركها المشرف في الطالب، والتعرف على دور علاقة المشرف بالطالب في رفع وتنمية الروح المعنوية والفكرية للطالب، وتم استخدام المنهج الوصفي، وكان المجتمع هو طلبة السنة الثانية ماجستير بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، وتكونت العينة من (٦١) طالبًا، واستخدمت الملاحظة، والاستمارة كأداتين لجمع البيانات، باستخدام الأسلوب الكيفي والأسلوب الكمي، وأظهرت النتائج أن الإشراف العلمي يساهم في إكساب الطالب قدرات علمية بحثية جديدة، وأن العلاقة الجيدة بين المشرف والطالب ترفع من الروح المعنوية للطالب، وأن للإشراف العلمي دور في تطوير أداء الطالب الجامعي، وأن الجلسات الإشرافية عنصر أساسي للصدق ودقة البحث العلمي، وأن مساعدة المشرف للطالب حول المراجع التي تفيده في بحثه يعتبر دافع أساسي لتشجيعه على بذل الجهد، وأن الاهتمام بالأمانة العلمية يزيد من قيمة طرفي البحث، كما أن العلاقة الجيدة بين المشرف والطالب وسيلة تضمن جودة النتائج ودقة المعلومات التي تم الحصول عليها، وذلك من خلال التفاهم بين المشرف والطالب وهذا ما يشجعه بشكل أكثر على بذل جهده تجاه الدراسة.

–دراسة جان (٢٠١٧) بعنوان: "واقع الإشراف العلمي على الأبحاث التربوية في برامج الدراسات العليا بجامعة أم القرى – بمكة المكرمة من وجهة نظر الدارسين في ضوء تخصصهن".

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة واقع الإشراف العلمي على الأبحاث التربوية في برامج الدراسات العليا في جامعة أم القرى في مكة المكرمة، بالتعرف على واقع البعد الإنساني وواقع البعد المعرفي وواقع البعد الإداري للمشرف العلمي على طالبات الدراسات العليا بكلية التربية

بجامعة أم القرى من وجهة نظرهن، وقياس مدى اختلاف واقع الإشراف العلمي لدى عينة الدراسة من الطالبات وفق تخصصاتهن، وتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي، وتطبيق أداة الدراسة المتمثلة في الاستبانة، وكانت العينة عينة عشوائية بسيطة من خريجات العام الجامعي (٢٠١٦/ ٢٠١٧) من طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بالجامعة، وأظهرت نتيجة الدراسة حاجة المشرفين في هذه المرحلة إلى زيادة الاهتمام بالمجال المعرفي في مواضيع الإشراف على الرسائل العلمية، وأن المشرف يسعى إلى مساعدة الطالب في متابعة أوراقه الرسمية في المجالس العلمية لحين تسجيل الموضوع ومن ثم إبلاغه بما تم، أما في البعد الإنساني فإن أفراد عينة الدراسة يعانون من إخفاق المشرفين العلميين في الاهتمام بالعلاقات الإنسانية.

ثانيًا: الدراسات الأجنبية:

-دراسة لي، دين تشينغ أ. نيوتن، فيونا. يو، مونغ لين مورفيت، جوليا؛ كيدمان، جيليان؛ مالوني، ستيفن. الحزن، أفريل. شلونسكي، آرون. هينز، تيري ب (Lee, Den-Ching A.; Newton, Fiona; Yu, Mong-Lin; Morphet, Julia; Kidman, Gillian; Maloney, Stephen; Grieve, Averil; Shlonsky, Aron; Haines, Terry P, 2021) بعنوان: "خبرات المشرفين في الإشراف على طلاب التعليم العالي من خلفيات متنوعة ثقافيًا ولغويًا أثناء التعلم المتكامل في العمل للدورات الصحية وغير الصحية".

هدفت الدراسة إلى قياس ومقارنة المواصفات: الدول الأجنبية، الطلاب الجامعيون، المشرفون، والتنوع الطلابي، وإلى تمثل الجانب الشخصي لمهارات الإشراف، والمستمد من أبحاث العلاج النفسي المتخصصة في التحقيق في الاتصال المنفتح واللقاءات الحقيقية، وإلى الخبرات في الإشراف على مجموعات المشاريع في جامعة روسكيلد، حيث يطرح العدد المتزايد من الطلاب المتنوعين ثقافيًا ولغويًا (CALD) بالنسبة للجامعة المضيفة الذين يقومون بعمل مواضيع العمل الميداني أسئلة حول أفضل طريقة لدعم احتياجاتهم واحتياجات مشرفي العمل الميداني من أجل تعظيم الخبرة لكلا الطرفين، وأظهرت النتائج أن الإشراف في بعض الأحيان مهمة صعبة قد تظهر وتواجه قضايا متعلقة بالشخصية، وأن الجمع بين النهج الأكاديمي والشخصي للإشراف على مجموعات المشروع قد يفيد في عملية الإشراف، وأن تقديم مجموعة من الأمثلة التجريبية من

مجموعات المشروع المشرفة، مع توضيح نوع التحديات الشخصية التي قد تواجهه، يساعد على وصف هذه التحديات ووضع تصور لها، واقتراح بعض الطرق الملموسة للتعامل معها.

-دراسة إيما جايوريس (Emma Gyuris, 2018) بعنوان: "تقييم فاعلية فعالية الدراسات العليا في المهارات البحثية للدراسات العليا والتدريب على مهارات البحث العلمي وتأهيله وخصائصه بالتوافق مع إطار عمل تطوير مهارات البحث".

هدفت الدراسة إلى عمل بحث استكشافي على موضوع فصل دراسي واحد مصمم لتسهيل الممارسة المتعمدة، وهدفت كذلك إلى تطوير المهارات البحثية الأساسية لطلاب الدراسات العليا في الكتابة الأكاديمية وما إلى ذلك من مهارات، كمهارة المتطلب المشترك، التفكير النقدي، والبحث في مواءمة المناهج وتصميم التقييم لموضوع "مهارات البحث والاتصال للعلوم الطبيعية" (SC5055)، مع إطار تحديد بحث الطلاب الذين يستفيدون أكثر من التركيز على تطوير مهارات البحث والاتصال، وتأثير (SC5055) على إنجاز الطلاب وقدرتهم على التقييم الذاتي لتنمية مهاراتهم واستكشافها وفهمهم أيضًا، حدد هذا البحث الاستكشافي العلاقة بين مهارات البحث لدى الطلاب ، وأظهرت النتائج أن هذه الدراسة حددت العلاقة بين مهارات البحث لدى الطلاب، كما هو متوقع وفقًا للمستوى الرابع من إطار تحديد وضع اللاجئ، وقدرته على التفكير في تطور المعرفة والمهارة لدى العديد من الطلاب، مع تحقيق تحسن كبير في نتيجة اقتراحهم، ولم يظهروا في محافظهم وعيًا بالعمليات التي سمحت لهم بذلك، لذا فإنهم بحاجة إلى التزويد بالمهارات اللازمة ليكونوا متعلمين أكفاء ومنظمين ذاتيًا، ليمكنهم فهم وممارسة مهارات ما وراء المعرفية التي تسمح لهم بأداء مهاراتهم بأعلى مستوى، لأهميته في التدريب على البحث، كالتفكير والفهم، لأنها تعتبر أسباب النجاح أو الفشل في مسعى البحث، ومن السمات الحاسمة لإنجاز الباحثين.

إجراءات الدراسة

منهج الدراسة:

المنهج المناسب لهذه الدراسة وطبيعتها هو المنهج الوصفي المسحي، والمنهج الوصفي هو: "الذي يدرس الظاهرة ويصفها وصفاً دقيقاً ويعبر عنها تعبيراً كميًا وكيفيًا، ويفسرها بطريقة رقمية" (عبيدات وآخرون، ٢٠٠٧م، ص٤٥٣).

والمنهج الوصفي لا يتوقف فقط عند وصف جمع البيانات المتعلقة بالظاهرة، بل يتعداه إلى حدود استقصاء مظاهرها وعلاقتها المختلفة، وكذلك يقوم على تحليل الظاهرة وتفسيرها والوصول إلى استنتاجات في تطوير الواقع وتحسينه (القحطاني، وآخرون، ٢٠٠٤م، ص١٢٩).

مجتمع الدراسة:

ويشتمل مجتمع هذه الدراسة على جميع طالبات الدراسات العليا (مرحلة الماجستير ومرحلة الدكتوراه) في كلية التربية –جامعة الملك سعود والبالغ عددهم (١٥٠٢) طالبة، بواقع (٨٦٠) من طالبات الماجستير، و(٦٤٢) من طالبات الدكتوراه (جامعة الملك سعود، مكتب إدارة البيانات، طلب معلومات، ٢٠٢٣، https://dmo.ksu.edu.sa/ar).

عينة الدراسة:

قامت الباحثة باختيار عينة عشوائية طبقية من خلال استخدام أسلوب الرابطة الأمريكية لكيرجسي ومورجان (Kergcie & Morgan) لتحديد حجم عينة الدراسة وفقاً للمعادلة التالية (الصياد، ١٩٨٩، ص١٣٧):

$$S = \frac{\chi^2 * N * p(1-P)}{d^2 * (N-1) + \chi^2 (p * (1-p))}$$

حيث

S = حجم العينة.

N = حجم مجتمع الدراسة.

p = نسبة انتشار الظاهرة في المجتمع واقترح كيرجسي ومورجان أن تساوي (٠,٥) لأن ذلك سوف يعطي أكبر حجم عينة ممكن.

d = درجة الدقة كما يعكسها الخطأ المسموح به، واقترح كيرجسي ومورجان أن يساوي (٠,٠٥).

χ^2 = قيمة مربع كاي عند درجة حرية واحدة ومستوى ثقة (٠,٩٥) وهي تساوي (٣,٨٤١).

ثم حددت الباحثة حجم عينة البحث بعد التعويض في المعادلة السابقة.

$$S = \frac{(3.841)\ (1502)\ (0.5)\ (1-0.5)}{(0.05)^2\ (1502-1) + 3.841\ (0.5(1-0.5)}$$

$$S = 306$$

حيث قامت الباحثة بتوزيع الاستبانة إلكترونياً، حتى حصلت على عدد (٣١٣) من الردود الإلكترونية، بنسبة بلغت (٢٠,٨٪)، وفيما يلي خصائص عينة الدراسة وفقاً لمتغيراتهم الشخصية والوظيفية.

جدول رقم (١) توزيع أفراد الدراسة وفق متغير برنامج الدراسات العليا

برنامج الدراسات العليا	التكرار	النسبة
الماجستير	١٩٠	٦٠,٧
الدكتوراه	١٢٣	٣٩,٣
المجموع	٣١٣	١٠٠٪

يتبين من نتائج الجدول أعلاه أن (١٩٠) من عينة الدراسة يمثلون ما نسبته (٦٠,٧٪)، من طالبات الماجستير، وهن الفئة الأكبر في عينة الدراسة، في حين أن (١٢٣) من عينة الدراسة يمثلون ما نسبته (٣٩,٣٪) من طالبات الدكتوراه، وهن الفئة الأقل في عينة الدراسة، وهذا يعني أن متغير برنامج الدراسات العليا من طالبات الماجستير يمثل نسبة أعلى من طالبات الدكتوراة، مع تقارب النسبتين نوعًا ما..

جدول رقم (٢) توزيع أفراد الدراسة وفق متغير القسم الذي تدرسين فيه

القسم الذي تدرسين فيه	التكرار	النسبة
الدراسات الإسلامية	٦٢	١٩,٨
علم النفس	١٣	٤,٢
الطفولة المبكرة	١٦	٥,١
السياسات التربوية	١١٢	٣٥,٨
الإدارة التربوية	٣٢	١٠,٢
المناهج وطرق التدريس	١٤	٤,٥
تقنيات التعليم	١٩	٦,١

القسم الذي تدرسين فيه	التكرار	النسبة
التربية الخاصة	١٨	٥,٨
الدراسات القرآنية	٢٧	٨,٦
المجموع	٣١٣	١٠٠٪

يتبين من الجدول أعلاه أن (١١٢) من عينة الدراسة يمثلون ما نسبته (٣٥,٨٪)، من طالبات قسم السياسات التربوية، وهن الفئة الأكبر في عينة الدراسة، في حين أن (١٣) من عينة الدراسة يمثلون ما نسبته (٤,٢٪) من طالبات قسم علم النفس، وهن الفئة الأقل في عينة الدراسة، وهذا يعني أن متغير القسم الذي يدرس به طالبات الدراسات العليا تفاوتت في نسبها من الأعلى بقسم السياسات التربوية إلى الأقل بقسم علم النفس، واقتراب قسم المناهج وطرق التدريس وقسم الطفولة المبكرة وقسم التربية الخاصة وقسم تقنيات التعلم من قسم علم النفس.

رابعا: أداة الدراسة:

استخدمت الباحثة الاستبانة كأداة لجمع البيانات اللَّازمة للدراسة، وقد اعتمدت الباحثة في إعْدادها الشكل المغلق (Closed Questionnaire) الذي يحدِّد الاستجابات المحتملة لكل عبارة، وقد تكوَّنت الاستبانة من جزأين على النَّحو التَّالي:

الجزء الأول: ويشتمل على البيانات الأولية لأفراد عيِّنة الدراسة.

الجزء الثاني: ويتكوَّن من (٣٢) فقرة متغيِّرات البحث، وصيغت العبارات وفقًا لمقياس ليكرت الخماسي (Likert Scale) على النحو التالي: (موافقة جداً/ موافقة/ محايد/ غير موافقة/ غير موافقة جداً).

صدق وثبات أداة الدراسة:

أ- صدق أداة الدراسة:

صدق المحتوى (الصدق الظاهري):

تم عرض الصورة الأولية من الاستبانة على عدد من المحكمين، من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات السعودية، من ذوي الاختصاص، وقد تفضَّلوا مشكورين بإبداء ملاحظاتهم ومُقترحاتهم حول فقرات الاستبانة، وقد تم أخذ هذه الملاحظات والاقتراحات بعين الاعتبار للوصول إلى

الصيغة النهائية للاستبانة. (مرفق الاستبانة بالصورة الأولية قبل التحكيم بعدد ٣٠ عبارة، وبالصورة النهائية بعد التحكيم بعدد ٣٢ عبارة)

صدق الاتساق الداخلي:

تم التحقُّق من صدق الاتساق الداخلي لأداة الدراسة من أجل التعرُّف على مدى الاتساق الداخلي للاستبانة، وذلك من خلال حساب معامل الارتباط (بيرسون) بين كل فقرة من فقرات محاور الدراسة بالمحور ككل، والجدول التالي يوضح ذلك:

جدول رقم (٣): معاملات الارتباط (بيرسون) للاتساق الداخلي بين كل فقرة من فقرات محاور الدراسة بالمحور ككل.

الرقم	معامل الارتباط بالمحور الأول	الرقم	معامل الارتباط بالمحور الثاني
١	٠,٤٠٥**	١	٠,٦٠١**
٢	٠,٦٠١**	٢	٠,٨٠١**
٣	٠,٤٩٦**	٣	٠,٧٠٢**
٤	٠,٥١٧**	٤	٠,٨٢٤**
٥	٠,٤٣١**	٥	٠,٧٧٠**
٦	٠,٧٠٥**	٦	٠,٧٩٤**
٧	٠,٧١٤**	٧	٠,٨٠٦**
٨	٠,٧٤٥**	٨	٠,٥٧٦**
٩	٠,٨٦٥**	٩	٠,٧٣٦**
١٠	٠,٧٧٧**	١٠	٠,٧٤٢**
١١	٠,٧٤١**	١١	٠,٨٥٣**
١٢	٠,٨١٠**	١٢	٠,٨٧٧**
١٣	٠,٤٦٧**	١٣	٠,٨٥٨**
١٤	٠,٤٨٠**	١٤	٠,٨٨١**
١٥	٠,٦٣٨**	١٥	٠,٨٥٤**
١٦	٠,٤٥٨**		
١٧	٠,٦١٦**		

** معاملات ارتباط دالة عند مُستوى ٠,٠١ فأقل.

من الجدول السابق يتَّضح أنَّ قيم معامل ارتباط كل عبارة من العبارات مع المحور الذي تنتمي موجبة ودالة عند مُستوى (٠,٠١) فأقل، وهو ما يوضِّح أنَّ جميع العبارات المكونة للاستبانة تتمتع بدرجة صدق عالية وصالحة للتطبيق الميداني.

ب-ثبات الأداة:

للتحقق من الثبات لمفردات مجالات الدراسة تم استخدام معامل ألفا كرونباخ، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (٤): معاملات ثبات ألفا كرونباخ لمحاور الدراسة

مجالات الدراسة	عدد البنود	معامل ثبات ألفا كرونباخ
المحور الأول	١٧	٠,٨٣٦
المحور الثاني	١٥	٠,٩٥٢
معامل الثبات الكلي لجميع مجالات الدراسة	٣٢	٠,٨٤٧

من خلال النتائج الموضحة أعلاه يتَّضح أنَّ ثبات جميع محاور الدراسة مرتفع؛ حيث تراوحت معاملات الثبات بين (٠,٨٣٦)، و(٠,٩٥٢)، كما بلغ معامل الثبات الكلي لجميع محاور الدراسة (٠,٨٤٧)، وهي جميعها قيم ثبات عالية توضح صلاحية أداة الدراسة للتطبيق الميداني.

٣) تصحيح أداة الدراسة:

لتسهيل تفسير النَّتائج استخدمت الباحثة الأُسلوب التَّالي لتحديد مُستوى الإجابة على بنود الأداة؛ حيث تم إعطاء وزن للبدائل الموضحة في الجدول التَّالي ليتم معالجتها إحصائياً على النَّحو التَّالي:

جدول رقم (٥): تصحيح أداة الدراسة:

درجة الموافقة	موافقة جداً	موافقة	محايدة	غير موافقة	غير موافقة جداً
الدرجة	٥	٤	٣	٢	١

ثم تم تصنيف تلك الإجابات إلى خمسة مُستويات متساوية المدى من خلال المعادلة التَّالية:

طول الفئة = (أكبر قيمة – أقل قيمة) ÷ عدد بدائل الأداة = (٥-١) ÷ ٥ = ٠,٨٠

للحصول على التصنيف التَّالي:

جدول (٦): توزيع الفئات وفق التدرج المستخدم في أداة الدراسة

الوصف	مدى المتوسِّطات
موافقة جداً	من ٤,٢١-٥,٠٠
موافقة	من ٣,٤١إلى أقل من٤,٢١
محايدة	من ٢,٦١إلى أقل من ٣,٤١
غير موافقة	من ١,٨١إلى أقل من٢,٦١
غير موافقة جداً	من ١,٠٠إلى أقل من١,٨١

أساليب المعالجة الإحصائيَّة:

استخدمت الباحثة الأساليب الإحصائيَّة التالية للتعرُّف على خصائص عينة الدراسة وحساب صدق وثبات الأدوات والإجابة على أسئلة الدراسة:

التكرارات والنسبة المئوية، للتعرُّف على خصائص عيِّنة الدراسة.

المتوسِّط الحسابي (Mean) لمعرفة مدى ارتفاع أو انخفاض آراء أفراد عيِّنة الدراسة عن كل عبارة من عبارات متغيِّرات الدراسة إلى جانب المحاور الرئيسية، وكذلك لترتيب العبارات من حيث درجة الاستجابة حسب أعلى متوسِّط حسابي.

الانحراف المعياري (Standard Deviation) وذلك للتعرُّف على مدى انحراف آراء أفراد عيِّنة الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيِّرات الدراسة ولكل محور من المحاور الرئيسة عن متوسِّطها الحسابي؛ حيث يوضح الانحراف المعياري التشتت في آراء أفراد عيِّنة الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيِّرات الدراسة إلى جانب المحاور الرئيسة، فكلما اقتربت قيمته من الصفر كلما تركزت الآراء وانخفض تشتتها بين المقياس، وكذلك لترتيب العبارات حسب المتوسِّط الحسابي لصالح أقل تشتت عند تساوي المتوسِّط الحسابي.

معامل ألفا كرو نباخ (Cronbach Alpha) لاستخراج ثبات أداة الدراسة.

حساب قيم معامل الارتباط بيرسون (Pearson) لحساب صدق الاتساق الداخلي للأداة.

اختبار (كولمجروف سميرونوف) (Kolmogorov-Smirnov test) للتأكد من مدى اعتدال منحنى البيانات، وخضوعه للتوزيع الطبيعي، لتحديد الأساليب الإحصائيَّة المستخدمة (معلميَّة أو لامعلميَّة) للقيام بعمل الفُروق في آراء العينة، وفقًا للمتغيرات الوظيفية للعينة.

اختبار مان ويتني (Mann-Whitney) ولذلك لعدم إمكانية استخدام اختبار (ت) لعينتين مستقلتين (Independent Sample T-Test)، بسبب وجود الاختلاف في توزيع فئات العينة.

تم استخدام اختبار كروسكال واليس ((Kruskal Wallis، وهو اختبار لا بارامتري تم استخدامه كبديل عن اختبار تحليل التباين الأحادي، نظراً لوجود تباين في توزيع فئات عيِّنة الدراسة.

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها.

الإجابة عن أسئلة الدراسة:

إجابة السؤال الأول: ما واقع الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود؟

للتعرف على واقع الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود، قامت الباحثة بحساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات والانحرافات المعيارية لعبارات محور واقع الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود وجاءت النتائج كما يوضحه الجدول التالي:

جدول رقم (٧): استجابات أفراد الدراسة على عبارات محور واقع الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي

م	العبارة	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	درجة الممارسة	الرتبة
			غير موافقة جداً	غير موافقة	محايدة	موافقة	موافقة جداً				
١٧	يوجهني مشرفي في إعداد خطة البحث	ك	٣٥	٣٥	٢٦	٦٧	١٥٠	٣,٨٤	١,٤١٣	عالية	١
		%	١١,٢	١١,٢	٨,٣	٢١,٤	٤٧,٩				

م	العبارة	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	درجة الممارسة	الرتبة
		%	غير موافقة جداً	غير موافقة	محايدة	موافقة	موافقة جداً				
٤	يرشدني مشرفي في تطوير قدراتي ومهاراتي البحثية	ك	٠	١٤	١٣٤	٩٠	٧٥	٣,٧٢	٠,٨٧٩	عالية	٢
		%	٠,٠	٤,٥	٤٢,٨	٢٨,٨	٢٤,٠				
٣	يحثني مشرفي على حضور مناقشات الخطط والرسائل للاستفادة منها	ك	١٤	٤٢	٧٧	٦٩	١١١	٣,٧١	١,٢٠٨	عالية	٣
		%	٤,٥	١٣,٤	٢٤,٦	٢٢,٠	٣٥,٥				
١٦	يرتب مشرفي لقاءات سواء حضورية او هاتفية لمتابعة تقدمي في الرسالة	ك	٤١	٣٨	٢٩	٧٠	١٣٥	٣,٧٠	١,٤٥٢	عالية	٤
		%	١٣,١	١٢,١	٩,٣	٢٢,٤	٤٣,١				
٥	يوجهني مشرفي إلى طريقة اختيار العينة	ك	١٥	٢٩	١٤٠	٦٩	٦٠	٣,٤٢	١,٠٥٠	عالية	٥
		%	٤,٨	٩,٣	٤٤,٧	٢٢,٠	١٩,٢				
٢	يزودني مشرفي بأهم القرارات أو التعاميم التي تصدر بشأن نظام الدراسات العليا	ك	٢١	٦٢	٩٩	٦١	٧٠	٣,٣١	١,٢١٠	متوسطة	٦
		%	٦,٧	١٩,٨	٣١,٦	١٩,٥	٢٢,٤				

م	العبارة	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	درجة الممارسة	الرتبة
		%	غير موافقة جداً	غير موافقة	محايدة	موافقة	موافقة جداً				
١٣	يقدرني مشرفي ويحترم رأيي	ك	٥٩	٨٢	٦٢	٧٠	٤٠	٢,٨٤	١,٣١٦	متوسطة	٧
		%	١٨,٨	٢٦,٢	١٩,٨	٢٢,٤	١٢,٨				
١	يرشدني مشرفي في اختيار موضوع الدراسة وصياغة عنوانها	ك	٥٠	٧١	١٢٢	٣٩	٣١	٢,٧٨	١,١٥٨	متوسطة	٨
		%	١٦,٠	٢٢,٧	٣٩,٠	١٢,٥	٩,٩				
٦	يحرص مشرفي على توجيهي للنماذج المطلوبة لكل مرحلة من مراحل الرسالة	ك	٦٩	١٠٦	٥٨	١٤	٦٦	٢,٦٩	١,٤٢٠	متوسطة	٩
		%	٢٢,٠	٣٣,٩	١٨,٥	٤,٥	٢١,١				
٧	يتابع مشرفي إجراءات سير خطتي في مجالس القسم	ك	٤٨	١٢٥	٥٧	٥٧	٢٦	٢,٦٤	١,١٨٥	متوسطة	١٠
		%	١٥,٣	٣٩,٩	١٨,٢	١٨,٢	٨,٣				
١١	يتابع مشرفي تقدمي في رسالتي	ك	١٠٢	٩٧	٤٦	٤٠	٢٨	٢,٣٥	١,٢٩٤	ضعيفة	١١
		%	٣٢,٦	٣١,٠	١٤,٧	١٢,٨	٨,٩				

م	العبارة	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	درجة الممارسة	الرتبة
		%	غير موافقة جداً	غير موافقة	محايدة	موافقة	موافقة جداً				
٨	يرشدني مشرفي في اختيار المحكمين لأداة رسالتي	ك	١٠٥	١٢١	١٢	٤١	٣٤	٢,٢٩	١,٣٤٠	ضعيفة	١٢
		%	٣٣,٥	٣٨,٧	٣,٨	١٣,١	١٠,٩				
١٥	يعزز مشرفي ثقتي بنفسي	ك	١٠٨	١٠٥	٣٩	٤١	٢٠	٢,٢٣	١,٢٣٣	ضعيفة	١٣
		%	٣٤,٥	٣٣,٥	١٢,٥	١٣,١	٦,٤				
٩	يوجهني مشرفي للأساليب الإحصائية المناسبة لموضوع رسالتي	ك	١٠٥	١١٩	٣٥	٢٧	٢٧	٢,٢١	١,٢٣٧	ضعيفة	١٤
		%	٣٣,٥	٣٨,٠	١١,٢	٨,٦	٨,٦				
١٠	يوجهني مشرفي لآلية الوصول إلى مصادر المعرفة	ك	١٠٧	١٠٧	٥٩	١٩	٢١	٢,١٧	١,١٦٣	ضعيفة	١٥
		%	٣٤,٢	٣٤,٢	١٨,٨	٦,١	٦,٧				
١٢	يزودني مشرفي بالملحوظات على رسالتي أولاً بأول	ك	١٣٢	١٠٠	٤١	٢٦	١٤	٢,٠١	١,١٣٦	ضعيفة	١٦
		%	٤٢,٢	٣١,٩	١٣,١	٨,٣	٤,٥				

م	العبارة	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	درجة الممارسة	الرتبة
		%	غير موافقة جداً	غير موافقة	محايدة	موافقة	موافقة جداً				
١٤	يوجهني مشرفي لأتمكن من تخطي بعض الصعوبات التي قد تواجهني	ك	١٥٦	٩٥	٢٤	٣٠	٨	١,٨٥	١,٠٨١	ضعيفة	١٧
		%	٤٩,٨	٣٠,٤	٧,٧	٩,٦	٢,٦				
المتوسط العام								٢,٨١	٠,٦٤٦	متوسطة	

*المتوسط الحسابي من (٥,٠٠).

يتبين من الجدول أعلاه أن واقع الإشراف الأكاديمي جاء بدرجة (متوسطة) من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة، حيث بلغ متوسط استجابات أفراد الدراسة على عبارات محور واقع الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود (٢,٨١ من ٥,٠٠)، وهو المتوسط الذي يقع في الفئة الثالثة من فئات المقياس الخماسي من (٢,٦١- ٣,٤٠)، والتي تبين أن خيار موافقة أفراد الدراسة على عبارات محور واقع الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود تشير إلى (محايدة) في أداة الدراسة.

كما أشارت الدراسة إلى أن متوسطات استجابات أفراد الدراسة نحو عبارات واقع الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود تراوحت بين (١,٨٥ إلى ٣,٨٤)، وهي متوسطات تقع في الفئة الثانية والثالثة والرابعة من فئات المقياس الخماسي والتي تشير إلى (غير موافقة/ محايدة/ موافقة) في أداة الدراسة، مما يوضح التباين في آراء أفراد عينة الدراسة نحو واقع الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود.

كما تبين أن أكثر ممارسات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود تمثلت في العبارة رقم (١٧) وهي (يوجهني مشرفي في إعداد خطة البحث) حيث جاءت في المرتبة الأولى، بمتوسط موافقة مقداره (٣,٨٤ من ٥,٠٠)، ودرجة ممارسة (عالية)، وقد يرجع ذلك إلى حرص المشرفين الأكاديميين على توجيه الطالبات نحو كيفية إعداد الخطة بشكل علمي سليم، وخاصة وأنهن في بداية إعداد الرسالة العلمية، ولا بد من توجيههن بشكل واضح نحو كيفية إجراء خطة البحث وفق الأساليب والمنهجية العلمية المتعارف عليها لكل جامعة.

واختلفت تلك النتيجة مع دراسة (الزعبي، وكنعان، ٢٠١٨) التي توصلت إلى أن طلبة الدراسات العليا يواجهون صعوبات في عدد من المجالات تتعلق بإعداد خطة البحث.

وجاءت العبارة رقم (٤) وهي (يرشدني مشرفي في تطوير قدراتي ومهاراتي البحثية) في المرتبة الثانية بمتوسط موافقة مقداره (٣,٧٢ من ٥,٠٠)، ودرجة ممارسة (عالية)، وتشير تلك النتيجة إلى أن المشرفين يقومون بدورهم المنوط بهم نحو إرشاد وتوجيه الطالبات لتنمية قدراتهن ومهارتهن البحثية وكذلك تنمية مهارات التعلم الذاتي والاعتماد على أنفسهن في جمع المعلومات والبيانات التي يحتاج إليها البحث.

واتفقت إلى حدٍ ما مع دراسة (خطايبة، وجبران، ٢٠٢٠) التي توصلت إلى أن الجامعات الأردنية لها دور بدرجة متوسطة في المهارات البحثية.

كما جاءت العبارة رقم (٣) وهي (يحثني مشرفي على حضور مناقشات الخطط والرسائل للاستفادة منها) في المرتبة الثالثة بمتوسط موافقة مقداره (٣,٧١ من ٥,٠٠)، ودرجة ممارسة (عالية)، وتشير تلك النتيجة إلى أن المشرفين يعملون على تشجيع الطالبات وحثهن على حضور مناقشات الخطط والرسائل العلمية مما يسهم في زيادة خبراتهن ومعارفهن نحو كيفية إعداد الرسالة العلمية وتجنب الأخطاء الشهيرة التي يقع فيها أصحاب الرسائل العلمية التي حضرن مناقشتها وكذلك معرفة كيفية إدارة جلسات مناقشة الرسائل العلمية ونوعية الأسئلة التي توجه للباحثين وغيرها من المهارات التي يجب توافرها لدى طالبات الدراسات العليا.

واتفقت مع دراسة إيما جايوريس ((Emma Gyuris, 2018) في أهمية تزويد الطلبة بالمهارات اللازمة ليكونوا متعلمين أكفاء ومنظمين ذاتيًا.

كما تبين أن أقل ممارسات الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود تمثلت في العبارة رقم (١٠) وهي (يوجهني مشرفي لآلية الوصول إلى مصادر المعرفة) حيث جاءت في المرتبة الخامسة عشر، بمتوسط موافقة مقداره (٢,١٧ من ٥,٠٠)، ودرجة ممارسة (ضعيفة)، وقد يرجع ذلك إلى كثرة مصادر المعرفة والمعلومات التي تحتاجها الطالبات في الدراسات العليا، وبالتالي فقد يعتقد المشرفين أنه لا حاجة لتوجيه الطالبات نحو تلك المصادر المتنوعة للمعلومات.

واتفقت مع دراسة (المعمري، الغريبي، والهدابي، ٢٠١٩) في الصعوبات المرتبطة بجمع البيانات، واختلفت مع دراسة (محمد، ٢٠١٧/ ٢٠١٨) من حيث مساعدة المشرف للطالب الباحث حول المراجع التي تخدم موضوعه وإكسابه قدرات علمية بحثية جديدة.

وجاءت العبارة رقم (١٥) وهي (يزودني مشرفي بالملحوظات على رسالتي أولاً بأول) في المرتبة السادسة عشر بمتوسط موافقة مقداره (٢,٠١ من ٥,٠٠)، ودرجة ممارسة (ضعيفة)، وقد يرجع ذلك إلى كثرة المهام والمسؤوليات الملقاة على عاتق المشرفين، وتفضيل بعضهم تزويد الباحثات بالملاحظات مرة واحدة في مرحلة إعداد الرسالة العلمية.

واختلفت مع دراسة (محمد، ٢٠١٧/ ٢٠١٨) في أن تشجيع الطالب على بذل الجهد والاهتمام بالأمانة العلمية ليزيد من قيمة طرفي البحث، والتواصل بينهما عنصر أساسي للدقة والصدق

كما جاءت العبارة رقم (١٤) وهي (يوجهني مشرفي لأتمكن من تخطي بعض الصعوبات التي قد تواجهني) في المرتبة السابعة عشر والأخيرة بمتوسط موافقة مقداره (١,٨٥ من ٥,٠٠)، ودرجة ممارسة (ضعيفة)، وقد يرجع ذلك إلى حرص المشرفين على أهمية اعتماد الباحثات على أنفسهن وتخطيهن للصعوبات والتحديات التي تواجهها أثناء إعداد الرسالة العلمية الأمر الذي يسهم في زيادة مستوى ومهارات التعلم الذاتي لديهن.

واتفقت تلك النتيجة مع دراسة (جان، ٢٠١٧) التي توصلت إلى حاجة المشرفين في هذه المرحلة إلى زيادة الاهتمام بالعامل المعرفي في مواضيع الإشراف على الرسائل العلمية، وأن المشرف العلمي يسعى إلى مساعدة الطالب في متابعة أوراقه الرسمية في المجالس العلمية لحين تسجيل الموضوع ومن ثم إبلاغه بما تم، أما في البعد الإنساني فإن أفراد عينة البحث يعانون من إخفاق المشرفين العلميين في الاهتمام بالعلاقات الإنسانية..

إجابة السؤال الثاني: ما التحديات التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود خلال الإشراف الأكاديمي؟

للتعرف على التحديات التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود خلال الإشراف الأكاديمي، قامت الباحثة بحساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات والانحرافات المعيارية لعبارات محور التحديات التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود خلال الإشراف الأكاديمي وجاءت النتائج كما يوضحه الجدول التالي:

جدول رقم (٨): استجابات أفراد الدراسة على عبارات محور التحديات التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود خلال الإشراف الأكاديمي مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي

م	العبارة	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	درجة التأثير	الرتبة
		%	غير موافقة جداً	غير موافقة	محايدة	موافقة	موافقة جداً				
١٣	يتأخر مشرفي في الرد على ما أرسل له من إنجازات لرسالتي	ك	٢٢	١٤	٢١	٧٤	١٨٢	٤,٢٠	١,١٩١	كبيرة	١
		%	٧,٠	٤,٥	٦,٧	٢٣,٦	٥٨,١				
١٢	يفرض مشرفي وجهة نظره على بعض النقاط دون دليل علمي على ذلك	ك	٢٢	١٣	٢٦	٩١	١٦١	٤,١٤	١,١٧٥	كبيرة	٢
		%	٧,٠	٤,٢	٨,٣	٢٩,١	٥١,٤				

م	العبارة	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	درجة التأثير	الرتبة
		%	غير موافقة جداً	غير موافقة	محايدة	موافقة	موافقة جداً				
٧	موضوع رسالتي بعيد عن اهتمامات مشرفي البحثية	ك	٢٢	٢١	٢٢	٨٠	١٦٨	٤,١٢	١,٢٢٤	كبيرة	٣
		%	٧,٠	٦,٧	٧,٠	٢٥,٦	٥٣,٧				
٢	قلة المشرفين على الرسائل في القسم	ك	٨	١٥	٢٦	١٥٦	١٠٨	٤,٠٩	٠,٩١٩	كبيرة	٤
		%	٢,٦	٤,٨	٨,٣	٤٩,٨	٣٤,٥				
١٥	ضعف إلمام المشرفين بمهارات التعامل مع التقنية الحديثة	ك	٣٦	٠	٣٩	٧٨	١٦٠	٤,٠٤	١,٢٩٤	كبيرة	٥
		%	١١,٥	٠,٠	١٢,٥	٢٤,٩	٥١,١				
١١	خجلي من مشرفي عند تواصلي معه	ك	٣٥	١٤	١٩	٨٤	١٦١	٤,٠٣	١,٣٢٩	كبيرة	٦
		%	١١,٢	٤,٥	٦,١	٢٦,٨	٥١,٤				
١٤	يكلفني مشرفي بمهام بحثية ليس لها علاقة بموضوع رسالتي	ك	٢٢	٢١	٤٧	٧٧	١٤٦	٣,٩٧	١,٢٣٤	كبيرة	٧
		%	٧,٠	٦,٧	١٥,٠	٢٤,٦	٤٦,٦				
٦	قلة اهتمام مشرفي بالتواصل معي بشأن رسالتي	ك	٢١	٣٥	٤٩	٩١	١١٧	٣,٧٩	١,٢٤٢	كبيرة	٨
		%	٦,٧	١١,٢	١٥,٧	٢٩,١	٣٧,٤				

م	العبارة	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	درجة التأثير	الرتبة
		%	غير موافقة جداً	غير موافقة	محايدة	موافقة	موافقة جداً				
٤	كثرة أعباء مشرفي التدريسية	ك	٢١	٢٨	٥٧	١١٠	٩٧	٣,٧٥	١,١٨١	كبيرة	٩
		%	٦,٧	٨,٩	١٨,٢	٣٥,١	٣١,٠				
٣	اكتمال نصاب المشرف الذي أرغب أن يكون لي مشرفًا	ك	٢١	٢٣	٧٢	١١١	٨٦	٣,٧٠	١,١٤٧	كبيرة	١٠
		%	٦,٧	٧,٣	٢٣,٠	٣٥,٥	٢٧,٥				
٥	انشغال مشرفي بعدد من الرسائل للإشراف عليها	ك	١٤	٥٠	٨١	٦٨	١٠٠	٣,٦١	١,٢١٢	كبيرة	١١
		%	٤,٥	١٦,٠	٢٥,٩	٢١,٧	٣١,٩				
١	تعاقب المشرفين خلال إعداد رسالتي	ك	٢٧	٣٥	٧٤	٧٧	١٠٠	٣,٦٠	١,٢٧٥	كبيرة	١٢
		%	٨,٦	١١,٢	٢٣,٦	٢٤,٦	٣١,٩				
١٠	كثرة غياب مشرفي إما بالسفر أو الإجازات	ك	٢٢	٦٦	٥٥	٨٨	٨٢	٣,٤٥	١,٢٧٣	كبيرة	١٣
		%	٧,٠	٢١,١	١٧,٦	٢٨,١	٢٦,٢				
٩	قلة خبرة مشرفي في مجال الإشراف الأكاديمي	ك	٢١	٥١	٩٩	٦٨	٧٤	٣,٣٩	١,٢٠٢	متوسطة	١٤
		%	٦,٧	١٦,٣	٣١,٦	٢١,٧	٢٣,٦				

م	العبارة	التكرار	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	درجة التأثير	الرتبة
		%	غير موافقة جداً	غير موافقة	محايدة	موافقة	موافقة جداً				
٨	صعوبة تواصلي مع مشرفي	ك	٤٥	٣٧	٩٤	٧٦	٦١	٣,٢٣	١,٢٩٢	متوسطة	١٥
		%	١٤,٤	١١,٨	٣٠,٠	٢٤,٣	١٩,٥				
المتوسط العام								٣,٨٢	٠,٩٤٣	عالية	

*المتوسط الحسابي من (٥,٠٠).

يتبين من الجدول أعلاه أن التحديات التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود خلال الإشراف الأكاديمي تؤثر بدرجة كبيرة من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة، حيث بلغ متوسط استجابات أفراد الدراسة على عبارات محور التحديات التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود خلال الإشراف الأكاديمي (٣,٨٢ من ٥,٠٠)، وهو المتوسط الذي يقع في الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي من (٣,٤١-٤,٢٠)، والتي تبين أن خيار موافقة أفراد الدراسة على عبارات محور التحديات التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود خلال الإشراف الأكاديمي تشير إلى (موافقة) في أداة الدراسة.

كما أشارت الدراسة إلى أن متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة نحو التحديات التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود خلال الإشراف الأكاديمي تراوحت بين (٣,٢٣ إلى ٤,٢٠)، وهي متوسطات تقع في الفئة الثالثة والرابعة من فئات المقياس الخماسي والتي تشير إلى (محايدة/ موافقة) في أداة الدراسة، مما يوضح التباين في آراء أفراد عينة الدراسة نحو درجة تأثير التحديات التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود خلال الإشراف الأكاديمي.

كما تبين أن أكثر التحديات التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود خلال الإشراف الأكاديمي تمثلت في العبارة رقم (١٣) وهي (يتأخر مشرفي في الرد على ما أرسل له من إنجازات لرسالتي) حيث جاءت في المرتبة الأولى، بمتوسط موافقة مقداره (٤,٢٠ من

٥,٠٠)، ودرجة تأثير (عالية)، ويرجع ذلك إلى أن تأخر المشرفين في الرد على ما تم إنجازه من قبل الباحثة يؤدي إلى تعطل الباحثات وتأخر مستوى تقدمهن في إنجاز الرسالة، نظراً لانتظارهن معرفة ملاحظات المشرف، وتعديلها، وفق آرائه، وتوجيهاته.

واتفقت مع دراسة (جان، ٢٠١٧) في معاناة أفراد العينة من إخفاق المشرفين الأكاديميين في التواصل مع الطلبة.

وجاءت العبارة رقم (١٢) وهي (يفرض مشرفي وجهة نظره على بعض النقاط دون دليل علمي على ذلك) في المرتبة الثانية بمتوسط موافقة مقداره (٤,١٤ من ٥,٠٠)، ودرجة تأثير (عالية)، وقد يرجع ذلك إلى اختلاف آراء ووجهات النظر بين المشرف والباحثة حول بعض النقاط والموضوعات التي تتضمنها الرسالة وإصرار المشرفين على تغييرها وتعديلها الأمر الذي يتعارض مع توجهات وأفكار الباحثة في بعض الأحيان.

كما جاءت العبارة رقم (٧) وهي (موضوع رسالتي بعيد عن اهتمامات مشرفي البحثية) في المرتبة الثالثة بمتوسط موافقة مقداره (٤,١٢ من ٥,٠٠)، ودرجة تأثير (عالية)، وقد يرجع ذلك إلى وجود بعض المشرفين ذوي الاختصاص المغاير لموضوعات الرسالة التي تقوم بإعدادها الباحثة مما يؤدي إلى ضعف تمكن بعض المشرفين بشكل جيد من موضوع الرسالة وبالتالي ضعف مستوى الإشراف الأكاديمي على الرسالة بشكل عام.

واتفقت تلك النتيجة مع دراسة (المعمري، والغريبي، والهدابي، ٢٠١٩) التي توصلت إلى حصول عبارات محور الصعوبات الاقتصادية على تقديرات كبيرة.

كما اتفقت مع دراسة (الأحمري بن سمران، والسالم، ٢٠٢٢) التي توصلت إلى أن أكثر الصعوبات الإدارية التي تواجه أفراد العينة تتمثل في قلة الدعم المادي لطلبة الدراسات العليا، وافتقار الكليات لدليل بعناوين الرسائل العلمية التي أُجيزت للاستفادة منها، وإغفال إشراك الطلبة في تحديد مواعيد المحاضرات والاختبارات، وأهم الصعوبات الأكاديمية هي ضعف مستوى اللغة الإنجليزية لدى الطلبة، وعدم توفر مركز للإحصاء يخدم الطلبة، والاعتماد على الاختبارات كمعيار أساسي للتقييم، أما الصعوبات الشخصية تتمثل في الرهبة والخوف لدى الطلبة أثناء المناقشة لإعطاء الحكم على الرسالة، وضعف العائد المادي والاجتماعي بعد الحصول على الدرجة

العلمية، وعدم وضوح ملامح المستقبل بعد التخرج، واختلفت دراسة (الأحمري بن سمران، والسالم، ٢٠٢٢) مع الدراسة الحالية أنها بحثت في الصعوبات الأكاديمية والإدارية والشخصية، في حين أن هذه الدراسة بحثت في الصعوبات الإشرافية.

وكذلك اتفقت مع دراسة (الزعبي، وكنعان، ٢٠١٩) التي توصلت إلى أن طلبة الدراسات العليا يواجهون صعوبات في المجالات التسعة بدرجات متفاوتة تراوحت بين صعوبات كبيرة إلى صعوبات متوسطة.

إجابة السؤال الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (∝≤٠,٠٥) بين متوسطات استجابات أفراد العينة، تُعزى لمتغيري (برنامج الدراسات العليا – القسم الذي تدرس فيه الطالبة)؟

قامت الباحثة بالتأكد من مدى اعتدالية توزيع منحنى البيانات، ومدى خضوعه للتوزيع الطبيعي، لتحديد نوع الأساليب الإحصائيَّة المستخدمة في الدِّراسة، وذلك قبل اختيار أساليب المعالجة الإحصائيَّة المناسبة، للتعرف على الفروق ذات الدلالة الإحصائيَّة – إن وجدت– في استجابات أفراد عيِّنة الدراسة باختلاف متغيِّراتهم الوظيفية والشخصيَّة، من خلال اختبار (كولمجروف سميرونوف) (Kolmogorov-Smirnov test) وجاءت النَّتائج كما يلي:

جدول (٩): اختبار كولمجروف سميرونوف لمتغيِّرات (برنامج الدراسات العليا، القسم الذي تدريس فيه الطالبة) للعيِّنة قيد الدراسة

م	المتغيِّرات	اختبار كولمجروف سميرونوف	
		القوة الإحصائيَّة	مُستوى الدلالة
١	برنامج الدراسات العليا	٠,٣٩٦	٠,٠٠* دالة
٢	القسم الذي تدرس فيه الطالبة	٠,١٩٩	٠,٠٠* دالة

يتضح من نتائج الجدول أعلاه أنَّ قيم اختبار كولمجروف سميرونوف لمتغيِّرات (برنامج الدراسات العليا، القسم الذي تدرس فيه الطالبة) بلغت (٠,٣٩٦، ٠,١٩٩) على التوالي، بمُستوى دلالة أقل من ٠,٠٥، ممَّا يشير إلى عدم اعتدالية توزيع العيِّنة في هذه المتغيِّرات، وبالتَّالي استخدام الاختبارات اللا معلميَّة.

أولاً: الفُروق باختلاف متغيّر برنامج الدراسات العليا:

وللتعرف على ما إذا كان هناك فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (∝≤٠,٠٥) في استجابات أفراد عينة الدراسة نحو محاورها باختلاف متغير برنامج الدراسات العليا تم استخدام اختبار مان ويتني (Mann-Whitney) بديلاً عن اختبار (ت) لعينتين مستقلتين (Independent Sample T-Test) وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول رقم (١٠) نتائج اختبار مان ويتني (Mann-Whitney) للفروق بين متوسطات استجابات أفراد الدراسة باختلاف متغير برنامج الدراسات العليا

محاور الدراسة	برنامج الدراسات العليا	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة (Z)	مستوى الدلالة
واقع الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود	الماجستير	١٩٠	١٣٥,٥٤	٢٥٧٥٢,٥٠	١,٨٠٥-	٠,٠٣١* دالة
	الدكتوراه	١٢٣	١٦٤,٤٢	٢٠٢٢٣,٥٠		
التحديات التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود خلال الإشراف الأكاديمي	الماجستير	١٩٠	١٦٣,٩٧	٣١١٥٥,٠٠	١,٦٩٧-	٠,٠٩٠ غير دالة
	الدكتوراه	١٢٣	١٤٦,٢٣	١٧٩٨٦,٠٠		

يتضح من الجدول أعلاه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (∝≤٠,٠٥) في آراء عينة أفراد الدراسة نحو التحديات التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود خلال الإشراف الأكاديمي تُعْزَى لمتغير برنامج الدراسات العليا، حيث بلغت قيمة مستوى الدلالة (٠,٠٩٠) وهي قيمة أكبر من (٠,٠٥)، وبالتالي لا يوجد تأثير دال إحصائياً لمتغير برنامج الدراسات العليا نحو التحديات التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود خلال الإشراف الأكاديمي.

واتفقت تلك النتيجة مع دراسة (المعمري، والغريبي، والهديبي، ٢٠١٩) التي توصلت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية نحو معوقات الإشراف الأكاديمي يمكن أن تعزى لمتغير الدرجة العلمية (الدكتوراه – الماجستير).

كما يتبين من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (∝≤٠,٠٥) في آراء أفراد عينة الدراسة نحو واقع الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود تُعْزَى لمتغير برنامج الدراسات العليا لصالح أفراد الدراسة من طالبات الدكتوراه، وقد يرجع ذلك إلى نضج طالبات الدكتوراة إلى حد ما بالقياس إلى طالبات الماجستير، وزيادة مستوى اعتمادهن على أنفسهن في إعداد رسالة الدكتوراه، وحرصهن على زيادة مستوى التعلم الذاتي لديهن.

ثانياً: الفُروق باختلاف متغيِّر القسم الذي تدرس فيه الطالبة:

للتعرُّف على ما إذا كان هناك فُروق دالة إحصائيا بين استجابات أفراد الدراسة باختلاف متغير القسم الذي تدرس فيه الطالبة، قامت الباحثة باستخدام اختبار كروسكال واليس ((Kruskal Wallis، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

الجدول رقم (١١): نتيجة اختبار كروسكال واليس (Kruskal Wallis) للفُروق في استجابات أفراد الدراسة باختلاف متغير القسم الذي تدرس فيه الطالبة

محاور الدراسة	القسم الذي تدرس فيه الطالبة	العدد	متوسِّط الرتب	مربع كاي	درجة الحرية	مُستوى الدلالة
واقع الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود	الدراسات الإسلامية	٦٢	١٦٣,٧٩	٧,٤٧٣	٨	٠,٤٨٧ غير دالة
	علم النفس	١٣	١٦٣,٣٥			
	الطفولة المبكرة	١٦	١٤١,٥٣			
	السياسات التربوية	١١٢	١٥٨,٣٧			
	الإدارة التربوية	٣٢	١٣٧,٢٢			
	المناهج وطرق التدريس	١٤	٢٠٠,٠٠			
	تقنيات التعليم	١٩	١٤٤,٤٢			
	التربية الخاصة	١٨	١٣٤,١١			
	الدراسات القرآنية	٢٧	١٦٧,٠٩			

محاور الدراسة	القسم الذي تدرس فيه الطالبة	العدد	متوسّط الرتب	مربع كاي	درجة الحرية	مُستوى الدلالة
التحديات التي تواجه طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود خلال الإشراف الأكاديمي	الدراسات الإسلامية	٦٢	١٣١,٥٠	٤,٤٩٦	٨	٠,٢١٣ غير دالة
	علم النفس	١٣	٢٠٣,٠٠			
	الطفولة المبكرة	١٦	١١٥,٤١			
	السياسات التربوية	١١٢	١٧٥,٩٥			
	الإدارة التربوية	٣٢	١١٢,٣١			
	المناهج وطرق التدريس	١٤	١١٧,١٤			
	تقنيات التعليم	١٩	١٦٩,٦٣			
	التربية الخاصة	١٨	١٥٤,٦٩			
	الدراسات القرآنية	٢٧	١٥٧,٥٩			

يتضح من الجدول أعلاه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (∝≤٠,٠٥) في آراء أفراد عينة الدراسة نحو جميع محاورها تُعْزَى لمتغير القسم الذي تدرس فيه الطالبة، حيث بلغت قيمة مستوى الدلالة (٠,٤٨٧، ٠,٢١٣) وهي قيم أكبر من (٠,٠٥)، وبالتالي لا يوجد تأثير دال إحصائياً لمتغير القسم الذي تدرس فيه الطالبة على واقع الإشراف الأكاديمي والتحديات التي تواجه الطالبات خلال الإشراف الأكاديمي بالجامعة.

التوصيات:

أوضحت الدراسة أن واقع الإشراف الأكاديمي من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك سعود جاء بدرجة متوسطة، ولم يكن على الشكل الملائم، بالإضافة إلى وجود بعض المعوقات والتحديات التي تواجه عملية الإشراف الأكاديمي، وعليه توصي الباحثة بما يلي:

١- متابعة المشرف الأكاديمي لأجزاء الرسالة مع الطلبة أولاً بأول، وبشكل دوري، حيث جاءت عبارة (يتأخر مشرفي في الرد على ما أرسل له من إنجازات لرسالتي) في المرتبة الأولى.

٢- على الطالبات الباحثات اختيار المشرفين الأكاديميين في نفس التخصص العلمي لموضوع الرسالة، حيث جاءت عبارة (موضوع رسالتي بعيد عن اهتمامات مشرفي البحثية) في المرتبة الثالثة.

٣- ضرورة توجيه المشرفين الأكاديميين للطالبات نحو ما يتم إرساله من أجزاء من الرسالة بشكل دوري، حيث جاءت عبارة (يزودني مشرفي بالملحوظات على رسالتي أولاً بأول) في المرتبة السادسة عشر

٤- ضرورة مناقشة المشرفين للطالبات في نقاط الخلاف في الرسالة وإقناعهن بوجهة نظرهم وفق الأدلة العلمية المتعارف عليها، حيث جاءت عبارة (يفرض مشرفي وجهة نظره على بعض النقاط دون دليل علمي على ذلك) في المرتبة الثانية.

٥- العمل على تقديم الدورات التدريبية اللازمة للمشرفين الأكاديميين نحو كيفية استخدام التقنيات الحديثة وتوظيفها في الإشراف على الرسائل العلمية، حيث جاءت عبارة (ضعف إلمام المشرفين بمهارات التعامل مع التقنية الحديثة) في المرتبة الخامسة.

٦- العمل على تخفيف الأعباء الملقاة على عاتق المشرفين الأكاديميين بما يسهم في التفرغ نحو الإشراف الأكاديمي على الرسالة العلمية، حيث جاءت عبارة (يوجهني مشرفي لآلية الوصول إلى مصادر المعرفة) في المرتبة الخامسة عشر.

المراجع

المراجع العربية:

الأحمري، مها، بن سفران، نورة، والسالم، وفاء. (٢٠٢٢). الصعوبات التي تواجه طلبة الدراسات العليا بكليات التربية في الجامعات السعودية وسبل حلها من وجهة نظرهم. مجلة جامعة الفيوم للعلوم التربوية والنفسية. المجلد (١٦) العدد (٣) ص. ص. ١٩٦ – ٢٤٥.

الجاجي، رجا. (٢٠٢٣). تقييم جودة الإشراف الأكاديمي على بحوث التخرج عبر البوابة الإلكترونية لعمادة التعليم الإلكتروني والتعليم عن بعد بجامعة العلوم والتكنولوجيا في اليمن. المجلة الثانية للدراسات التربوية. المجلد (١) العدد (١١). ص. ص. ٣-٢٨.

جامعة العلوم والتكنولوجيا. (٢٠١٥). دليل إعداد وتقييم أبحاث التخرج. كلية التعليم المفتوح. جامعة العلوم والتكنولوجيا. اليمن.

جامعة الملك سعود. (٢٠٢٣). مكتب إدارة البيانات، طلب معلومات، *https://dmo.ksu.edu.sa/ar*.

جان، خديجة. (٢٠١٧). واقع الإشراف العلمي على الأبحاث التربوية في برامج الدراسات العليا بجامعة أم القرى – بمكة المكرمة من وجهة نظر الدارسين في ضوء تخصصهن. مجلة كلية التربية. جامعة الأزهر. العدد (١٧٥) الجزء (الثاني) ص. ص. ٢٦٣ – ٣٠٢.

الخريشا، رائدة. (٢٠٢١). مشكلات الإشراف الأكاديمي التي تواجه طلبة الدراسات العليا في جامعة اليرموك من وجهة نظرهم. مجلة كلية التربية. جامعة واسط. عدد خاص بالمنتدى الدولي العاشر للبحث العلمي-أبحاث المؤتمر الدولي الرابع للعلوم التربوية – أنطاليا ص. ص. ٤٧ – ٦٦.

خطايبة، غدير، وجبران، علي. (٢٠٢٠). دور الجامعات الأردنية في تنمية المهارات البحثية لدى طلبة الدراسات العليا. مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية. العدد (٢٨) المجلد (٦) ص. ص. ٧٩١ – ٨٢٠.

دياب، سهيل. (٢٠١٧). دراسة تقويمية لدور المشرف الأكاديمي في الإشراف والمتابعة على مشاريع تخرج الطلبة في جامعة القدس المفتوحة. المجلة الفلسطينية للتربية المفتوحة عن بعد. العدد (٢) المجلد (٣) ص. ص. ٩٩ – ١٢٦.

رحيل، محمد، والشيخي، بسمة. (٢٠١٩). الإشراف الأكاديمي: مدخل وتطبيقات. مجلة أبحاث. كلية الآداب. جامعة سرت. ليبيا. العدد (١٤).

الزعبي، طلال، وكنعان، أشرف. (٢٠١٨). الصعوبات التي تواجه طلبة الدراسات العليا بالجامعات الأردنية في كتابة رسائل الماجستير وأطروحات الدكتوراه من وجهة نظر المشرفين وأعضاء لجان المناقشات. مجلة جامعة النجاح للأبحاث بالأردن (العلوم الإنسانية) المجلد (٣٢) العدد (٩) ص. ص. ١٨٠٣-١٨٢٨.

السكران، عبد الله. (٢٠١٦). رؤية تطويرية لدور المشرف الأكاديمي على الرسائل العلمية والبحوث التكميلية لطلاب الدراسات العليا في أقسام التربية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. مجلة العلوم التربوية. العدد (٦) ص. ص. ١٥ – ٧٦.

الصياد، عبد العاطي. (١٩٨٩م). جداول تحديد حجم العينة في البحث السلوكي، القاهرة: رابطة التربية الحديثة.

الضبع، رباح، والحنفي، رشا. (٢٠٢١). الشراكة البينية للإشراف العلمي مدخل لتجويد الدراسات العليا بالجامعات المصرية. المجلة التربوية. كلية التربية. جامعة سوهاج. عدد يناير –المجلد (١) – (٨١) ص. ص. ١٣–٧٥

عبيدات، ذوقان، عبد الحق، كايد، وعدس، عبد الرحمن. (٢٠٠٧م). البحث العلمي: مفهومه. أدواته. أساليبه. دار مجدلاوي للنشر والتوزيع. عمان.

العبيدان، محمد. (٢٠١٨). المشكلات الإدارية والأكاديمية التي تواجه طلبة الدراسات العليا بجامعة تبوك. مجلة الجمعية المصرية للقراءة والمعرفة عضو الجمعية الدولية للمعرفة بجامعة عين شمس –العدد (٢٠٢) الجزء الأول المجلد (١٨) ص. ص. ١٠٩ – ١٢٢.

العتيبي، خالد. (١٤٢٠). تقويم برامج الدراسات العليا في الجامعات السعودية. الرياض. مكتبة الملك فهد الوطنية.

العساف، صالح بن حمد. (١٤٣٣هـ). المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية، مكتبة العبيكان، الرياض.

العقيل، ابتسام. (٢٠٠٨). مشكلات طلبة الدراسات العليا في جامعات المملكة العربية السعودية الحكومية وعلاقتها بالتحصيل الأكاديمي. [أطروحة دكتوراه، الجامعة الأردنية]. قاعدة معلومات قاعدة المنظومة.

العلياني، سعد، والغانم، محمد. (٢٠١٤). واقع البحث العلمي بكليتي الجبيل الجامعية والصناعية وسبل تطويره) دراسة ميدانية). مجلة البحث العلمي في التربية بجامعة عين شمس بكلية البنات للآداب والعلوم والتربية–المجلد (٣) العدد (١٥) ص. ص. ٦١ – ٩٧.

القحطاني، سالم، والعامري، أحمد، وآل مذهب، معدي، العمر، بدران. (٢٠٠٤م). منهج البحث في العلوم السلوكية، مكتبة العبيكان، الرياض.

اللائحة الموحدة للدراسات العليا في الجامعات. (١٤٣٦). *https://cta.ksu.edu.sa/sites/cta.ksu.edu.sa/files/attach/llyh_lmwhd_lldrst_lly_fy_ljmt_lswdy.pdf*

محمد، حجاز. (٢٠١٧/ ٢٠١٨). دور الإشراف العلمي في تحسين أداء الطالب الجامعي دراسة ميدانية بكلية العلوم الإنسانية والاجتماعية. [رسالة ماجستير]. جامعة محمد الصديق بن يحيى–جيجل–وزارة التعليم العالي والبحث العلمي الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية.

المطرودي، زكية، والعبيد، إبراهيم. (٢٠١٧). مشكلات طالبات الدراسات العليا بجامعة القصيم من وجهة نظر الطالبات وعضوات هيئة التدريس وتصور مقترح للتغلب عليها. مجلة كلية التربية. أسيوط. العدد (٣٣) المجلد (١) ص. ص. ٢١٧ – ٢٨٧.

المعمري، سيف، إسماعيل، عمر، الغريبي، زينب، والهدابي، رقية. (٢٠١٩). الصعوبات التي تواجه طلبة الدراسات العليا بمؤسسات التعليم العالي بسلطنة عمان: دراسة ميدانية.

موقع جامعة الإمام عبد الرحمن بن فيصل. (٢٠٢٣). *https://www.iau.edu.sa/ar/administration/offices-of-the-vice-presidents/office-of-the-vice-president-for-academic-affairs/projects/student-support/academic-supervision*

النفيعي، ضيف الله. (٢٠٠١). الاتصال الأكاديمي لطلبة الدراسات العليا مع أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك عبد العزيز، بحوث وتوصيات ندوة الدراسات العليا بالجامعات السعودية– توجيهات مستقبلية، جدة، جامعة الملك عبد العزيز، مركز النشر العلمي، ٢٠٠١– ١٤٢٢.

الهوساوي، نجلاء. (٢٠١٦). الرسائل التربوية في أصول التربية بالجامعات السعودية رؤية ٤٦ مستقبلية لخارطة بحثية. [رسالة ماجستير غير منشورة]. كلية الجبيل. جامعة الدمام.

ترجمة المراجع العربية:

Al-Ahmari, Maha, Bin Safran, Noura, and Al-Salem, Wafaa. (2022). Difficulties faced by graduate students in the faculties of education in Saudi universities and ways to solve them from their point of view. Fayoum University Journal of Educational and Psychological Sciences. Volume (16), Issue (3), p. s. 196 – 245.

Aljaji, Raja. (2023). Evaluation of the quality of academic supervision of graduation research through the online portal of the Deanship of E-Learning and Distance Education at the University of Science and Technology in Yemen. The second journal of educational studies. Volume (1) Issue (11). s. s. 3-28..

University of Science and Technology. (2015). Graduate Research Preparation and Evaluation Guide. Open Education College. University of Science and Technology. Yemen.

King Saud University. (2023). Data Management Office, Request for Information, https://dmo.ksu.edu.sa/ar.

Jan, Khadija. (2017). The reality of scientific supervision of educational research in postgraduate programs at Umm Al-Qura University - Makkah Al-Mukarramah from the students' point of view in the light of their specialization. College of Education Journal. Al Azhar university. Issue (175), Part Two, p. s. 263-302.

Alkhreisha, pioneer. (2021). Problems of academic supervision facing postgraduate students at Yarmouk University from their point of view. College of Education Journal. Wasit University. A special issue of the Tenth International Forum for Scientific Research - Research of the Fourth International Conference on Educational Sciences - Antalya, p. s. 47–66.

Khatibeh, Ghadeer, and Gibran, Ali. (2020). The role of Jordanian universities in developing the research skills of postgraduate students. Journal of the Islamic University for Educational and Psychological Studies. Issue (28), Volume (6), p. s. 791 – 820..

Diab, Suhail. (2017). An evaluation study of the role of the academic supervisor in supervising and following up students' graduation projects at Al-Quds Open University. The Palestinian Journal of Open Distance Education. Issue (2), Volume (3), p. s. 99 – 126..

Rahil, Muhammad, and Sheikhi, Basma. (2019). Academic supervision: introduction and applications. Research Journal. college of Literature. Sirte University. Libya. Issue. (14)

Al-Zoubi, Talal, and Kanaan, Ashraf. (2018). Difficulties faced by postgraduate students in Jordanian universities in writing master's theses and doctoral dissertations from the point of view of supervisors and members of discussion committees. An-Najah University Journal for Research in Jordan (Human Sciences), Volume (32), Issue (9), p. s. 1803-1828..

Al-Sukran, Abdullah. (2016). A developmental vision for the role of the academic supervisor of theses and complementary research for postgraduate students in the education departments at Imam Muhammad bin Saud Islamic University. Journal of Educational Sciences. Issue (6) p. s. 15–76..

Al-Sayyad, Abdel-Aty. (1989 AD). Tables for Determining Sample Size in Behavioral Research, Cairo: Association of Modern Education..

Al-Daba', Rabah, and Al-Hanafi, Rasha. (2021). The inter-partnership of scientific supervision is an introduction to the improvement of postgraduate studies in Egyptian universities. Educational Journal. Faculty of Education. Sohag University. January issue - Volume (1) - (81) p. s. 13-75.

Obeidat, Thouqan, Abdel-Haq, Kayed, and Adass, Abdel-Rahman. (2007 AD). Scientific research: its concept. his tools. his methods. Dar Majdalawi for publication and distribution. Oman..

Al-Obaidan, Muhammad. (2018). Administrative and academic problems facing postgraduate students at Tabuk University. Journal of the Egyptian Society for Reading and Knowledge, member of the International Society for Knowledge, Ain Shams University - Issue (202), Part One, Volume (18), p. s. 109–122..

Al-Otaibi, Khaled. (1420). Evaluation of postgraduate programs in Saudi universities. Riyadh. King Fahd National Library..

Al-Assaf, Saleh bin Hamad. (1433 AH). Introduction to research in behavioral sciences, Obeikan Library, Riyadh.

Al-Aqeel, Ibtisam. (2008). Problems of postgraduate students in public universities in the Kingdom of Saudi Arabia and their relationship to academic achievement. [PhD thesis, University of Jordan]. System base information base.

Al-Olayani, Saad, and Al-Ghanem, Muhammad. (2014). The reality of scientific research in Jubail University and Industrial Colleges and ways to develop it (a field study). Journal of Scientific Research in Education at Ain Shams University, Girls' College of Arts, Sciences and Education - Volume (3) Issue (15) p. s. 61–97..

Al-Qahtani, Salem, Al-Amiri, Ahmed, Al-Madhab, Maadi, Al-Omar, Badran. (2004 AD). Research Methodology in Behavioral Sciences, Obeikan Library, Riyadh.

Unified regulations for postgraduate studies in universities. (1417). https://cta.ksu.edu.sa/sites/cta.ksu.edu.sa/files/attach/llyh_lmwhd_lldrst_lly_fy_ljmt_lswdy.pdf

Muhammad, Hijaz. (2017/ 2018). The role of scientific supervision in improving the performance of the university student, a field study at the Faculty of Humanities and Social Sciences. [Master Thesis]. Mohamed Al-Siddiq Ibn Yahya University - Jijel - Ministry of Higher Education and Scientific Research, People's Democratic Republic of Algeria..

Al-Matroudi, Zakia, and Al-Obaid, Ibrahim. (2017). Problems of postgraduate students at Qassim University from the point of view of female students and faculty members, and a proposed vision to overcome them. College of Education Journal. Asyut. Issue (33), Volume (1), p. s. 217-287..

Al-Maamari, Saif, Ismail, Omar, Al-Gharibi, Zainab, and Al-Hadabi, Ruqaya. (2019). Difficulties faced by graduate students in higher education institutions in the Sultanate of Oman: a field study.

Melhem, Sami Muhammad. (2002 AD). Find in education and science curricula psychology. Amman: Dar Al Masirah for publication and distribution..

Imam Abdul Rahman Bin Faisal University website. (2023). https://www.iau.edu.sa/ar/administration/offices-of-the-vice-presidents/office-of-the-vice-president-for-academic-affairs/projects/student-support/academic- supervision.

Al-Nifai, guest of God. (2001). Academic communication of postgraduate students with faculty members at King Abdulaziz University, research and recommendations of the postgraduate symposium in Saudi universities - future directions, Jeddah, King Abdulaziz University, Scientific Publishing Center, 2001- 1422.

Al-Hawsawi, Naglaa. (2016). Educational messages in the fundamentals of education in Saudi universities 46 future vision of a research map. [A magister message that is not published]. Jubail College. University of Dammam.

المراجع الأجنبية:

Coutinho, I. (2019). Listening and Feeling Doctoral Students Perceptions of Their Doctoral Supervision. The phd Students' point of View. Advances in Social Sciences Research. Journal 6 (12).

Emma Gyuris. (2018). Evaluating the effectiveness of postgraduate

research skills training and its alignment with the

Research Skill Development framework. Journal of University Teaching & Learning Practice, 15 (4), 2018.

Jesper Simonsen and Olav Storm Jensen (2022). An Academic and Personal Approach to Supervising Project Groups. Jesper Simonsen, Department of People and Technology, Roskilde University, VOL. 10, No. 1, 2022 – Page 36-57 10.5278/ojs.jpblhe.v10i1.6693.

Kmal, M., & Kafafi, Z. (2000). Institutional scientific research: Jordanian public universities. Paper presented to the Symposium on Scientific Research in the Arab world and the prospects of the Third Millennium: Science and Technology, Sharjah (24-26 / 4/2000).

Southwell, D. & morgan, S. (2015). The Role of the phd Supervisor: A Review of the Literature. Journal of Further and Higher Education, 39 (4).

الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة

ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

Islamic University Journal For

Educational and Social Sciences

A peer-reviewed scientific journal

Published four times a year in:

(March, June, September and December)