الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

مجلة الجامعة الإسلامية

للعلوم الشرعية

مجلة علمية دورية محكمة

العدد: ١٩٦ الجزء الأول السنة: ٥٤ شعبان ١٤٤٢هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

معلومات الإيداع

النسخة الورقية:

تم الإيداع في مكتبة الملك فهد الوطنية برقم ١٤٣٩/٨٧٣٦

وتاريخ ١٤٣٩/٠٩/١٧هـ

الرقم التسلسلي الدولي للدوريات (ردمد) ١٦٥٨-٧٨٩٨

النسخة الإلكترونية:

تم الإيداع في مكتبة الملك فهد الوطنية برقم ١٤٣٩/٨٧٣٨

وتاريخ ١٤٣٩/٠٩/١٧هـ

الرقم التسلسلي الدولي للدوريات (ردمد) ١٦٥٨-٧٩٠١

الموقع الإلكتروني للمجلة:

http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html

ترسل البحوث باسم رئيس تحرير المجلة إلى البريد الإلكتروني:

es.journalils@iu.edu.sa

(الآراء الواردة في البحوث المنشورة تعبر عن وجهة نظر الباحثين فقط، ولا تعبر بالضرورة عن رأي المجلة)

هيئة التحرير

أ.د. عمر بن إبراهيم سيف
(رئيس التحرير)
أستاذ علوم الحديث بالجامعة الإسلامية

أ.د. عبد العزيز بن جليدان الظفيري
(مدير التحرير)
أستاذ العقيدة بالجامعة الإسلامية

أ.د. باسم بن حمدي السيد
أستاذ القراءات بالجامعة الإسلامية

أ.د. عبدالعزيز بن صالح العبيد
أستاذ التفسير وعلوم القرآن بالجامعة الإسلامية

أ.د. عواد بن حسين الخلف
أستاذ الحديث بجامعة الشارقة بدولة الإمارات

أ.د. أحمد بن محمد الرفاعي
أستاذ الفقه بالجامعة الإسلامية

أ.د. أحمد بن باكر الباكري
أستاذ أصول الفقه بالجامعة الإسلامية

أ.د. عمر بن مصلح الحسيني
أستاذ فقه السنة بالجامعة الإسلامية

***

سكرتير التحرير: **باسل بن عايف الخالدي**
قسم النشر: **عمر بن حسن العبدلي**

الهيئة الاستشارية

أ.د. سعد بن تركي الخثلان
عضو هيئة كبار العلماء (سابقًا)

سمو الأمير د. سعود بن سلمان بن محمد آل سعود
أستاذ العقيدة المشارك بجامعة الملك سعود

معالي الأستاذ الدكتور يوسف بن محمد بن سعيد
عضو هيئة كبار العلماء
ونائب وزير الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد

أ.د. عياض بن نامي السلمي
رئيس تحرير مجلة البحوث الإسلامية

أ.د. عبد الهادي بن عبد الله حميتو
أستاذ التعليم العالي في المغرب

أ.د. مساعد بن سليمان الطيار
أستاذ التفسير بجامعة الملك سعود

أ.د. غانم قدوري الحمد
الأستاذ بكلية التربية بجامعة تكريت

أ.د. مبارك بن سيف الهاجري
عميد كلية الشريعة بجامعة الكويت (سابقاً)

أ.د. زين العابدين بلا فريج
أستاذ التعليم العالي بجامعة الحسن الثاني

أ.د. فالح بن محمّد الصغير
أستاذ الحديث بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

أ.د. حمد بن عبد المحسن التويجري
أستاذ العقيدة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

قواعد النشر في المجلة(*)

- أن يكون البحث جديداً؛ لم يسبق نشره.
- أن يتّسم بالأصالة والجدّة والابتكار والإضافة للمعرفة.
- أن لا يكون مستلًّا من بحوثٍ سبق نشرها للباحث.
- أن تراعى فيه قواعد البحث العلميّ الأصيل، ومنهجيّته.
- ألا يتجاوز البحث عن (١٢٠٠٠) ألف كلمة، وكذلك لا يتجاوز (٧٠) صفحة.
- يلتزم الباحث بمراجعة بحثه وسلامته من الأخطاء اللغوية والطباعية.
- في حال نشر البحث ورقيا يمنح الباحث (١٠) مستلات من بحثه.
- في حال اعتماد نشر البحث تؤول حقوق نشره كافة للمجلة، ولها إعادة نشره ورقيّاً أو إلكترونيّاً، ويحقّ لها إدراجه في قواعد البيانات المحلّيّة والعالمية – بمقابل أو بدون مقابل – وذلك دون حاجة لإذن الباحث.
- لا يحقّ للباحث إعادة نشر بحثه المقبول للنّشر في المجلّة – في أي وعاء من أوعية النّشر – إلاّ بعد إذن كتابي من رئيس هيئة تحرير المجلة.
- نمط التوثيق المعتمد في المجلة هو نمط (شيكاغو) (Chicago).
- أن يكون البحث في ملف واحد ويكون مشتملا على:
  - صفحة العنوان مشتملة على بيانات الباحث باللغة العربية والإنجليزية.
  - مستخلص البحث باللغة العربيّة، و باللغة الإنجليزيّة.
  - مقدّمة، مع ضرورة تضمنها لبيان الدراسات السابقة والإضافة العلمية في البحث.
  - صلب البحث.
  - خاتمة تتضمّن النّتائج والتّوصيات.
  - ثبت المصادر والمراجع باللغة العربية.
  - رومنة المصادر العربية بالحروف اللاتينية في قائمة مستقلة.
  - الملاحق اللازمة (إن وجدت).
- يُرسلُ الباحث على بريد المجلة المرفقات التالية:
  البحث بصيغة **WORD** و **PDF**، نموذج التعهد، سيرة ذاتية مختصرة، خطاب طلب النشر باسم رئيس التحرير.

(*) يرجع في تفصيل هذه القواعد العامة إلى الموقع الإلكتروني للمجلة:
http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html

محتويات العدد

م	البحث	الصفحة
١)	وقفات مع أوائل المصنفين في علم القراءات د. فهد بن مطيع المغذّوي	٩
٢)	ما اشتبه من نظم القرآن بين حذف الواو وإثباتها (مواضعُه ووَجهُه) د. الجيلي علي أحمد بلال	٥٩
٣)	القراءات العشريَّة الدَّائرة بين كلمتي ﴿ قَالَ ﴾ و﴿ قُلْ ﴾ (جمعًا ودراسةً) د. ياسر بن عوض بن رجاء العوفيّ	١٢١
٤)	تعقّبات الدّاني على ابن الأنباري (ت ٣٢٨هـ) من خلال كتابه (المكتفى في الوقف والابتدا) -جمعاً ودراسةً - د. سامي بن يحيى بن هادي عواجي	١٤٥
٥)	عبادة استماع القرآن الكريم د. رشا بنت صالح بن ناصر الدغيثر	١٨٩
٦)	الكسور والأعداد في القراءات القرآنية د. خليل بن أحمد بن أحمد المرضاحي	٢٣٩
٧)	الجمع البسيط لأسرار فن الالتقات من البحر المحيط - دراسة وتحليل - د. بريك بن سعيد القرني	٢٨١
٨)	التفسير العلمي التجريبي وأثره في اختيارات ابن عاشور -دراسة تطبيقية د. محسن بن حامد المطيري	٣٤٥
٩)	منظومة الزمزمي في علوم القرآن -عرض ودراسة - د. ضيف الله بن محمد الشمراني	٣٩٥
١٠)	المنقولات التفسيرية في كتاب التسهيل لعلوم التنزيل لابن جزي الغرناطي -دراسة تحليلية - د. محمد بن مرضي الهزيل الشراري	٤٣٣
١١)	الأسلوب الحكيم في القرآن الكريم من خلال كتب التفسير د. سلطان بن بدير العتيبي	٤٧٣
١٢)	ترجمة عباد بن منصور -دراسة تحليلية – أ. د. جمعان بن أحمد الزهراني	٥٢١
١٣)	مكانة الإمام مسلم في علم العلل، دراسة تطبيقية مقارنة من خلال كتابه التمييز د. حسام خالد السقار، و أ. د. محمد زهير المحمد	٥٩٥
١٤)	الضبط والتبيين لذوي العلل والعاهات من المحدثين ليوسف بن حسن بن عبد الهادي المعروف بـ (ابن المِبْرَد) (ت ٩٠٩ هـ) -دراسة وتحقيق – د. جمال فرحات صاولي	٦٤٧
١٥)	التطبيقات الاحترازية للوقاية من الأوبئة في ضوء السنة النبوية د. زكرية بنت أحمد بن محمد غلفان زكري	٦٩٥

ترجمة عباد بن منصور

(دراسة تحليلية)

The Biography of ʿAbād bin Mansūr
(An Analytical Study)

إعداد:

أ. د. جمعان بن أحمد الزهراني

Prof. Juma'ān bin Ahmad Al-Zahrānī

الأستاذ بكلية الشريعة والقانون بجامعة الجوف

البريد الإلكتروني: jamaan3@gmail.com

الاستقبال - Received: 2020/09/30، **القبول** - Accepted: 2020/11/18، **النشر** - Published: 2021/03/15

المستخلص

عنوان البحث: ترجمة عباد بن منصور – دراسة تحليلية –.

موضوع البحث: جمع ما قيل في ترجمة أبي سلمة عباد بن منصور البصري الناجي من جرح أو تعديل، بغية الوقوف على حاله، وإعطائه المرتبة التي تليق به، من خلال استخلاص نتائج أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه.

منهج البحث: المنهج الاستقرائي التحليلي.

الأقسام الرئيسية للبحث:

المقدمة، وفيها: أهمية الموضوع، وأهدافه.

الفصل الأول: الترجمة، وفيه ستة مباحث: الأول: في اسمه ونسبه وكنيته ومولده. الثاني: في شيوخه. الثالث: في طبقته. الرابع: في الرواة عنه. الخامس: في وفاته. السادس: في من أخرج له من أصحاب الكتب الستة.

الفصل الثاني: أقوال أئمة الجرح والتعديل، وفيه ثمانية مباحث: الأول: في أقوال الأئمة المتشدّدين. الثاني: في أقوال الأئمة المعتدلين. الثالث: في أقوال الأئمة المتساهلين. الرابع: في أقوال الأئمة الآخرين. الخامس: في أقوال الأئمة المتأخّرين. السادس: في قوله بالقَدَر. السابع: في تدليسه. الثامن: في اختلاطه.

الخاتمة، وبها: النتائج، ثم ثبت المصادر، وفهرس الموضوعات.

أبرز نتائج البحث: ١– جلّ شيوخه وتلاميذه من ثقات البصرة. ٢– روى له البخاري تعليقًا وأصحاب السنن الأربعة. ٣– رأي الأئمة المتشدّدين في عباد أنه ضعيف. ٤– الأئمة المعتدلون منهم من أطلق التضعيف، ومنهم من جعله في أدنى مراتب التوثيق. ٥– نقم بعض الأئمة على عباد تدليسه، إما مطلقًا، وإما في روايته عن عكرمة. ٦– أثبت جمع من الأئمة تغيّره بأَخَرة. ٧– خلاصة القول فيه: عباد بن منصور ضعيف، مدلّس، تغيّر بأَخَرة، يصلح حديثه للاعتبار.

الكلمات المفتاحية: عباد بن منصور، دراسة تحليلية، تراجم، الرجال، الرواة، الجرح والتعديل، المختلف فيهم، الضعفاء، التدليس، الاختلاط.

ABSTRACT

Research Title: Biography of ʿAbbād bin Mansūr – A Critical Analysis –.

Research Topic: Collecting that which was has been mentioned in the biography of Abū Salamah ʿAbbād bin Mansūr al-Basrī al-Nājī from *Jarh* (criticizing narrators of Hadith) or *Taʿdil* (certifying them), in hopes of reaching a conclusion on his state in Hadith, and allocating him a rank that he is deserving of, through conclusions derived from the statements of the *Imams* of *al-Jarh wat-Taʿdil* upon him.

Methodology of Research: Inductive analysis approach.

Main Contents of Research:

1) The Introduction: It consists of the importance of this research, and its objectives.
2) Section One: Biography of ʿAbbād bin Mansour, consisting of six subjects:
   a. Subject One: His name, lineage, alias, birthplace and date.
   b. Subject Two: Those who he has narrated Hadith upon.
   c. Subject Three: His class in Hadith.
   d. Subject Four: Those who have narrated Hadith from him.
   e. Subject Five: His death.
   f. Subject Six: Those who have recorded his Hadith from the authors of the Six Books of Hadith.
3) Section Two: Statements of the *Imams* of *al-Jarh wat-Taʿdīl* upon him, consisting of eight subjects:
   a. Subject One: Statements of the strict *Imams*.
   b. Subject Two: Statements of the moderate *Imams*.
   c. Subject Three: Statements of the lenient *Imams*.
   d. Subject Four: Statements of *Imams* unknown by strictness, moderation, or leniency.
   e. Subject Five: Statements of latter *Imams* starting from the era of Imam al-Dhahabī (d. 748 AH).
   f. Subject Six: His belief of negating *al-Qadar* (the Divine Decree).
   g. Subject Seven: His *Tadlis* (narrating a Hadith from a person whom he has met and heard other Hadiths besides this one, without clearly mentioning he has heard this Hadith).
   h. Subject Eight: His *Ikhtilat* (changing of his memorization and its weakening).
4) The Conclusion: It consists of the research findings, bibliography, and table of contents.

Main Conclusions of Research:

1) The majority of those who Abbad bin Mansoor has narrated Hadith upon and those who have narrated Hadith from him are from the *Thiqāt* (very reliable narrators) of the city of Basra.
2) al-Bukharī has recorded his Hadith in his Sahih as *Taʿliq* (without mentioning the beginning of the chain of narration), and the authors of the four books of Sunnan have recorded his Hadith.
3) The view of the strict *Imams* is that he is *Daʿīf* (weak narrator).
4) From the moderate *Imams* are those who have ruled upon him to be *Daif*, and from them are those who have placed him in the lowest ranks of *Tawthiq* (reliability).
5) Some *Imams* have condemned him for his *Tadlis*, either in totality, or his narration upon Ikrimah.
6) A group of *Imams* have affirmed the changing of his memorization and its weakening.
7) Final ruling upon him: He is *Daʿīf*, *Mudallis* (partakes in *Tadlis*), his memorization changed and weakened, therefore his Hadith is valid for *Itibar* (to be strengthened by another chain of narration or Hadith).

Key words:

Abbad bin Mansoor, Critical Analysis, Biographies, Narrators, al-Jarh wat-Taʿdīl, Differed Upon, Weak Narrators, Tadlīs, Ikhtilāt.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين،

وبعد: فإن من أشرف العلوم الدينية: علم الحديث النبوي، ومن أَجَلِّ معارفه: تمييز رواة حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، ومعرفة الثقات منهم والضعفاء، وقد جمع في ذلك غير واحد من الحفاظ تصانيفَ بحسب ما وصل إليه اطِّلاع كل منهم؛ فأول من عرفته صنف في ذلك أبو عبد الله البخاري، أفرد في ذلك تصنيفا حافلا، وتتابع الحفاظ من بعده على التصنيف في هذا الشأن.

ودراسة تراجم الرواة واستيعاب ما قيل فيها من جرح أو تعديل، يُفْصِحُ عن معرفة حال الراوي عند علماء الجرح والتعديل، وأن العلماء إنما تَكَلَّمُوا في الرواة حفظا لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، وتمييزاً لصحيحه من ضعيفه، وما يُحْتَجُّ به مما لا يحتج به، وقد بذل العلماء في ذلك جهداً كبيراً، فألَّفوا المؤلفات ودَوَّنُوا الدواوين.

ومن خلال تدريسي لطلاب الدراسات العليا كنت أَنْتقي بعض التراجم التي تحتاج إلى نَظَرٍ وإعْمال ذِهْن؛ لدراستها والتوصل فيها إلى نتيجة مُرْضِية، وحُكْمٍ صَحِيح، فكانت هذه الترجمة من تلك التراجم، ورغبت في طرحها للإخوة الباحثين، والمطلعين، لنَسْعَد بتعليقاتهم وتنبيهاتهم وإرشاداتهم، وليدرك الباحث أن هذا العمل ما هو إلا أنموذج مصغر لعمل أولئك العلماء الأفذاذ، ونحن وإن قصرنا كثيرا عنهم، فإننا نحاول قدر المستطاع أن نستن بسنتهم ونهتدي بهديهم، كيف لا وقد خص الله تبارك وتعالى هذه الأمة بضبط حديث نبيها صلى الله عليه وسلم بالإسناد المأمون، وحث صلى الله عليه وسلم أمته إلى الأخذ منه والتبليغ عنه، فعن زيد بن ثابت رضي الله عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: **"نضَّرَ اللهُ امْرَأً سَمِعَ مِنَّا حَدِيثًا حَفِظَهُ حَتَّى يُبَلِّغَهُ، فَرُبَّ حَامِلِ فِقْهٍ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ، وَرُبَّ حَامِلِ فِقْهٍ لَيْسَ بِفَقِيهٍ"**[(١)].

«والفائدة من إيراد كل ما قيل في الرجل من جرح وتوثيق يظهر عند المعارضة»[(٢)]،

(١) أخرجه الإمام أحمد في مسنده (ح٢١٥٩٠)، وأبو داود (ح٣٦٦٠)، والترمذي (ح٢٦٥٦) وقال: حديث حسن، والنسائي في الكبرى (ح٥٨١٦).

(٢) ينظر: «تهذيب التهذيب» (١/١٠).

وقد حاولت في هذا البحث أن أجمع ما قيل في ترجمة (**عباد بن منصور النَّاجِي**) من جرح أو تعديل، بُغْيَة الوقوفِ على حاله، وإعطائه المَرْتبة التي تليق به، من خلال استخلاص نتائج أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه رحمهم الله.

وقد جعلت هذا البحث في مقدمة وفصلين، كل منهما يتضمن جملة من المباحث على النحو التالي:

الفصل الأول: الترجمة، وفيه ستة مباحث:

المبحث الأول: في اسمه ونسبه وكنيته ومولده.

المبحث الثاني: في شيوخه.

المبحث الثالث: في طبقته.

المبحث الرابع: في الرواة عنه.

المبحث الخامس: في وفاته.

المبحث السادس: فيمن أخرج له من أصحاب الكتب الستة.

الفصل الثاني: أقوال أئمة الجرح والتعديل، وفيه ثمانية مباحث:

المبحث الأول: في أقوال الأئمة المُتَشَدِّدين.

المبحث الثاني: في أقوال الأئمة المُعْتَدِلين.

المبحث الثالث: في أقوال الأئمة المُتَسَاهِلين.

المبحث الرابع: في أقوال الأئمة الآخَرِين.

المبحث الخامس: في أقوال الأئمة المُتَأَخِّرِين.

المبحث السادس: في قوله بالقَدَر.

المبحث السابع: في تَدْلِيسِه.

المبحث الثامن: في اخْتِلاطِه.

ثم ختمته بخاتمة -أرجو أن أكون وُفِّقْتُ فيها-، ثم ثَبْت المصادر، وفِهْرس الموضوعات.

الفصل الأول: ترجمة عَبَّاد بن مَنْصور النَّاجِيّ

المبحث الأول: في اسْمِه ونَسَبِه وكُنْيَتِه ومَوْلِده.

هو عبَّاد بن مَنْصُور(١) بن عَبَّاد بن سَامَة(٢) النَّاجِيّ، البَصْرِيّ، يُكْنى بأبي سَلَمَة(٣)، وذكر ابْن مَنْدَه أن عَرْعَرَةَ بن البِرِنْد هو الذي كَنَّاه(٤)، وهو ابْن أُخْتِه(٥).

فجميع من تَرْجَمَ له–ممن وَقَفْتُ عليه–قال في نسبته: «النَّاجِيّ» بالنون المُوَحَّدَة الفَوْقانية(٦)، وقال الرُّشَاطِيّ(٧): هو «الدَّاجِيّ»، بالدال المُهْمَلَة، نسبةً إلى دَاجِيَة بن مالك، ثم انْتصر لذلك بما نقله عن الكَلْبِيّ والزُّبَيْر بن بَكَّار أنهما نَسَباه بالدال لا بالنون، ثم جَزَمَ أن مُسْلِماً وابْن أبي حاتم وأبا أحمد الحاكِم وكُلَّ من نَسَبَه بالنون تبع في ذلك البخاريّ ثم قال: «والمُعَوَّل عندي على ما حكاه الكَلْبِيُّ والزُّبَيْرُ فهما أَصْلٌ في هذا الشَّأْن، وتَصْحِيفُ النَّاجِيّ من الدَّاجِيّ قَرِيب، وعسى أن يكون هذا أولا من النَّاسِخ»(٨).

---

(١) ينظر: محمد بن سعد بن منيع الزهري، "الطبقات الكبير". تحقيق علي محمد عمر، (ط١، القاهرة: مكتبة الخانجي، ٢٠٠١م)، ٩:٢٦٩.

(٢) ينظر: ابن ماكولا، "الإكمال"، ١: ٣٩؛ والجياني، "تقييد المهمل"، ١: ٧٦.

(٣) ينظر: البخاري، "التاريخ الكبير"، ٣: ٣٩؛ ومسلم بن الحجاج، "الكنى والأسماء"، ١: ٣٨٢.

(٤) ينظر: أبو جعفر العقيلي، "الضعفاء"، ٤: ١٥٩؛ وأبو أحمد الحاكم، "الأسامي والكنى"، ٤: ١٦.

(٥) ينظر: يوسف بن عبد الرحمن المزي، "تهذيب الكمال في أسماء الرجال"، تحقيق د. بشار عواد معروف، (ط١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٣هـ). ١٤: ١٥٧، ١٩: ٥٥٣.

(٦) ينظر زيادة على ما تقدم: ابن ماكولا، "الإكمال"، ١:٤٦٩–٤٧٠؛ وابن حجر العسقلاني، "فتح الباري"، ١٧: ٤٩٦، و"التقريب" ترجمة رقم (٣١٤٢).

(٧) هو «الشيخ، الإمام، الحافظ، المتقن، النَّسَّابَة، أبو محمد عبد الله بن علي بن عبد الله بن علي بن أحمد اللَّخْمِيّ، الأَنْدَلسي، الرُّشَاطِيّ». ينظر: محمد بن أحمد الذهبي، "سير أعلام النبلاء"، تحقيق مجموعة من المحققين، (بيروت: مؤسسة الرسالة)، ٢٠: ٢٥٨.

(٨) ينظر: تعليق العلامة المعلمي على كتاب السمعاني، "الأنساب"، ٥:٢٦٨–٢٦٩؛ ومغلطاي، "إكمال تهذيب الكمال"، ٧: ١٨٢. وقد تعقب العلامة المعلمي الرشاطيَّ بكلام طويل، ورجح أن الصواب في نسبته «الناجي»، وكلامه في غاية النفاسة فليرجع إليه، وينظر زيادة على ما قاله العلامة المعلمي: ابن حزم، "جمهرة أنساب العرب"، ١: ١٧٣؛ والبلاذري، "جمل من أنساب الأشراف"، =

قلت: والذي يظهر لي أن قول الجماعة هو الأَوْلى؛ وعباد مَشْهُورٌ بهذه النِّسْبَة، وكذا فهذه النِسْبةُ معروفةٌ في عددٍ كبيرٍ من الرواة البَصْرِيّين.

مولده: لم أقف على من ذكر مولده ممن ترجم له، لكن القرائن تدل على أنه وُلِد في البصرة وتترعرع فيها؛ فإنّ أغلبَ شُيوخِه بَصْرِيُّون.

وأما سنة مولده فيمكن تقريبها إذا اعتبرنا أن أقدم شيوخه وفاة -فيما وقفت عليه- هو سعيد بن جُبَيْر، وقد قُتِلَ سنة (٩٠)، وباستصحاب أن المألوف عند أهل البصرة أنهم يبدأون في سماع الحديث في سن العاشرة، كما أخرج الرَّامَهُرْمُزِي عن موسى بن هارون قوله: «أهل البصرة يكتبون لعشر سنين»[(١)]، فيكون مولده في حدود سنة ٨٠هـ.[(٢)] والله أعلم.

=

١: ٧٤. وتنظر المسألة في: ابن الكلبي، "جمهرة النسب"، ١١٣؛ والزبيري، "نسب قريش"، ٤٤٠؛ والجياني، "تقييد المهمل"، ٢: ٣١١؛ وياقوت الحموي، "معجم البلدان"، ٥: ٢٥٠؛ والزركلي، "الأعلام"، ٧: ٣٤٤.

(١) الحسن بن عبد الرحمن الرامهرمزي، "المحدث الفاصل بين الراوي والواعي"، تحقيق د. محمد عجاج الخطيب، (ط٣، بيروت: دار الفكر، ١٤٠٤هـ)، ١٨٧.

(٢) وقد ذكره ابن سعد -كما سيأتي- في الطبقة الرابعة، وممن ذكرهم -أيضا- في هذه الطبقة: عمرو بن عبيد المعتزلي المشهور، وعمرو هذا قيل: ولد سنة (٨٠)، وتوفي سنة بضع وسبعين ومائة. ينظر: أحمد بن علي الخطيب البغدادي، "تاريخ بغداد"، تحقيق د. بشار عواد معروف، (ط١، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٤٢٢هـ)، ١٤: ٨٧ فما بعدها.

المبحث الثاني: في شيوخه.

يمكن تصنيف شيوخ عباد بن منصور باعتبار مراتبهم إلى أربع مراتب:

الأولى: مرتبة (ثقة) فما فوقها:

١. أيوب السَّخْتِياني البَصْرِيّ: **ثقة ثبت** حجة، مات سنة (١٣١).
٢. الحسن البَصْرِيّ، **ثقة فقيه** فاضل، مات سنة (١١٠).
٣. عَطاء بن أَبي رَبَاح المَكيّ: **ثقة فقيه** فاضل، مات سنة (١١٤).
٤. عِكْرِمَة بْن خالد المَخْزُومِي المَكيّ: **ثقة**، مات بعد عطاء بيسير.
٥. عِكْرِمَة مَوْلى ابن عباس المَكيّ: **ثقة ثبت**، عالمٌ بالتَّفْسير، مات سنة (١٠٤).
٦. عمر بن عبد العزيز المَدني: **إمام**، مات سنة (١٠١).
٧. القاسم بن محمد بن أبي بكر الصِّدِّيق: **ثقة**، أحد الفقهاء بالمدينة، مات سنة (١٠٦).
٨. أبو الضُّحى مسلم بن صُبَيْح الكُوفِيّ: **ثقة فاضل**، مات سنة (١٠٠).
٩. هِشَام بن عُروة المَدني: **ثقة فقيه**، ربما دلس، مات سنة (١٤٥).
١٠. أبو رجاء عِمران بن مِلْحَان العُطَارِدِيّ البَصْرِيّ: **ثقة**، مات سنة (١٠٥).
١١. محمد بن زياد القُرشي البَصْرِيّ: **ثقة ثبت**[(١)]، مات بعد العشرين ومائة[(٢)].
١٢. زَيْد بن أَسْلم[(٣)] المَدني: **ثقة عالم**، وكان يُرْسِل، مات سنة (١٣٦).
١٣. يوسف بن مَاهَك[(٤)] المَكيّ: **ثقة**، مات سنة (١٠٦).
١٤. سَعيد بن جُبَيْر[(٥)] الأَسَدِيّ الكُوفِيّ، **ثقة ثبت فقيه**، قتل سنة (٩٥).

---

(١) قال الحافظ في "التقريب" ترجمة رقم (٥٨٨٨): (ربما أرسل)، ولم أقف على من وصفه بالإرسال

(٢) ينظر: محمد بن أحمد الذهبي، "تاريخ الإسلام"، تحقيق د. بشار عواد معروف، (ط١، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ٢٠٠٣م)، ٣:٤٩٢.

(٣) كما في: إبراهيم بن عبد الله بن الجنيد، "سؤالات ابن الجنيد لأبي زكريا يحيى بن معين"، تحقيق د. أحمد محمد نور سيف، (ط١، المدينة المنورة: مكتبة الدار، ١٤٠٨هـ)، ٣٤٨، وما قبله من "تهذيب الكمال".

(٤) كما في: سعيد بن منصور، "السنن"، (٩٥٤)؛ وأحمد بن حنبل، "المسند"، (٢٥٥٢٦).

(٥) كما في: عبد الله ابن أبي شيبة، "المصنف"، تحقيق أ.د سعد بن ناصر الشثري، (ط١، الرياض: دار =

١٥. سالم بن عبد الله بن عمر[١] بن الخطاب القرشي العَدَوِيّ المَدَنِيّ، **أحد الفقهاء السبعة وكان ثبتا عابدا فاضلا**، مات آخر سنة (١٠٦) على الصحيح.

١٦. طاوُوس بن كَيْسان[٢] اليَمَاني، **ثقة فقيه** فاضل، مات سنة (١٠٦)، وقيل بعد ذلك.

١٧. أبو المَلِيح بن أُسَامة الهُذَلي[٣] البَصْرِيّ، مختلف في اسمه، **ثقة**، مات سنة (٩٨)، وقيل (١٠٨)، وقيل بعد ذلك.

١٨. عبد الله بن عُبَيْد[٤] بن عُمَيْر اللَّيْثِيّ المَكيّ، **ثقة**، مات سنة (١١٣).

١٩. مُجاهِد بن جَبْر[٥] المَخْزُومِي المَكيّ، **ثقة**، إمام في التفسير وفي العلم، مات سنة إحدى -أو اثنتين أو ثلاث أو أربع- ومائة.

٢٠. محمد بن سِيرِين[٦] الأَنْصاري البَصْرِيّ، **ثقة ثبت**، عابِد كبيرُ القَدْر، مات سنة (١١٠).

٢١. مَنْصور بن المُعْتَمِر السُّلَمِيّ الكُوفِيّ، **ثقة ثبت**، وكان لا يدلس، مات سنة (١٣٢).

الثانية: مرتبة (صدوق كثير الغَلَط) و(صدوق كثير الأَوْهَام):

١. عبد الله بن المُثَنَّى[٧] بن عبد الله بن أنس بن مالِك الأَنْصاري البَصْرِيّ، **صدوق**

=

كنوز إشبيليا، ١٤٣٦هـ)، (٦٩٦٦).

(١) كما في: ابن أبي شيبة، "المصنف"، (٢٥٦٨١، ٢٥٧٠٦).

(٢) كما في: سعيد بن منصور، "السنن"، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، (ط١، الهند: الدار السلفية، ١٤٠٣هـ)، (٩٥٤).

(٣) كما في: سليمان بن داود الطيالسي، "المسند"، (١٤١٧)؛ وسليمان بن أحمد الطبراني، "المعجم الكبير"، (٣٤٨٤).

(٤) كما في: أحمد بن حنبل، "المسند"، تحقيق مجموعة من المحققين بإشراف د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، (بيروت: مؤسسة الرسالة)، (٩١٤٩).

(٥) كما في: سعيد بن منصور، "السنن"، (٩٥٤).

(٦) كما في: سعيد بن منصور، "السنن"، (٩٥٤).

(٧) كما في: سليمان بن أحمد الطبراني، "المعجم الأوسط"، تحقيق طارق بن عوض الله بن محمد

=

كثير الغلط[(١)].

٢. شَهْر بن حَوْشَب[(٢)] الأَشْعَرِيّ الشَّامِيّ، **صدوق كثير الإرسال والأوهام**، مات سنة (١١٢).

الثالثة: مرتبة (مَقْبُول):

عَدِيّ بن أَرْطَاة: **مَقْبُول**، قُتِل سنة (١٠٢).

الرابعة: مرتبة (مَتْرُوك):

١. إبراهيم بن محمد بن أَبي يَحْيَى الأَسلميّ المَدَنِيّ: **متروك**، مات سنة (١٨٤).

٢. أبو المُهَزِّم التّمِيمِيّ البَصْرِيّ، اسمه يزيد بن سُفيان، **متروك**، من الثالثة[(٣)].

بيان عدد شيوخ عباد بن منصور بالنسبة إلى مراتبهم وبلدانهم

البلدان / المرتبة	بصريون	كوفيون	مكيون	مدنيون	شاميون	يمانيون	المجموع
ثقة فما فوقها	٦	٣	٦	٥		١	٢١
صدوق كثير الغَلَط وصدوق كثير الأَوْهَام	١				١		٢
مقبول					١		١
متروك	١			١			٢
المجموع	**٨**	**٣**	**٦**	**٦**	**٢**	**١**	**٢٦**

قلت: من خلال ما تقدم يمكن استخلاص ما يلي:

أولا: أَنَّ أغلبَ شيوخه من البصرة والكوفة، أو من الحِجاز، وهذا يدل على أنه

=

وعبد المحسن بن إبراهيم الحسيني، (القاهرة: دار الحرمين، ١٤١٥هـ)، (٢٧٣٥)، والإسناد إلى عباد فيه لين.

(١) ذكره الذهبي في "تاريخ الإسلام"، ٤: ٦٧٢ في الطبقة العاشرة (١٧١-١٨٠).

(٢) كما في: أحمد بن حنبل "المسند"، (٩٤٦٥)؛ والدارمي "المسند"، (٢٨٦٩).

(٣) ذكره الذهبي في "تاريخ الإسلام"، ٣: ٣٥٠ في الطبقة الثانية عشرة (١١١-١٢٠) وقال: (وأحسبه عاش بعد العشرين ومائة).

اكتفى بالأخذ عن شيوخ بلده، أما الحجازيون فلعله حج فأخذ عنهم، ومنهم من قَدِم البصرة كهِشام بن عُروة، ومحمد بن يزيد، ولهذا لم أجد من نص في ترجمته أنه رحل من بلده لطلب العلم، وسبب ذلك أن البصرة كانت من حواضر العلم، وفيها عدد من كبار المحدثين، فاكتفى بعلم شيوخها.

ثانيا: أن أغلب من روى عنهم من الثقات؛ إذ بلغ عددهم (٢١) من بين (٢٦) شيخا.

وأما عدد من روى عنهم من المتروكين فاثنان فقط. وهذا يدل على أنه كان يَنْتَقِي شُيُوخَه، ويتحرى أَمْرَهُم.

ويبقى التَّنْبِيه على أمرين مُهِمَّيْن:

أحدهما: أن عباد بن منصور ذكره ابن المديني فيمن لم يلق أحدا من الصحابة[(١)].

الثاني: قيل: أن روايته عن عكرمة مُنْقَطِعة، قال ابن حِبَّان: «كل ما روى عن عكرمة سمعه من إبراهيم بن أبي يحيى، عن داود بن الحصين، فدلسها عن عكرمة»[(٢)]، وسيأتي -إن شاء الله-مزيد بسط لهذا عند الكلام على تدليسه في المبحث السابع من الفصل الثاني.

(١) ينظر: صلاح الدين العلائي، "جامع التحصيل في أحكام المراسيل"، تحقيق حمدي عبد المجيد السلفي، (ط٢، بيروت: مكتبة النهضة العربية، ١٤٠٧هـ)، ٢٠٦. قلت: ولعل الحامل على قول ابن المديني هذا-مع أن المشهور أن عبادا لم يلق أحدا من الصحابة-؛ هو ما يقع في بعض الأسانيد من روايته عن أحدهم، كما وقع راويا عن أنس رضي الله عنه في: الطبراني، "المعجم الكبير"، (٤٦٧٩)، وعن ابن عباس في: محمد بن عبد الله الحاكم، "المستدرك على الصحيحين"، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا، (ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٢هـ)، (٧٤٧٣)، والصواب وجود الواسطة بينه وبينهما.

(٢) محمد بن حبان البستي، "المجروحين"، تحقيق محمود إبراهيم زايد، (دار المعرفة، ١٤١٢هـ)، ٢: ١٦٦.

المبحث الثالث: طبقته.

اختلف الأئمة في تحديد طبقة عباد بن منصور؛ وذلك راجع لاختلافهم في اصطلاح الطبقة:

فابن سَعْد عدّه في **الطبقة الرابعة** ممَّن نزل بالبصرة.

وذكره خَلِيفة بن خَيَّاط في **الطبقة السابعة** ممَّن دخل البصرة.

وأما الذَّهبي فقد ذكره في **الطبقة السادسة** في «سير أعلام النبلاء»، وذكره في **السادسة عشرة** (١٥١-١٦٠) من «تاريخ الإسلام».

وأما الحافظ ابن حجر فعدّه من **السادسة**[(١)] في «تقريب التهذيب»[(٢)].

وفي الجملة فهو معدود من كبار أتباع التابعين[(٣)].

(١) عرفها الحافظ في مقدمة "التقريب" (ص: ٣٦) بقوله: (طبقة عاصروا الخامسة-أي: طبقة صغار أتباع التابعين-، لكن لم يثبت لهم لقاء أحد من الصحابة).

(٢) ينظر: ابن سعد، "الطبقات الكبير"، ٩: ٢٦٩؛ وخليفة بن خياط، "الطبقات"، ٢٢١؛ والذهبي، "سير أعلام النبلاء"، ٧: ١٠٥؛ "تاريخ الإسلام"، ٤: ٩٥؛ وابن حجر، "تقريب التهذيب" ترجمة رقم (٣١٤٢).

(٣) ينظر: ابن حجر، "فتح الباري"، ١٧: ٤٩٦.

المبحث الرابع: الرواة عنه.

يمكن تصنيف الرواة عن عباد باعتبار مراتبهم[1] إلى أربع مراتب:

الأولى: مرتبة (ثقة) فما فوقها:

١. إسْرَائيل بن يُونُس بن أبي إسْحاق السَّبِيعِيّ الكُوفِيّ: **ثقة**، مات سنة (١٦٠).
٢. حَمَّاد بن سَلَمَة البَصْرِيّ: **ثقة** عابد، مات سنة (١٦٧).
٣. رَوْح بن عُبَادَة البَصْرِيّ: **ثقة** فاضل، مات سنة (٢٠٥).
٤. زِيَاد بن الرَّبِيع البَصْرِيّ: **ثقة**، مات سنة (١٨٥).
٥. سُفْيان الثَّوْرِي الكُوفِيّ: **ثقة حافظ** فقيه عابد إمام حُجَّة، مات سنة (١٦١).
٦. سَلَّام بن أبي مُطِيع البَصْرِيّ: **ثقة** صاحب سنة، مات سنة (١٦١).
٧. شُعْبة بن الحَجَّاج الوَاسِطي ثم البَصْرِيّ: **ثقة حافظ متقن**، مات سنة (١٦٠).
٨. عبد الله بن بَكْر السَّهْمِيّ البَصْرِيّ، نزيل بغداد: **ثقة**، مات سنة (٢٠٨).
٩. عبد الله بن وَهْب المِصْرِي الفقيه: **ثقة حافظ عابد**، مات سنة (١٩٧).
١٠. عبد الأَعْلى بن عبد الأَعْلى البَصْرِيّ: **ثقة**، مات سنة (١٨٩).
١١. عبد المُؤْمن بن عُبَيد الله السَّدُوسِيّ البَصْرِيّ: **ثقة**[2].
١٢. عَرْعَرَة بن البِرِنْد البَصْرِيّ: **ثقة**، مات سنة (٢١٣).
١٣. علي بن فُضَيْل بن عِيَاض المكيّ: **ثقة** عابد[3].
١٤. مُسلم بن إبراهيم البَصْرِيّ: **ثقة مأمون**، مات سنة (٢٢٢).
١٥. معاذ بن معاذ العَنْبَرِيّ البَصْرِيّ القاضِي: **ثقة متقن**، مات سنة (١٩٦).
١٦. محمد بن عبد الله بن المثنى بن عبد الله بن أنس بن مالك الأنصاري البصري: **ثقة**، مات سنة (٢١٥).
١٧. النَّضْر بن شُمَيْل البَصْرِيّ: **ثقة ثبت**، مات سنة (٢٠٤).

---

(١) كل من لم أعز رتبته فهي من "التقريب" للحافظ ابن حجر.
(٢) ذكره الذهبي في "تاريخ الإسلام"، ٤: ٤٤٦ في الطبقة السادسة عشرة (١٦١-١٧٠).
(٣) ذكره الذهبي في "تاريخ الإسلام"، ٤: ٦٩٤ في الطبقة الثامنة عشرة (١٧١-١٨٠).

١٨. وَكِيع بن الجَرَّاح الكُوفِيّ: **ثقة حافظ** عابد، مات سنة (١٩٧).
١٩. يحيى بن سَعيد القَطَّان البَصْرِيّ: **ثقة متقن حافظ إمام** قدوة، مات سنة (١٩٨).
٢٠. يَزيد بن زُرَيْع البَصْرِيّ: **ثقة ثبت**، مات سنة (١٨٢).
٢١. يَزيد بن هارُون الوَاسِطِيّ: **ثقة متقن عابد**، مات سنة (٢٠٦).
٢٢. أبو داود سليمان بن داود الطَّيَالِسِيّ البَصْرِيّ: **ثقة حافظ**، مات سنة (٢٠٤)[١].
٢٣. أبو عَاصِم النَّبِيل الضَّحَّاك بن مَخْلَد البَصْرِيّ: **ثقة ثبت**، مات سنة (٢١٢).
٢٤. إسْماعيل بن إبراهيم ابن عُلَيَّة البَصْرِيّ: **ثقة حافظ**، مات سنة (١٩٣).
٢٥. أحمد بن عَبْدَة[٢] بن موسى الضَّبِّيّ البَصْرِيّ: **ثقة** رُمِيَ بالنَّصْب، مات سنة (٢٤٥).
٢٦. حَجَّاج بن حَجَّاج[٣] الباهِلِيّ البَصْرِيّ الأَحْوَل: **ثقة**، مات سنة (١٣١)[٤].
٢٧. أبو أُسامة حماد بن أُسامة[٥] القُرَشِيّ الكُوفِيّ: **ثقة ثبت**، ربما دَلَّس، وكان بأخرة يحدث من كتب غيره، من كبار التاسعة مات سنة (٢٠١).
٢٨. داود بن أبي هِنْد[٦] القُشَيْرِيّ البَصْرِيّ، **ثقة متقن** كان يهم بأَخَرة، مات سنة (١٤٠) وقيل قبلها.
٢٩. سُفيان بن عُيَيْنة[٧] الهِلَالِيّ الكُوفِيّ ثم المَكيّ: **ثقة حافظ فقيه إمام حجة**، إلا أنه تغير حفظه بأخرة، وكان ربما دلس لكن عن الثقات، مات سنة (١٩٨).

---

(١) قال مسلم بن الحجاج: (حدثنا محمود بن غَيْلان، قال: قلت لأبي داود الطيالسي: قد أَكْثَرْتَ عن عباد بن منصور). مقدمة "الصحيح"، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، (ط١، دار إحياء الكتب العربية، ١٤١٢هـ)، ١: ٢٤.
(٢) كما في: الطبراني، "المعجم الكبير"، (١١٨٩٧).
(٣) كما في: الطبراني، "المعجم الأوسط" (٣٣٧٨) بإسناد حسن إلى عباد.
(٤) ينظر: المزي، "تهذيب الكمال"، ٥: ٤٣٢.
(٥) كما في: الرامهرمزي، "المحدث الفاصل"، ٢٩٣؛ والبيهقي، "الجامع لشعب الإيمان"، (٢١٨٠).
(٦) كما في: الطبراني، "مسند الشاميين"، (١٨٩٨)، والدارقطني، "العلل"، ٥: ٣٦٠.
(٧) كما في: الطبراني، "المعجم الكبير"، (٤٦٧٩).

٣٠. شُعَيْب بن إسْحاق[١] بن عبد الرحمن الأُمَوِيّ البَصْرِيّ ثم الدِّمَشْقِيّ: **ثقة** رمي بالإرجاء، مات سنة (١٨٩).

٣١. عبد الرحيم بن سليمان[٢] الأَشَلّ المَرْوَزِيّ نَزِيلُ الكُوفة: **ثقة** له تصانيف، مات سنة (١٨٧).

٣٢. عبد العزيز بن عبد الصمد[٣] العَمِّيّ البَصْرِيّ: **ثقة حافظ**، مات سنة (١٨٧) ويقال بعد ذلك.

٣٣. عبد الكبير بن عبد المَجيد[٤] أبو بكر الحَنَفِيّ البَصْرِيّ: **ثقة**، مات سنة (٢٠٤).

٣٤. عبد الوارث بن سعيد[٥] بن ذَكْوان العَنْبَرِيّ البَصْرِيّ: **ثقة ثبت**، رمي بالقدر ولم يثبت عنه، مات سنة (١٨٠).

٣٥. عثمان بن جَبَلَة بن أبي رَوَّاد[٦] العَتَكِي المَرْوَزِيّ: **ثقة**، مات على رأس المائتين.

٣٦. عمرو بن الهيثم بن قَطَن[٧] القُطَعِيّ أبو قَطَن البَصْرِيّ: **ثقة**، مات على رأس المائتين.

الثانية: مرتبة (صدوق):

١. سَهْل بن حَمَّاد، أبو عَتَّاب الدَّلَّال البَصْرِيّ: **صدوق**، مات سنة (٢٠٨).

٢. مُعَاوِيَة بن عبد الكريم الثَّقَفِيّ الضَّالّ البَصْرِيّ: **صدوق**، مات سنة (١٨٠).

---

(١) كما في: أحمد بن علي الموصلي، "المسند"، تحقيق حسين سليم أسد، (ط١، دمشق: دار المأمون للتراث، ١٤٠٤هـ)، (٤٧٠٦).

(٢) كما في: البزار، "المسند"، (٦٧٧٧)، والبيهقي، "السنن الكبرى"، (١١٨١٩).

(٣) كما في: محمد بن إسحاق بن خزيمة، "الصحيح"، تحقيق د. محمد مصطفى الأعظمي، (بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٠٠هـ)، (٢٤٢٧).

(٤) كما في: الطبراني، "المعجم الكبير"، (٣٤٨٤) (١٢٥٠٤).

(٥) كما في: البيهقي، "السنن الكبرى"، (٥٤٦٦).

(٦) كما في: يعقوب بن سفيان الفسوي، "المعرفة والتاريخ"، تحقيق أكرم ضياء العمري، (ط١، المدينة المنورة: مكتبة الدار، ١٤١٠هـ)، ٣: ٢١١.

(٧) كما في: أحمد بن حنبل، "المسند"، (٢٦٢٦٥).

٣. أبو يُوسُف يعقوب بن إبراهيم القاضِي الكُوفِيّ، نزيل بَغْداد، صاحِب أبي حَنِيفة، مات سنة (١٨٢)[١].

٤. محمد بن رَبِيعَة[٢] الكُوفِيّ: **صدوق**، مات بعد سنة (١٩٠).

٥. محمد بن سَوَاء[٣] السَّدُوسِيّ العَنْبَرِيّ البَصْرِيّ: **صدوق** رمي بالقدر، مات سنة بضع وثمانين ومائة.

٦. عَمْرو بن الوَلِيد الأَعْضَف الأَهْوازِيّ: **لَيّن الحديث**[٤].

الثالثة: مرتبة (صدوق ربما أخطأ) (...له أوهام) (...يدلس ويسوي) (...يخطئ) (...تغير) ونحوها:

١. رَيْحان بن سَعِيد النَّاجِيّ البَصْرِيّ: **صدوق ربما أخطأ**، مات سنة (٢٠٤)[٥].

---

(١) مرتبته–بالنظر لأقوال الأئمة–أقرب ما تكون إلى: صدوق. ينظر: أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني، "لسان الميزان"، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، (ط١، مكتب المطبوعات الإسلامية، ١٤٢٣هـ)، ٨: ٥١٨.

(٢) كما في: أحمد بن حنبل، "المسند"، (٢١٩٩).

(٣) كما في: ابن أبي شيبة، "المصنف"، (٢٩٦٩٢).

(٤) قال ابن معين: (ليس به بأس). "تاريخ ابن معين (رواية الدوري)"، ٤: ٢٠٠؛ وقال البخاري عن ابن معين: (ما أرى به بأسا). "التاريخ الكبير"، ٦: ٣٧٩؛ وقال ابن عدي: (أرجو أنه لا بأس به). "الكامل"، ٧: ٧٣٨؛ وقال أبو داود: (ثقة)، "سؤالات أبي عبيد الآجري" تحقيق البستوي، ٢: ٧٩؛ وقال الذهبي: (لين الحديث). "ميزان الاعتدال"، ٣: ٢٩٤.

(٥) لكنه مُتكلَّمٌ في روايته عن عباد على وجه الخصوص، قال ابن حبان: (يُعْتبر حديثُه من غير روايته عن عباد بن منصور). "الثقات"، ٨: ٢٤٥؛ وقد أكثر ريحان من الرواية عن عباد، وروى عنه الغرائب عن أيوب السختياني، قال الترمذي: (ورأيت محمداً–أي البخاري–يستغرب أحاديث ريحان بن سعيد، عن عباد بن منصور، عن أيوب ويرضى به). "العلل الكبير"، (٦٠٥)؛ وقال البزار: (وحدث بأحاديث كثيرة عن عباد عن أيوب لم يحدث بها عنه غيره، واحتملت عنه على تفرده بها من غير إنكار عليه). "المسند"، (٦٧٧١)؛ وقال النسائي: (وقيل: إن ريحان ليس بقديم السماع منه–أي من عباد بن منصور). "السنن الكبرى"، (٣٣٢٦)، وهذا يشير إلى أنه تحمل عن عباد بعد اختلاطه. وذكر البخاري في "تاريخه"(٣/٣٣٠) في ترجمته أنه إمام مسجد عباد بن كثير، وهذا يشير =

٢. عبد الرحمن بن حَمَّاد الشُّعَيْثِيّ البَصْرِيّ: **صدوق ربما أخطأ**، مات سنة (٢١٢).
٣. وَكِيع بن مُحْرِز النَّاجِيّ البَصْرِيّ: **صدوق له أوهام**[(١)].
٤. أحمد بن أوفى الأَهْوَازِيّ[(٢)]، قال ابن عدي: «حدث **بأحاديث مستقيمة**، ولم أر في حديثه شيئا منكرا إلا ما ذكرته من مخالفته على شعبة وأصحابه».
٥. عبد الوهاب بن عَطَاء[(٣)] الخَفَّاف البَصْرِيّ: **صدوق ربما أخطأ**، مات سنة (٢٠٤).
٦. عمرو بن محمد بن أبي رَزِين[(٤)] الخُزَاعِيّ البَصْرِيّ: **صدوق ربما أخطأ**، مات سنة (٢٠٦).
٧. عيسى بن شُعَيْب[(٥)] بن إبراهيم النَّحْوِيّ البَصْرِيّ: **صدوق له أوهام**.
٨. قَيْس بن الرَّبِيع[(٦)] الأَسَدِيّ أبو محمد الكُوفِيّ: **صدوق** تغير لما كبر وأدخل عليه ابنه ما ليس من حديثه فحدث به، مات سنة بضع وستين ومائة.
٩. مُبَارَك بن فَضَالَة[(٧)] القُرَشِيّ البَصْرِيّ: **صدوق يُدَلِّسُ ويُسَوِّي**، مات سنة (١٦٦).
١٠. محمد بن بكر بن عُثمان[(٨)] البُرْسَانِيّ البَصْرِيّ: **صدوق قد يخطئ**، مات سنة (٢٠٤).
١١. مُرَجَّى بن رجاء[(٩)] اليَشْكُرِيّ البَصْرِيّ: **صدوق ربما وهم**[(١٠)].

=
أيضا إلى ملازمته له.
(١) ذكره الذهبي في "تاريخ الإسلام"، ٤: ٩٩٦ في الطبقة التاسعة عشرة (١٨١-١٩٠).
(٢) كما في: ابن عدي، "الكامل"، ١: ٣٨٩-٣٩٠، والذهبي، "تاريخ الإسلام"، ٥: ٢٥٨.
(٣) كما في أحمد بن حنبل، "المسند"، (٢٧٣٣).
(٤) كما في: نور الدين علي الهيثمي، "كشف الأستار عن زوائد البزار"، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، (ط١، بيروت: مؤسسة الرسالة،١٣٩٩هـ)، (٣٠٣٢).
(٥) كما في: البزار، "المسند"، (٤٥١٦)؛ والطبراني، "المعجم الكبير"، (٦٩٩٣).
(٦) كما في: البيهقي، "السنن الكبرى"، (١٦٣٨٢).
(٧) كما في: أحمد بن حنبل، "المسند"، (٩٢٤٥).
(٨) كما في: الطبراني، "المعجم الأوسط"، (٢٨٥٣) (٤٩٣٤).
(٩) كما في: الحاكم، "المستدرك"، (٧٤٨٣).
(١٠) ذكره الذهبي في "تاريخ الإسلام"، ٤: ٥١٥ في السابعة عشرة (١٦١-١٧٠).

١٢. يُونُس بن بُكَيْر[١] بن واصِل الشَّيْبَانِيّ الكُوفِيّ: **صَدوق يخطئ**، مات سنة (١٩٩).

الرابعة: مرتبة (ضعيف) (لين الحديث) (شيخ):

١. حُمَيْد بن أبي زياد الصَّائِغ، قال أبو حاتم: **شيخ**، وذكره ابن حبان في الثقات، وأخرج له حديثا عن عباد بن منصور[٢].

٢. سُرُور بن المُغِيرَة: أَصلُه بَصْرِيّ، ولكنه واسِطِيّ، قال أبو حاتم: **شَيْخ**، وقال ابن حبان: كان **مُتْقِنَاً على قلة روايته**[٣].

٣. عَمْرو بن هاشم[٤] أبو مالك الجَنْبِيّ الكُوفِيّ: **لَيِّن الحديث**[٥].

٤. عَوْن بن عُمَارة [٦] القَيْسِيّ البَصْرِيّ: **ضعيف**، مات سنة (٢١٢).

الخامسة: مرتبة (متروك):

١. غالِب بن عُبَيد الله العُقَيْلِيّ الجَزَرِيّ: **متروك ساقط الحديث**[٧].

٢. المُثَنَّى بن بَكْر العَطَّار البَصْرِيّ: **متروك**، قاله الدارقطني[٨].

---

(١) كما في الطبراني، "المعجم الكبير"، (١١٨٨٩) (١١٨٩٠).

(٢) كما في: ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، (٣: ٢٢٣)؛ وابن حبان، "الثقات"، (٨: ١٩٦).

(٣) ينظر: ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، (٤: ٣٢٥)؛ وابن حبان، "مشاهير علماء الأنصار"، (٢٠٨)؛ وقال ابن حبان في "الثقات"، (٨: ٣٠١): (روى عنه أبو سعيد الحداد الغرائب)، وقال الذهبي: (ذكره الأزدي وتكلم فيه) كذا قال، وتعقبه ابن حجر: (وإنما قال الأزدي: عنده مناكير عن الشعبي). ينظر: ابن حجر، "لسان الميزان"، (٤: ٢١). وذكر ابن سعد في "طبقاته" (٢٢٩/٧) أنه كان يروي التفسير عن عباد بن منصور عن الحسن. وكان معروفًا. وذكر ابن الجنيد في "سؤالاته" عن يحيى بن معين (٦٣١) قوله: قلت: من سرور هذا؟ قال: زعموا أنه واسطي، لا أعرفه.

(٤) كما في الطبراني، "المعجم الأوسط"، (٢٧٣٥).

(٥) ذكره الذهبي في "تاريخ الإسلام"، ٤: ٩٩٦ في الطبقة العشرين (١٩١-٢٠٠).

(٦) كما في: الطبري، "تهذيب الآثار (مسند ابن عباس)"، ١: ٥٥٠؛ والبغوي، "شرح السنة"، (٣٢٣٥).

(٧) ينظر: الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٣: ٣٣١؛ وابن حجر، "لسان الميزان"، ٦: ٢٩٧.

(٨) ينظر: أحمد بن محمد البرقاني، "سؤالات البرقاني للدارقطني"، تحقيق محمد بن علي الأزهري، (ط:١، القاهرة: دار الفاروق، ١٤٢٧هـ)، ١٣٣.

٣. إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى الأَسْلَمِيّ[(١)]: **متروك**، مات سنة (١٨٤) وقيل (١٩١).

بيان عدد الرواة عن عباد بن منصور بالنسبة إلى مراتبهم وبلدانهم

المرتبة / البلد	ثقة فما فوقها	صدوق	صدوق له أوهام، وصدوق ربما أخطأ، ونحوها	ضعيف	متروك	المجموع
البصرة	٢٦	٣	٩	١	١	٤٠
الكوفة	٤	٢	٢	١		٩
واسط	١			١		٢
مكة	٣					٣
المدينة					١	١
مرو	١					١
الأهواز		١	١			٢
الجزيرة					١	١
مصر	١					١
لا تعلم بلده				١		١
المجموع	**٣٦**	**٦**	**١٢**	**٤**	**٣**	**٦١**

من خلال تأمل الرواة عن عباد يظهر ما يلي:

أولا: أغلب الرواة من البصرة وهذا يدل على أن تحديثه كان مقتصرا ببلده[(٢)]، وهناك بعض من روى عنه من الكوفة وهي قريبة من البصرة، أو من واسط وهي تقع بينهما، ومن روى عنه من الأقطار الأخرى فهم قلة، وأكثرهم ممن رحل للبصرة، ولعله التقى ببعضهم في الحج.

ثانيا: أن أغلب الرواة عنه ثقات إذ بلغ عددهم (٣٦) من أصل (٦١) شيخا، و(٦) في مرتبة «صدوق»، و(١٢) في مرتبة «صدوق له أوهام» وما قاربها، وأربعة ضعفاء، وثلاثة متروكون. وهذا يدل على أن أغلب من حمل عنه العلم ممن يقبل حديثهم ويحتج بهم في الرواية، بل فيهم من وُصِف بكونه لا يروي إلا عن ثقة كيحيى القَطَّان وشعبة.

(١) كما في: محمد بن إدريس الشافعي، "الأم"، تحقيق الدكتور رفعت فوزي عبد المطلب، (ط٥، المنصورة: دار الوفاء، ١٤٢٩هـ)، (١٠٠).

(٢) ولذا قال ابن حبان: (روى عنه: يزيد بن هارون، وريحان بن سعيد، وأهل البصرة). "المجروحين"، ٢: ١٦٦.

المبحث الخامس: وفاته.

توفي رحمه الله بلا خلاف –حسب ما وقفت عليه–سنة (١٥٢)[١].

المبحث السادس: من أخرج له من أصحاب الكتب الستة.

أخرج له البخاري تعليقا، وأخرج له أصحاب السنن الأربعة[٢].

أما تعليق البخاري له في «الصحيح» فوقع في (كتاب الطب برقم: ٥٧٢٠)، وذكر الحافظ في «الفتح»[٣] أنه ليس له في البخاري سوى هذا الموضع المعلق اهـ.

قلت: وله ذكر في موضعين آخرين:

أحدهما: في (كتاب الحج/باب: الذبح قبل الحَلْق/بعد حديث رقم «١٧٢٢») في حديث معلق عن حماد بن سلمة.

الثاني: وفي (كتاب الأحكام/ تحت باب: الشهادة على الخط المختوم).

قلت: وبهذا يتبين أن إطلاق الحاكم رحمه الله القول بإخراج البخاري له[٤] ليس بدقيق، والصواب تقييد ذلك.والله أعلم.

---

(١) ينظر: خليفة بن خياط، "الطبقات"، تحقيق د. أكرم ضياء العمري، (بغداد: مطبعة العاني، ١٣٨٧هـ)، ٢٢١.

(٢) ينظر: المزي، "تهذيب الكمال"، ٤: ١٦١.

(٣) ١٧: ٤٩٦، وذكر الحافظ أن البخاري علق له لفائدتين: إسنادية ومتنية، فلينظر.

(٤) ينظر: محمد بن عبد الله الحاكم، "المدخل إلى الصحيح"، تحقيق د. ربيع بن هادي عمير المدخلي، (ط١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٤هـ)، ٤: ١٩٨. وفي هذا قال مغلطاي: (وأطلق الحاكم إخراج البخاري عنه، وكذا ذكره أبو الوليد في كتاب «الجرح والتعديل»، وقبله أبو الحسن الدارقطني، وكان الصواب تقييده بالاستشهاد). "إكمال تهذيب الكمال"، ٧: ١٨٥.

الفصل الثاني: أقوال علماء الجرح والتعديل (عَرْضٌ وتَحْلِيل)

المبحث الأول: أقوال الأئمة المتشددين.

١. يحيى بن سعيد القَطَّان (ت ١٩٨).

وردت عن يحيى القَطَّان روايتان في عباد بن منصور:

أ. رواية التوثيق.

أسندها ابن أبي حاتم فقال: «نا أبو سعيد بن يحيى بن سعيد القَطَّان قال: قال أبو سعيد جدي يحيى بن سعيد قال: عباد بن منصور ثقة، ليس ينبغي أن يُتْرَكَ حَدِيثُه لرأيٍ أخطأ فيه»[(١)].

والرأي الذي أخطأ فيه عباد هو القول بالقدر، فهذا توثيق صريح من الإمام يحيى القَطَّان، ختمه بالرد على من ترك حديث عباد لخطئه في القدر، وذلك أن مجرد اعتقاده رأيا لا يمنع من الرواية عنه إذا كان صادق اللهجة، ضابطا لحديثه، ما لم يكن داعية لبدعته ولم يرو ما يقويها، وعلى هذا عمل جمع من الأئمة؛ فإن الحاجة قد تدعو إلى الأخذ عنهم، ومصلحة حفظ السنة تقتضي ذلك، ولهذا قال الإمام ابن المديني: «لو تركت أهل البصرة لحال القدر، ولو تركت أهل الكوفة لذلك الرأي -يعني التشيع-خربت الكتب»، قال الخطيب: «قوله: خربت الكتب، يعني: لذهب الحديث»[(٢)].

ب. رواية التضعيف.

أسندها أيضا ابن أبي حاتم فقال: «قال صالح بن أحمد بن محمد بن حنبل: نا علي-يعني ابن المديني-قال: قلت ليحيى بن سعيد: عباد بن منصور تَغَيَّرَ؟ قال: لا أدري، إلا أنا حين رأيناه نحن كان لا يحفظ، ولم أر يحيى يرضاه»[(٣)].

---

(١) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦: ٨٦. وأبو سعيد هو أحمد بن محمد بن يحيى القطان: صدوق، فالإسناد حسن، ينظر: ابن حجر، "التقريب"، ترجمة رقم (١٠٦).

(٢) أحمد بن علي الخطيب البغدادي، "الكفاية في علم الرواية"، تحقيق حسن عبد المنعم شلبي، (ط١، بيروت: مؤسسة الرسالة ناشرون، ١٤٣٠هـ)، ١٤٥، وينظر ما نقله الخطيب قبله عن يحيى القطان.

(٣) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦: ٨٦، وإسنادها صحيح. وينظر أيضا: ابن عدي، "الكامل"، ٥: ٥٤٥.

وقول عليٍّ: «لم أر يحيى يرضاه» يقتضي تضعيفه، وسببه أن عباداً لم يكن يحفظ.

وهذا معارض لما تقدم من التوثيق الذي نقله عنه حفيده، وههنا مَسْلكان:

الأول: الجمع بين الروايتين، فتحمل رواية التوثيق على أنها كانت من الإمام يحيى في بادئ الأمر، ثم تبين له حال عباد فلم يرضه. وهذا فيه بُعْد؛ فإن قول يحيى: «حين رأيناه نحن كان لا يحفظ» يدل على أن هذا رأيه فيه من أول ما رآه[(١)]. وعلى كل حال فإن سؤال علي بن المديني عن تَغَيُّر عباد يدل على أن هذا متأخر؛ لأن التغير غالبا يكون في آخر عمر الراوي، وبالتالي فيتعين المسلك الثاني، وهو:

الثاني: الترجيح بين الروايتين، فتقدم رواية الإمام علي بن المديني من ثلاثة وجوه:

أحدهما: أنه ثقة ثبت إمام أعلم أهل عصره بالحديث وعِلَلِه[(٢)]، وأما أحمد بن محمد بن يحيى القَطَّان فهو صدوق، فلا يقارِب ابن المَدِيني فضلا على أن يرجح عليه.

الثاني: أن رواية ابن المَدِيني تتضمن جَرْحاً مُفَسَّراً، فيقدم على التعديل.

الثالث: أن رواية ابن المديني توافق أقوال الأئمة كما يأتي بيانه إن شاء الله، وإذا دار كلام العالم بين رواية توافق بقية الأئمة، ورواية تخالفهم، فالأولى تقديم ما يوافق به الجماعة.

٢. يحيى بن مَعِين (ت ٢٣٣).

نقل تلاميذُ الإمام ابن معين موقفَه من عباد، وبيان ذلك كما يلي:

١. رواية ابن الجُنَيْد:

---

(١) قال الحافظ ابن حجر: (تكلموا فيه من عدة جهات...فذكر منها: ثالثها: أنه قد تغير حفظه، وقال يحيى القطان: لما رأيناه كان لا يحفظ، ومنهم من أطلق ضعفه). "فتح الباري"، ١٧: ٤٩٦، وهذا يفهم منه أن قول القطان (حين رأيناه نحن كان لا يحفظ)، يحتمل أن يراد به أننا لما رأيناه كان قد تغير، ولذلك قال الحافظ: ومنهم من أطلق ضعفه، فمفهومه أن القطان قيد ضعفه في حال تغيره فقط، ولكن الاحتمال الثاني وهو أنه كان ضعيفا وتغير بأخرة يؤيده قول الأئمة الآخرين كالجوزجاني والنسائي.

(٢) قال البخاري: (ما استصغرت نفسي إلا عند علي بن المديني، وقال فيه شيخه ابن عيينة: كنت أتعلم منه أكثر مما يتعلم مني، وقال النسائي: كأن الله خلقه للحديث). ينظر: ابن حجر، "التقريب"، ترجمة رقم (٤٧٦٠).

١. قال: «سألت يحيى عن عباد بن منصور الناجي، فقال: كان قدريا، وكان صديقا لأيوب السختياني، وكان قد ولي قضاء البصرة».

٢. وقال: «قلت: كيف حديث عباد بن منصور؟ قال: ضعيف الحديث»[(١)].

٢. رواية الدَّوْرَقِيّ، أسندها عنه ابن عَدِي فقال: «حدثنا أحمد بن علي، حدثنا عبد الله الدَّوْرَقِيّ، حدثنا يحيى قال: عباد بن منصور ضعيف الحديث»[(٢)].

٣. رواية أحمد بن زُهَير، أسندها ابن حِبَّان فقال: «أخبرنا الحنبلي قال: سمعت أحمد بن زُهَير، عن يحيى بن معين قال: عباد بن منصور ليس بشيء في الحديث»[(٣)].

٤. رواية ابن أبي خَيْثَمَة أسندها ابن أبي حاتم فقال: «أنا أبو بكر بن أبي خَيْثَمَة فيما كتب إليَّ، قال: سمعت يحيى بن معين يقول: عباد بن منصور ليس بشيء، ضعيف»[(٤)].

٥. رواية الدُّوري:

١. سمعت يحيى يقول: «عباد بن مَيْسَرَة المِنْقَرِيّ، وعباد بن رَاشِد، وعباد بن كثير، وعباد بن منصور، كلُّهم ليس حَدِيثُهم بالقَوِيّ، ولكنه يُكْتَب».

٢. سمعت يحيى يقول: «عباد بن منصور كان قاضي البصرة، وكان يرمى بالقدر».

٣. سمعت يحيى يَقُول: «عباد بن منصور ليس بشيء»[(٥)].

٦. رواية ابن مُحْرِز، قال: وذكر -أي: يحيى- عباد بن منصور فقال: «هذا رجل ليس بالقوي في الحديث»[(٦)].

وقول ابن معين: «ليس بشيء» يراد به أحد معنيين:

---

(١) ابن الجنيد، "سؤالات ابن الجنيد"، ٤١٤.

(٢) ابن عدي، "الكامل"، ٧: ٣٠٦.

(٣) ابن حبان، "المجروحين"، ٢: ١٦٦.

(٤) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦: ٨٦.

(٥) يحيى بن معين، "تاريخ ابن معين (رواية الدوري)"، تحقيق د. أحمد محمد نور سيف، (ط١، مكة المكرمة: مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، ١٣٩٩هـ)، ٤: ١٠٣، ١٢٨، ١٤٢، ١٨٢.

(٦) يحيى بن معين، "معرفة الرجال (رواية ابن محرز)"، تحقيق محمد كامل القصار، (ط١، دمشق: مجمع اللغة العربية، ١٤٠٥هـ)، ٢: ٢٢٠.

الأول: أن أحاديثَ الراوي قليلة[١].

الثاني: جَرْحُ الراوي[٢]، وهو المراد هنا لثلاثة مُرجِّحات:

أحدها: أن قوله: «ليس بشيء» وقع مفسرا في رواية ابن أبي خَيْثَمة.

الثاني: أن الروايات الأخرى عن ابن معين تدل على هذا، كما تقدم في رواية ابن الجُنَيْد والدَّوْرَقِيّ وابن زُهَيْر عنه.

الثالث: أن رواية عباس أسندها ابن أبي حاتم بزيادة لفظ «ضعيف» عقب قوله «ليس بشيء» فقال: نا العباس بن محمد الدوري قال: قال يحيى بن معين: عباد بن منصور «ليس بشيء ضعيف»، فهذه إما أن تكون من الدوري، أو من ابن أبي حاتم فهي تفسير لمراد يحيى، وإما أن تكون من يحيى نفسه، وعلى كلا الاحتمالين فكلام يحيى يفيد تضعيف عباد بن منصور.

وهذا التضعيف من ابن معين جَرْحٌ مُجْمَل، فيفسَّر بما تقدم عن الإمام القَطَّان من سوء الحفظ. وقوله «يكتب حديثه» يدل على أن هذا تضعيف يسير لا يبلغ بعباد إلى درجة الترك، بل إن قوله «حديثه ليس بالقوي» معدود في المرتبة الأولى أي أعلى مراتب التضعيف. وأما قوله «ضعيف» فهي في المرتبة الثانية، وهما متقاربتان، وبالتالي فابن معين يرى أن عباد بن منصور ضعفه يسير فيكتب حديثه ويعتبر به، ولا يطرح. والله أعلم.

وأما قول ابن معين «كان قدريا»، وقوله «كان يرمى بالقدر»، فإن عبَّاساً الدوري قال: «قلت ليحيى: هكذا تقول في كل داعية، لا يكتب حديثه إن كان قدريا، أو رافضيا، أو غير ذلك من أهل الأهواء من هو داعية؟ قال: لا يكتب عنهم، إلا أن يكونوا ممن يظن به ذلك ولا يدعو إليه كهشام الدستوائي وغيره، ممن يرى القدر ولا يدعو إليه»[٣]. فكلام يحيى صريح في قبول رواية القدري غير الداعية.

(١) ينظر: ابن القطان، "بيان الوهم والإيهام"، ٣: ٢٨١؛ المعلمي، "طليعة التنكيل"، ٦١.

(٢) ينظر: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، "طليعة التنكيل"، تحقيق: علي بن محمد العمران، (ط٢، مكة المكرمة: عالم الفوائد، ١٤٣٤هـ)، ٦١.

(٣) ابن معين، "تاريخ ابن معين (رواية الدوري)"، ٤: ١٣٩.

٣. إبراهيم بن يعقوب الجُوْزَجَانِيّ (ت ٢٥٩).

قال عنه: «عباد بن منصور كان يرى برأيهم -يعني رأي البَصْرِيّين-، وكان سَيِّء الحفظِ فيما سَمِعَه، وتغير أخيرا»[(١)].

وهذا تضعيف مقترن ببيان سببه، وهو ثلاثة أمور:

الأول: قوله بالقَدَر، وهذا قد سبق الكلام عليه، وتبين أن مجرد ذلك لا يوجب اطِّرَاح روايته، لا سيما وأنه لم يكن داعية كما نص على ذلك الحافظ[(٢)].

الثاني: سوء حفظه، وهذا يلتقي تماما مع ما تقدم عن الإمام القَطَّان من قوله: «كان لا يحفظ».

الثالث: تغيره بأَخَرة، وهذا هو الذي سأل عنه عليُّ بن المديني شيخَه القَطَّان، فأجاب بأنه لا يدري، وبالتالي فقول الجُوْزَجَانِيّ هنا يُثْبِتُ تَغَيُّرَ عباد، لأن من علم حجة على من لم يعلم، وهذا يرجع إلى سوء الحفظ، فإن التغير سوء حفظ طارئ[(٣)].

وسوء الحفظ من قبيل الضعف الذي يَنْجَبِر، وبالتالي فرتبة عباد عنده لا تبلغ درجة الاطِّرَاح، اللهم إلا من جهة الاعتقاد؛ إذ من المعروف أن الجوزجاني يَحُطُّ على المخالفين لمذهب أهل السنة، وأما من جهة ضبطه فيصلح حديثه للاعْتِبَار.

---

(١) إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني، "الشجرة أحوال الرجال"، تحقيق عبد العليم عبد العظيم البستوي، (ط١، باكستان: حديث أكادمي، الرياض: دار الطحاوي، ١٤١١هـ)، ١٩٠.

(٢) ينظر: ابن حجر، "فتح الباري"، ١٧: ٤٩٦.

(٣) ينظر: أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، "نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر". تحقيق عبد الله بن ضيف الله الرحيلي، (ط١، الرياض: مطبعة سفير، ١٤٢٢هـ)، ٢٣٣. لكن ثمة فرق هنا في حالة عباد، فإن قلنا كان سيء الحفظ قبل التغير، فيزداد ضعفه بعد التغير، فقد قال الحافظ في "الفتح"، ١٧: ٤٩٦: (تكلموا فيه من عدة جهات...فذكر منها: ثالثها: أنه قد تغير حفظه، وقال يحيى القطان: لما رأيناه كان لا يحفظ، ومنهم من أطلق ضعفه). وينظر كلام الحافظ في الموضع المذكور من النزهة.

٤. أبو حَاتِم الرَّازِيّ (ت ٢٥٧).

١. قال عبد الرحمن بن أبي حاتم: «سألت أبي عن عباد بن منصور فقال: كان ضعيف الحديث، يكتب حديثه، ونرى أنه أخذ هذه الأحاديث عن ابن أبي يحيى، عن داود بن حصين، عن عكرمة، عن ابن عباس»(١).

٢. وقال أبو حاتم: «وفي روايته عن عكرمة وأيوب ضَعْف»(٢).

٣. وقال ابن أبي حاتم: «قال أبي: عباد ليس بقوي الحديث، ويروي عن إبراهيم بن أبي يحيى، عن داود ابن حصين، عن عكرمة، فأنا أخشى أن يكون ما لم يُسَمِّ: إبراهيم، فإنما هو عنه مُدَلَّسَة»(٣).

كلام أبي حاتم يشتمل على جَرْحٍ مُبْهَم، وهو قوله: «ضعيف الحديث»، إلا أن هذا التضعيف من أبي حاتم من قبيل الضعف اليسير، ولهذا قال: «يكتب حديثه»، كما قال الذهبي: «قول أبي حاتم هذا ليس بصيغة توثيق، ولا هو بصيغة إهْدار»(٤).

وهذا الجرح المبهم يفسَّر بسوء الحفظ أو بالتغير وهو منه، إذ من المعلوم أن حديثَ سيِّء الحفظ والمُخْتَلِط ضَعِيفٌ ضَعْفاً يسيراً يَنْجَبِر بالمتابعة(٥).

وأما قول أبي حاتم: «ليس بقوي الحديث»؛ فإن ابن أبي حاتم ذكر في المقدمة هذه اللفظة في المرتبة الثانية من مراتب التجريح وقال: «وإذا قالوا: «ليس بقوي» فهو بمنزلة الأولى – أي: لين –في كتبه حديثه إلا إنه دونه»، فهو إذا مقارب لقول أبي حاتم: «يكتب حديثه»، والمراتب الثلاث الأولى عند ابن أبي حاتم هي فيمن يكتب حديثه وينظر فيه اعتبارا.

وأما عن تخصيص أبي حاتم ضعف عباد في روايته عن أيوب وعكرمة، فهو بسبب ما

(١) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦: ٨٦.

(٢) المصدر السابق.

(٣) عبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي، "العلل"، تحقيق: فريق من الباحثين بإشراف د. سعد بن عبد الله الحميد ود. خالد بن عبد الرحمن الجريسي، (ط١، مطابع الحميضي، ١٤٢٧هـ)، ٦: ٢١٦.

(٤) محمد بن أحمد الذهبي، "ميزان الاعتدال"، محمد رضوان عرقسوسي، (ط١، دمشق: دار الرسالة، ١٤٣٠هـ). ٥: ٩٢.

(٥) ينظر: ابن حجر، "نزهة النظر"، ٢٣٤.

وقع له من الروايات المنكرة عنهما. وسيأتي الكلام على تدليس عباد-إن شاء الله-.

٥. أحمد بن شُعَيْب النَّسَائِيّ (ت ٣٠٣).

١. قال الإمام النسائي: «عباد بن منصور البَصْرِيّ ضعيف، وقد كان أيضا قد تَغَيَّر»[(١)].

٢. وقال أيضا: «عباد بن منصور، ليس بحجة في الحديث»[(٢)].

٣. وقال أيضا: «ليس بالقوي»[(٣)].

٤. وقال الحافظ: «ذكره-أي: عباد-أحمد والبخاري والنَّسَائي والسَّاجي وغيرهم بالتدليس عن الضعفاء»[(٤)].

وهذا يتضمن أيضا تضعيف عباد وتَغَيُّرَه، وقد تقدم أن «ضعيف» في المرتبة الثانية، وقريب منها «ليس بحجة» و «ليس بالقوي» فقد ذكرتا في المرتبة الأولى من مراتب الضعف، فيكون حديثُه صالحاً للاعْتِبار ولا يبلغ درجة التَرْك، فكلامه متفق مع ما تقدم من كلام الأئمة. وسيأتي الكلام فيما يتعلق بتدليسه-إن شاء الله-.

٦. أبو حاتم محمد بن حِبان البُسْتِيّ (ت ٣٥٤).

قال ابن حبان: «وكان قَدَرِيًّا داعياً إلى القَدَر... وكل ما روى عن عكرمة سمعه من إبراهيم بن أبي يحيى، عن داود بن الحصين، فدَلَّسَها عن عكرمة»[(٥)]، ثم أسند بعض مروياته ونقل كلام ابن معين من رواية أحمد بن زهير عنه، وقد تقدمت. وهذا يتضمن جرح عباد بأمرين:

الأول: انْتِحَالُه مَذْهَبَ القَدَرِيَّة، وتقدم بيان ذلك.

الثاني: تَدْلِيسُه عن عكرمة، وسيأتي بيانه إن شاء الله.

---

(١) أحمد بن شعيب النسائي، "الضعفاء والمتروكين"، تحقيق: بوران الضناوي، وكمال يوسف الحوت، (ط١، بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، ١٤٠٥هـ).

(٢) النسائي، "السنن الكبرى"، ٥: ٣٦٣.

(٣) المزي، "تهذيب الكمال"، ١٤: ١٦٠.

(٤) أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، "تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس"، تحقيق د. عاصم بن عبدالله القريوتي، (ط١، عمان: مكتبة المنار، ١٤٠٣هـ)، ٥٠.

(٥) ابن حبان، "المجروحين"، ٢: ١٦٦.

خلاصة أقوال الأئمة المتشددين.

١. تكاد كلمتهم تتفق على تضعيف عباد إلا رواية عن القَطَّان.

٢. تضعيفهم لعباد يرجع في الجملة إلى أربعة أسباب تستفاد من مجموع أقوالهم:

الأول: سوء حفظه. الثاني: تغيره بأخرة.

الثالث: انتحاله مذهب القدرية. الرابع: تدليسه.

وهذا يفيد أن أكثر ضعفه من جهة حفظه لا من جهة عدالته، ويمكن إجمال مرتبته عند هؤلاء الأئمة بأنه ضعيف يُعْتَبَرُ بحديثِه ولا يُحْتَجُّ به، لا سيما إذا عَنْعَن، وتزداد الريبة في عَنْعَنَتِهِ عن عكرمة.

والله أعلم.

المبحث الثاني: أقوال الأئمة المعتدلين.

١. محمد بن سَعْد (ت ٢٣٠).

قال عنه: «كان قاضيًا بالبصرة، وهو ضعيف، له أحاديث مُنْكَرَة»[(١)].

وهذا يتضمن شيئين:

أ. الحكم عليه بتضعيف روايته في الجملة، فقوله «وهو ضعيف» يشعر أن ضعفه من قبيل الضعف اليسير الذي لم يشتد، إذ إن قولهم «ضعيف» صنّفَت في المرتبة الثانية[(٢)] من مراتب التضعيف، فتكون أحاديثه في الجملة صالحة للاعتبار.

ب. أن منها أحاديث منكرة لا تصلح للاعتبار، فإذا وجد في حديثه ما تفرد به أو خالف فيه من هو أولى منه فيحكم عليها حينئذ بالنكارة.

٢. علي بن المَدِينيّ (ت ٢٣٤).

جاء في «سؤالات محمد بن عثمان بن أبي شَيْبَة»[(٣)] قال: «وسألت علياً عن عباد بن منصور فقال: ضعيفٌ عِندنا، وكان قَدَرِيًّا، وكان قَاضِياً على البَصْرة».

وهذا أيضا تضعيفٌ من الإمام ابن المَدِيني، ويُحْتَمل أن يكون بناه على ما جاء في سؤاله لشيخه القَطَّان: إما أن عباداً «كان لا يحفظ»، أو أنه تغير بأخرة.

وأيا ما كان فقوله: «ضعيف» لا يقتضي اطِّرَاح الراوي مطلقا، بل يفيد بأنه في المرتبة الثانية من مراتب التضعيف، وبالتالي فهو من جملة من يُكْتَبُ حَدِيثهُم للِاعْتِبَار.

٣. أحمد بن حَنْبل (ت ٢٤١).

قال مُغُلْطَاي: «وفي كتاب مهنا عن أبي عبد الله: كانت أحاديثه مُنْكَرَة، وكان قَدَرِيًّا، وكان يُدَلِّس، ومن مُنْكَرَاتِه: أنه حدث عن عكرمة عن ابن عباس: كان للنبي صلى الله عليه

---

(١) ابن سعد، "الطبقات الكبير"، ٩: ٢٦٩.

(٢) ينظر: محمد بن عبد الرحمن السخاوي، "فتح المغيث بشرح ألفية الحديث"، تحقيق د. عبد الكريم الخضير، د. محمد بن عبد الله آل فهيد، (ط١، الرياض: دار المنهاج، ١٤٢٦هـ)، ٢: ٢٨٩ وما بعدها.

(٣) محمد بن عثمان بن أبي شيبة، "سؤالات ابن أبي شيبة لعلي بن المديني في الجرح والتعديل"، تحقيق موفق بن عبد الله بن عبد القادر، (ط١، الرياض: مكتبة المعارف، ١٤٠٤هـ)، ٥٢.

وسلم مُكْحُلَة يَكْتَحِلُ بها عند النوم»[١].

وقال أحمد أيضا: «عباد عن عكرمة ليس بشيء، عباد ضعيف، وأحاديثه مناكير»[٢].

فمجموع هذين النَّصَّيْن يفيد أن جرح الإمام أحمد لعباد يتوجه لثلاثة أمور:

الأول: انتحاله لبدعة القَدَرِيَّة.

الثاني: وصمه بالتدليس. وسيأتي إن شاء الله.

الثالث: أنه روى أحاديث مَنَاكير، وهذا اللفظ لا يبلغ بعباد إلى درجة الترك لثلاثة أمور:

أحدها: أن لفظ النَكَارَة قد يطلقه الإمام أحمد على ما رواه الراوي ولم يتابع عليه – ولو كان ثقة–، فهو قد يُرادِف عنده مُطْلَقُ التَّفَرُّد، قال الحافظ: «المُنكر أطلقه ابن حَنْبل وجماعة على الحديث الفرد الذي لا متابع له»[٣]. ويؤيده ما بعده وهو:

الثاني: أنه بتتبع بعض أحاديث عباد في المصنفات التي تنص على التفرد كالتِّرْمِذِيّ[٤] والبَزَّار[٥]، يظهر أنهم ينُصُّون على تفرده لا سيما عن أَيُّوب، وعليه فوصف الإمام أحمد يراد به هذا المعنى وهو التفرد.

الثالث: أن هذا اللفظ «روى مناكير» مُشْعِرٌ أن وصف النكارة غير ملازم لجل مروياته، وفي هذا يقول السخاوي: «وقال ابن دقيق العيد في «شرح الإلمام»: "قولهم: روى مناكير لا يقتضي بمجرده ترك روايته حتى تَكْثُرَ المناكير في روايته، وينتهي إلى أن يقال فيه: منكر الحديث، لأن منكر الحديث وصف في الرجل يستحق به الترك لحديثه". والعبارة الأخرى لا تقتضي الدَّيْمُومَة، كيف وقد قال أحمد بن حَنْبل في محمد بن إبراهيم التَّيْمِيّ: يروي أحاديث

(١) مغلطاي، "إكمال تهذيب الكمال"، ٧: ١٨٤.

(٢) ينظر: محمد بن أحمد بن عبد الهادي، "تنقيح التحقيق في أحاديث التعليق"، تحقيق: سامي بن محمد بن جاد الله، وعبد العزيز بن ناصر الخباني، (ط١، الرياض: أضواء السلف، ١٤٢٨هـ)، ٤: ٤٤١.

(٣) «هدى الساري» (٢/٤٤٥).

(٤) ينظر –مثلا–"الجامع" حديث رقم: (١٨٦٦، ٢١٨٣، ٢١٩٠)، حيث قال عقب كل منها: «لا نَعْرِفُه إلا من حديث عباد بن منصور».

(٥) ينظر –مثلا–"المسند" حديث رقم: (٤١٧٠، ٤١٨٨، ٤١٨٩، ٦٧٧١، ٦٧٧٢، ٦٧٧٣)، ذكر تفرد عباد بها عقب إخراجها. وأشار إلى تفرده ابن عدي في "الكامل"، ٧: ٣٠٩.

مُنْكَرَة، وهو ممن اتفق عليه الشيخان، وإليه المَرْجِع في حديث: «الأعمال بالنيات»[(١)].

قلت: وبهذا نَسْتَخْلِصُ من كلام الإمام أحمد أن عباداً من جملة الضعفاء الذين لم يصلوا إلى درجة الاطِّراح، بل يُكْتَبُ حَدِيثُهم على سبيل الاِعْتِبَار، ويُتَوَقَّفُ فيما تَفَرَّدَ به.

هذا في رواية عباد من حيث الجملة، أما في روايته عن عكرمة على وجه الخصوص فكلام الإمام أحمد يشير أنه ضعيف جدا ولا يحتج به عن عكرمة؛ فلفظة «ليس بشيء» هي في المرتبة الثالثة من مراتب الجرح، والتي لا تصلح للاعتبار.

٤. البُخَارِيّ محمد بن إسماعيل (ت ٢٥٦).

قال البُخَارِيُّ: «عباد، عن إبراهيم بن أبي يحيى، عن داود، عن عكرمة، وربما دلسها فجعلها عن عكرمة»[(٢)]. وسيأتي ما يتعلق بتَدْلِيسِه إن شاء الله.

قال البخاري: «عباد بن منصور صدوق»[(٣)].

وهذه تقوية من البخاري لحال عباد؛ فـ«صدوق» في المرتبة الثانية من مراتب التعديل، وحديث صاحبها حسن، وهكذا في أحكامه الأخرى على أحاديث عباد، يظهر منها أنه يقويه، بل يقوي-أيضا-حديث رَيْحان بن سعيد المتكلم في روايته عن عباد؛ فقد أخرج الترمذي حديثا من طريق ريحان بن سعيد، عن عباد بن منصور، عن أيوب، عن أبي قلابة، عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «سيدرك رجال من أمتي عيسى ابن مريم ويشهدون قتال الدجال»، ثم قال: «سألت محمدا عن هذا الحديث فلم يعرفه، واستحسنه جدا، وقال: حدثنا علي، عن ريحان بن سعيد. قال: ويُرْوى عن ريحان، عن عباد بن منصور أحاديث بهذا الإسناد، ولا أراها عند علي وقد فاتته. قال الترمذي: ورأيت محمدا يستغرب أحاديث ريحان بن سعيد، عن عباد بن منصور، عن أيوب ويرضى به»[(٤)]. فإذا كان البخاري يرضى بريحان فمن باب أولى بعباد، والله أعلم.

(١) السخاوي: "فتح المغيث"، ٢: ٢٩٦.
(٢) البخاري، "التاريخ الكبير"، ٦: ٤٠.
(٣) الترمذي، "العلل الكبير"، (٥٢٨).
(٤) المصدر السابق (٦٠٥).

٥. أبو زُرْعَةَ الرَّازِيّ (ت ٢٦٤).

قال ابن أبي حاتم: «سُئل أبو زُرْعَةَ عن عباد بن منصور فقال: بَصْرِيٌّ لَيِّن»[(١)].

وهذا يَحْتَمِل أن يُجْعَل في أدنى مراتب التوثيق، كما أنه يَحْتَمِلُ التضعيف اليسير؛ إذ إن هذه اللفظة «لين» في أعلى مراتب التضعيف مما يلي التوثيق، وعلى كل حال فهي تفيد أن عباداً ممن يُكْتَبُ حَدِيثُهم ولا يُطْرَح.

٦. أبو داود سُليمان بن الأَشْعَث السِّجِسْتَانِيّ (ت ٢٧٥).

جاء في «سؤالات الآجُرِّيّ» ما يلي:

أ. سمعت أبا داود يقول: «سئل عن عباد بن منصور فقال: أحمد بن أبي سريج، ثنا معاذ بن معاذ، ثنا عباد بن منصور على قدرية فيه».

ب. وسمعت أبا داود يقول: «كان عباد بن منصور كثير الصلاة، فجاء رجل إلى سفيان فسأله عن عباد فقال: اذهب فانظر إلى صلاته».

ت. وسمعت أبا داود يقول في عباد بن منصور: «قضى البصرة خمس مرات، وكان يأخذ دَقِيقَ الأَرُزّ كل عشية في إزاره»[(٢)].

ث. سئل أبو داود، عن عباد بن منصور، عن أيوب، عن أبي قلابة، الأحاديث؟ فقال: «كان عباد بن منصور قد تَغَيَّر».

سئل أبو داود: سمع عباد عن عكرمة؟ قال: «شيئا، والبقية لم يسمعها»[(٣)].

ج. سألت أبا داود، عن عمرو الأَعْضَف؟ فقال: «قاضي الأَهْوَاز: ثقة. قال لعباد بن منصور: من حدثك أن ابن مسعود رجع من قوله: "الشقي من شقي في بطن أمه"؟ قال: لا أدري من هو؟ فقال عمرو: أنا أدري من هو؟ قال: من هو؟ قال:

---

(١) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٣: ٨٦.

(٢) سليمان بن الأشعث السجستاني، "سؤالات أبي عبيد الآجري" تحقيق محمد علي قاسم العمري، (ط١، المدينة المنورة: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، ١٩٨٣هـ)، ٢١٩، ٢٥١، ٣٢٨ على التوالي.

(٣) سليمان بن الأشعث السجستاني، "سؤالات أبي عبيد الآجري" تحقيق عبد العليم عبد العظيم البستوي، (ط١، مكة المكرمة: دار الاستقامة، ١٤١٨هـ)، ٢: ١٣٧-١٣٨.

الشيطان»[١].

ح. وقال العُقَيْليّ: حدثني الحسين بن عبد الله الذَّارِع، قال: سمعت أبا داود، قال: «عباد بن منصور ولي قضاء البصرة خمس مرات، وليس هو بذاك، وعنده أحاديث فيها نكارة، وقالوا: تغير»[٢].

فمجموع هذه النصوص يدل على تضعيف أبي داود لعباد للأسباب التالية:

١. القول بالقَدَر. ٢. تَغَيُّرِه.

٣. التَدْليس. ٤. عنده أحاديث مُنْكَرَة.

وأما ذِكْرُه أنه كان يأخذ دَقِيقَ الأَرُزّ في إزاره فقد ذكر محقق «سؤالات الآجري»: أن هذه إشارة من أبي داود إلى أن عباداً فعل ما يُخِلُّ بالمُرُوءَة، إذ لا يليق بالقاضي أن يفعل هذا الفعل. اهـ. قلت: يمكن أن يقال: لعله كان محتاجا لذلك أو لم يكن له خادم فاحتاج إلى ذلك، وأيضاً فإنه لا يقدح في حفظه، والله أعلم.

وأما سؤال الآجري عن الأغضف، وروايته عن عباد بن منصور، فالذي يظهر أن أبا داود قصد بها أن عبادا ممن كان يقول بالقدر وربما يدعو إليه-على ما سيأتي بيانه في المبحث السادس-، فالسؤال من الآجري عن الأغضف وهو أهوازي، ولكن الآجري ذكر هذا السؤال في أهل البصرة، فعلم أن المقصود منه عباد بن منصور والتنويه على قَدَرِيَّتِه، والله اعلم.

٧. أبو أحمد عبد الله بن عَدِيّ الجُرْجَانِيّ (ت ٣٦٥).

أورد ابن عَدِيّ كلام العلماء فيه، وأخرج له ستة أحاديث قال عقبها: «وهذه الأحاديث التي أمليتها عن أيوب لا أعلم يرويها إلا عباد بن منصور»[٣]، ثم ذكر جملة أخرى من مروياته كأنه يشير إلى أنه خالف فيها غيره، ثم ختم ترجمته بقوله: «هو في جملة من يكتب حديثه»[٤].

وهذا القول مُشْعِرٌ بأن في ضبطه ضعفا يسيرا، فيكون في أعلى مراتب التضعيف إن لم

(١) سليمان بن الأشعث السجستاني، "سؤالات أبي عبيد الآجري" ٢: ٧٩.

(٢) العقيلي، "الضعفاء"، ٢: ٦٣٦.

(٣) ابن عدي، "الكامل"، ٧: ٣٠٩.

(٤) المصدر السابق ٧: ٣١٢.

نجعله في أدنى مراتب التوثيق. فحديثه في الجملة صالح للاعتبار.

وأما قوله «لا أعلم يرويها إلا عباد بن منصور»، فهذا حكم منه بتفرد عباد بهذه الأحاديث، وهو موافق لحكم الأئمة الآخرين على عباد بأن عنده مناكير.

٨. أبو الحسن علي بن عمر الدَّارَقُطْنِيّ (ت ٣٨٥).

جاء في «سؤالات الحاكم» للدَّارَقُطْنِيّ قال: قلت فعباد بن منصور قال: «ليس بالقوي»[(١)].

وهذا نفي للدرجة الكاملة من القوة، فهي تشعر بتضعيف يسير للراوي، إذ هي معدودة في المرتبة الأولى من مراتب التضعيف، وعليه فجملة أحاديثه تحتاج إلى متابعة لترتقي.

خلاصة كلام الأئمة المعتدلين.

١. تكاد كلمة هؤلاء الأئمة تتفق على أن عباد بن منصور ضعيف ضَعْفاً يسيرا، فحديثه صالح للاعتبار، لكنه لا يُحْتَجُّ به.
٢. أثبت طائفة منهم أن لعباد بن منصور أحاديث مناكير، وهذا يفسر ما يقع في مروياته مخالفا لمن هو أولى منه.

(١) علي بن عمر الدارقطني، "سؤالات الحاكم النيسابوري للدارقطني"، تحقيق د. موفق بن عبد الله بن عبد القادر، (ط١، الرياض: مكتبة المعارف، ١٤٠٤هـ)، ٢٥٣.

المبحث الثالث: أقوال الأئمة المتساهلين.

العِجْلِيّ (ت ٢٦١).

قال عنه: «لا بأس به، يكتب حديثه، وقال مرة: جائز الحديث»[١].

وهذا القول من العِجْلِيّ يعتبر في أدنى مراتب التوثيق، وهو مبني على ما هو معروف من تساهله، على أنه يشعر بغَمْزٍ ولو من طَرْفٍ خَفِيٍّ في عباد[٢] فإن قولهم: «يكتب حديثه» غالبا يريدون به كتابة اعْتِبَار لا احتجاج. وبهذا يلتقي قوله مع قول:

١. ابن معين في رواية عباس: «ليس حديثُه بالقَوِيّ ولكنه يُكْتَب».

٢. أبي حاتم: «ضعيف يُكْتَبُ حَدِيثُه».

٣. ابن عَدِيّ: «هو في جملة من يُكْتَبُ حَدِيثُه».

(١) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٢: ٢٨٣، وجزم به عن العجلي.

(٢) مستفاد من: محمد ناصر الدين الألباني، "سلسلة الأحاديث الصحيحة"، (ط١، الرياض: مكتبة المعارف، ١٤١٥هـ)، ٢: ٢١٨.

المبحث الرابع: أقوال الأئمة الآخَرين (ممن لم تتبين مناهجهم).

١. شعبة بن الحجاج (ت ١٦٠).

قال العقيلي: «حدثنا محمد بن أيوب، قال: حدثنا أبو الوليد، قال: حدثنا شعبة، عن عباد بن منصور، قال شعبة: قبل أن ينكروه»(١).

وفي قول شعبة ما يشير إلى تغير عباد، وقد تقدم الكلام عليه.

٢. مُعاذ بن مُعاذ العَنْبَرِيّ (ت ١٩٦).

قال عبد الله بن الإمام أحمد: «حدثني شجاع بن مخلد، قال: حدثنا معاذ بن معاذ، قال: حدثنا عباد بن منصور، قال معاذ: ما أحب الرواية عنه من أجل القَدَر»(٢).

وقال ابن عدي: «حدثنا يسر بن أنس، حدثنا محمد بن محمد بن أبي عون، حدثنا معاذ بن معاذ، حدثنا عباد بن منصور، وكان قَدَرِيًّا»(٣).

فكلامه في عباد مقصور على قوله بالقدر، ولم يتطرق لضبطه.

٣. وَهْب بن جَرِير بن حازم الأَزْدِيّ (ت ٢٠٦).

قال الدوري: سمعت يحيى يقول: حدثني وَهْب بن جَرِير قال: كان عباد بن منصور صديقا لأيوب، فلما وَلِيَ عباد بن منصور القضاء عرض عليه أيوب راحلة وغلاما وأن يخرج إلى مكة، قلت ليحيى: أيوب الذي عرض عليه الراحلة؟! قال: نعم، قال يحيى: وقال وَهْب بن جَرِير: يذهب أيوب إلى قدري خبيث يعرض عليه!(٤)

وفيه حَطٌّ شديد على عباد لرأيه بالقدر.

٤. أبو بَكْر بن أبي شَيْبَة (ت ٢٣٥).

جاء في «سؤالات ابن مُحْرِز» قال: «وسمعت أبا بكر وذكر عباد بن منصور فقال:

---

(١) العقيلي، "الضعفاء"، ٢: ٦٣٤.

(٢) أحمد بن حنبل، "العلل ومعرفة الرجال (رواية عبد الله)"، تحقيق د. وصي الله بن محمد عباس، (ط٢، الرياض: دار الخاني، ١٤٢٢هـ)، ٣: ٣٥٣.

(٣) ابن عدي، "الكامل"، ٧: ٣٠٦.

(٤) ابن معين، "تاريخ ابن معين (رواية الدوري)"، ٤: ٢٥١.

هذا رجلٌ ليس بالقَوِيّ في الحديث»[(١)].

وهذا تقدم بيانه وأنه تضعيف يسير، في المرتبة الأولى من مراتب التضعيف.

٥. أبو عبد الله محمد بن عبد الرحيم المصري، المعروف بابن البَرْقِيّ (ت ٢٤٩).

قال: «ليس بالقوي»[(٢)].

فهو في أعلى مراتب الجرح، وحديثه صالح للاعتبار.

٦. عبد الله بن مسلم بن قُتَيْبَة الدِّيْنَوَرِيّ (ت ٢٧٦).

قال: «يُضَعَّف في حديثه»[(٣)].

فهو في أعلى مراتب الجرح، وحديثه صالح للاعتبار.

٧. يَعْقوب بن سُفْيان الفَسَوِيّ (ت ٢٧٧).

قال في «المعرفة والتاريخ»:

أ. «أخبرنا مسلم، ثنا عباد بن منصور وهو ضعيف».

ب. «وعباد بن راشد، وعباد بن منصور، وعباد بن كثير، في حديثِهم ضعف».

ت. «وعباد بن منصور لَيِّنُ الحديث»[(٤)].

وهذه أقوال متقاربة تدل على أن مرتبة عباد عند الحافظ الفَسَوِيّ هي الضعف اليسير، فيكون حديثه صالحا للاعتبار.

٨. أبو بكر أحمد بن أبي خَيْثَمَة (ت ٢٧٩).

قال: «ليس به بأس»[(٥)].

---

(١) ابن معين، "معرفة الرجال (رواية ابن محرز)"، ٢: ٢٢٠.

(٢) محمد بن عبد الله المصري ابن البرقي، "تمييز ثقات المحدثين وضعفائهم وأسمائهم وكناهم"، تحقيق الدكتور عامر حسن صبري التميمي، (ط١، بيروت: دار البشائر الإسلامية، ١٤٣١هـ)، ٦٠.

(٣) عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، "المعارف"، تحقيق ثروت عكاشة، (ط٢، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٢م)، ١: ٤٨٢.

(٤) الأقوال على التوالي: ٢: ١٢١، ١٢٦، ٢: ٦١.

(٥) مغلطاي، "إكمال تهذيب الكمال"، ٧: ١٨٤.

هو عنده في أدنى مراتب التعديل.

٩. علي بن الحُسَيْن بن الجُنَيْد (ت ٢٩١).

قال ابن الجَوْزِيّ: قال علي بن الجُنَيْد[١]: «مَتْرُوكٌ قَدَرِيّ»[٢]، وعزاه إليه أيضا الذهبي في «الميزان»[٣].

هذا القول يحتمل –في نظري–أمرين:

أحدهما: أن قوله متروك يفسِّرها ما بعدها وهو قوله «قَدَرِيّ»، فيكون سبب تركه انتحاله مذهب القَدَرِيَّة.

فلعل ابن الجُنَيْد انتزع حكمه على عباد من هذا، وقد تقدم أن الرواية عن المبتدع الذي لا يكفر ببدعته مما تنازع فيها العلماء، والمختار عند جمع من المحققين جوازها بشرطها.

الثاني: أن التَرْكَ لِمَا له من الأحاديث المُنْكَرَة، فيكون قد استحق التَرْكَ بسببها عند ابن الجُنَيْد، وهذا القول يعارضه ما تقدم من كلام الأئمة أن المناكير في حديثه لم تبلغ به حد التَرْك، ولهذا لم يطلقوا عليه مُنْكَر الحديث، بل اكتفوا بقولهم روى مَنَاكِير أو له أحاديث مُنْكَرَة، وهذا يفيد تضعيفه تضعيفا يسيرا لا يُسْقِطُه عن رُتْبَةِ الِاعْتِبَار.

١٠. أبو بَكْر البَزَّار (ت ٢٩٢).

قال رحمه الله: «...لأن عبادا لم يَسْمَع من عِكْرِمَة»[٤].

وقال: «روى عن عكرمة أحاديث، ولا نعلمه سمع منه»[٥].

وهذا يتعلق بتدليسه، وسيأتي إن شاء الله.

(١) قال عنه الذهبي: (الحافظ الثبت...كان بصيرا بالرجال والعلل). "تذكرة الحفاظ"، ٢: ١٧٧.

(٢) عبد الرحمن بن علي الجوزي، "الضعفاء والمتروكون"، تحقيق عبد الله القاضي، (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٦هـ)، ٢:٧٧.

(٣) (٢/٣٤١).

(٤) البزار، "المسند"، ١١: ١٧٨.

(٥) الهيثمي، "كشف الأستار عن زوائد البزار"، ٢: ٤٣٤. (٢/ ٤٣٤).

١١. عبد الله بن علي بن الجَارُود (ت ٣٠٣).

قال مُغُلْطَاي: «وفي كتاب ابن الجَارُود: ليس بشيء، وفي موضع آخر: في حديثه ضعف، وفي موضع آخر: ليس بالقوي ولكنها تكتب»[(١)].

اختلفت أقوال ابن الجارود في عباد كما يظهر، فـ«ليس بشي» في المرتبة الثالثة من مراتب الجرح، وحديث صاحبها لا يصلح للاعتبار، ولكن بقية أقوال ابن الجارود موافقة لأقوال الأئمة الآخرين؛ فعباد ممن يكتب حديثه، وهو صالح للاعتبار، لذا يعتمد من أقواله ما وافق فيه الآخرين.

١٢. السَّاجِي (ت ٣٠٣).

قال: «كان عباد قاضِيَا على البصرة، يُدَلِّس، ويُحَدِّث عن أيوب، وعكرمة، أحاديثَ مَنَاكِير»[(٢)].

وقال: «فيه ضَعْفٌ، ويُدَلِّس عن أيوب، روى أحاديث مَناكِير، وكان يُنْسَبُ إلى القَدَر، روى عن عِكْرِمَة أحاديثَ أخذها من ابن يحيى ومن ابن أبي حبيبة فدَلَّسَها عن عِكْرِمَة نفسه، وقد حَدَّث عنه يحيى بن سعيد وشعبة»[(٣)].

فعباد ضعيف عند الساجي للأسباب التالية:

١. القول بالقدر. ٢. التدليس. ٣. روى أحاديث مناكير، لا سيما عن أيوب وعكرمة.

لكن كلام الساجي يشعر بأن عباد ضعفه ضعف يسير ولم يبلغ حد الترك، فقوله: «فيه ضعف» في المرتبة الأولى من مراتب الضعف، وقوله «روى أحاديث مناكير» يدل على أنه لم يبلغ درجة «منكر الحديث»، وإنما وقع في حديث بعض المناكير، وقد تقدم الكلام على ذلك.

---

(١) مغلطاي، "إكمال تهذيب الكمال"، ٧: ١٨٤.

(٢) علي بن عمر الدارقطني، "تعليقات الدارقطني على المجروحين لابن حبان (ومعه نقولات من كتاب الضعفاء للساجي من رواية ابن شاقلا عن الإيادي به)"، تحقيق: خليل بن محمد العربي، (ط١، القاهرة: الفاروق الحديثة، دار الكتاب الإسلامي، ١٤١٤هـ)، ١٩٨.

(٣) مغلطاي، "إكمال تهذيب الكمال"، ٧: ١٨٤.

١٣. محمد بن جرير الطَّبَرِيّ (ت ٣١٠).

صحح له عدداً من الأحاديث التي قيل فيها إنها من مناكير عباد ودلَّس فيها[١].

١٤. أبو بكر محمد بن إسحاق بن خُزَيْمة النَّيْسَابُورِيّ (ت ٣١١).

قال مُغُلْطَاي: «وخَرَّج ابن خُزَيْمة حديثه في «صحيحه»[٢].

وهذه تقوية من ابن خزيمة لعباد؛ فقد اشترط في رجال كتابه الصحة، وإخراجه لعباد يدل على توثيقه عنده.

١٥. أبو جعفر العُقَيْلِيّ (ت ٣٢٢).

قال: «كان يرى القَدَر»[٣].

فيه إشارة إلى تضعيفه لقوله بالقدر، وذكر بعدها رواية عمرو بن الوليد الأغضف عن عباد بن منصور –المتقدمة عند أبي داود–، وكأنه يشير إلى أن عباداً كان داعية للقدر.

ثم ذكر أقوال أهل العلم في تضعيفه.

١٥. أبو العرب القَيْرَوانِيّ محمد بن أحمد بن تَمِيم (ت ٣٣٣).

قال: «ضعيف»[٤].

هو عنده صالح للاعتبار، ولا يبلغ درجة الترك.

١٦. أبو أحمد الحاكم (ت ٣٧٨).

قال: «ليس بالمتين عندهم»[٥].

هذه اللفظة في المرتبة الأولى من مراتب الجرح، وحديث صاحبها صالح للاعتبار.

---

(١) ينظر: الطبري، "تهذيب الآثار (مسند ابن عباس)"، ١: ٤٧٢، ٤٨٩، ٥٥٠.

(٢) مغلطاي، "إكمال تهذيب الكمال"، ٧: ١٨٤. وينظر: ابن خزيمة، "الصحيح"، (٢٨٨) (١٠٩٤) (٢٤٢٧).

(٣) العقيلي، "الضعفاء"، ٢: ٦٣٣.

(٤) البرقي، "تمييز ثقات المحدثين وضعفائهم وأسمائهم وكناهم"، ٦٠، ونسخة كتاب "التمييز" لابن البرقي هي بخط أبي العرب القيرواني وعليها تعليقاته.

(٥) الحاكم الكبير، "الأسامي والكنى"، ٤: ١٦.

١٧. أبو عبد الله الحاكم (ت ٤٠٥).

قال: «عباد لم يُتَكَّلم فيه بحُجَّة»[(١)].

وقال: «قد أخرجه البخاري، وقد غَمَزَه يحيى بن سعيد، ويحيى بن معين، وعلي بن المديني»[(٢)].

أبو عبد الله الحاكم ممن يرى توثيق عباد؛ فقد أخرج له في كتابه والذي هو مستدرك على الصحيحين ويشترط في رجاله -على حسب ما يرى- التوثيق، وأكد على ذلك بإخراج البخاري له[(٣)]، وقوله غمزه، كأنه تأكيد لقوله «لم يُتَكَّلم فيه بحُجَّة».

١٨. ابن حَزْم الأَنْدَلسِيّ (ت ٤٥٦).

قال: «ضعيف»[(٤)].

هو عنده صالح للاعتبار، ولا يبلغ درجة الترك.

١٨. ابن خَلْفُون محمد بن إسماعيل الأَنَدْلَسُيّ (ت ٦٣٦).

قال: «كان على قضاء البصرة زمن أبي جعفر، وقد تُكُلِّمَ فيه، ونُسِبَ إلى القَدَر، وكان مُدَلِّسا، وليس هو ممن يُحْتَجُّ به»[(٥)].

في كلام ابن خلفون ذكر لأسباب تضعيف من سبق له ثم الخروج بالحكم عليه، وهو عنده ممن ضعف ضعفا يسيرا فـ«ليس هو ممن يحتج به» في المرتبة الأولى من مراتب التجريح، وحديثه صالح للاعتبار.

(١) الحاكم، "المستدرك على الصحيحين"، (٨٢٤٩).

(٢) الحاكم، "المدخل إلى الصحيح"، ٤: ١٩٨.

(٣) وقد تقدم أن البخاري لم يخرج له محتجا به، فوجب التنبيه.

(٤) ينظر: علي بن أحمد ابن حزم، "المحلى بالآثار"، (ط١، مصر: إدارة الطباعة المنيرية، ١٣٥٢هـ)، ١١: ٣٨٧.

(٥) مغلطاي، "إكمال تهذيب الكمال"، ٧: ١٨٥.

خلاصة أقوال هؤلاء الأئمة.

١. انفرد ابن الجُنَيْد بإطلاق التَّرْك على عباد، وهذا يمكن حمله على أن سبب ذلك هو انتحاله مذهب القدرية.
٢. كان كلام بعضهم متوجهاً إلى عباد لقوله بالقدر كمعاذ بن معاذ، ووهب بن جرير، والعقيلي.
٣. كلام غالب هؤلاء الأئمة يتفق مع كلام الأئمة الذين حكموا على عباد بأنه ضعيف ضعفا يسيرا لا يبلغ به درجة التَّرْك.
٤. يرى ابن أبي خيثمة أن عبادا في أدنى مراتب التعديل.
٥. وثق ابن خزيمة والحاكم عبادا وصححوا حديثه.
٦. سيأتي ما يتعلق بكلام البَزَّار والساجي وابن خلفون فيما يتعلق بتدليسه في مبحث التدليس.

المبحث الخامس: أقوال الأئمة المتأخرين.

١. كلام الذهبي (ت ٧٤٨).

١. «الإمام القاضي». ٢. «ليس بالقَويّ في الحديث». ٣. «ضعيف».
٤. «ضُعِّف». ٥. «ضَعَّفُوه». ٦. «لَيِّن».
٧. «ليس بحجة»[(١)].

وهذه أقوال منسجمة فقوله «ليس بالقوي» يفسِّر ما بعده، فهو بيان سبب التضعيف، وأيضا هو تضعيف يسير، فقوله «ليس بالقوي» و«ضُعِّف» و«ضَعَّفُوه» «لَيِّن» «ليس بحجة» في المرتبة الأولى عنده من مراتب التضعيف، وأما «ضعيف» فهي في الثانية، وهما متقاربتان في الدرجة، ومتحدتان في الحكم وهو أن أحاديث الراوي صالحة للاعتبار.

٢. كلام الهَيْثَمِيّ (ت ٨٠٧).

يورد الحديث من رواية عباد ثم يقول: وفيه عباد بن منصور ثم يتبع ذلك بـ:

١. «وفيه كلام».
٢. «وهو ثقة، وقد ضُعِّف».
٣. «مداره على عباد بن منصور، وهو ضعيف».
٤. «وهو ضعيف وقد وُثِّق».
٥. «وهو ضعيف، ونقل عن يحيى القَطَّان أنه وثقه».
٦. ««وثقه يحيى القَطَّان وفيه ضَعْف».
٧. «وَثَّقَه يحيى القَطَّان وغيره، وضَعَّفَه ابن معين وغيره»[(٢)].

هذه النصوص تفيد أن عباد بن منصور فيه كلام، وهذه إشارة إلى وجود جَرْح في

(١) ينظر: الذهبي، "سير أعلام النبلاء"، ٧: ١٠٥، "العبر"، ١: ١٦٧، "الكاشف"، ١: ٥٣٢، "المغني"، ١: ٤٦٦، "ديوان الضعفاء"، ٢٠٨، "المجرد في أسماء رجال سنن ابن ماجه"، ١٥٦، "مشيخة الحافظ الذهبي أو المعجم اللطيف"، ٢١؛ وابن الملقن "مختصر تلخيص الذهبي"، ٧: ٣٢١٩.

(٢) ينظر: الهيثمي، "مجمع الزوائد"، الأحاديث رقم: (٣٤٩٠)، (٧٤٣٥)، (٧٨٠٠)، (١١٢٣٧)، (١١٩٩٣)، (١١٩٩٩)، (١٣٠٧٠).

عباد، ثم تنوعت عبارته في بيانه، فتارة جَزَمَ بأنه ضعيف، وتارة نسب التَّضْعِيف إلى يحيى بن معين وغيره.

كما أنه أشار إلى توثيق القَطَّان له، تارة بالتصريح وتارة بالبناء للمجهول. كما أنه قدم مرة القول بأنه ثقة ثم تعقبه بأنه ضُعِّف، وتارة عكس.

ومؤدَّى أغلب هذه العبارات واحد، وهو وجود خلاف في عباد، لكنه لم يطلق التوثيق إلا وقرن معه القول بالتضعيف، بخلاف التضعيف فقد أطلقه مع الجزم لا سيما في مقام التفرد، فقد قال غير مرة: «مداره على عباد بن منصور، وهو ضعيف»، وهذا يُشْعِر أن عباد ممن لا يُحْتَمَل تفرده.

وبالتالي فقول الهَيْثَمِيّ يفيد ما تقدم بيانه من تضعيف عباد تضعيفا يسيرا لا يبلغ به درجة التَّرْك والاطِّراح لأحاديثه.

٣. كلام الحافظ ابن حَجَر (ت ٨٥٢).

يظهر موقف الحافظ من خلال ما يلي:

أ. تكلم عنه في «الفتح» في ثلاثة مواضع[(١)]، وهذا بيانها:

١. قوله: «تكلموا فيه من عدة جهات: **إحداها**: أنه رمي بالقدر لكنه لم يكن داعية، **ثانيها**: أنه كان يدلس، **ثالثها**: أنه قد تغير حفظه. وقال يحيى القَطَّان: لما رأيناه كان لا يحفظ. ومنهم من أطلق ضعفه، وقد قال ابن عدي: هو من جملة من يكتب حديثه».

٢. قوله: «وكان عباد يرمى بالقَدَر ويُدَلِّس فضعفوه بسبب ذلك، ويقال إنه تَغَيَّر».

٣. قوله: «وفي السَّنَد عباد بن منصور، وحديثه من قبيل الحسن»[(٢)].

ب. كلامه في «التقريب»:

«صدوق رُمِيَ بالقَدَر، وكان يُدَلِّس، وتَغَيَّر بأَخَرَة، من السادسة، مات سنة اثنتين

(١) ينظر: ابن حجر، "فتح الباري"، على التوالي: (٤٩٦/١٧)، (٢٨٨/٢٣)، (٣٦/٢٤).

(٢) مع أنه قال في "الكافي الشاف في تخريج أحاديث الكشاف" ٨، في تخريج الحديث نفسه: (وفي سنده عباد بن منصور، وفيه ضعف).

وخمسين»[(١)].

قلت: كلام الحافظ يتضمن بيان سبب تضعيف عباد، وأنه يرجع إلى ما يلي:

أحدها: أنه رُمي بالقَدَر، ثم أشار الحافظ إلى أن هذا لا يؤثر في روايته بقوله: «لكنه لم يكن داعية»، وهذا متفق مع ما اختاره من جواز الرواية عن المبتدع الذي لم يكفر ببدعته ما لم يكن داعية ولم يروِ ما يقوّي بدعته[(٢)].

الثاني: تَدْلِيسِه، وهذا سكت عنه، ولم يتعقبه بشيء بل سَلَّم به، ثم جَزَم به في «التقريب».

الثالث: أنه تغير، وهذا أورده أولا بصيغة تمريض، وكأنه تبع في ذلك أبا داود حيث قال: «قالوا: تَغَيَّر»[(٣)]، ثم جَزَم به في «التقريب» تبعا للأئمة الذين وصفوه به كالجوزجاني والنسائي.

الرابع: أنه أورد كلام القَطَّان: «كان لا يحفظ»، وهذا يفيد تضعيفه من جهة ضبطه، وكأن الحافظ حمل النفي على الحفظ المتقَن، فاعتبرها من قبيل التضعيف اليسير، ثم أتبعه بقول ابن عدي: «يُكْتب حديثُه»، وهي تفيد أنه في أدنى مراتب التوثيق، أو أعلى مراتب التضعيف.

وبالتالي فعباد متردد بين التوثيق اليسير والتضعيف اليسير، فألحقه الحافظ بمرتبة «صدوق»، ولم يطلق عليه «ضعيف» مع وجود من أطلق عليه الضعف، لوجود توثيق معتبر، فجعله في المرتبة الخامسة، إعمالا منه لمجموع كلام الأئمة، لا سيما وأنه اجتمعت في عباد جميع شرائطها، ولهذا أعقب ذلك ببيان تدليسه، وتغيُّرِه، وهذا يبين بوضوح أن حديثه من قبيل الضعيف الصالح للاعتبار به، فإن وجد له ما يقويه ارتقى. كما قال في «نخبته»: «ومتى توبع سيء الحفظ بمعتبر، وكذا المستور، والمرسل، والمدلس: صار حديثهم حسنا لا لذاته، بل بالمجموع».

وبالتالي فقوله عنه في «التقريب»: «صدوق» ليست على إطلاقها، بل هي مقيدة بقيدين، وهما التغير والتدليس، وكلاهما مما يجعل الراوي في مرتبة الضعف اليسير الذي يعتبر بحديثه.

---

(١) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ترجمة رقم (٣١٤١).

(٢) ينظر: ابن حجر، "نزهة النظر"، ٢٣٣.

(٣) ينظر: المزي، "تهذيب الكمال"، ١٤: ١٥٩، وجزم بنسبته إليه فهو صحيح عنده.

وأما إطلاقه القول بتحسين حديثه في «الفتح»، فيحمل على ما لم يتفرد به أو يخالف فيه، ولهذا فإنه قد أعقب الحديث الذي فيه عباد بشاهد له موقوف على ابن عباس. والله أعلم.

خلاصة كلام هؤلاء الأئمة.

١. اتفقت كلمة هؤلاء على أن عباداً ممن يصلح حديثه للاعتبار.

٢. تميز كلام الحافظ بدقته في تحديد درجة عباد، حيث لخص حاله مبينا سبب ذلك في جملة واحدة.

وختاما لكلام الأئمة فإن الذي يظهر أن حال عباد أقرب إلى الضعف اليسير، وهذا لا ينافي قول الحافظ «صدوق»، لأنه أردفه بما يقتضي تليين روايته وتوقفها على ما تتقوى به. وبالتالي فحديثه عند هؤلاء الأئمة صالح للاعتبار.

المبحث السادس: في قوله بالقَدَر.

تقدم أنه نَسَبَ عباداً إلى القدر جماعةٌ من الأئمة، ولكن يبقى البحث عن مسألة: هل كان داعية إلى القدر أم لا؟ لم يفصح أكثرهم عن ذلك، لكن ابن حبان قال: «وكان قدريا داعيا إلى القدر».

ثم قال ابن حبان بعد ذلك: «سمعت ابن خزيمة يقول: سمعت عمر بن حفص الشيباني يقول: حدثنا معاذ بن خالد الأغضف: قال قلت لعباد بن منصور: من حدثك أن ابن مسعود رجع عن قوله: «الشقي من شقي في بطن أمه»؟ قال: رجل لا أعرفه، قال: قلت: لكني أعرفه، قال: من هو؟ قلت: الشيطان»[1].

كذا وقع الإسناد في «المجروحين»، وأظن أنه وقع تصحيف فيه؛ فالخبر أخرجه الإمام أحمد، والعقيلي، وابن عدي[2] كلهم من طريق معاذ بن معاذ العنبري، قال: حدثنا عمرو بن الوليد الأغضف، قال: قلت لعباد بن منصور: مَن حدثك أن أبي بن كعب ردّ ابن مسعود عن حديثه في القدر؟ ...إلخ.

وسياق ابن حبان لهذا الخبر بعد قوله «وكان قدريا داعيا إلى القدر» يريد الاستدلال به على أنه كان داعية، بل ربما روى ما وافق قوله، والخبر أخرجه الخلال[3] عن عبد الله بن أحمد به، فذكره تحت أبواب القدر، وختم به باب «قوله: الشقي من شقي في بطن أمه»، كأنه يريد بذلك رد مقالة من قال بهذا القول.

وكل من وقفت عليهم ممن جاؤوا بعد ابن حبان قالوا: كان داعية، منهم: ابن القطان الفاسي، والحافظ المنذري، وابن الملقن، وغيرهم.

ولم أقف على من قال بأنه لم يكن داعية سوى الحافظ ابن حجر كما تقدم، ولم يأت

---

(١) ابن حبان، "المجروحين"، ٢: ١٦٦.

(٢) ينظر: أحمد بن حنبل، "العلل ومعرفة الرجال (رواية عبد الله)"، ٢: ٢٣٢؛ والعقيلي، "الضعفاء"، ٢: ٦٣٣؛ وابن عدي، "الكامل"، ١: ١٦٤.

(٣) أحمد بن محمد الخلال، "السنة"، تحقيق عطية الزهراني، (ط١، الرياض: دار الراية، ١٤١٠هـ)، ٣: ٥٤٠ رقم (٨٩٣).

الحافظ بدليل على قوله، مع إثبات ابن حبان ذلك، وموافقة من بعده له، وإيراد الأئمة للنص السابق في سياق التهمة له بالقول بالقدر والدعوة إليه، فكما تقدم عن العقيلي فقد ابتدأ ترجمة عباد بقوله «كان يرى القدر» ثم ثنّى بإيراد الخبر السابق عن الأغضف، ثم أتبعه بقول معاذ بن معاذ العنبري–الراوي عن الأغضف–: «حدثنا عباد بن منصور، على قدرية فيه»، وقوله أيضا: «ما أحب الرواية عنه من أجل القدر»[1].

خلاصة القول في قول عباد بالقَدَر.

كان عباد ممن يرى القدر بلا شك، والذي يظهر من أمره أنه كان داعية إليه.

(١) ينظر: العقيلي، "الضعفاء"، ٢: ٦٣٣.

المبحث السابع: في تَدْلِيسِه.

نسب جماعة من الأئمة عباداً إلى تدليس الإسناد، إلا أن منهم من وصفه به مطلقا، ومنهم من قيد تدليسه بما يرويه عن عكرمة، أو أيوب وعكرمة.

١. من نسبه إلى التَّدْلِيس مُطْلَقًا.

أ. الإمام أحمد.

قال مُغُلْطَاي: «وفي كتاب مهنا عن أبي عبد الله: كانت أحاديثه مُنْكَرَة، وكان قَدَرِيًّا، وكان يُدَلِّس، ومن مُنْكَرَاتِه: أنه حدث عن عكرمة عن ابن عباس: كان للنبي صلى الله عليه وسلم مُكْحُلَة يَكْتَحِلُ بها عند النوم»[(١)].

ب. ابن خَلْفُون الأَنْدَلُسِيّ (ت ٦٣٦).

قال: «وقد تُكُلِّمَ فيه، ونُسِبَ إلى القَدَر، وكان مُدَلِّسا، وليس هو ممن يُحْتَجُّ به»[(٢)].

ت. ابن حجر.

ذكره في المرتبة الرابعة بقوله: «عباد بن منصور الناجي البَصْرِيّ ذكره أحمد والبخاري والنسائي والساجي وغيرهم بالتدليس عن الضعفاء»[(٣)].

وذكره في «النكت»[(٤)] في المرتبة الثالثة، وهم من أكثروا من التدليس وعرفوا به.

وقال عنه في «التقريب»: «صدوق رمي بالقدر، وكان يُدَلِّس»[(٥)].

قلت: قول الإمام أحمد وإن كان ظاهره أنه ينسب عباداً إلى التدليس مطلقا، إلا أنّ سياق كلامه يشير إلى تقييده بعكرمة، فقد تقدم قوله: «عباد عن عكرمة ليس بشيء، عباد ضعيف، وأحاديثه مناكير»، والمثال الذي ذكره أحمد هنا ومثل به على منكرات عباد هو ما

(١) مغلطاي، "إكمال تهذيب الكمال"، ٧: ١٨٤.

(٢) المصدر السابق ٧: ١٨٥.

(٣) ابن حجر، "تعريف أهل التقديس"، ٥٠.

(٤) أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، "النكت على كتاب ابن الصلاح ونكت العراقي"، تحقيق ماهر ياسين الفحل، (ط١، الرياض، دار الميمان، ١٤٣٤هـ)، ٤٤٣.

(٥) ابن حجر، "التقريب"، ترجمة رقم (٣١٤١).

قيل فيه إن عباداً دلسه عن عكرمة، وعليه فقول الإمام أحمد ليس بصريح في نسبة عباد إلى التدليس مطلقا.

أما قول ابن خلفون، فهو في الغالب مقلد لمن سبقه من الأئمة ومختصر لكلامهم، ولا يمكن الاعتماد على كلامه وحده في نسبة عباد إلى التدليس مطلقا مع مقابلة النصوص الكثيرة عن الأئمة التي تقيد تدليسه عن عكرمة.

أما ذكر الحافظ له في المرتبة الرابعة مع تنصيصه على أنه يدلس عن الضعفاء فيدل على أن عنعنته لا تقبل–عنده–مطلقا حتى يصرح بالسماع، فقد قال الحافظ في أهل المرتبة الرابعة: «من اتُّفِقَ على أنه لا يُحْتَجُّ بشيٍ من حديثِهِم إلا بما صَرَّحوا فيه بالسَّماع لكثرة تَدْلِيسِهم على الضُّعفاء والمَجَاهِيل»[(١)].

ولكن ذكر الحافظ لعباد في هذه المرتبة بحاجة لمزيد نظر وتأمل؛ فقد قيد أكثر الأئمة تدليس عباد بما رواه عن عكرمة، وعليه فتعميم الحكم بتدليس عباد، واشتراطه التصريح بالسماع في كل ما يرويه فيه نظر؛ إذ إن الظاهر من تدليسه أنه وقع في روايته عن عكرمة بعينه، وفي مرويات بعينها، وكلام الأئمة الآتي يؤكد ذلك.

٢. من قَيَّد تَدْلِيسَه بروايته عن عكرمة.

تقدم قول البخاري: «وربما دلسها فجعلها عن عكرمة»، وأبو حاتم: «فأنا أخشى أن يكون ما لم يُسَمِّ: إبراهيم، فإنما هو عنه مُدَلَّسَة»، وقول الآجري: سئل أبو داود: سمع عباد عن عكرمة؟ قال: «شيئا، والبقية لم يسمعها»، وكذا قول البزار: «لم يسمع من عكرمة»، وكذلك قول ابن حبان: «كل ما روى عن عكرمة سمعه من إبراهيم بن أبي يحيى عن داود بن الحصين فدلسها عن عكرمة». ويدل على ذلك:

ما أسنده ابن حبان قال: أخبرني محمد بن إسحاق الثقفي، قال: حدثنا محمد بن سليمان الباغندي، قال: سمعت أحمد بن داود يقول: سمعت علي بن المديني يقول: سمعت يحيى بن سعيد القَطَّان يقول: قلت لعباد بن منصور النَّاجِيّ: عمن سمعت «ما مَرَرْتُ بملأ من الملائكة» وأن النبي ﷺ كان يَكْتَحِل بالليل ثلاثا؟ فقال: حدثني ابن أبي يحيى، عن داود بن

(١) ابن حجر، "تعريف أهل التقديس"، ١٤.

الحُصَيْن، عن عكرمة، عن ابن عباس[(١)]، ويؤيده ما نقله ابن أبي حاتم عن أبيه أنه قال: «ونرى أنه أخذ هذه الأحاديث عن ابن أبي يحيى، عن داود بن حُصَيْن، عن عكرمة، عن ابن عباس»[(٢)].

وابن أبي يحيى هو إبراهيم، كما صَرَّح به ابن حبان والذَّهَبِي وابن حَجَر، وهو **مَتْرُوك**.

وتدليسه عنه يحتمل أمرين:

أحدهما: طَلَبُ العُلُوّ، فإن عباداً أكبر منه، كما ذكر ذلك المزي[(٣)]، فإنه لو أداه على الجادة لنزل درجتين.

الثاني: أنه دَلَّسَه عنه لسوء حال هذا الإسناد، فإن إبراهيم متروك، وداود بن الحصين مُضَعَّفٌ في عكرمة[(٤)]، وبالتالي فهذا إسناد واه بمرة، فيحتمل أنه دلّسه تخفية لحاله، وهذا يفسِّر أمرين تقدّما:

أحدهما: ذكر الحافظ له في المرتبة الرابعة من مراتب الموصوفين بالتدليس، وما أبهمه بقوله: «يدلس عن الضعفاء».

الثاني: قول الحافظ: «وكان عباد يرمى بالقدر ويدلس فضعفوه بسبب ذلك»، لأن هذا النوع من التدليس جَرْحٌ في الراوي، بخلاف التدليس طلبا للعلو فالأمر فيه أهون[(٥)].

إذا تقرر هذا فقول البزار وكذا ابن حبان يستفاد منهما أن عباداً لم يسمع مطلقا من عكرمة، وهذا يشكل عليه أمران:

---

(١) ابن حبان، "المجروحين"، ٢: ١٦٦. وينظر: العقيلي، "الضعفاء"، ٢: ٦٣٥.

(٢) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦: ٨٦. ولهذا ذكره المصنفون في المدلسين: العلائي، "جامع ١٠٧؛ وأبو زرعة ابن العراقي، "تحفة التحصيل"، ١٦٨؛ وسبط ابن العجمي، "التبيين لأسماء المدلسين"، ٣٥؛ وابن حجر، "تعريف أهل التقديس"، ٥٠؛ والسيوطي، "أسماء المدلسين"، ٦٤.

(٣) المزي، "تهذيب الكمال"، ١٤: ١٥٧.

(٤) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ترجمة رقم (١٧٧٩)، وقال ابن القطان: (قلت: وهذه تكفيه إن صحت؛ فإن إبراهيم بن أبي يحيى هالك، فالتدليس بإسقاطه جرحة إن كان علم بضعفه). "بيان الوهم والإيهام"، ٤: ٤٦٧.

(٥) ينظر: عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، "تدريب الراوي"، تحقيق مازن بن محمد السرساوي، (ط١، الدمام: دار ابن الجوزي، ١٤٣١هـ)، ١: ٣٥٢.

الأول: ما رواه الترمذي قال: حدثنا عبد بن حميد، قال: أخبرنا النضر بن شميل، قال: حدثنا عباد بن منصور، قال: سمعت عكرمة، يقول: كان لابن عباس، غلمة ثلاثة حجامون...الحديث[١]، فهنا صرّح بالسماع من عكرمة، وإسناده إليه صحيح. وأجاب عن هذا الألباني رحمه الله بقوله: «تصريح المدلس بالتحديث إنما ينفع إذا كان حافظا ضابطا، وعباد ليس كذلك، فلعله وهم فيه بسبب سوء حفظه، أو تغيره في آخر أمره»[٢].

قلت لكن يشكل على ذلك قول الآجري: سئل أبو داود: سمع عباد عن عكرمة؟ قال: «شيئا، والبقية لم يسمعها»[٣]، فهذا نص صحيح صريح أن عبادا سمع من عكرمة، ويدل على ذلك ما أخرجه أبو داود الطيالسي في «مسنده»[٤] قال: حدثنا عباد بن منصور، قال: حدثنا عكرمة، عن ابن عباس، قال: لما نزلت هذه الآية: ﴿وَٱلَّذِينَ يَرۡمُونَ ٱلۡمُحۡصَنَٰتِ ثُمَّ لَمۡ يَأۡتُواْ بِأَرۡبَعَةِ شُهَدَآءَ﴾ ...الحديث، ثم قال: قال عباد: فسمعت عكرمة يقول: لقد رأيته أمير مصر من الأمصار، لا يُدْرَى من أبوه. فهنا أيضا صرح عباد بسماعه من عكرمة.

والحديث المتقدم أخرجه ابن جرير في «تفسيره»[٥] من طريق خلاد بن أسلم، قال: أخبرنا النضر بن شميل، قال: أخبرنا عباد، قال: سمعت عكرمة، عن ابن عباس به. فصرح بالسماع أيضاً.

وتكلم الأئمة في رواية عباد عن عكرمة في هذا الحديث، فقال عبد الله بن أحمد: «وذكر –أي الإمام أحمد–عبادَ بن منصور، فقال: حديث اللعان عن عكرمة مرسلا، كان يحيى بن سعيد يقول: مرسل عن عكرمة، قيل لأبي: رواه عن بن أبي يحيى؟ قال نعم، عباد»[٦].

(١) الترمذي، "الجامع"، رقم (٢١٩٠).
(٢) الألباني، "سلسلة الأحاديث الصحيحة"، ٢: ٢٢٥.
(٣) أبو داود السجستاني، "سؤالات الآجري أبا داود"، بتحقيق البَسْتَوِيّ، ٢: ١٣٧–١٣٨.
(٤) الطيالسي، "المسند"، (٢٧٨٩).
(٥) محمد بن جرير الطبري، "تفسير الطبري (جامع البيان عن تأويل آي القرآن)"، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، (ط١، دار هجر، ١٤٢٢هـ)، ١٧: ١٨٠.
(٦) أحمد بن حنبل، "العلل ومعرفة الرجال (رواية عبد الله)"، ٣: ٥٢.

وقال ابن أبي حاتم: «وسألت أبي عن حديث رواه عباد بن منصور، عن عكرمة، عن ابن عباس -في قصة اللعان -: جاء هلال بن أمية ...؟

فقال أبي: له بهذا الإسناد نحو من عشرة أحاديث؛ قال: فرأيت في بعض حديث عباد بن منصور: عن إبراهيم بن أبي يحيى، عن داود بن حصين، عن عكرمة، عن ابن عباس، عن النبي ﷺ»[(١)].

أما البخاري، فقد قال الترمذي: «حدثنا محمد بن بشار، حدثنا ابن أبي عدي، حدثنا هشام بن حسان، قال: حدثني عكرمة، عن ابن عباس، أن هلال بن أمية، قذف امرأته عند النبي صلى الله عليه وسلم بشريك بن سحماء. الحديث.

فسألت محمدا عنه وقلت: روى عباد بن منصور هذا الحديث عن عكرمة، عن ابن عباس مثل حديث هشام، وروى أيوب، عن عكرمة، أن هلال بن أمية مرسلا، فأي الروايات أصح؟ فقال: حديث عكرمة عن ابن عباس هو محفوظ، ورآه حديثا صحيحا»[(٢)].

أما الحديث الذي أورده ابن حبان في ترجمة عباد «وأن النبي ﷺ كان يَكْتَحِل»، فقد سأل عنه الترمذيُّ البخاريَّ، فقال: سألت محمدا عن هذا الحديث فقال: «هو حديث محفوظ، وعباد بن منصور صدوق»[(٣)].

أما ابن أبي حاتم فقال: «وسألت أبي عن حديث رواه زياد بن الربيع، عن عباد بن منصور، عن عكرمة، عن ابن عباس، عن النبي ﷺ قال: ما مررت بملأ من الملائكة ليلة أسري بي إلا كلهم يقول لي: عليك بالحجامة يا محمد؟ قال أبي: هذا حديث منكر. قال أبي: يقال: إن عباد بن منصور أخذ جزءا من إبراهيم بن أبي يحيى، عن داود بن حصين، عن عكرمة، عن ابن عباس؛ فما كان من المناكير فهو من ذاك»[(٤)].

وقال أيضاً: «وسألت أبي عن حديث رواه عباد بن منصور، عن عكرمة، عن ابن عباس، عن النبي في الكحل؟ قال أبي: عباد ليس بقوي الحديث، ويروي عن إبراهيم بن أبي

(١) ابن أبي حاتم، "العلل"، ٤: ٢٥٤.
(٢) الترمذي، "العلل الكبير"، رقم (٣٠٧).
(٣) المصدر السابق رقم (٥٢٨).
(٤) ابن أبي حاتم، "العلل"، ٦: ١٦.

يحيى، عن داود ابن حصين، عن عكرمة، فأنا أخشى أن يكون ما لم يسم: إبراهيم، فإنما هو عنه مدلسة»[(١)].

وقد تتبعت أحاديث عباد عن عكرمة عن ابن عباس، فوجدتها تقارب (٢٣) حديثاً بالمكرر، وبدون تكرار (١٨) حديثا، وهذه الأحاديث المكررة هي الأحاديث الواردة في الكحل والحجامة–والتي جمعها الترمذي في الحديث المتقدم فساقها مساقا واحدا–، وعند النظر في أسانيد أحاديث عباد عن عكرمة وجدت تسعة منها من رواية الكذابين والمتروكين عنه، والتسعة المتبقية: منها ما تفرد به عباد وتكلم فيه الأئمة وحكموا بتدليسه، ومنها ما تفرد به ولم يتكلم فيه أحد لتفرده بها، ومنها ما تابعه غيره وهي أحاديث صحيحة.

وبهذا يقوى قول أبي داود: «سمع عباد عن عكرمة شيئا، والبقية لم يسمعها»، فهناك من الأحاديث عند تخريجها يظهر تدليس عباد فيها بمجيئها من طرق أخرى عن إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى عن داود بن الحصين عن عكرمة، كما في حديث: «اقتلوا الفاعل والمفعول به»، وأحاديث «الكحل» و«الحجامة»، وفي المقابل فهناك روايات لا يمكن الجزم بتدليس عباد عن عكرمة فيها، مع ورود النص السابق عن أبي داود.

٣. من قيد تدليسه عن أيوب وعكرمة.

السَّاجِيّ.

قال: «فيه ضَعْفٌ، ويُدَلِّس عن أيوب، روى أحاديث مَناكِير، وكان يُنْسَبُ إلى القَدَر، روى عن عِكْرِمَة أحاديثَ أخذها من ابن يحيى ومن ابن أبي حبيبة فدَلَّسَها عن عِكْرِمَة نفسه، وقد حَدَّث عنه يحيى بن سعيد وشعبة»[(٢)].

ولم أقف على من تكلم في تدليس عباد عن أيوب غير السَّاجِيّ، وإنما كلامهم في روايته المناكير عنه.

(١) ابن أبي حاتم، "العلل"، ٦: ٢١٥.

(٢) مغلطاي، "إكمال تهذيب الكمال"، ٧: ١٨٤.

خلاصة القول في تدليس عباد.

كلام عامة الأئمة يدل على تقييد تدليس عباد بما رواه عن عكرمة، وما جاء عن بعضهم كـ-الإمام أحمد-إطلاق التقييد فكلامهم غير صريح في ذلك، وعمم الحافظ ابن حجر الحكم بتدليس عباد فقال: لا يقبل إلا ما صرح فيه بالسماع، وكلام من قيده أظهر، وعليه فلم يُصِب من برّأ عبادا من التدليس مطلقا. والله أعلم.

المبحث الثامن: في اخْتِلَاطِه.

تقدَّم أن بعض الأئمة وصف عباداً بأنه تغير فقد قال شعبة: «حدثنا عباد بن منصور قبل أن ينكروه»، وقال أبو داود: «كان عباد بن منصور قد تَغَيَّر»، وقال-أيضا-: «قالوا: تغير»، وقال الجوزجاني: «وتغير أخيرا»، وقال النسائي: «وقد كان أيضا قد تغير»، وقال الحافظ ابن حجر: «وتغير بأخرة»، ولهذا فقد ذكره ابن الكَيَّال في «الكواكب النَيِّرات»[(١)].

فهذا يدل على أن حديثه الذي حدث به بأخرة يزداد ضعفا، فهو سيء الحفظ ومن ثم اختلط بأخرة.

وقد قال ابن الكيال في مقدمة كتابه: «فهذا كتاب مشتمل على معرفة من صح أنه خَلَّط في عمره من الرواة في الكتب الستة وغيرها»، وقال بعدها: «فجمعت في هذا المصنف سبعين راويا من رواة الأصول المشهورين الثقات مبسوطة تراجمهم فيما صح واشتهر»[(٢)].

فيؤخذ من كلامه أنه اشترط في كتابه شرطين:

الأول: أن يصح عن الراوي أنه اختلط. الثاني: أن يكون الراوي من الثقات.

ومن هذا يعلم صحة نسبة الاختلاط إلى عباد بن منصور، مع زيادة أن ابن الكيال يعده من الثقات.

وإن كان ابن الكيال ينص في كثير من التراجم على من روى عن المختلط قبل اختلاطه وبعده، لكنه لم يفعل ذلك في ترجمة عباد، وفي ثنايا ما تقدم في هذا البحث:

فإن ممن روى عنه قبل الاختلاط: شعبة بن الحجاج[(٣)]، كما تقدم في مطلع هذا المبحث، وممن روى عنه بعد الاختلاط: ريحان بن سعيد، قال النسائي: «وقيل: إن ريحان ليس بقديم السماع منه»[(٤)].

---

(١) بركات بن أحمد أبو البركات ابن الكيال، "الكواكب النيرات في معرفة من اختلط من الرواة الثقات"، تحقيق عبد القيوم عبد رب النبي، (ط٢، مكة المكرمة: المكتبة الإمدادية، ١٤٢٠هـ)، ٤٧٤.

(٢) المصدر السابق ٥٧-٥٨.

(٣) وكذا الثوري ممن روى عنه قبل الاختلاط؛ يؤخذ ذلك من متابعته لشعبة في بعض الأحاديث التي رواها عن عباد، ينظر: العقيلي، "الضعفاء"، ٢: ٦٣٤.

(٤) النسائي، "السنن الكبرى"، ٥: ٣٦٢.

وهذه فائدة جليلة من الإمام النسائي؛ إذ إن غَالِبَ ما يُنْكَرُ من رواية عباد عن أيوب السختياني إنما هو من رواية ريحان هذا.

ويؤكد هذا ما تقدم من قول الآجري: سئل أبو داود، عن عباد بن منصور، عن أيوب، عن أبي قلابة، الأحاديث؟ فقال: «كان عباد بن منصور قد تَغَيَّر». فالسؤال وجه لأبي داود عن أحاديث عباد عن أيوب، فكان جوابه بأنه تغير، ولعله أراد أنه روى عنه بعد التغير، والله أعلم.

الخاتمة

يمكن استخلاص ما يلي:

١. عباد بن منصور البَصْرِيّ النَّاجِي، أبو سَلَمَة.

٢. جُلُّ شيوخِه وتلاميذِه من ثقات البصرة.

٣. روى له البخاري تَعْليقًا وأصحاب السُّنَن الأربعة.

٤. وردت روايتان عن الإمام القَطَّان في عباد بن منصور: إحداهما تفيد توثيقه، والأخرى تفيد تضعيفه.

٥. رأيُ الأئمة المتشددين في عباد أنه ضعيف.

٦. الأئمة المعتدلون منهم من أطلق التضعيف، ومنهم من جعله في أدنى مراتب التوثيق، وقال البخاري: «صدوق».

٧. جعله العِجْلِيُّ في مرتبة «لا بأس به»، وهو مبني على ما هو معروف من تساهله.

٨. نقم بعض الأئمة على عباد تدليسه، إما مطلقا، وإما في روايته عن عكرمة.

٩. أثبت جَمْعٌ من الأئمة تغيره بأَخَرَة.

١٠. عباد بن منصور ضعيف، مدلس، تغير بأخرة، يصلح حديثه للاعتبار.

والله أعلم

المصادر والمراجع

ابن أبي حاتم الرازي، عبد الرحمن بن محمد، "الجرح والتعديل"، تحقيق عبد الرحمن المعلمي وغيره، (ط١، حيدر آباد الدكن: دائرة المعارف العثمانية، ١٣٧١هـ).

ابن أبي حاتم الرازي، عبد الرحمن بن محمد، "العلل"، تحقيق: فريق من الباحثين بإشراف د. سعد بن عبد الله الحميد ود. خالد بن عبد الرحمن الجريسي، (ط١، مطابع الحميضي، ١٤٢٧هـ).

ابن أبي شيبة، عبد الله بن محمد، "المصنف"، تحقيق أ.د سعد بن ناصر الشثري، (ط١، الرياض: دار كنوز إشبيليا، ١٤٣٦هـ).

ابن البرقي، محمد بن عبد الله المصري، "تمييز ثقات المحدثين وضعفائهم وأسمائهم وكناهم"، تحقيق الدكتور عامر حسن صبري التميمي، (ط١، بيروت: دار البشائر الإسلامية، ١٤٣١هـ).

ابن الجنيد، إبراهيم بن عبد الله، "سؤالات ابن الجنيد لأبي زكريا يحيى بن معين"، تحقيق د. أحمد محمد نور سيف، (ط١، المدينة المنورة: مكتبة الدار، ١٤٠٨هـ).

ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي، "الضعفاء والمتروكون"، تحقيق عبد الله القاضي، (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٦هـ).

ابن القطان، علي بن محمد الفاسي، "بيان الوهم والإيهام الواقعين في كتاب الأحكام"، تحقيق د. الحسين آيت سعيد، (ط١، الرياض: دار طيبة، ١٤١٧هـ).

ابن الكيال، أبو البركات بركات بن أحمد، "الكواكب النيرات في معرفة من اختلط من الرواة الثقات"، تحقيق عبد القيوم عبد رب النبي، (ط٢، مكة المكرمة: المكتبة الإمدادية، ١٤٢٠هـ).

ابن الملقن، عمر بن علي سراج الدين، "مختصر استدراك الحافظ الذهبي على مستدرك أبي عبد الله الحاكم"، تحقيق عبد الله اللحيدان، وسعد آل حميد، (ط١، الرياض: دار العاصمة، ١٤١١هـ).

ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي، "الكافي الشاف في تخريج أحاديث الكشاف"، (ط١، بيروت: دار المعرفة).

ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي، "النكت على كتاب ابن الصلاح ونكت العراقي"،

تحقيق ماهر ياسين الفحل، (ط١، الرياض، دار الميمان، ١٤٣٤هـ).
ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي، "تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس"، تحقيق د. عاصم بن عبدالله القريوتي، (ط١، عمان: مكتبة المنار، ١٤٠٣هـ).
ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي، "تقريب التهذيب". تحقيق د بشار عواد، والشيخ شعيب الأرناؤوط، (ط١، دمشق: دار الرسالة ناشرون، ١٤٣٢هـ).
ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي، "تهذيب التهذيب". تحقيق إبراهيم الزيبق وعادل مرشد، (ط١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٣٢هـ).
ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي، "فتح الباري بشرح صحيح البخاري". تحقيق جماعة بإشراف بشار عواد وعادل مرشد، (ط١، دمشق: الرسالة العالمية، ١٤٣٤هـ).
ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي، "لسان الميزان"، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، (ط١، مكتب المطبوعات الإسلامية، ١٤٢٣هـ).
ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي، "نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر". تحقيق عبد الله بن ضيف الله الرحيلي، (ط١، الرياض: مطبعة سفير، ١٤٢٢هـ).
ابن حزم، علي بن أحمد، "المحلى بالآثار"، (ط١، مصر: إدارة الطباعة المنيرية، ١٣٥٢هـ).
ابن حزم، علي بن أحمد، "جمهرة أنساب العرب"، تحقيق لجنة من العلماء، (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣هـ).
ابن خزيمة، محمد بن إسحاق، "الصحيح"، تحقيق د. محمد مصطفى الأعظمي، (بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٠٠هـ).
ابن سعد، محمد بن سعد بن منيع الزهري، "الطبقات الكبير". تحقيق علي محمد عمر، (ط١، القاهرة: مكتبة الخانجي، ٢٠٠١م).
ابن عبد الهادي، محمد بن أحمد، "تنقيح التحقيق في أحاديث التعليق"، تحقيق: سامي بن محمد بن جاد الله، وعبد العزيز بن ناصر الخباني، (ط١، الرياض: أضواء السلف، ١٤٢٨هـ).
ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم الدينوري، "المعارف"، تحقيق ثروت عكاشة، (ط٢، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٢م).

ابن ماكولا، علي بن هبة الله، "الإكمال في رفع الارتياب عن المؤتلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب"، (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١١هـ).

أبو داود السجستاني، سليمان بن الأشعث، "سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني في الجرح والتعديل" تحقيق محمد علي قاسم العمري، (ط١، المدينة المنورة: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، ١٩٨٣هـ).

أبو داود السجستاني، سليمان بن الأشعث، "سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني في الجرح والتعديل" تحقيق عبد العليم عبد العظيم البستوي، (ط١، مكة المكرمة: دار الاستقامة، ١٤١٨هـ).

أبو داود الطيالسي، سليمان بن داود، "المسند"، تحقيق د. محمد بن عبد المحسن التركي، (ط١، مصر: دار هجر، ١٤٢٠هـ).

أبو يعلى الموصلي، أحمد بن علي، "المسند"، تحقيق حسين سليم أسد، (ط١، دمشق: دار المأمون للتراث، ١٤٠٤هـ).

أحمد بن حنبل، "العلل ومعرفة الرجال (رواية عبد الله)"، تحقيق د. وصي الله بن محمد عباس، (ط٢، الرياض: دار الخاني، ١٤٢٢هـ).

أحمد بن حنبل، "المسند"، تحقيق مجموعة من المحققين بإشراف د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، (بيروت: مؤسسة الرسالة).

الألباني، محمد ناصر الدين، "سلسلة الأحاديث الصحيحة وشيء من فقهها وفوائدها"، (ط١، الرياض: مكتبة المعارف، ١٤١٥هـ).

البخاري، محمد بن إسماعيل، "التاريخ الكبير"، تحقيق: عبد الرحمن المعلمي وغيره، (حيدر آباد الدكن: دائرة المعارف العثمانية).

البزار، أحمد بن عمرو، "البحر الزخار المعروف بمسند البزار"، تحقيق د. محفوظ الرحمن زين الله وغيره، (ط١، المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم، ١٤٠٩هـ).

البستي، محمد بن حبان، "الثقات"، تحقيق عبد الرحمن المعلمي وغيره، (ط١، حيدر آباد الدكن: دائرة المعارف العثمانية، ١٣٩٣هـ).

البستي، محمد بن حبان، "المجروحين"، تحقيق محمود إبراهيم زايد، (دار المعرفة، ١٤١٢هـ).

البَلَاذُري، أحمد بن يحيى، "جمل من أنساب الأشراف"، تحقيق سهيل زكار ورياض الزركلي،

(ط١، بيروت: دار الفكر، ١٤١٧هـ).
ابن أبي شيبة، محمد بن عثمان، "سؤالات ابن أبي شيبة لعلي بن المديني في الجرح والتعديل"، تحقيق موفق بن عبد الله بن عبد القادر، (ط١، الرياض: مكتبة المعارف، ١٤٠٤هـ).
البيهقي، أحمد بن الحسين، "الجامع لشعب الإيمان"، تحقيق د. عبد العلي عبد الحميد حامد، (ط١، الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٢٣هـ).
البيهقي، أحمد بن الحسين، "السنن الكبرى"، تحقيق محمد عبد القادر عطا، (ط٣، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٤هـ).
الترمذي، محمد بن عيسى، "الجامع"، تحقيق مركز البحوث بدار التأصيل، (ط٢، القاهرة: دار التأصيل، ١٤٣٧هـ).
الترمذي، محمد بن عيسى، "العلل الكبير" (بترتيب أبي طالب القاضي)، تحقيق صبحي السامرائي، وأبو المعاطي النوري، ومحمود خليل الصعيدي، (ط١، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، ١٤٠٩هـ).
الجرجاني، أحمد بن عدي، "الكامل في ضعفاء الرجال"، تحقيق مازن السرساوي، (مكتبة الرشد).
الجوزجاني، إبراهيم بن يعقوب، "الشجرة أحوال الرجال"، تحقيق عبد العليم عبد العظيم البستوي، (ط١، باكستان: حديث أكادمي، الرياض: دار الطحاوي، ١٤١١هـ).
الجياني، الحسين بن محمد الغساني، "تقييد المهمل وتمييز المشكل"، تحقيق علي بن محمد العمران، ومحمد عزيز شمس، (ط١، مكة المكرمة: دار عالم الفوائد، ١٤٢١هـ).
الحاكم الكبير، أبو أحمد محمد بن محمد، "الأسامي والكنى"، تحقيق أبي عمر محمد بن علي الأزهري، (ط١، القاهرة: دار الفاروق، ١٤٣٦هـ).
الحاكم، محمد بن عبد الله، "المدخل إلى الصحيح"، تحقيق د. ربيع بن هادي عمير المدخلي، (ط١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٤هـ).
الحاكم، محمد بن عبد الله، "المستدرك على الصحيحين"، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا، (ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٢هـ).
الحموي، ياقوت بن عبد الله، "معجم البلدان"، (بيروت: دار صادر، ١٣٩٧هـ).
الخطيب البغدادي، أحمد بن علي، "الكفاية في علم الرواية"، تحقيق حسن عبد المنعم شلبي،

(ط١، بيروت: مؤسسة الرسالة ناشرون، ١٤٣٠هـ).
الخطيب البغدادي، أحمد بن علي، "تاريخ بغداد"، تحقيق د. بشار عواد معروف، (ط١، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٤٢٢هـ).
الخلال، أحمد بن محمد، "السنة"، تحقيق عطية الزهراني، (ط١، الرياض: دار الراية، ١٤١٠هـ).
خليفة بن خياط، "الطبقات"، تحقيق د. أكرم ضياء العمري، (بغداد: مطبعة العاني، ١٣٨٧هـ).
الدارقطني، علي بن عمر، "العلل الواردة في الأحاديث النبوية"، تحقيق د. محمد بن صالح الدباسي، (ط٣، بيروت: مؤسسة الريان، ١٤٣٢هـ).
الدارقطني، علي بن عمر، "تعليقات الدارقطني على المجروحين لابن حبان (ومعه نقولات من كتاب الضعفاء للساجي من رواية ابن شاقلا عن الإيادي به)"، تحقيق: خليل بن محمد العربي، (ط١، القاهرة: الفاروق الحديثة، دار الكتاب الإسلامي، ١٤١٤هـ).
الدارقطني، علي بن عمر، "سؤالات الحاكم النيسابوري للدارقطني"، تحقيق د. موفق بن عبد الله بن عبد القادر، (ط١، الرياض: مكتبة المعارف، ١٤٠٤هـ).
الدارمي، عبد الله بن عبد الرحمن، "المسند"، تحقيق مركز البحوث وتقنية المعلومات، (ط١، القاهرة: دار التأصيل، ١٤٣٦هـ).
الذهبي، محمد بن أحمد، "العبر في خبر من غبر"، تحقيق أبو هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول، (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٥هـ).
الذهبي، محمد بن أحمد، "الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة"، تحقيق: محمد عوامة وأحمد محمد نمر الخطيب، (ط١، جدة: دار القبلة للثقافة الإسلامية، مؤسسة علوم القرآن، ١٤١٣هـ).
الذهبي، محمد بن أحمد، "المجرد في أسماء رجال سنن ابن ماجه"، تحقيق باسم فيصل الجوابرة، (ط١، الرياض: دار الراية للنشر والتوزيع، ١٤٠٩هـ).
الذهبي، محمد بن أحمد، "المغني في الضعفاء"، تحقيق د. نور الدين عتر، (قطر: دار إحياء التراث الإسلامي).
الذهبي، محمد بن أحمد، "تاريخ الإسلام"، تحقيق د. بشار عواد معروف، (ط١، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ٢٠٠٣م).

الذهبي، محمد بن أحمد، "تذكرة الحفاظ"، تحقيق زكريا عميرات، (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩هـ).

الذهبي، محمد بن أحمد، "ديوان الضعفاء والمتروكين"، تحقيق حماد بن محمد الأنصاري، (ط٢، مكة المكرمة: مكتبة النهضة الحديثة، ١٣٨٧هـ).

الذهبي، محمد بن أحمد، "سير أعلام النبلاء"، تحقيق مجموعة من المحققين، (بيروت: مؤسسة الرسالة).

الذهبي، محمد بن أحمد، "مشيخة الحافظ الذهبي أو المعجم اللطيف"، تحقيق جاسم سليمان الدوسري، (الكويت: الدار السلفية للنشر والتوزيع، ١٤٠٨هـ).

الذهبي، محمد بن أحمد، "ميزان الاعتدال في نقد الرجال"، محمد رضوان عرقسوسي، (ط١، دمشق: دار الرسالة، ١٤٣٠هـ).

الرامهرمزي، الحسن بن عبد الرحمن، "المحدث الفاصل بين الراوي والواعي"، تحقيق د. محمد عجاج الخطيب، (ط٣، بيروت: دار الفكر، ١٤٠٤هـ).

الزركلي، خير الدين بن محمود، "الأعلام"، (ت/ ١٣٩٦ هـ)، (ط١٥، بيروت: دار العلم للملايين، ٢٠٠٢م).

سبط ابن العجمي، إبراهيم بن محمد الشافعي، "التبيين لأسماء المدلسين"، تحقيق يحيى شفيق، (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٦هـ).

السخاوي، محمد بن عبد الرحمن، "فتح المغيث بشرح ألفية الحديث"، تحقيق د. عبد الكريم الخضير، د. محمد بن عبد الله آل فهيد، (ط١، الرياض: دار المنهاج، ١٤٢٦هـ).

سعيد بن منصور، "السنن"، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، (ط١، الهند: الدار السلفية، ١٤٠٣هـ).

السمعاني، عبد الكريم بن محمد، "الأنساب"، تحقيق عبد الرحمن المعلمي وغيره، (ط١، حيدر آباد الدكن: دائرة المعارف العثمانية، ١٣٩٧هـ).

السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، "أسماء المدلسين"، تحقيق محمود محمد محمود حسن نصار، (ط١، بيروت: دار الجيل، ١٤١٢هـ).

السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، "تدريب الراوي"، تحقيق مازن بن محمد السرساوي، (ط١، الدمام: دار ابن الجوزي، ١٤٣١هـ).

الشافعي، محمد بن إدريس، "الأم"، تحقيق الدكتور رفعت فوزي عبد المطلب، (ط٥، المنصورة: دار الوفاء، ١٤٢٩هـ).

الطبراني، سليمان بن أحمد، "المعجم الأوسط"، تحقيق طارق بن عوض الله بن محمد وعبد المحسن بن إبراهيم الحسيني، (القاهرة: دار الحرمين، ١٤١٥هـ).

الطبراني، سليمان بن أحمد، "المعجم الكبير"، تحقيق: حمدي بن عبد المجيد السلفي، (ط٢، القاهرة: مكتبة ابن تيمية).

الطبراني، سليمان بن أحمد، "مسند الشاميين"، تحقيق حمدي عبد المجيد السلفي، (ط١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٩هـ).

الطبري، محمد بن جرير، "تفسير الطبري (جامع البيان عن تأويل آي القرآن)"، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، (ط١، دار هجر، ١٤٢٢هـ).

الطبري، محمد بن جرير، "تهذيب الآثار (مسند ابن عباس)"، تحقيق: محمود محمد شاكر، (ط١، القاهرة: مطبعة المدني).

العقيلي، أبو جعفر محمد بن عمرو، "الضعفاء"، تحقيق مركز البحوث وتقنية المعلومات (ط١، القاهرة: دار التأصيل، ١٤٣٥هـ).

العلائي، صلاح الدين، "جامع التحصيل في أحكام المراسيل"، تحقيق حمدي عبد المجيد السلفي، (ط٢، بيروت: مكتبة النهضة العربية، ١٤٠٧هـ).

الفسوي، يعقوب بن سفيان، "المعرفة والتاريخ"، تحقيق أكرم ضياء العمري، (ط١، المدينة المنورة: مكتبة الدار، ١٤١٠هـ).

المزي، يوسف بن عبد الرحمن، "تهذيب الكمال في أسماء الرجال"، تحقيق د. بشار عواد معروف، (ط١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٣هـ).

المعلمي، عبد الرحمن بن يحيى، "طليعة التنكيل"، تحقيق: علي بن محمد العمران، (ط٢، مكة المكرمة: عالم الفوائد، ١٤٣٤هـ).

مغلطاي بن قليج، "إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال"، تحقيق عادل بن محمد وأسامة بن إبراهيم، (ط١، القاهرة: الفاروق الحديثة،١٤٢٢هـ).

النسائي، أحمد بن شعيب، "السنن الكبرى"، تحقيق مركز البحوث بدار التأصيل، (ط١، القاهرة: دار التأصيل، ١٤٣٣هـ).

النسائي، أحمد بن شعيب، "الضعفاء والمتروكين"، تحقيق: بوران الضناوي، وكمال يوسف الحوت، (ط١، بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، ١٤٠٥هـ).

النيسابوري، مسلم بن الحجاج، "الصحيح"، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، (ط١، دار إحياء الكتب العربية، ١٤١٢هـ).

النيسابوري، مسلم بن الحجاج، "الكنى والأسماء"، تحقيق عبد الرحيم محمد أحمد القشقري، (ط١، المدينة المنورة: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، ١٤٠٤هـ).

الهيثمي، علي بن أبي بكر، "مجمع الزوائد ومنبع الفوائد"، تحقيق حسين سليم أسد الداراني، (ط١، بيروت: دار المنهاج، ١٤٣٦هـ).

الهيثمي، نور الدين علي، "كشف الأستار عن زوائد البزار"، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، (ط١، بيروت: مؤسسة الرسالة،١٣٩٩هـ).

ولي الدين أبو زرعة، أحمد بن عبد الرحيم العراقي، "تحفة التحصيل في ذكر رواة المراسيل"، تحقيق عبد الله نوارة، (ط١، الرياض: مكتبة الرشد، ١٤١٩هـ).

يحيى بن معين، "تاريخ ابن معين (رواية الدوري)"، تحقيق د. أحمد محمد نور سيف، (ط١، مكة المكرمة: مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، ١٣٩٩هـ).

يحيى بن معين، "معرفة الرجال (رواية ابن محرز)"، تحقيق محمد كامل القصار، (ط١، دمشق: مجمع اللغة العربية، ١٤٠٥هـ).

Bibliography

Ibn Abi Hātim Ar-Rāzi, ʿAbd al-Rahmān bin Muhammad. "Al-Jarh wa Al-Ta'dīl". Investigation: ʿAbd al-Rahmān Al-Mu'allimī et al., (1st ed., Hyderabad: Dāirah Al-Ma'ārif Al-'Uthmāniyyah, 1371 AH).

Ibn Abī Hātim Al-Rāzi, ʿAbd al-Rahmān bin Muhammad. "Al-'Ilal". Investigation: A group of researchers under the supervision of Dr. Sa'd bin Abdillāh Al-Hamīd and Dr. Khālid bin ʿAbd al-Rahmān Al-Jarīsī. (1st ed., Al-Humaydi Press, 1427 AH).

Ibn Abi Shaybah, ʿAbdullāh bin Muhammad. "Al-Musannaf". Investigation: Prof. Sa'd bin Nāsir Al-Shathrī. (1st ed., Riyadh: Dār Kunūz Ishbīlia, 1436 AH).

Ibn Al-Barqī, Muhammad bin ʿAbdillāh Al-Misrī. "Tamyīz Thiqāt Al-Muhaddithīn wa Du'afāʾihim wa Asmāʾihim wa Kunāhum". Investigation: Dr. 'Āmir Hasan Sabrī Al-Tamīmī. (1st ed., Beirut: Dār Al-Bashāʾir Al-Islāmiyyah, 1431 AH).

Ibn Al-Junaid, Ibrahim bin ʿAbdillāh. "Suʾālāt Ibn Al-Junaid li Abī Zakariyyah Yahya bin Ma'īn". Investigation: Dr. Ahmad Muhammad Nūr Yūsuf. (1st ed., Madinah: Maktabah Al-Dār, 1408 AH).

Ibn Al-Jawzī, ʿAbd al-Rahmān bin 'Ali. "Al-Du'afā wa Al-Matrūkīn". Investigation: Abdullāh Al-Qādī. (1st ed., Beirut: Dār Al-Kutub Al-'Ilmiyyah, 1406 AH).

Ibn Al-Qattān, 'Ali bin Muhammad Al-Fāsī. "Bayān Al-Wahm wa Al-ʾĪhām Al-Wāqi'ain fī Kitāb Al-Ahkām". Investigation: Dr. Al-Husain Āyāt Sa'īd. (1st ed., Riyadh: Dār Taibah, 1417 AH).

Ibn Al-Kiyāl, Abū Al-Barakāt Barakāt bin Ahmad. "Al-Kawākib Al-Nayyirāt fī Ma'rifat man Ikhtalat min Al-Ruwāh Al-Thiqāt". Investigation: ʿAbd al-Qayūm ʿAbd Rabb Al-Nabi. (2nd ed., Makkah: Al-Maktabah Al-Imdādāt, 1420 AH).

Ibn Al-Mulaqqin, 'Umar bin 'Ali Sirāj al-Dīn. "Mukhtasar Istidrāk Al-Hāfidh Al-Dhahabī ʿAlā Mustadrak Abī ʿAbdillāh Al-Hākim". Investigation: ʿAbdullāh Al-Luhaydān and Sa'd Āl-Humaid. (1st ed., Riyadh: Dār Al-'Āsimah, 1411 AH).

Ibn Hajar Al-'Asqalānī, Ahmad bin Ali. "Al-Kāfī Al-Shāfī fī Takhrīj Ahādith Al-Kashāf". (1st ed., Beirut: Dār Al-Ma'rifah).

Ibn Hajar Al-'Asqalānī, Ahmad bin Ali. "Al-Nukat 'alā Kitāb Ibn Salāh wa Al-Nukat Al-'Irāqī". Investigation: Māhir Yāsin Al-Fahl. (1st ed., Riyadh: Dār Al-Maymān, 1434 AH).

Ibn Hajar Al-'Asqalānī, Ahmad bin Ali. "Ta'rīf Ahl Al-Taqdīs bi Marātib Al-Mawsūfin bi Al-Tadlīs". Investigation: Dr. 'Āsim bin ʿAbdillāh Al-Qaryūtī. (1st ed., Oman: Maktabah Al-Manār, 1403 AH).

Ibn Hajar Al-ʿAsqalānī, Ahmad bin Ali. "Taqrīb Al-Tahdīb". Investigation: Dr. Bashār 'Awād and Sheikh Shu'aib Al-Arnāʾūt. (1st ed., Damascus: Dār Al-Risālah Publishers, 1432 AH).

Ibn Hajar Al-'Asqalānī, Ahmad bin Ali. "Tahdīb Al-Tahdīb". Investigation: Ibrahim Al-Zaibiq and 'Ādil Murshid, (1st ed., Beirut: Muassasah Al-Risālah, 1432 AH).

Ibn Hajar Al-'Asqalānī, Ahmad bin Ali. "Fath Al-Bārī be Sharh Sahīh Al-

Bukhārī". Investigation: A group under the supervision of Bashār ʿAwwād and ʿĀdil Murshid. (1st ed., Damascus: Al-Risālah Al-ʻĀlamiyyah, 1434 AH).

Ibn Hajar Al-ʻAsqalānī, Ahmad bin ʿAli. "Lisān Al-Mīzān". Investigation: ʿAbd al Fattāh Abu Ghaddah. (1st ed., Maktab Al-Matbouʻāt Al-Islāmiyyah, 1423 AH).

Ibn Hajar Al-ʻAsqalānī, Ahmad bin Ali. "Nuzhah Al-Naẓar fī Tawḍīh Nukhbat Al-Fikr fī Muṣṭalah Ahl Al-Athar". Investigation: ʿAbdullah bin Daifullah Al-Ruhaylī. (1st ed., Riyadh: Safir Press, 1422 AH).

Ibn Hazm, ʿAli bin Ahmad. "Al-Muhalla bi Al-ʾĀthār". (1st ed., Egypt: Idārat Al-Munīiyyah Press, 1352 AH).

Ibn Hazm, ʿAli bin Ahmad. "Jamharat Ansāb Al-ʻArab". Investigation: A committee of scholars. (1st ed., Beirut: Dār Al-Kutub Al-ʻIlmiyyah, 1403 AH).

Ibn Khuzaimah, Muhammad bin Ishāq. "Al-Sahīh". Investigation: Dr. Muhammad Mustafa Al-Aʻzamī. (Beirut: Al-Maktab Al-Islāmī, 1400 AH).

Ibn Saʻd, Muhammad bin Saʻd bin Munīʿ Al-Zuhrī. "Al-Tabaqāt Al-Kabīr". Investigation: Ali Muhammad ʿUmar. (1st ed., Cairo: Maktabah Al-Khānkhi, 2001).

Ibn ʻAbd al-Hādī, Muhammad bin Ahmad. "Tanqīḥ Al-Tahqīq fī Ahādīth Al-Taʻlīq". Investigation: Sāmī bin Muhammad bin Jād Allāh and ʿAbd al ʿAzīz bin Nāsir Al-Khabānī. (1st ed., Riyadh: Adwā Al-Salaf, 1428 AH).

Ibn Qutaibah, ʿAbdullāh bin Muslim Al-Dainūrī. "Al-Maʻārif". Investigation: Tharwat ʻUkāsha. (2nd ed., Cairo: The Egyptian General Council for Books, 1992).

Ibn Mākullā, ʻAli bin Hibbat Allāh. "Al-Ikmāl fī Rafʿi Al-Irtiyāb ʻan Al-Muʾtalaf wa Al-Mukhtalaf fī Al-Asmā wa Al-Kunā wa Al-Ansāb". (1st ed., Beirut: Dār Al-Kutub Al-ʻIlmiyyah, 1411 AH).

Abū Dāwūd Al-Sijistānī, Sulaimān bin Al-Ashʻath. "Suʾālāt Abī ʻUbaid Al-Ājurrī Abā Dāwūd Al-Sijistānī fī Al-Jarh wa Al-Taʻdīl". Investigation: Muhammad Ali Qāsim Al-ʻUmarī. (1st ed., Makkah: Dār Al-Istiqāmah, 1418 AH).

Abu Dāwūd Al-Sijistānī, Sulaimān bin Al-Ashʻath. " Suʾālāt Abī ʻUbaid Al-Ājurrī Abā Dāwūd Al-Sijistānī fī Al-Jarh wa Al-Taʻdīl". Investigation: ʿAbd al-ʻAlīm ʿAbd al-ʻAẓīm Al-Bastawī. (1st ed., Makkah: Dār Al-Istiqāmah, 1418 AH).

Abū Dāwūd Al-Tayālisī, Sulaimān bin Dāwūd. "Al-Musnad". Investigation: Dr. Muhammad bin ʿAbd al Muhsin Al-Turkī. (1st ed., Egypt: Dār Hajar, 1420 AH).

Abū Yaʻlā Al-Mawsilī, Ahmad bin ʿAli. "Al-Musnad". Investigation: Husain Salīm Asad. (1st ed., Damascus: Dār Al-Maʾmūn lil Turāth, 1404 AH).

Ahmad bin Hanbal. "Al-ʻIlal wa Maʻrifat Al-Rijāl (The Report of Abdullāh)". Investigation: Dr. Wasiyyullāh bin Muhammad Abbās. (2nd ed., Riyadh: Dār Al-Khāni, 1422 AH).

Ahmad bin Hanbal. "Al-Musnad". Investigation: A group of investigators under the supervision of Dr. Abdullāh bin ʿAbd al-Muhsin Al-Turkī. (Beirut: Muassasah Al-Risālah).

Al-Albānī, Muhammad Nāsir al-Dīn. "Silsilat Al-Ahādīth Al-Sahīha wa Shay min Fiqhiha wa Fawāʾidiha". (1st ed., Riyadh: Maktabah Al-Maʻārif, 1415 AH).

Al-Bukhāri, Muhammad bin Ismaʻīl. "Al-Tārīkh Al-Kabīr". Investigation: Abdur Rahmān Al-Muʻallimi et al., (Hyderabad: Dāʾirat Al-Maʻārif Al-ʻUthmāniyyah).

Al-Bazzār, Ahmad bin ʻAmr. "Al-Bahr Al-Zakhār Al-Maʻrūf bi Musnad Al-Bazzār". Investigation: Dr. Mahfūz Rahmān Zainullāh et al., (1st ed., Madinah: Maktabah Al-ʻUlūm wa Al-Hikam, 1409 AH).

Al-Busti, Muhammad bin Hibbān. "Al-Thiqāt". Investigation: ʿAbd al-Rahmān Al-Muʻallimi et al., (1st ed., Hyderabad: Dāiʾrah Al-Maʻārif Al-Uthmāniyyah, 1393 AH).

Al-Busti, Muhammad bin Hibbān. "Al-Majrūhīn". Invetsigation: Mahmūd Ibrahim Zāyid. (Dār Al-Maʻrifah, 1412 AH).

Al-Balādhuri, Ahmad bin Yahya. "Jumal min Ansāb Al-Ashrāf". Investigation: Suhail Zakār and Riyad Al-Zirikli. (1st ed., Beirut: Dār Al-Fikr, 1417 AH).

Ibn Abi Shaybah, Muhammad bin ʿUthman. "Suʿālāt Ibn Abi Shaybah li ʻAli bin Al-Madīni fī Al-Jarh wa At-Taʻdīl". Investigation: Muwaffaq bin Abdillāh bin ʿAbd al-Qādir. (1st ed., Riyadh: Maktabah Al-Maʻārif, 1404 AH).

Al-Baihaqī, Ahmad bin Al-Husain. "Al-Jāmiʻ li Shuʻab Al-Īmān". Investigation: Dr. ʿAbd al-ʻAli bin ʿAbd al-Hamīd Hāmid . (1st ed., Riyadh: Maktabah Al-Rushd, 1423 AH).

Al-Baihaqī, Ahmad bin Al-Husain. "Al-Sunan Al-Kubrā". Investigation: Muhammad ʿAbd al-Qādir ʿAtā. (3rd ed., Beirut: Dār Al-Kutub Al-ʻIlmiyyah, 1424 AH).

Al-Tirmidhī, Muhammad bin ʿIsa. "Al-Jāmiʻ". Investigation: Center for Researches at Dār Al-Tahsīl. (3rd ed., Beirut: Dār At-Tahsīl, 1437 AH).

Al-Tirmidhī, Muhammad bin ʿIsa. "Al-ʻIlal Al-Kabīr" (Arranged by Abu Tālib Al-Qādi), Investigation: Subhi Al-Sāmurāʾī and Abū Al-Muʻāti Al-Nūrī and Mahmud Khalīl Al-Saʻīdī. (1st ed., ʿĀlam Al-Kutub, Maktabah Al-Nahda Al-ʻArabiyyah, 1409 AH).

Al-Jurjānī, Ahmad bin ʻAdī. "Al-Kāmil fī Duʻafā Al-Rijāl". Investigation: Māzin Al-Sarsāwī, (Maktabah Al-Rushd).

Al-Jūzjānī, Ibrahim bin Yaʻqūb. "Al-Shajarah Ahwāl Al-Rijāl". Investigation: ʿAbd al ʻAlīm ʿAbd al-ʻAdhīm Al-Bastawi. (1st ed., Pakistan: Hadīth Akadīmi, Riyadh: Dār At-Tahāwi, 1411 AH).

Al-Jiyānī, Al-Husain bin Muhammad Al-Ghasānī. "Taqyīd Al-Muhmal wa Tamyīz Al-Mushkil", Investigation: Ali bin Muhammad Al-ʻImrān and Muhammad ʻAzīz Shams. (1st ed., Makkah: Dār ʻĀlam Al-Fawāʾid, 1421 AH).

Al-Hākim Al-Kabīr, Abū Muhammad bin Muhammad. "Al-Asāmī wa Al-Kunā". Investigation: Abū ʻUmar Muhammad bin Ali Al-Azhari. (1st ed., Cairo: Dār Al-Fārūq, 1436 AH).

Al-Hākim, Muhammad bin ʻAbdillāh, "Al-Madkhal Ilā Al-Sahīh". Investigation: Dr. Rabīʻ bin Hādī ʻUmair Al-Madkhalī. (1st ed., Beirut: Muassasah Al-Risālah, 1404 AH).

Al-Hākim, Muhammad bin ʻAbdillāh. "Al-Mustadrak ʻalā Al-Sahīhain".

Investigation: Mustafa ʿAbd al-Qādir ʿAtā. (2nd ed., Beirut: Dār Al-Kutub Al-'Ilmiyyah, 1422 AH).
Al-Hamawī, Yāqūt bin 'Abdillāh. "Mu'jam Al-Buldān". (Beirut: Dār Al-Sādir, 1387 AH).
Al-Khatīb Al-Bagdādī, Ahmad bin ʿAli. "Al-Kifāyāh fī 'Ilm Al-Riwāyah". Investigation: Hasan ʿAbd al-Mun'im Shalabī. (1st ed., Beirut: Muassasah Al-Risālah Publishers, 1430 AH).
Al-Khatīb Al-Baghdādī, Ahamd bin 'Ali. "Tārīkh Baghdād". Investigation: Dr. Bashār 'Awwād Ma'rūf. (1st ed., Beirut: Dār Al-Gharb Al-Islāmī, 1422 AH).
Al-Khalāl, Ahmad bin Muhammad. "Al-Sunnah". Investigation: 'Atiyyah Al-Zahrānī. (1st ed., Riyadh: Dār Rāyah, 1410 AH).
Khalīfah bin Khayyāt. "Al-Tabaqāt". Investigation: Dr. Akram Diyā Al-'Umari. (Bagdad: Matba'a Al-'Ānī, 1387 AH).
Al-Dāraqutnī, ʿAli bin 'Umar. "Al-'Ilal Al-Wāridah fī Al-Ahādīth Al-Nabawiyyah". Investigation: Dr. Muhammad bin Sāleh Al-Dabāsī. (3rd ed., Beirut: Muassasah Al-Rayānī, 1432 AH).
Al-Dāraqutnī, 'Ali bin 'Umar. "Ta'līqāt Al-Dāraqutnī ʿalā Al-Majrūhīn li Ibn Hibbān (with quotes from Kitāb Al-Du'afā by Al-Sājī from the report of Ibn Shāqilla from Al-ʿIyādī)". Investigation: Khalīl bin Muhammad Al-'Arabi. (1st ed., Cairo: Al-Fārūq Al-Hadītha, Dār Al-Kitāb Al-Islāmī, 1414 AH).
Al-Dāraqutnī, ʿAli bin 'Umar. "Suʾālāt Al-Hākim Al-Naisābūrī li Al-Dāraqutnī". Investigation: Dr. Muwaffaq bin ʿAbdillāh bin 'Abd al-Qādir. (1st ed., Riyadh: Maktabah Al-Ma'ārif, 1404 AH).
Al-Dārimī, 'Abdullāh bin 'Abd al-Rahmān. "Al-Musnad", Investigation: Center for Researches and Information Technology, (1st ed., Cairo: Dār Al-Tahsīl, 1436 AH).
Al-Dhahabī, Muhammad bin Ahmad. "Al-'Ibarr fī Khabar man Ghabar". Investigation: Abū Hājar Muhammad Al-Sa'īd bin Basyūnī Zuglūls. (1st ed., Beirut: Dār Al-Kutub Al-'Ilmiyyah, 1405 AH).
Al-Dhahabī, Muhammad bin Ahmad. "Al-Kāshif fī Ma'rifat man Lahū Riwāyah fī Al-Kutub Al-Sitta". Investigation: Muhammad 'Awwāmah and Ahmad Muhammad Namir Al-Khatīb. (1st ed., Jeddah: Dār Al-Qiblah for Islamic Civilization, Muassasah 'Ulūm Al-Qur'an, 1413 AH).
Al-Dhahabī, Muhammad bin Ahmad. "Al-Mujarrad fī Asmā Rijāl Sunan Ibn Mājah". Investigation: Bāsim Faisal Al-Juwaibirah. (1st ed., Riyadh: Dār Al-Rāyah for Publication and Distribution, 1409 AH).
Al-Dhahabī, Muhammad bin Ahmad. "Al-Mughnī fī Al-Du'afā". Investigation: Dr. Nūruddīn 'Itr. (Qatar: Dār Ihyā At-Turāth Al-Islāmi).
Ad-Dahabi, Muhammad bin Ahmad. "Tārīkh Al-Islām". Investigation: Dr. Bashār 'Awwād Ma'rūf. (1st ed., Beirut: Dār Al-Gharb Al-Islāmī, 2003).
Ad-Dahabi, Muhammad bin Ahmad. "Tadhkirah Al-Huffāz". Investigation: Zakariyyah 'Umairāt. (1st ed., Beirut: Dār Al-Kutub Al-'Ilmiyyah, 1419 AH).
Al-Dhahabī, Muhammad bin Ahmad. "Dīwān Al-Du'afā wa Al-Matrūkīn". Investigation: Hammād bin Muhammad Al-Ansārī. (2nd ed., Makkah:

Maktabah Al-Nahdah Al-Hadītha, 1387 AH).
Al-Dhahabī, Muhammad bin Ahmad. "Siyar A'lām Al-Nubalā". Investigation: A group of investigators. (Beirut: Muassasah Ar-Risālah).
Al-Dhahabī, Muhammad bin Ahmad. "Mashīkha Al-Hāfidh Al-Dhahabī or Al-Mu'jam Al-Latīf". Investigation: Jāsim Sulaim Al-Dawsarī. (Kuwait: Al-Dār Al-Salafiyyah for Publication and Distribution, 1408 AH).
Al-Dhahabī, Muhammad bin Ahmad. "Mīzān Al-I'tidāl fī Naqd Al-Rijāl". Muhammad Ridwān 'Arqasūsi. (1st ed., Damascus: Dār Al-Risālah, 1430 AH).
Al-Rāmharmuzi, Al-Hassan bin 'Abd al-Rahmān. "Al-Muhaddith Al-Fāsil Bayna Al-Rāwī wa Al-Wā'ī". Investigation: Dr. Muhammad 'Ajjāj Al-Khatīb. (3rd ed., Beirut: Dār Al-Fikr, 1404 AH).
Al-Zirikli, Khayr al-Dīn bin Mahmūd. "Al-A'lām". (15th ed., Beirut: Dār Al-'Ilm lil Malāyīn, 2002).'
Sibt Ibn Al-'Ajamī, Ibrahim bin Muhammad Al-Shāfi'ī. "Al-Tabyīn li Asmā Al-Mudallisīn". Investigation: Yahya Shaqīq. (1st ed., Beirut: Dār Al-Kutub Al-'Ilmiyyah, 1406 AH).
Al-Sakhāwī, Muhammad bin 'Abd al-Rahmān. "Fath Al-Mugīth be Sharh Alfiyyah Al-Hadīth". Investigation: Dr. Abdul Karīm Al-Khudair and Dr. Muhammad bin 'Abdillāh Āl-Fuʾaid. (1st ed., Riyadh: Dār Al-Minhāj, 1426 AH).
Sa'īd bin Mansūr. "Al-Sunan". Investigation: Habīb al-Rahmān Al-A'zamī. (1st ed., India: Al-Dār Al-Salafiyyah, 1403 AH).
Al-Sam'ānī, 'Abd al-Karīm bin Muhammad. "Al-Ansāb". Investigation: 'Abd al-Rahmān Al-Mu'allimī et al., (1st ed., Hyderabad: Dāʾirah Al-Ma'ārif Al-'Uthmāniyyah, 1397 AH).
Al-Suyūtī, 'Abd al-Rahmān bin Abī Bakr. "Asbā Al-Mudallisīn". Investigation: Mahmūd Muhammad Mahmūd Hassan Nassār. (1st ed., Beirut: Dār Al-Jīl, 1412 AH).
Al-Suyūtī, ʿAbd al-Rahmān bin Abī Bakr. "Tadrīb Al-Rāwī". Investigation: Māzin bin Muhammad As-Sarsāwi. (1st ed., Damam: Dār Ibn Al-Jawzi, 1431 AH).
Al-Shāfi'ī, Muhammad bin Idrīs. "Al-Umm". Investigation: Dr. Rif'at Fawzī 'Abdul Muttalib. (5th ed., Al-Mansoura: Dār Al-Wafā, 1429 AH).
Al-Tabarānī, Sulaimān bin Ahmad. "Al-Mu'jam Al-Awsāt". Investigation: Tāriq bin 'Awadullāh bin Muhammad and 'Abd al-Muhsin bin Ibrahim Al-Husaini.(Cairo: Dār Al-Haramain, 1415 AH).
Al-Tabarānī, Sulaimān bin Ahmad. "Al-Mu'jam Al-Kabīr". Investigation: Hamdī bin 'Abd al-Majīd Al-Salafi. (2nd ed., Cairo: Maktabah Ibn Taimiyyah).
Al-Tabarānī, Sulaimān bin Ahmad. "Musnad Al-Shāmiyyīn". Investigation: Hamdī 'Abd al-Majīd Al-Salafi. (1st ed., Beirut: Muassasah Al-Risālah, 1409 AH).
Al-Tabarī, Muhammad bin Jarīr. "Tafsīr Al-Tabarī (Jāmi' Al-Bayān 'an Tahwīl Āy Al-Qur'an)".Investigation: Abdullah bin 'Abdil Muhsin At-Turki. (1st ed., Dār Hajar, 1422 AH).
Al-Tabarī, Muhammad bin Jarīr. "Tahdhīb Al-ʾĀthār (Musnad Ibn 'Abās)".

Investigation: Mahmūd Muhammad Shākir. (1st ed., Cairo: Matba'a Al-Madanī).
Al-'Uqailī, Abū Ja'far Muhammad bin 'Amr. "Al-Du'afā". Investigation: Center for Researches and Information Technology. (1st ed., Cairo: Dār Al-Tahsīl, 1435 AH).
Al-'Alāi, Salāh al-Dīn. "Jāmi' Al-Tahsīl fī Ahkām Al-Marāsīl". Investigation: Hamdī ʿAbd al-Majīd Al-Salafi. (2nd ed., Beirut: Maktabah Al-Nahdah Al-'Arabiyyah, 1407 AH).
Al-Fasawī, Ya'qūb bin Sufyān. "Al-Ma'rifah wa Al-Tārīkh". Investigation: Akram Diyā Al-'Umarī. (1st ed., Madinah: Maktabah Al-Dār, 1410 AH).
Al-Mizzī, Yūsuf bin 'Abd al-Rahmān. "Tahdhīb Al-Kamāl fī Asmā Al-Rijāl". Investigation: Dr. Bashār 'Awād Ma'rūf. (1st ed., Beirut: Muassasah Al-Risālah, 1403 AH).
Al-Mu'allimī, 'Abd al-Rahmān bin Yahya. "Talī'at Al-Tankīl". Invetsigation: 'Ali bin Muhammad Al-'Imrān. (2nd ed., Makkah: 'Ālam Al-Fawāʾid, 1434 AH).
Muglātāi bin Qalīh, "Ikmāl Tahdhīb Al-Kamāl fī Asmā Al-Rijāl". Investigation: 'Ādil bin Muhammad and Usāmah bin Ibrahim. (1st ed., Cairo: Al-Fāruq Al-Hadītha, 1422 AH).
Al-Nasāʾī, Ahmad bin Shu'aib. "Al-Sunan Al-Kubrā". Investigation: Center for Researches at Dār At-Tahsīl. (1st ed., Cairo: Dār At-Tahsīl, 1433 AH).
Al-Nasāʾī, Ahmad bin Shu'aib. "Al-Du'afā wa Al-Matrūkīn". Investigation: Būrān Al-Danāwī and Kamāl Yūsuf Al-Hūt. (1st ed., Beirut: Muassasah Al-Kutub Al-Thaqāfiyyah, 1405 AH).
An-Naisābūrī, Muslim bin Al-Hajāj. "Al-Sahīh". Investigation: Muhammad Fuʾād ʿAbd al-Bāqī. (1st ed., Dār Ihyā Al-Kutub Al-'Arabiyyah, 1412 AH).
Al-Naisābūrī, Muslim bin Al-Hajāj. "Al-Kunā wa Al-Asmā". Investigation: 'Abd al-Rahīm Muhammad Ahmad Al-Qushayrī. (1st ed., Madinah: Deanship of Scientific Research at Islamic University, 1404 AH).
Al-Haithamī, 'Ali bin Abi Bakr. "Majma' Al-Zawāʾid wa Manba' Al-Fawāʾid". Investigation: Husain Salīm Asad Al-Dārānī. (1st ed., Beirut: Dār Al-Minhāj, 1436 AH).
Al-Haithami, Nūr al-Dīn 'Ali. "Kashf Al-Astār 'an Zawāʾid Al-Bazār". Investigation: Habīb al-Rahmān Al-A'zamī. (1st ed., Beirut: Muassasah Al-Risālah, 1399 AH).
Waliyyu al-Dīn Abū Zur'a, Ahmad bin 'Abd al-Rahīm Al-'Irāqī. "Tuhfah Al-Tahsīl fī Dhikr Ruwāh Al-Marāsīl". Investigation: ʿAbdullāh Nawārah. (1st ed., Riyadh: Maktabah Al-Rushd, 1419 AH).
Yahya bin Ma'īn. "Tārīkh Ibn Ma'īn (Report of Al-Dūrī)". Investigation: Dr. Ahmad Nūr Saif, (1st ed., Makkah: Center for Scientific Research and the Revival of Islamic Heritage, 1399 AH).
Yahya bin Ma'īn. "Ma'rifat Al-Rijāl (Report of Ibn Mihriz)". Investigation: Muhammad Kāmil Al-Qassār. (1st ed., Damascus: Arabic Language Council, 1405 AH).

The contents of this issue

No.	Researches	The page
1)	**Reflections on the early authors on Qur'anic readings science and its related sciences** Dr. Fahd bin Mutie Al-Mughdhawi	9
2)	**The Mix-up Betwīn the Use and Obmission of the Conjunction Letter (al-wāw) in the Words of the Quran (Places and Reasons)** Dr. Elgaili Ali Ahmed Belal	59
3)	**The Ten Qiraa'aat that Revolve around the Two Words "Qaala" (He Said) and "Qul" (Say) (Compilation and Study)** Dr. Yaasir bin Awad bin Rajaa Al-Awfi	121
4)	**Commentaries of Al- Dānī on Ibn Al- Anbārī (died 328 AH) through his Book (Al- Muktafā Fī al-Waqf Wa Al-Ibtidā (stopping and starting of Qur'an recitation) Collecting and Studying** Dr. Sami bin Yahya bin Hadi Awaji	145
5)	**The Worship of listening to the Noble Qur'an** Dr. Rasha bint Saleh bin Nasser Al-Dogethr	189
6)	**Fractions and Numbers in Quranic Readings** Dr. Khaleel bin Ahmad bin Ahmad Al-Mardaahi	239
7)	**Al-Jam' Al-Baseet li Asraar Fan Al-Iltifaat min Al-Bahr Al-Muheet (Study and Analysis)** Dr. Braik bin Saeed Al-Qarni	281
8)	**Empirical Scientific Exegesis and Its Impact on Ibn 'Aashour's Opinions - An Applied Study** Dr. Muhsin bin Hamed Al-Mutairi	345
9)	**Az-Zamzami's Poem on the Sciences of the Qur'ān Presentation and Study** Dr. Dhaifallah Mohammed Dhaifallah AlShamrani	395
10)	**The Term (Alphanqlah) Used in Quranic Interpretations - in the** book **(Al-Tashīl li ʿUlūm al-Tanzīl) by Ibn Jizzī al-Gharāaṭī -An analytical study** Dr. Muhammed bin Mardi Al-Hazīl Al-Sharārī	433
11)	**Al-ʾUslūb al-Ḥakēm (the wise method) in the Noble Qurʾān through Quranic interpretation books** Dr. Sultan bin Budair Al-Otaibi	473
12)	**The Biography of ʿAbād bin Mansūr (An Analytical Study)** Prof. Juma'ān bin Ahmad Al-Zahrānī	521

13)	**The Status of Imam Muslim in ʿElal Science. A Practical Comparative Study Through Al-Tamyīz Book** Dr. Hussam Khalid Muhammad al-Saqqar & Prof. Muhammad Zuhair Abdallah Al-Muhammad	595
14)	**A Study and Investigation of the Book titled: al-Ḍabt wa al-Tabyīn li dhawī al-ʿIlal wa al-ʿĀhāt min al-Muhadithīn, Authored by Yusuf ibn Hasan ibn Ahmad, better known as Ibn al-Mibrad (d. 909 AH)** Dr. jamal farhat Saouli	647
15)	**Precautionary Applications to Prevent Epidemics in the Prophetic Sunnah** Dr. Zakriyyat bint Ahmad bin Muhammad Galafaan Zakri	695

Publication Rules at the Journal (*)

- The research should be new and must not have been published before.
- It should be characterized by originality, novelty, innovation, and addition to knowledge.
- It should not be excerpted from a previous published works of the researcher.
- It should comply with the standard academic research rules and its methodology.
- The paper must not exceed (12,000) words and must not exceed (70) pages.
- The researcher is obliged to review his research and make sure it is free from linguistic and typographical errors.
- In case the research publication is approved, the journal shall assume all copyrights, and it may re-publish it in paper or electronic form, and it has the right to include it in local and international databases - with or without a fee - without the researcher's permission.
- The researcher does not have the right to republish his research that has been accepted for publication in the journal - in any of the publishing platforms - except with written permission from the editor-in-chief of the journal.
- The journal's approved reference style is "Chicago".
- The research should be in one file, and it should include:
  - A title page that includes the researcher's data in Arabic and English.
  - An abstract in Arabic and English.
  - An Introduction which must include literature review and the scientific addition in the research.
  - Body of the research.
  - A conclusion that includes the research findings and recommendations.
  - Bibliography in Arabic.
  - Romanization of the Arabic bibliography in Latin alphabet on a separate list.
  - Necessary appendices (if any).
- The researcher should send the following attachments to the journal:
  - The research in WORD and PDF format, the undertaking form, a brief CV, and a request letter for publication addressed to the Editor-in-chief

(*) These general rules are explained in detail on the journal's website: http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html

The Editorial Board

Prof. Dr. Omar bin Ibrahim Saif
(Editor-in-Chief)
Professor of Hadith Sciences at Islamic University

Prof. Dr. Abdul 'Azeez bin Julaidaan Az-Zufairi
(**Managing Editor**)
Professor of Aqidah at Islamic University

Prof. Dr. Baasim bin Hamdi As-Seyyid
Professor of Qiraa'aat at Islamic University

Prof. Dr. 'Abdul 'Azeez bin Saalih Al-'Ubayd
Professor of Tafseer and Sciences of Qur'aan at Islamic University

Prof. Dr. 'Awaad bin Husain Al-Khalaf
Professor of Hadith at Shatjah University in United Arab Emirates

Prof. Dr. Ahmad bin Muhammad Ar-Rufā'ī
Professor of Jurisprudence at Islamic University

Prof. Dr. Ahmad bin Baakir Al-Baakiri
Professor of Principles of Jurisprudence at Islamic University Formally

Prof. Dr. 'Umar bin Muslih Al-Husaini
Professor of Fiqh-us-Sunnah at Islamic University

***

Editorial Secretary: **Baasil bin Aayef Al-Khaalidi**

Publishing Department: **Omar bin Hasan al-Abdali**

The Consulting Board

Prof.Dr. Sa'd bin Turki Al-Khathlan
A former member of the high scholars

His Highness Prince Dr. Sa'oud bin Salman bin Muhammad A'la Sa'oud
Associate Professor of Aqidah at King Sa'oud University

His Excellency Prof. Dr. Yusuff bin Muhammad bin Sa'eed
Member of the high scholars & Vice minister of Islamic affairs

Prof. Dr. A'yaad bin Naami As-Salami
The editor –in- chief of Islamic Research's Journal

Prof.Dr. Abdul Hadi bin Abdillah Hamitu
A Professor of higher education in Morocco

Prof.Dr. Musa'id bin Suleiman At-Tayyarr
Professor of Quranic Interpretation at King Saud's University

Prof. Dr. Ghanim Qadouri Al-Hamad
Professor at the college of education at Tikrit University

Prof. Dr. Mubarak bin Yusuf Al-Hajiri
former Chancellor of the college of sharia at Kuwait University

Prof. Dr. Zain Al-A'bideen bilaa Furaij
A Professor of higher education at University of Hassan II

Prof. Dr. Falih Muhammad As-Shageer
A Professor of Hadith at Imam bin Saud Islamic University

Prof. Dr. Hamad bin Abdil Muhsin At-Tuwaijiri
A Professor of Aqeedah at Imam Muhammad bin Saud Islamic University

Paper version
Filed at the King Fahd National Library No.
8736/1439 and the date of 17/09/1439 AH
International serial number of periodicals (ISSN)
1658- 7898

Online version
Filed at the King Fahd National Library No.
8738/1439 and the date of 17/09/1439 AH
International Serial Number of Periodicals (ISSN)
1658-7901

the journal's website
http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html

The papers are sent with the name of the Editor - in – Chief of the Journal to this E-mail address
Es.journalils@iu.edu.sa

(The views expressed in the published papers reflect the views of the researchers only, and do not necessarily reflect the opinion of the journal)

بسم الله الرحمن الرحيم

الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

Islamic University Journal

of Islamic Legal Sciences

Issue: 196 Volume: 1 Year:54 March 2021