



الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

مجلة الجامعة الإسلامية

للعلوم الشرعية

مجلة علمية دورية محكمة

رمضان ١٤٤٠ هـ

السنة: ٥٢

العدد: ١٨٩ الجزء الثاني

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

معلومات الإيداع

النسخة الورقية:

تم الإيداع في مكتبة الملك فهد الوطنية برقم ١٤٣٩/٨٧٣٦ وتاريخ

١٤٣٩/٠٩/١٧ هـ

الرقم التسلسلي الدولي للدوريات (ردمد) ١٦٥٨-٧٨٩٨

النسخة الإلكترونية:

تم الإيداع في مكتبة الملك فهد الوطنية برقم ١٤٣٩/٨٧٣٨ وتاريخ

١٤٣٩/٠٩/١٧ هـ

الرقم التسلسلي الدولي للدوريات (ردمد) ١٦٥٨-٧٩٠١

الموقع الإلكتروني للمجلة:

<http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html>

ترسل البحوث باسم رئيس تحرير المجلة إلى البريد الإلكتروني:

Es.journalils@iu.edu.sa

الآراء الواردة في البحوث المنشورة تعبر عن وجهة نظر
الباحثين فقط، ولا تعبر بالضرورة عن رأي المجلة)

هيئة التحرير

أ.د. أمين بن عائش المزيني
(رئيس التحرير)

أستاذ التفسير وعلوم القرآن بالجامعة الإسلامية

أ.د. عبد العزيز بن جليدان الظفيري

أستاذ العقيدة بالجامعة الإسلامية

أ.د. حافظ بن محمد الحكمي

أستاذ علوم الحديث بالجامعة الإسلامية

أ.د. محمد سعد بن أحمد اليوي

أستاذ أصول الفقه بالجامعة الإسلامية

أ.د. أحمد بن محمد الرفاعي

أستاذ الفقه بالجامعة الإسلامية

أ.د. عبد الرحيم بن عبد الله الشنقيطي

أستاذ القراءات بالجامعة الإسلامية

أ.د. علي بن سليمان العبيد

أستاذ التفسير وعلوم القرآن بجامعة الإمام

محمد بن سعود الإسلامية (سابقاً)

أ.د. مبارك محمد أحمد رحمة

أستاذ الدراسات القرآنية بجامعة أم درمان الإسلامية

أ.د. محمد بن خالد عبد العزيز منصور

أستاذ الفقه وأصوله بالجامعة الأردنية وجامعة

الكويت

سكرتير التحرير: خالد بن سعد الغامدي

قسم النشر: عمر بن حسن العبدلي

الهيئة الاستشارية

أ.د. سعد بن تركي الختلان
عضو هيئة كبار العلماء (سابقاً)

سمو الأمير د. سعود بن سلمان بن محمد آل سعود

أستاذ العقيدة المشارك بجامعة الملك سعود

معالي الأستاذ الدكتور يوسف بن محمد بن سعيد

نائب وزير الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد

أ.د. عياض بن نامي السلمي

رئيس تحرير مجلة البحوث الإسلامية

أ.د. عبد الهادي بن عبد الله حميتو

أستاذ التعليم العالي في المغرب

أ.د. مساعد بن سليمان الطيار

أستاذ التفسير بجامعة الملك سعود

أ.د. غانم قدوري الحمد

الأستاذ بكلية التربية بجامعة تكريت

أ.د. مبارك بن سيف الهاجري

عميد كلية الشريعة بجامعة الكويت (سابقاً)

أ.د. زين العابدين بلا فويج

أستاذ التعليم العالي بجامعة الحسن الثاني

أ.د. فالج بن محمد الصغير

أستاذ الحديث بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

أ.د. حمد بن عبد المحسن التويجري

أستاذ العقيدة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

أ.د. عبد العزيز بن عبد الرحمن الربيعة

أستاذ الفقه المقارن بالمعهد العالي للقضاء

قواعد النشر في المجلة^(*)

- أن يكون البحث جديداً؛ لم يسبق نشره.
- أن يتسم بالأصالة والجدة والابتكار والإضافة للمعرفة.
- أن لا يكون مستقلاً من بحوثٍ سبق نشرها للباحث.
- أن تراعى فيه قواعد البحث العلميّ الأصيل، ومنهجيتته.
- أن يشتمل البحث على:
 - صفحة عنوان البحث باللغة العربية
 - صفحة عنوان البحث باللغة الإنجليزية
 - مستخلص البحث باللغة العربية
 - مستخلص البحث باللغة الإنجليزية
 - مقدّمة
 - صلب البحث
 - خاتمة تتضمّن النتائج والتوصيات
 - ثبت المصادر والمراجع باللغة العربية
 - رومنة المصادر العربية بالحروف اللاتينية في قائمة مستقلة.
 - الملاحق اللازمة (إن وجدت).
- في حال (نشر البحث ورقياً) يمنح الباحث نسخة مجانية واحدة من عدد المجلة الذي نُشر بحثه فيه، و (١٠) مستلات من بحثه.
- في حال اعتماد نشر البحث تؤول حقوق نشره كافة للمجلة، ولها أن تعيد نشره ورقياً أو إلكترونياً، ويحقّ لها إدراجه في قواعد البيانات المحليّة والعالمية - بمقابل أو بدون مقابل - وذلك دون حاجة لإذن الباحث.
- لا يحقّ للباحث إعادة نشر بحثه المقبول للنشر في المجلة - في أي وعاء من أوعية النشر - إلاّ بعد إذن كتابي من رئيس هيئة تحرير المجلة.
- نمط التوثيق المعتمد في المجلة هو نمط (شيكاجو) (Chicago).

(*) يرجع في تفصيل هذه القواعد العامة إلى الموقع الإلكتروني للمجلة:

<http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html>

محتويات العدد

رقم الصفحة	البحث	م
٩	الالتباس في ألفاظ الجرح والتعديل د. حسام خالد محمد السقار	(١)
٩٧	معايير نقد المتن عند الإمام أبي حاتم ابن حبان البستي. د. سليمان بن عبد الله السيف	(٢)
٢٢٣	قرينة الترجيح باعتبار البلدان وأثرها في الحكم على الروايات والرواة د. عبد الرحمن محمد عبد مشاقبة	(٣)
٢٨٥	الرواة الموصوفون (بالدعوة إلى البدعة) عند ابن حبان في كتابه المجروحين - دراسة تحليلية د. عثمان بابكر صالح عبد الكريم	(٤)
٣٤٣	منهج الإمام الحميدي الأندلسي في التعامل مع صور الرواية، وضبط ألفاظها الغريبة في كتابة (تفسير غريب ما في الصحيحين). د. إبراهيم بركات صالح عيال عواد	(٥)
٤٤١	العصرانية - دراسة تحليلية مزنة بنت عبد العزيز بن علي اللحيان	(٦)
٥٤٣	انز التكيف الفقهي بسد الذرائع علي بعض المعاملات المالية المعاصرة. أحمد عقيله طاهر أ.د. عبد المجيد مود الصلاحين	(٧)
٦٠٧	العملات الافتراضية تكيفها الفقهي وحكم التعامل بها - البيتكوين نموذجاً د. مراد رايق رشيد عودة	(٨)

**الرواة الموصوفون (بالدعوة إلى البدعة) عند ابن
حبان في كتابه المجروحين
- دراسة تحليلية -**

The narrators who are described as advocating for bid'ah (innovating in the religion matters) in Ibn Hibbaan's book *Almajrouheen*.

(An analytical study)

إعداد:

د. عثمان بابكر صالح عبد الكريم

الأستاذ المساعد في علوم الحديث بكلية التربية بالزلفي بجامعة الجمعة

المستخلص

الرواة الموصوفون (بالدعوة إلى البدعة) عند ابن حبان في كتابه
المجروحين (دراسة تحليلية)
من أسباب الطعن في الراوي الوصف (بالبدعة) فإن كانت
بمكفر رد حديثه وان كانت بمفسق نظر في حاله فإن التزم الصدق ولم
يرو ما يقوي بدعته ولم يكن داعية إلى بدعته قبل حديثه، وإلا رد، وقد
تناول البحث بالتحليل الرواة الذين وصفهم ابن حبان بالدعوة إلى
البدعة في كتابه (المجروحين)، ومن أهم ما توصل إليه البحث: قلة من
وصف بالدعوة إلى البدعة في جنب من وصف بالبدعة (عموما) عند
ابن حبان، كما أن أكثر من وصف بالدعوة إلى البدعة لم يرد وصفهم
بذلك صريحا عند غير (ابن حبان).

كلمات مفتاحية: الدعوة إلى البدعة، المجروحين، ابن حبان

Abstract

The narrators who are described as advocating for bid'ah (innovating in the religion matters) in Ibn Hibbaan's book *Almajrouheen*. (An analytical study)

One of the causes of contesting a narrator describing him with bid'ah. If this bid'ah entails disbelieving, his Hadith is rejected. If the bid'ah entails sinning, his status is checked, if he adheres honesty, and doesn't narrate what supports his bid'ah, and doesn't advocate to his bid'ah before narrating his Hadith, his Hadith is accepted otherwise it will be rejected. This research deals in analyzing the narrators described by Ibn Hibbaan as advocating for bid'ah in his book *Almajrouheen*. The most important finding of the research is that: those who are described as advocating for bid'ah are fewer than those who are described as practicing bid'ah in general by Ibn Hibbaan. Furthermore, most of those who are described as calling for bid'ah, are not explicitly described as such in other than Ibn Hibbaan

Keyword: advocating for bid'ah – the book of *Almajrouheen* - Ibn Hibbaan.

المقدمة

الحمد لله على جزيل احسانه والشكر له على توفيقه وامتنانه
والصلاة والسلام على خير خلقه نبينا محمد بن عبد الله وعلى آله
وصحبه
أما بعد:

فإن الوقوف على أقوال علماء الحديث وسبرها معين على فهم
ما تكلموا به من مصطلحات في نقد أحوال الرواة ، ومن هؤلاء العلماء
الإمام الحافظ (محمد بن حبان بن أحمد بن حبان) صاحب التصانيف
المفيدة في علوم الحديث ،الدالة على سعة علمه واطلاعه. وقد كنت في
أثناء قراءتي وسماعي لأقوال العلماء أقف على بعض عبارات هذا الإمام
الناقدة للرواة ومن ذلك وصفه للراوي بأنه داعية للبدعة (بحسب وصف
البدعة التي يصفه بها)، فوقع في نفسي أن أدرس هؤلاء الرواة الذين
وصفهم بهذا الوصف في كتابه (المجروحين) دراسة تحليلية ، ومما شجعني
على المضي في هذه الدراسة أني لم أقف على مؤلف أفرد هذا الموضوع
بالدراسة ،واسميته: الرواة الموصوفون (بالدعوة إلى البدعة) عند ابن حبان
دراسة تحليلية .

هذا وأسأله سبحانه وتعالى التوفيق والإعانة

أهداف البحث:

- ١- الوقوف على مصطلحات علماء الجرح والتعديل.
- ٢- بيان أثر الوصف بالبدعة على الراوي والمروي.
- ٣- الوقوف على وصف ابن حبان للراوي ب(الدعوة إلى البدعة) في كتابه المجروحين.

منهج البحث:

اتبعت في هذا البحث المنهج الاستقرائي التحليلي .

حدود البحث :

يتناول البحث الرواة الذين وصفهم (ابن حبان) بالدعوة إلى البدعة بقوله في الراوي : (دَاعِيَةٌ إِلَى...) أو (داعيا إلى...).

خطة البحث:

مقدمة: وقد ذكرت فيها أهداف البحث ومنهجه وحدوده

وخطته

المبحث الأول: التعريف بابن حبان وكتابه المجروحين وفيه مطلبان:

المطلب الأول: التعريف بابن حبان

المطلب الثاني: التعريف بكتاب المجروحين ومنهجه فيه

المبحث الثاني: الوصف بالبدعة وأثرها على الراوي والمروي وفيه

مطلبان:

المطلب الأول: تعريف البدعة

المطلب الثاني: أثر الوصف بالبدعة على الراوي والمروي

المبحث الثالث : وصف ابن حبان الراوي ب(الدعوة إلى البدعة) في

كتابه المجروحين (دراسة تحليلية)

الخاتمة : وفيها أهم النتائج والتوصيات

فهرس المصادر والمراجع

فهرس المحتويات

المبحث الأول: التعريف بابن حبان وكتابه المجروحين

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: التعريف بابن حبان:

هو الإمام الحافظ محمد بن حبان بن أحمد بن حبان بن معاذ بن معبد بن شهيد بن هدية بن مر بن سعد بن يزيد بن مرة بن زيد بن عبد الله بن دارم بن حنظلة بن مالك بن زيد مناة بن تميم ، أبو حاتم التميمي البستي^(١) .

مولده:

ولد ابن حبان سنة بضع وسبعين ومئتين للهجرة في مدينة بست والتي كانت تعد قديما من أعمال سجستان . وموقعها اليوم ضمن أفغانستان الحديثة^(٢) .

(١) محمد بن أحمد الذهبي، "سير أعلام النبلاء". المحقق : مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرنؤوط (ط٣)، بيروت : مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م)، ١٦ : ٩٢ . ١٠٤ . عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، " وطبقات الحفاظ". (ط١)، بيروت : دار الكتب العلمية ١٤٠٣ هـ، ص٣٧٥ .

(٢) ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي، " معجم البلدان"، (ط٢)، بيروت: دار صادر، ١٩٩٥ م) ١ : ٤١٤ .

رحل الإمام ابن حبان إلى أكثر من أربعين بلداً لأخذ العلم عن شيوخ زمانه، وقد بلغ مجموع شيوخه أكثر من ألفي شيخ، كما قال: "لعلنا قد كتبنا عن أكثر من ألفي شيخ من الشاش"^(١) إلى الإسكندرية "^(٢) ووفد طلاب العلم على ابن حبان من كل مكان للأخذ عنه، والإفادة منه؛ حتى قال الحاكم: وكانت الرحلة إليه لسماع كتبه"^(٣).

١. وقد خلف ابن حبان إرثاً عظيماً من المؤلفات الحديثية الدالة

على مكانته العلمية بين علماء الحديث منها:

٢. المسند الصحيح على التقاسيم والأنواع، المشهور ب(صحيح ابن

حبان).

٣. كتاب الثقات.

٤. المجروحين.

٥. مشاهير علماء الأمصار.

٦. روضة العقلاء ونزهة الفضلاء.

٧. السيرة النبوية وأخبار الخلفاء.

(١) بلدة بما وراء النهر ثم ما وراء نهر سيحون متاخمة لبلاد الترك وأهلها شافعية المذهب. (الحموي، "معجم البلدان"، ٣: ٣٠٨).

(٢) محمد بن حبان بن أحمد بن حبان، "الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان".

ترتيب: الأمير علاء الدين علي بن بلبان تحقيق وخرج أحاديثه وعلق عليه: شعيب الأرنؤوط (ط ١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م) ١: ١٥٢.

(٣) سير أعلام النبلاء، "الذهبي"، ١٦: ٩٤.

٨. تاريخ الصحابة الذين روي عنهم الأخبار.
(وقد فُقدت أكثرُ كتبه، ولم يصلنا منها سوى النذر اليسير،
وذلك لأنه قد أوقف كتبه كلها لطلبة العلم في داره، فلما انتشرت الفتن
والاضطرابات وضعف أمر الخلافة والسلطان، استولى المفسدون على
داره وضاعت كتبه العلمية)^(١).
وفاته: كانت وفاته ببلده سنة ٣٥٤ هـ^(٢).

المطلب الثاني: التعريف بكتاب المجروحين:

اسم الكتاب:

اشتهر هذا الكتاب باسم (المجروحين)، وقد يُطلق عليه اسم
(الضعفاء)، وقد يُطلق عليه اسم: (أسماء الضعفاء)، ووقع في النسخة
الخطية المودعة بدار الكتب المصرية باسم: (معرفة المجروحين من المحدثين
والضعفاء والمتروكين)^(٣)، وطبع الكتاب باسم (المجروحين من المحدثين
والضعفاء والمتروكين).

منهج ابن حبان في كتاب (المجروحين):

ذكر ابن حبان في مقدمة كتابه طريقته فقال رحمه الله: وإني ذاكر
ضعفاء المحدثين وأضداد العدول (من الماضين) ممن أطلق أئمتنا عليهم

(١) سير أعلام النبلاء، "الذهبي"، ١٦: ٩٥.

(٢) المصدر السابق ١٦: ١٠٢.

(٣) ذكره محقق الكتاب (محمود ابراهيم زايد) في مقدمة تحقيقه للكتاب (م).

القدح، وضح عندنا فيهم الجرح، وأذكر السبب الذي من أجله جرح، والعلة التي بها قدح، ليرفض سلوك الاعوجاج بالقول بأخبارهم عند الاحتجاج، وأقصد في ذلك ترك الإمعان والتطويل، وألزم الإشارة إلى نفس التحصيل^(١).

ويمكن أن نستقرئ بعض الملاحظات على الكتاب :

طريقته في ترتيب الكتاب :

١. رتب ابن حبان أسماء الرواة على حروف المعجم ، بذكر اسم المترجم له ونسبه ونسبته وكنيته.ومن روى عنهم ويذكر وفاته أحياناً.
٢. جمع ابن حبان في جرحه للرواة أقوال الأئمة ، فإن لم يجد حكماً يذكر ما توصل إليه من خلال جمع مروياته والنظر فيها. وهو في جرحه يذكر سبب الجرح .

٣. يذكر للراوي بعض ما يُستنكر من حديثه ، ولذلك يوجد

في الكتاب روايات لأحاديث قد لا يجدها الباحث في كتاب آخر.

- ٤- قسّم (ابن حبان) أنواع جرح الرواة إلى عشرين قسماً ، وقد أشار في النوع التاسع عشر إلى المبتدع، قال :النوع التاسع عشر: ومنهم المبتدع إذا كان داعية يدعو الناس إلى بدعته حتى صار إماماً يُقتدى به في بدعته ويرجع إليه في ضلالتة^(٢).

(١) محمد بن حبان بن أحمد، "المجروحين". تحقيق: محمود إبراهيم زايد، (بيروت:

دار المعرفة، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م)، ١ : ٤.

(٢) ابن حبان، "المجروحين"، ١ : ٨١-٨٢.

ومما انتقد عليه:

- ١- تردده في بعض الرواة حيث ذكرهم في كتابيه (الثقات) و(المجروحين) كحال (هارون بن سعد العجلي) ^(١).
- ٢- ذكره لبعض الرواة ممن وثقوا كما هو الحال في (حريز بن عثمان) ^(٢).
- ٣- تشدده في جرح بعض الرواة ممن اشتهر بالفضل والعلم كما هو الحال في (أبي حنيفة) ^(٣).
- ٤- اعتراضه لبعض النقاد في تضعيف الرواة كما في حال (أبان بن يزيد الرقاشي) ^(٤).

(١) سيأتي ص ٢٦

(٢) سيأتي ص ٢٩.

(٣) سيأتي ص ٢٣.

(٤) ابن حبان، "المجروحين"، ١ : ٩٨.

المبحث الثاني: الوصف بالبدعة وأثره على الراوي والمروي

وفيه مطلبان :

المطلب الأول: تعريف البدعة

البدعة لغة:

بدع: بدع الشيء يبدعه بدعاً وابتدعه: أنشأه وبدأه. وبدع الركيّة: استنبطها وأحدثها. وركي بديع: حديثه الحضر. والبديع والبدع: الشيء الذي يكون أولاً. وفي التنزيل: قَالَ تَعَالَى: ﴿قُلْ مَا كُنْتُ بِدَعَا مِّنَ الرُّسُلِ وَمَا أَدْرِي مَا يُفْعَلُ بِي وَلَا يَكْفُرُ إِنِّ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ وَمَا أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ مُّبِينٌ﴾ [سورة الأحقاف آية ٩] (١).

اصطلاحاً:

قد عرفت بتعريفات كثيرة ومدارها على ما أحدث في الدين بعد النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة من عقيدة وعمل ، ومن أحسن ما عرفت به تعريف الامام الشاطبي حيث قال :طريقة في الدين مخترعة، تُضاهي الشرعيّة يقصد بالسلوك عَلَيْهَا الْمُبَالِغَةُ فِي التَّعْبُدِ لِلَّهِ سُبْحَانَهُ (٢).

(١) ابن منظور محمد بن مكرم بن علي، "لسان العرب" (ط٣، بيروت: دار

صادر ١٤١٤هـ) ٨: ٦.

(٢) إبراهيم بن موسى الشهير بالشاطبي، "الاعتصام". تحقيق: سليم بن عيد

الهلالبي، (ط١، السعودية: دار ابن عفان، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م) ١: ٥٠.

وتنقسم البدعة إلى:

أ- مكفرة ب- غير مكفرة

(فضابط البدعة المكفرة: من أنكر أمراً مجمعا عليه متواتراً من الشرع معلوماً من الدين بالضرورة ، والقسم الثاني البدع التي ليست بمكفرة: وهي ما لم يلزم منه تكذيب بالكتاب ولا بشيء مما أرسل الله به رسله)^(١).

المطلب الثاني: أثر الوصف بالبدعة على الراوي والمروي

الوصف بالبدعة من أسباب الطعن في الراوي ، وله أثر على الراوي والمروي ، كما أن نوع البدعة من مكفرة وغير مكفرة له أثر في الراوي والمروي من حيث القبول والرد.

قال النووي رحمه الله : من كفر ببدعة لم يحتج به بالاتفاق ومن لم يكفر قيل: لا يحتج به مطلقاً، وقيل يحتج به إن لم يكن ممن يستحل الكذب في نصرته مذهبه أو لأهل مذهبه، وحكي عن الشافعي ، وقيل يحتج به إن لم يكن داعية إلى بدعته، ولا يحتج به إن كان داعية، وهذا

(١) حافظ بن أحمد بن علي الحكمي ، "معارض القبول بشرح سلم الوصول إلى علم الأصول". تحقيق : عمر بن محمود أبو عمر (ط ١، الدمام: دار ابن القيم، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م)، ٣: ١٢٢٨ .

هو الأظهر الأعدل، وقول كثير أو الأكثر وضعف الأول باحتجاج صاحبي الصحيحين وغيرهما بكثير من المبتدعة غير الدعاة^(١).

من خلال كلام الإمام النووي نلاحظ هذا التقسيم حيث جعل البدعة إما أن تكون بمكفر أو لا، ثم قسم من لم يكفر ببدعته إلى أقسام ويمكن إجمال تقسيمه في الآتي:

أ. من كفر ببدعته وقد حكى الاتفاق على عدم قبول روايته، قال الحافظ ابن حجر: **تَمَّ البدعة: إِمَّا بِمَكْفَرٍ، أَوْ بِمَفْسُقٍ. فَالْأول: لَا يقبل صاحبها الجمهور**^(٢).

ب. من لم يكفر ببدعته وفيه ثلاثة أقوال:

١. لا يحتج به مطلقاً، وذلك: لما في الرواية عنه ترويحاً لأمره، وتنويهاً بذكره.

قال ابن الصلاح: **"بعيدٌ مبادئ للشائع عن أئمة الحديث؛ فإن كُتِبَتْ طافحة بالرواية عن المبتدعة غير الدعاة ..."**^(٣)

(١) يحيى بن شرف النووي، "التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث". تقديم وتحقيق وتعليق: محمد عثمان الخشت، (ط ١، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م)، ص ٥٠.

(٢) أحمد بن علي بن حجر، "نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر". (بيروت: دار إحياء التراث العربي)، ص ٣.

(٣) عثمان بن عبد الرحمن ابن الصلاح، "مقدمة ابن الصلاح". (بيروت: دار الفكر المعاصر، سوريا، دار الفكر، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م)، ص ١١٥.

٢. يحتج به إن لم يكن ممن يستحل الكذب في نصرته مذهبه أو لأهل مذهبه.

٣. يحتج به إن لم يكن داعية إلى بدعته، ولا يحتج به إن كان داعية، قال ابن حبان: وليس بين أهل الحديث من أئمتنا خلاف أن الصدوق المتقن إذا كان فيه بدعة ولم يكن يدعو إليها أن الاحتجاج بأخباره جائز فإذا دعا إلى بدعته سقط الاحتجاج بأخباره^(١)، وقال ابن الصلاح: وهذا مذهب الكثير أو الأكثر من العلماء^(٢)، وقال النووي: وهذا هو الأظهر الأعدل^(٣)، وقال ابن حجر: والثاني: يقبل من لم يكن داعية إلى بدعته في الأصح^(٤).

-
- (١) محمد بن حبان بن أحمد بن حبان، "الثقات". تحت مراقبة: الدكتور محمد عبد المعيد خان مدير دائرة المعارف العثمانية، (ط١، حيدر اباد الدكن الهند: دائرة المعارف العثمانية ١٣٩٣ هـ = ١٩٧٣)، ٦: ١٤٠.
- (٢) ابن الصلاح، "مقدمة ابن الصلاح"، ص ١١٤.
- (٣) النووي، "التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث"، ص ٥٠.
- (٤) ابن حجر، "نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر"، ص ٣.

المبحث الثالث: وصف ابن حبان الراوي ب (الدعوة إلى البدعة) في كتابه المجروحين (دراسة تحليلية)

قسّم (ابن حبان) - كما ذكرت آنفا - أنواع جرح الرواة إلى عشرين قسمًا ، وقد أشار في النوع التاسع عشر إلى المبتدع ، قال: النوع التاسع عشر: ومنهم المبتدع إذا كان داعية يدعو الناس إلى بدعته حتى صار إمامًا يُقتدى به في بدعته ويرجع إليه في ضلالته^(١).

وقد نقل (ابن حبان) الاتفاق على عدم الاحتجاج بالراوي إذا كان داعية إلى بدعته ، قال: وليس بين أهل الحديث من أئمتنا خلاف أن الصدوق المتقن إذا كان فيه بدعة ولم يكن يدعو إليها أن الاحتجاج بأخباره جائز فإذا دعا إلى بدعته سقط الاحتجاج بأخباره^(٢).

بلغ عدد الرواة الذين وصفهم ابن حبان في كتابه (المجروحين) ب(داعية) أو (داعيا) إلى مذهبه ستة عشر راويًا تصنيفهم بحسب البدعة التي اتصفوا بها كالتالي :

أ . القدر^(٣) وعددهم ستة رواة.

(١) ابن حبان، "المجروحين"، ١: ٨١-٨٢

(٢) ابن حبان، "الثقات"، ٦: ١٤٠.

(٣) القدريّة: هم الذين يزعمون أن كل عبدٍ خالِقٌ لفعله، ولا يرون الكفر والمعاصي بتقدير الله تعالى. (علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني، "التعريفات". ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر،

ب - الإرجاء^(١) وعددهم خمسة رواة.

ج - الرفض^(٢) وعددهم ثلاثة رواة.

(ط١، بيروت: دار الكتب العلمية ، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م) ص ١٧٤.

(١) الإرجاء على معنيين:

أحدهما: بمعنى التأخير كما في قوله تعالى: {قَالُوا أَرْجَاهُ وَأَخَاهُ} (سورة الأعراف ١١١)، أي أمهله وأخره.

والثاني: إعطاء الرجاء.

أما إطلاق اسم المرجئة على الجماعة بالمعنى الأول فصحيح، لأنهم كانوا يؤخرون العمل عن النية والعقد.

وأما بالمعنى الثاني فظاهر، فإنهم كانوا يقولون: لا تضر مع الإيمان معصية، كما لا تنفع مع الكفر طاعة.

وقيل الإرجاء تأخير حكم صاحب الكبيرة إلى يوم القيامة، فلا يقضى عليه بحكم ما في الدنيا؛ من كون من أهل الجنة، أو من أهل النار. فعلى هذا: المرجئة، والوعيدية فرقتان متقابلتان.

وقيل الإرجاء: تأخير علي رضي الله عنه عن الدرجة الأولى إلى الرابعة. فعلى هذا

المرجئة والشيعية فرقتان متقابلتان (محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، الملل والنحل". تحقيق: أحمد فهمي محمد، (ط٢، بيروت: دار الكتب

العلمية، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٢ م) ١: ١٣٩

(٢) الراضية وإنما سماوا رافضة لرفضهم إمامة أبي بكر وعمر وهم مجمعون على أن

النبي صلى الله عليه وسلم نص على استخلاف علي بن أبي طالب باسمه وأظهر ذلك وأعلنه وأن أكثر الصحابة ضلوا بتركهم الاقتداء به بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم وأن الإمامة لا تكون إلا بنص وتوقيف (أبو

د . الاعتزال^(١) راوٍ واحد

هـ . النصب^(٢) راوٍ واحد

الرواة الموصوفون بالدعوة إلى القدر عند (ابن حبان):

وقد بلغ عددهم ستة وهم:

١- عباد بن صهيب البصري(ت ٢١٢هـ):

الحسن علي بن إسماعيل الأشعري، "مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين" .
عنى بتصحيحه: هلموت ريتز (ط٣ ، ، مدينة فيسبادن (ألمانيا) : دار فرانز

شتاينز ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م) ، ص ١٦

(١) حدث في أيام الحسن البصريّ خلاف واصل بن عطاء الغزال في القدر وفي المنزلة بين المنزلتين وانضم اليه عمرو بن عبيد بن باب في بدعته فطردهما الحسن عن مجلسه فاعتزلا عند سارية من سواري مسجد البصرة فقبل هما ولاتباعهما معتزلة لاعتزالهم قول الامة في دعواها ان الفاسق من امة الإسلام لا مؤمن ولا كافر (عبد القاهر بن طاهر البغدادي ، "الفرق بين الفرق". (ط٢ ، بيروت: دار الآفاق الجديدة ، ١٩٧٧) ص ١٥ .

(٢) النصب بغض علي رضي الله عنه وتقديم غيره عليه (أحمد بن علي بن حجر ، "فتح الباري شرح صحيح البخاري". رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي ، قام بإخراجه وصححه وأشرف على طبعه: محب الدين الخطيب، عليه تعليقات العلامة: عبد العزيز بن عبد الله بن باز (بيروت: دار المعرفة ، ١٣٧٩هـ) ، ١ : ٤٥٩

قال ابن حبان: كَانَ قَدْرِيَا دَاعِيَا إِلَى الْقَدْرِ وَمَعَ ذَلِكَ يَرُوِي الْمُنَاكِرَ عَنِ الْمَشَاهِيرِ الَّتِي إِذَا سَمِعَهَا الْمُبْتَدِئُ فِي هَذِهِ الصَّنَاعَةِ شَهِدَ لَهَا بِالْوَضْعِ ^(١).

أقوال علماء الجرح والتعديل:

قال أبو زرعة: قَدْرِي، دَاعِيَةٌ ^(٢).

قال عبد الله بن أحمد بن حنبل: سألته (يعني الإمام أحمد) عن عباد بن صهيب فقال قد رأيته بالبصرة غير مرة وكانت القدرية تنتحله وما كان بصاحب كذب وكان عنده من الحديث أمر عظيم وكان قد سمع من الأعمش ^(٣).

قال البخاري: تركوه ^(٤).

(١) ابن حبان، "المجروحين"، ٢: ١٦٤.

(٢) عبيد الله بن عبد الكريم أبو زرعة، "الضعفاء" لأبي زرعة الرازي في أجوبته على أسئلة البرذعي (الرسالة العلمية: لسعدي بن مهدي الهاشمي، أبو زرعة الرازي وجهوده في السنة النبوية) (ط، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية: ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م)، ٢: ٣٨٦.

(٣) أحمد بن محمد بن محمد بن حنبل، "العلل ومعرفة الرجال". المحقق: وصي الله بن محمد

عباس، (ط٢، الرياض: دار الخاني ١٤٢٢هـ. ٢٠٠١م)، ٣: ١٠١.

(٤) محمد بن إسماعيل البخاري، "التاريخ الكبير". طبع تحت مراقبة: محمد عبد

المعبد خان، (حيدر اباد - الدكن: دائرة المعارف العثمانية)، ٦: ٤٣.

وقال أبو داود: كان قدريا صدوقاً^(١).

وقال النسائي: متروك^(٢).

وقال الجوزجاني: كان غالباً في بدعته مخاصم بأباطيله^(٣)

وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث منكر الحديث ترك حديثه^(٤).

قال ابن عدي: ولعباد تصانيف كثيرة وحديث كثير عن المعروفين

وعن الضعفاء ويتبين على حديثه الضعف ومع ضعفه يكتب حديثه^(٥).

وقال الذهبي: أحد المتروكين^(٦).

(١) سليمان بن الأشعث أبو داود، "سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود

السجستاني". المحقق: محمد علي قاسم العمري، (ط ١، المدينة المنورة:

عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م)، ص ٣٣٥.

(٢) أحمد بن شعيب النسائي، "الضعفاء والمتروكون". المحقق: محمود إبراهيم زايد،

(ط ١، حلب: دار الوعي ١٣٩٦هـ) (ص ٧٤).

(٣) إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني، "أحوال الرجال". المحقق: عبد العليم عبد

العظيم البستوي (باكستان: حديث أكاديمي)، ص ١٨٨

(٤) عبد الرحمن بن محمد ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل". (ط ١، بيروت: دار

إحياء التراث العربي، ١٢٧١ هـ ١٩٥٢ م)، ٦: ٨٢.

(٥) عبدالله بن عدي الجرجاني، "الكامل في ضعفاء الرجال". تحقيق: عادل أحمد

عبد الموجود-علي محمد معوض، شارك في تحقيقه: عبد الفتاح أبو سنة،

ط ١، بيروت: :: الكتب العلمية، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م) ٥: ٥٥٧.

(٦) محمد بن أحمد الذهبي، "ميزان الاعتدال في نقد الرجال". تحقيق: علي محمد البجاوي،

(ط ١، بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر، ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٣ م)، ٢: ٣٦٧.

الخلاصة:

١ - لم يرو له ابن حبان في صحيحه شيئاً فالترجم رحمه الله بشرطه في الراوي.

٢ - وقد وصفه أحمد بن حنبل بالقدر^(١) وكذا البخاري^(٢).

٣ - حكم عامة علماء الجرح والتعديل : أنه متروك (البخاري والنسائي وأبو حاتم والنسائي والذهبي وابن حجر) كما تقدم.

٤ - وقد سبق أبو زرعة الرازي والجوزجاني (ابن حبان) في وصفه بالدعوة إلى القدر.

قال الدارقطني: وَإِنْ كَانَ عِبَادَ ضَعِيفًا، وَلَا أَعْلَمُهُ حَدَثَ عَنْهُ ثِقَّةً بِحَدِيثِ مَوْضُوعٍ^(٣).

٢- عباد بن منصور الباجي أبو منصور السلمي(ت

:١٥٢هـ):

(١) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦ : ٨١.

(٢) محمد بن إسماعيل البخاري، "الضعفاء الصغير". تحقيق: أبو عبد الله أحمد بن إبراهيم بن أبي العينين، (ط١، السعودية : مكتبة ابن عباس ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م)، ٦ : ٤٣.

(٣) علي بن عمر الدارقطني، "تعليقات الدارقطني على المجروحين لابن حبان". تحقيق: خليل بن محمد العربي، (ط١، القاهرة : الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، دار الكتاب الإسلامي ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م) (ص١٩٨).

قال ابن حبان: وَكَانَ قَدْرِيَا دَاعِيَا إِلَى الْقَدْرِ. ووصفه كذلك بالتدليس^(١).

أقوال علماء الجرح والتعديل:

قال النسائي: ضَعِيفٌ وَقَدْ كَانَ أَيْضًا قَدْ تَغَيَّرَ^(٢)

وقال ابن أبي حاتم: سألت أبي عن عباد بن منصور قال: كان ضعيف الحديث يكتب حديثه^(٣)

وقال ابن أبي حاتم: سئل أبو زرعة عن عباد بن منصور فقال بصري لين^(٤).

وقال ابن عدي: وهو في جملة من يكتب حديثه^(٥).

قال ابن حجر: صدوق رمي بالقدر وكان يدلس وتغير بأخرة^(٦)، وذكره في المرتبة الرابعة^(٧) من مراتب الموصوفين بالتدليس^(١)، وقال

(١) ابن حبان، "المجروحين"، ٢: ١٦٦.

(٢) النسائي، "الضعفاء والمتروكون"، ص ٧٤.

(٣) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦: ٨٦.

(٤) المصدر السابق، ٦: ٨٦.

(٥) ابن عدي، "الكامل في ضعفاء الرجال"، ٥: ٥٤٩.

(٦) أحمد بن علي بن محمد بن حجر، "تقريب التهذيب". المحقق: محمد عوامة،

ط١، سوريا: دار الرشيد، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م)، ص ٢٩١.

(٧) من اتفق على أنه لا يحتج بشيء من حديثهم الا بما صرحوا فيه بالسماع لكثرة تدليسهم على الضعفاء والمجاهيل كبقية بن الوليد (أحمد بن علي بن

: (تكلّموا فيه من عدة جهات، إحداهما أنه رمي بالقدر لكنه لم يكن داعية، ثانيها أنه كان يدلّس، ثالثها أنه كان لا يحفظ)^(٢) وأخرج له البخاري تعليقا^(٣) وأصحاب السنن الأربعة.

الخلاصة:

١. التزم ابن حبان شرطه في الراوي فلم يرو له في صحيحه.
٢. لم يرد وصف كونه داعية إلا عند ابن حبان، بل صرح ابن حجر بأنه لم يكن داعية.
٣. وصفه عامة العلماء بالضعف، كما وصف بالتدليس، لكن رواية البخاري له تعليقا مشعرة بأنه ممن يكتب حديثه وكذا رواية أصحاب السنن.

٣- غيلان بن أبي غيلان أبو مروان مولى عثمان بن عفان:

حجر، "تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس". : تحقيق: د. عاصم بن عبدالله القريوتي (ط ١، عمان: مكتبة المنار، ١٤٠٣ - ١٩٨٣) (ص ١٤)

- (١) ابن حجر، "تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس"، ص ٥٠
- (٢) ابن حجر، "فتح الباري"، ١٠: ١٧٣
- (٣) محمد بن إسماعيل البخاري، "صحيح البخاري". المحقق: محمد زهير بن ناصر الناصر، (ط ١، بيروت: دار طوق النجاة (مصورة عن السلطانية بإضافة ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي) ١٤٢٢هـ)، كتاب الطب، باب: ذات الجنب ١٢٨: ٧ ح (٥٧١٩)

قال ابن حبان: كَانَ دَاعِيَةً إِلَى الْقَدْرِ قَتْلَ وَصَلْبَ بِالشَّامِ^(١).

أقوال علماء الجرح والتعديل:

قال البخاري: وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ بَشَارٍ نَا مُعَاذَ عَنِ ابْنِ عَوْنٍ قَالَ

مررت بغيلان فإذا مصلوب على باب الشام^(٢).

قال ابن أبي حاتم: قتل في القدر^(٣).

وقال ابن عدي: وغيلان هذا هو الذي يعرف بغيلان القدري

ويروي عن النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذِمَّة، وَلَا أَعْلَمُ لَهُ مِنَ الْمَسْنَدِ شَيْئًا^(٤).

قال الذهبي: المقتول في القدر، ضال مسكين^(٥).

قال ابن حجر: وقال الساجي: كان قدريا داعية دعا عليه عمر

بن عبد العزيز فقتل وصلب وكان غير ثقة ولا مأمون كان مالك ينهي

عن مجالسته قلت وكان الأوزاعي هو الذي ناظره وأفتى بقتله^(٦).

(١) ابن حبان ، "المجروحين" ، ٢ : ٢٠٠ .

(٢) البخاري ، "التاريخ الكبير" ، ٢ : ١٠٢ .

(٣) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل" ، ٧ : ٥٤ .

(٤) ابن عدي، "الكامل في ضعفاء الرجال" ، ٧ : ١١٦ .

(٥) الذهبي، "ميزان الاعتدال" ، ٣ : ٣٣٨ .

(٦) أحمد بن علي بن محمد بن حجر ، "لسان الميزان" . المحقق: دائرة المعارف

النظامية - الهند(ط٢) ، بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ١٣٩٠هـ

/١٩٧١م) ، ٤ : ٤٢٤

الخلاصة:

١ - لم يرو له ابن حبان في صحيحه شيئاً فالترجم رحمه الله بشرطه في الراوي.

٢ - قتله وصلبه في القدر دليل على أنه كان داعية إلى بدعته. وقد نقل ابن حجر كما مر عن الساجي أنه كان داعية.

٤- الفضل بن عيسى أبو عيسى الرقاشي:

قال ابن حبان: وَكَانَ قَدْرِيَا دَاعِيَةً إِلَى الْقَدْرِ وَكَانَ يَقْصُ بِالْبَصْرَةِ مِمَّنْ يَرُوي الْمَنَاكِيْرَ عَنِ الْمَشَاهِيْرِ^(١).

أقوال علماء الجرح والتعديل:

قال البخاري: وقال ابن عينة: كَانَ يَرى الْقَدْرَ وَكَانَ أَهْلًا أَنْ لَا يَرُوي عَنْهُ، وَقَالَ مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيْلَ: سَمِعْتُ سَلَامَ بْنَ أَبِي مُطِيْعٍ قَالَ: قَالَ أَيُّوبُ: لَوْ أَنَّ فَضْلًا الرَّقَاشِيَّ وَوَلَدَ أَخْرَسَ كَانَ خَيْرًا لَهُ^(٢).

قَالَ (الترمذي): وَالْفَضْلُ بْنُ عِيْسَى الرَّقَاشِيَّ يَتَهَمُ بِالْقَدْرِ^(٣).
قال النسائي: ضَعِيْفٌ^(٤).

(١) ابن حبان ، "المجروحين"، ٢ : ٢١١.

(٢) البخاري ، "التاريخ الكبير"، ٧ : ١١٨.

(٣) محمد بن عيسى الترمذي، أبو عيسى، "علل الترمذي الكبير". تحقيق: صبحي السامرائي ، أبو المعاطي النوري ، محمود خليل الصعيدي (ط ١)، بيروت : عالم الكتب ، مكتبة النهضة العربية ١٤٠٩ هـ) ص ٣٨٩.

(٤) النسائي ، "الضعفاء والمتروكون" ، ص ٨٧.

قال ابن أبي حاتم : سألت ابي عن الفضل بن عيسى الرقاشي قال في حديثه بعض الوهن وهو منكر الحديث ليس بقوي^(١).
قال ابن حجر: منكر الحديث ورمي بالقدر^(٢).

الخلاصة:

١. لم يرو له ابن حبان في صحيحه شيئاً فالتزم رحمه الله بشرطه في الراوي.

٢. وصف بالضعف ورمي بالقدر.

فالفضل بن عيسى ضعيف منكر الحديث ورمي بالقدر ، وانفرد ابن حبان بوصفه (داعية إلى بدعته).

٥- معبد الجُهَيِّ البصري:

اختلف في اسم أبيه وجده فقال بعضهم :معبد بن عبدالله بن عويمر، وقال البعض :معبد بن خالد الجهني^(٣) ويقال :ابن عبدالله بن عكيم قال الحافظ المزي : والصحيح أنه لا ينسب^(٤)

قال ابن حبان :كَانَ يُجَالِسُ الْحَسَنَ وَهُوَ أَوْلَ مَنْ تَكَلَّمَ بِالْبَصْرَةِ فِي الْقَدْرِ فَسَلِكَ أَهْلَ الْبَصْرَةِ بَعْدَهُ مَسْلَكَهُ فِيهَا لَمَّا رَأَوْا عَمْرُو

(١) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل" ، ٧ : ٦٤ - ٦٥ .

(٢) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ص ٤٤٦ .

(٣) البخاري، "التاريخ الكبير" ، ٧ : ٣٩٩ .

(٤) يوسف بن عبد الرحمن المزي ، "تهذيب الكمال" تحقيق: د. بشار عواد معروف ، (١)، بيروت: مؤسسة الرسالة ١٤٠٠ - ١٩٨٠، ٢٨ : ٢٤٤ .

بن عبيد يتنحله والمبتدع إذا حدث لعبرة ثم دَعَا النَّاسَ إِلَيْهَا لَا يَجُوز
الإحتجاج بِهِ بِحَالٍ^(١)،

أقوال علماء الجرح والتعديل:

قال البخاري: وهو أول من تكلم في القدر في البصرة^(٢)

قال ابن أبي حاتم سمعت أبي يقول: كان صدوقاً في الحديث
وكان رأساً في القدر، قدم المدينة فأفسد بها ناساً^(٣).

قال الذهبي: صدوق في نفسه، ولكنه سن سنة سيئة، فكان أول
من تكلم في القدر، ونهى الحسن الناس عن مجالسته، وقال: هو ضال
مضل^(٤).

قال ابن حجر: صدوق مبتدع وهو أول من أظهر القدر
بالبصرة^(٥).

الخلاصة: (معبد الجهني) وإن كان صدوقاً في نفسه إلا أن أقوال
أهل العلم اتفقت على القول بأنه كان داعية إلى بدعته، وقد أخرج له
ابن ماجه في سننه^(٦).

(١) ابن حبان، "المجروحين"، ٣: ٣٦.

(٢) البخاري، "التاريخ الكبير"، ٧: ٣٩٩.

(٣) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٨: ٢٨٠.

(٤) الذهبي، "ميزان الاعتدال" ٤: ١٤١.

(٥) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ص ٥٣٩.

(٦) محمد بن يزيد، "سنن ابن ماجه"، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، (القاهرة: دار

احياء الكتب العربية)، ٢: ١٢٣٢.

٦- يحيى بن بسطام بن حريث البصري:

قال ابن حبان: كَانَ قَدْرِيَا دَاعِيَةً إِلَى الْقَدْرِ لَا تَحُلُّ الرِّوَايَةَ عَنْهُ لِهَذِهِ الْعِلَّةِ وَمَا فِي رِوَايَتِهِ مِنَ الْمَنَاقِيرِ الَّتِي تُخَالِفُ رِوَايَةَ الْمَشَاهِيرِ ^(١).

أقوال علماء الجرح والتعديل:

قال البخاري: يذكر بالقدر ^(٢).

وقال أبو داود: تركوا حديثه . قال له معتمر بن سليمان: أنت

قدري؟ قال : نعم ^(٣).

قال ابن أبي حاتم: صدوق ما بحديثه من بأس أدخله البخاري

في كتاب الضعفاء فسمعت أبي يقول: يحول من هناك ^(٤).

قال الذهبي : شيخ بصري ^(٥).

الخلاصة:

١ . التزم (ابن حبان) شرطه في الراوي فلم يخرج له في صحيحه.

٢ . وصفه البخاري بالقدر لكن بصيغة التمريض (يذكر بالقدر).

وقد نقل أبو داود عن معتمر بن سليمان، إقراره ببدعة القدر.

(١) ابن حبان ، "المجروحين" ، ٣ : ١١٩ .

(٢) البخاري ، "التاريخ الكبير" ، ٧ : ٢٦٤ .

(٣) أبو داود، "سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني" . ص ٣٣٥ .

(٤) الذهبي، "ميزان الاعتدال" ، ٤ : ٣٦٦ .

(٥) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل" ، ٩ : ١٣٢ .

٣- نلاحظ اختلاف العلماء فيه، لكن الذي يظهر - والله أعلم - أنه ممن يكتب حديثه.

الرواة الموصوفون بالدعوة إلى الإرجاء عند (ابن حبان):

بدعة الإرجاء من البدع الخفيفة كما يقول الذهبي^(١)، وقد بلغ عدد الرواة الموصوفون بذلك خمسة وهم:

١- سلم بن سالم البلخي أبو محمد:

قال ابن حبان عنه : منكر الحديث يقرب الأخبار قلبا وكان مرجئا شديد الإرجاء داعية إليها^(٢).

أقوال علماء الجرح والتعديل:

قال أحمد بن حنبل: ليس بذلك في الحديث، كأنه ضعفه^(٣).

قال يحيى بن معين: ليس بشيء^(٤)

قال ابن أبي حاتم: سمعت أبي يقول: سلم بن سالم ضعيف الحديث وترك حديثه، ولم يقرأه علينا^(٥).

(١) محمد بن أحمد الذهبي، "الموقظة في علم مصطلح الحديث". اعتنى به: عبد الفتاح أبو

عُدّة، (٢ ط)، حلب: مكتبة المطبوعات الإسلامية، ١٤١٢ هـ، (ص: ٨٥).

(٢) ابن حبان، "المجروحين"، ١ : ٣٤٤.

(٣) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤ : ٢٦٧.

(٤) المصدر السابق، ٤ : ٢٦٧.

(٥) المصدر السابق، ٤ : ٢٦٦-٢٦٧.

قال ابن أبي حاتم: قال سمعت أبا زرعة يقول: ما أعلم أبا حدثت عن سلم بن سالم إلا أظنه مرة.

قلت كيف كان في الحديث؟ قال: لا يكتب حديثه، كان مرجئاً وكان لا - وأومى بيده إلى فيه - يعني لا يصدق^(١).
وقال النسائي: ضعيف^(٢).

وقال ابن عدي: ولسلم بن سالم أحاديث إفرادات وغرائب وأنكر ما رأيت له ما ذكرته من هذه الأحاديث وبعضها لعل البلاء فيه من غيره وأرجو أن يحتمل حديثه^(٣).
قال الذهبي: كان مرجئاً^(٤).

قال ابن حجر: وقال أحمد بن سيار كان رأساً في الأرجاء داعية ويروى أحاديث ليست لها خطم ولا أزمة^(٥).
الخلاصة:

(١) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤: ٢٦٧.

(٢) النسائي، "الضعفاء والمتروكون"، ص ٤٦.

(٣) ابن عدي، "الكامل في ضعفاء الرجال"، ٤: ٣٤٨.

(٤) الذهبي، "ميزان الاعتدال في نقد الرجال"، ٢: ١٨٥.

(٥) أحمد بن علي بن محمد بن حجر، "لسان الميزان". المحقق: دائرة المعارف

النظامية - الهند (ط٢)، بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ١٣٩٠ هـ

/١٩٧١م)، ٤: ٤٢٤

١- لم يرو له ابن حبان في صحيحه شيئاً فالتزم رحمه الله بشرطه في الراوي.

٢- ووصف بالضعف والإرجاء لكن لم يرد وصفه بكونه داعية إلا ابن حبان وأحمد بن سيار كما نقل ذلك ابن حجر .

فسلم بن سالم ضعيف ووصف بالإرجاء وقد وافق (أحمد بن سيار) ابن حبان في الوصف بالدعوة إلى الإرجاء.

٢- صالح بن محمد الترمذي:

قال ابن حبان: كَانَ رَجُلٌ سَوْءٌ مَرَجْنَا جَهْمِيًّا^(١) دَاعِيَةً إِلَى الْبَدْعِ يَبِيعُ الْخَمْرَ وَيَبِيعُ شَرِبَهُ^(٢)

أقوال علماء الجرح والتعديل:

قال الذهبي: متهم ساقط^(٣).

الخلاصة:

١ - لم يرو له ابن حبان في صحيحه شيئاً فالتزم رحمه الله بشرطه

في الراوي.

(١) الجهمية: أصحاب جهم بن صفوان وهو من الجبرية الخالصة، (الشهرستاني ، "الملل والنحل" ١ : ٨٦).

(٢) ابن حبان ، "المجروحين" ، ١ : ٣٧٠ .

(٣) الذهبي ، "ميزان الاعتدال" ، ٢ : ٣٠٠ .

٢ - لم أقف على تعديل أو جرح للراوي إلا ما كان من جرح ابن حبان له، وقد اعتمد (الذهبي) على جرح ابن حبان له ، وقد ذكره ابن أبي حاتم ولم يذكر فيه جرح ولا تعديل^(١).

٣- محمد بن الحسن الشيباني أبو عبد الله:

قال ابن حبان: كَانَ مَرَجًا دَاعِيًا إِلَيْهِ ، وقال أيضا: وكان عاقلا ليس في الحديث بشيء كان يروي عن الثقات ويهم فيها فلما فحش ذلك منه استحق تركه من أجل كثرة خطئه^(٢)

أقوال علماء الجرح والتعديل:

قال احمد بن حنبل: لا اروي عنه شيئا^(٣)

قال ابن عدي: وليس هُوَ من أهل الحديث^(٤).

قال الذهبي: أحد الفقهاء. لينه النسائي، وغيره من قبل حفظه. وكان من بحور العلم والفقه قويا في مالِك^(٥).

الخلاصة :

١ - التزم ابن حبان شرطه في الراوي فلم يرو له في صحيحه

(١) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل" ، ٤ : ٤١٢ .

(٢) ابن حبان ، "المجروحين" ، ٢ : ٢٧٦ .

(٣) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل" ، ٧ : ٢٢٧ .

(٤) ابن عدي، "الكامل في ضعفاء الرجال" ، ٧ : ٣٧٨ .

(٥) الذهبي ، "ميزان الاعتدال" ، ٣ : ٥١٣ .

٢ - محمد بن الحسن الشيباني، إمام في الفقه، ثقة في مالک لین

في غيره.

٤- النعمان بن ثابت أبو حنيفة:

قال ابن حبان: لا يجوز الإحتجاج به لأنّه كان داعياً إلى

الإرجاء^(١).

أقوال علماء الجرح والتعديل:

ذكره البخاري في الضعفاء الصغير^(٢).

قال الذهبي: ضعف من جهة حفظه^(٣).

قال ابن حجر: فقيه مشهور^(٤).

الخلاصة:

١ - التزم ابن حبان شرطه في الراوي فلم يرو له في صحيحه.

٢ - الإمام أبو حنيفة إمامٌ عَلمٌ في الفقه والاستنباط وصاحب

مدرسة فقهية ومذهب متبوع، وأقواله قل يخلو منها كتاب من كتب

الفقه ، ولا يعيبه ضعفه في الحديث ولا ينقص من قدره وإمامته.

(١) ابن حبان ، "المجروحين" ، ٣ : ٦٣ .

(٢) البخاري ، "الجامع الصغير" ، ١ : ١٣٢ .

(٣) ضعفه النسائي من جهة حفظه ، وابن عدي ، وآخرون ، الذهبي ، "ميزان

الاعتدال" ، ٤ : ٢٦٥

(٤) ابن حجر ، "تقريب التهذيب" ، (ص ٥٦٣) .

٥ - هياج بن بسطام الهروي :

قال ابن حبان: كَانَ مرجئًا دَاعِيَةً إِلَى الإِجْرَاءِ وَكَانَ مِمَّنْ يَرُوي عن المعضلات عن الثقات ويخالف الأثبات فيما يرويه عن الثقات فهو ساقط الاحتجاج به وعند الاعتبار فإن اعتبر به معتبر أرجو أن لا يجرح في ذلك (١)

أقوال علماء الجرح والتعديل:

قال يحيى بن معين: ضعيف الحديث ليس بشيء (٢).

وقال أبو داود: تركوا حديثه (٣).

وقال النسائي: ضعيف (٤).

وقال ابن أبي حاتم: يكتب حديثه ولا يحتج به (٥).

قال ابن عدي: وهياج بن بسطام هذا له أحاديث وفيما أمليت مما لا يُتَابَعُ عَلَيْهِ (٦).

وقال ابن حجر: ضعيف (٧).

(١) ابن حبان ، "المجروحين" ، ٣ : ٩٦ .

(٢) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل" ، ٩ : ١١٢ .

(٣) المزني، "تهذيب الكمال" ، ٣٠ : ٣٥٩ .

(٤) النسائي ، "الضعفاء والمتروكون" ، ١ : ١٠٤ .

(٥) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل" ، ٩ : ١١٢ .

(٦) ابن عدي ، "الكامل في ضعفاء الرجال" ، ٨ : ٤٤٨ .

(٧) ابن حجر، "تقريب التهذيب" ، (ص ٥٧٦).

الخلاصة :

- ١ . التزم ابن حبان شرطه فلم يخرج له في صحيحه.
- ٢ . وهو ضعيف لكن لم يصفه بالدعوة إلى الإرجاء إلا ابن حبان .

الرواة الموصوفون بالرفض :

الرفض من البدع الغليظة كما ذكر الذهبي^(١)، فإذا اجتمع مع ذلك الدعوة إلى بدعته كان ذلك أدعى أن ترد روايته، وقد بلغ عدد الرواة الموصوفون بذلك ثلاثة وهم:

١- عباد بن يعقوب الرواحني أبو سعيد الكوفي:

قال ابن حبان : وَكَانَ رَافِضِيًّا دَاعِيَةً إِلَى الرَّفْضِ^(٢)،

أقوال علماء الجرح والتعديل:

قال ابن أبي حاتم : كوفي شيخ^(٣)

قال ابن عدي : وعباد بن يعقوب معروف في أهل الكوفة وفيه غلو فيما فيه من التشيع وروى أحاديث أنكرت عليه في فضائل أهل

(١) الذهبي ، "الموقظة في علم مصطلح الحديث" ، (ص : ٨٥).

(٢) ابن حبان ، "المجروحين" ، ٢ : ١٧٢ .

(٣) ابن أبي حاتم ، "الجرح والتعديل" ، ٦ : ٨٨ .

البيت وفي مثالب غيرهم متهم ساقط^(١). قَالَ الدارقطني

: قَوْلُ أَبِي حَاتِمٍ: عَبَادُ بْنُ يَعْقُوبَ ضَعِيفٌ، حَطًّا مِنْهُ^(٢).

وَقَالَ الْحَاكِمُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ: كَانَ أَبُو بَكْرٍ بْنُ خَزِيمَةَ يَقُولُ: حَدَّثَنَا
الثقة في روايته، المتهم في دينه عباد بن يعقوب^(٣).

قال ابن حجر: صدوق رافضي حديثه في البخاري مقرون بالغ
ابن حبان فقال يستحق الترك^(٤) وقد روى له البخاري مقروناً مع
غيره^(٥)، كما أخرج له الترمذي وابن ماجه.
الخلاصة:

١. التزم ابن حبان شرطه في الراوي فلم يخرج له في صحيحه.

٢. عباد بن يعقوب، صدوق رافضي كما قال ابن حجر، إلا
أنه لم يوصف بالدعوة إلى بدعته.

٢- هَارُونَ بن سعد العجلي الكوفي أبو محمد:

(١) ابن عدي ، "الكامل في ضعفاء الرجال" ، ٥ : ٥٥٩.

(٢) الدارقطني، "تعليقات الدارقطني على المجروحين" ، ص ٢٠٢.

(٣) المزني، "تهذيب الكمال" ، ١٤ : ١٧٧.

(٤) ابن حجر، "تقريب التهذيب" ، ص ٢٩١.

(٥) البخاري، "صحيح البخاري" ، كتاب التوحيد باب: وسمى النبي صلى الله

عليه وسلم الصلاة عملاً ١٥٦/٩ (٧٥٣٤)

قال ابن حبان: كَانَ غَالِيَا فِي الرَّفْضِ وَهُوَ رَأْسُ الزُّيْدِيَّةِ كَانَ مِمَّنْ يَعْتَكِفُ عِنْدَ خَشْبَةِ زَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ وَكَانَ دَاعِيَةً إِلَى مَذْهَبِهِ^(١)، وقد أورده في كتابه الثقات^(٢)

أقوال علماء الجرح والتعديل:

قال الامام أحمد: روى عنه الناس، وهو صالح^(٣).

قال يحيى بن معين: ليس به بأس^(٤).

قال ابن عدي: وليس في حديثه حديث منكر فأذكره، وأرجو أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِهِ^(٥).

قال الذهبي: وقد شذ ابن حبان - كعوائده - فقال: لا تحل الرواية عنه، كان غاليا في الرفض، وهو رأس الزيدية ممن كان يعتكف عند خشبة زيد التي هو مصلوب عليها وكان داعية إلى مذهبه. قلت (الذهبي): لم يكن غاليا في رفضه، فإن الرافضة رفضت زيد بن علي وفارقتة، وهذا قد روى له مسلم^(٦).

(١) ابن حبان ، "المجروحين" ، ٣ : ٩٤ .

(٢) ابن حبان ، "الثقات" ، ٧ : ٥٧٩ .

(٣) ابن أبي حاتم ، "الجرح والتعديل" ، ٩ : ٩٠ .

(٤) المصدر السابق ، ٩ : ٩٠ .

(٥) ابن عدي ، "الكامل في ضعفاء الرجال" ، ٨ : ٤٤٠ .

(٦) محمد بن أحمد الذهبي ، " تاريخ الاسلام " . تحقيق: الدكتور بشار عواد

معروف، (ط٣، بيروت : دار الغرب الإسلامي ٢٠٠٣م)، ٣ : ٩٩٧ .

قال ابن حجر: صدوق رمي بالرفض ويقال رجع عنه^(١).
الخلاصة:

- ١ - لم يلتزم ابن حبان شرطه في الراوي فقد أورد له في صحيحه^(٢).
- ٢ - تردد ابن حبان في الراوي حيث أوردته في (الثقات).
- ٣ - الذي يظهر أنه رجع عما اتهم به وقد أخرج له مسلم في صحيحه^(٣).

٣- يونس بن خباب أبو حمزة ويقال أبو الجهم مولى بني
أسد:

قال ابن حبان: لَا يَحِلُّ الرَّوَايَةُ عَنْهُ لِأَنَّهُ كَانَ دَاعِيَةً إِلَى مَذْهَبِهِ^(٤).
أقوال علماء الجرح والتعديل:
قال النسائي: ضعيف^(٥).

-
- (١) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ص ٥٦٨.
 - (٢) ابن حبان، "صحيح ابن حبان"، ١٦: ٥٣٣.
 - (٣) مسلم، "صحيح مسلم"، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي (بيروت: دار إحياء التراث العربي) ١٦: ٥٣٣.
 - (٤) ابن حبان، "المجروحين"، ٣: ١٤٠.
 - (٥) النسائي، "الضعفاء والمتروكون"، ١: ١٠٦.

قال ابن أبي حاتم: سألت أبي عن يونس بن خباب فقال:
مضطرب الحديث، ليس بالقوى^(١).

قال العقيلي: كَانَ مِمَّنْ يَعْلُو فِي الرَّفْضِ^(٢).

قال ابن عدي: وَهُوَ مِنَ الْغَالِينَ فِي التَّشْيِعِ وَكَانَ يَحْمِلُ عَلَيَّ
عُثْمَانَ وَأَحَادِيثَهُ مَعَ غُلُوهِ تَكْتَبُ^(٣).

قال ابن حجر: صدوق يخطئ ورمي بالرفض^(٤).

الخلاصة:

- ١ - التزم ابن حبان شرطه في الراوي فلم يرو له في صحيحه.
- ٢ - يونس بن خباب، فيه ضعف ورمي بالرفض، لكن يكتب حديثه، ولم يصفه بالدعوة إلى بدعته الا ابن حبان رحمه الله. وقد أخرج له الترمذي وابن ماجه.

الرواة الموصوفون بالدعوة إلى الاعتزال :

الاعتزال من البدع الغليظة، وقد جاء وصف راو واحد بأنه داعية إلى الاعتزال وهو :

(١) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٩ : ٢٣٨.

(٢) محمد بن عمرو العقيلي، "الضعفاء الكبير"، المحقق: عبد المعطي أمين قلعجي، (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م)، ٤ : ٤٥٨.

(٣) ابن عدي، "الكامل في ضعفاء الرجال"، ٨ : ٥١٩.

(٤) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ص ٦١٣.

١. عمرو بن عبيد بن كيسان بن باب كنيته أبو عثمان مولى

بني تميم:

قال ابن حبان: وَكَانَ عَمْرُو بْنُ عَبِيدِ بْنِ دَاعِيَةَ إِلَى الْإِعْتِزَالِ يَشْتَمُّ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَكْذِبُ^(١)،

أقوال علماء الجرح والتعديل:

قال البخاري: تركه يَحْيَى الْقَطَّانُ^(٢)

قال النسائي: مَثْرُوكُ الْحَدِيثِ^(٣)

قال ابن أبي حاتم: سألت أبي عن عمرو بن عبيد فقال: متروك الحديث^(٤).

قال ابن حجر: كان داعية إلى بدعته اتهمه جماعة مع أنه كان عابدا^(٥)،

الخلاصة: اتفقت أقوال العلماء على ترك حديثه، وقد كان داعية إلى بدعته.

(١) ابن حبان، "المجروحين"، ٢ : ٦٩.

(٢) البخاري، "التاريخ الكبير"، ٦ : ٣٥٢.

(٣) النسائي، "الضعفاء والمتروكون"، ص ٧٩.

(٤) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦ : ٢٤٧.

(٥) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ص ٤٢٤.

الرواة الموصفون بالدعوة إلى النصب :

النصب من البدع الخفيفة، وقد جاء وصف راو واحد بأنه داعية إلى مذهبه يعني (النصب) وهو :

١. حريز بن عُثْمَان أبو عثمان الحمصي الرَّحِي (ت

: ١٦٣هـ):

قال ابن حبان: كَانَ دَاعِيَةً إِلَى مَذْهَبِهِ^(١).

أقوال علماء الجرح والتعديل:

قال البخاري: قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ مُعَاذٍ قَالَ حَدَّثَنَا حَرِيزُ بْنُ عُثْمَانَ أَبُو عُثْمَانَ وَلَا أَعْلَمُ أَنِّي رَأَيْتُ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ الشَّامِ أَفْضَلَهُ عَلَيْهِ. وَقَالَ أَبُو الْيَمَانِ: كَانَ حَرِيزٌ يَتَنَاوَلُ مِنْ رَجُلٍ ثُمَّ تَرَكَ ذَلِكَ^(٢)

قال أحمد بن حنبل: ليس بالشام أثبت من حريز إلا أن يكون بحير^(٣). قيل: صفوان بن عمرو؟ قال: حريز فوّه، حريز ثقة ثقة^(٤). وعن يحيى بن معين قال: حريز بن عثمان ثقة^(٥).

(١) ابن حبان، "المجروحين"، ١ : ٢٦٨.

(٢) البخاري، "التاريخ الكبير"، ٣ : ١٠٤.

(٣) بحير بكسر المهملة ابن سعد السحولي بمهملتين أبو خالد الحمصي ثقة ثبت من السادسة (ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ص ١٢٠.

(٤) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٣ : ٢٨٩.

(٥) المصدر السابق، ٣ : ٢٨٩.

قال ابن أبي حاتم: سمعت أبي يقول: حريز بن عثمان حسن الحديث. ولم يصح عندي ما يقال في رأيه، ولا أعلم بالشام أثبت منه، هو اثبت من صفوان بن عمرو وأبي بكر بن أبي مرزوق، وهو ثقة متقن^(١).

قال العجلي: "شامي"، ثقة، وكان يحمل على علي^(٢).

قال الخطيب البغدادي: كَانَ ثقة ثبُتًا. وَحَكِي عنه من سوء المذهب، وَفَسَاد الاعتقاد ما لم يثبت عَلَيْهِ^(٣).

قال الذهبي: كان متقنا ثبُتًا، لكنه مبتدع^(٤).

قال ابن حجر: ثقة ثبت رُمي بالنصب^(٥)،

وقد أخرج له البخاري في صحيحه^(٦) وأصحاب السنن الأربعة.

(١) المصدر السابق، ٣ : ٢٨٩.

(٢) احمد بن عبد الله العجلي، "معرفة الثقات"، تحقيق: عبد العليم عبد العظيم البستوي (١٠)، المدينة المنورة : مكتبة الدار، ١٤٠٥ - ١٩٨٥)، ١ : ٢٩١.

(٣) أحمد بن علي الخطيب البغدادي، "تاريخ بغداد"، المحقق: الدكتور بشار عواد معروف، (١٠)، بيروت : دار الغرب الإسلامي ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م)، ٩ : ١٨٢.

(٤) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ١ : ٤٧٥.

(٥) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ص ١٥٦.

(٦) البخاري، "صحيح البخاري"، كتاب المناقب، باب : صفة النبي صلى الله عليه وسلم ٤ : ١٨٧ ح (٣٥٤٧).

الخلاصة:

- ١ - التزم ابن حبان شرطه في الراوي فلم يخرج له في صحيحه.
- ٢ - بدعة النصب من البدع الخفيفة، فلم يمنع العلماء وصف الراوي بها من قبول حديثه، قال ابن حجر : (فأكثر من يوصف بالنصب يكون مشهورا بصدق اللهجة والتمسك بأمور الديانة بخلاف من يوصف بالرفض فإن غالبهم كاذب ولا يتورع في الإخبار والأصل فيه أن الناصبة اعتقدوا أن عليا رضي الله عنه قتل عثمان أو كان أعان عليه فكان بغضهم له ديانة بزعمهم ثم انضاف إلى ذلك أن منهم من قتلت أقاربه في حروب علي)^(١).
- ٣ - حريز بن عثمان: ثقة ثبت، وحديثه في البخاري والسنن.

(١) أحمد بن علي بن حجر، "تهذيب التهذيب"، (ط١)، الهند : مطبعة دائرة المعارف النظامية ١٣٢٦هـ)، ٨ : ٤٥٨.

الخاتمة

واشتملت على أهم النتائج والتوصيات :

أهم النتائج :

أ- ظهر لي من خلال هذا البحث ما تمتع به الإمام ابن حبان رحمه الله من اطلاع واسع على أحوال الرواة، ويعد كتابه مرجعا في الجرح والتعديل .

ب - أن الرواة الذين أوردتهم ابن حبان بأنهم دعاة إلى البدعة - كل بحسب بدعته- لم يرد هذا الوصف صريحا عند غيره ، إلا ما كان من شأن (عباد بن صهيب) و(معبد الجهني) و(عمرو بن عبيد) وكذا (غيلان بن أبي غيلان) فقد قتل بسبب بدعته.

ج - بعض من وصفهم ابن حبان بالدعوة إلى البدعة (وثق) وهو من رجال البخاري كما في حال (حريز بن عثمان) أو روى له البخاري مقرونا بغيره كما في حال (عباد بن يعقوب).

د - ممن أوردته ابن حبان من هؤلاء الرواة في كتابيه (الثقات) و(المجروحين) هارون بن سعد العجلي، ولعل هذا التردد ناتج من رجوع (هارون بن سعد) عن بدعته كما قال ابن حجر: (صدوق رمي بالرفض ويقال رجوع عنه)^(١).

هـ - دقة علماء الحديث مع شدة تحريمهم في أحوال الرواة وتحريمهم في وصف الراوي بالبدعة (رمي بكذا ...) و(يذكر بكذا...).

(١) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ص ٥٦٨.

و - قلة عدد من وصف بالدعوة إلى البدعة ،مع كثرة من وصف بالبدعة عند ابن حبان حيث بلغ عددهم ستة عشر راوياً من جملة أربع وثمانين ومائتين وألف راوياً هم جملة من أوردتهم في كتابه المجروحين .
ز - البدعة وإن كانت من أسباب الطعن في الراوي إلا أنها لم تمنع العلماء من قبول خبر المتصف بها إذا كان متصفا بالصدق ولم يرو ما يؤيد بدعته ولم يكن داعية إليها .

ح - لم يرد ذكر للخوارج عند ابن حبان ،ولعل مرد ذلك إلى تورعهم عن الكذب، قال أبو داود :ليس في أهل الأهواء أصح حديثاً من الخوارج" (١)

ط - لا توجد امرأة وصفت بالدعوة إلى البدعة .

التوصيات:

١- أهمية دراسة مصطلحات علماء الجرح والتعديل للتوصل إلى الحكم على الراوي بدقة .

٢- تناول البحث مصطلحا واحدا من المصطلحات التي تناولها (ابن حبان) رحمه الله ومع كثرة الدراسات التي تناولت مصطلحات هذا الامام إلا أن الحاجة ما زالت ماسة لمزيد من الدراسات حول كتبه ومصطلحاته . والحمد لله رب العالمين

(١) أبو داود، "سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني في الجرح والتعديل" ص ٣٥ .

المصادر والمراجع

- ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد. "الجرح والتعديل". (ط ١، بيروت: دار إحياء التراث العربي ١٢٧١هـ - ١٩٥٢م).
- ابن حبان، محمد بن حبان. "الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان". ترتيب: الأمير علاء الدين علي بن بلبان. تحقيق: شعيب الأرنؤوط (ط ١، بيروت: مؤسسة الرسالة ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م).
- ابن حبان : محمد بن حبان " الثقات". تحت مراقبة: الدكتور محمد عبد المعيد خان مدير دائرة المعارف العثمانية. (ط ١، حيدر اباد الدكن: دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند، ١٣٩٣ هـ = ١٩٧٣).
- ابن حبان ، محمد بن حبان. "المجروحين". تحقيق: محمود إبراهيم زايد. (بيروت : دار المعرفة، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م).
- ابن حجر، أحمد بن علي. "تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس". تحقيق: د. عاصم بن عبدالله القريوتي (ط ١، عمان: مكتبة المنار، ١٤٠٣ - ١٩٨٣).
- ابن حجر، أحمد بن علي. "تقريب التهذيب". ،تحقيق: محمد عوامة. (ط ١، سوريا : دار الرشيد، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م).

ابن حجر أحمد بن علي. "تهذيب التهذيب". (ط١، الهند: مطبعة دائرة المعارف النظامية ١٣٢٦هـ).

ابن حجر، أحمد بن علي. "لسان الميزان". المحقق: دائرة المعارف النظامية - الهند. (ط٢، بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ١٣٩٠هـ/١٩٧١م).

ابن حجر، أحمد بن علي. "نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر". (بيروت: دار إحياء التراث العربي).

ابن حجر، أحمد بن علي. "فتح الباري شرح صحيح البخاري". رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي، قام بإخراجه وصححه وأشرف على طبعه: محب الدين الخطيب. (بيروت: دار المعرفة، ١٣٧٩هـ).

ابن حنبل أحمد بن محمد، "العلل ومعرفة الرجال". المحقق: وصي الله بن محمد عباس، (ط٢، الرياض: دار الخاني ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م).

الأشعري، علي بن إسماعيل. "مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين". عني بتصحيحه: هلموت ريتز. (ط٣، مدينة فيسبادن (ألمانيا): دار فرانز شتايز، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م).

ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن. "مقدمة ابن الصلاح". تحقيق: نور الدين عتر. (بيروت: دار الفكر، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م).

ابن عدي، عبد الله بن عدي. "الكامل في ضعفاء الرجال". تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود-علي محمد معوض، شارك في تحقيقه: عبد الفتاح أبو سنة. (ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م).

ابن منظور، محمد بن مكرم. "لسان العرب". (ط ٣، بيروت: دار صادر، ١٤١٤هـ)،

أبو داود، سليمان بن الأشعث. "سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني". تحقيق: محمد علي قاسم العمري. (ط ١، المدينة المنورة: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م).

أبو زرعة عبيد الله بن عبد الكريم. "الضعفاء" في أجوبته على أسئلة البرذعي (الرسالة العلمية: لسعدي بن مهدي الهاشمي، أبو زرعة الرازي وجهوده في السنة النبوية)(ط، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية: ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م).

البخاري، محمد بن إسماعيل. "التاريخ الكبير". طبع تحت مراقبة: محمد عبد المعيد خان.(حيدر آباد - الدكن: دائرة المعارف العثمانية).

البخاري، محمد بن إسماعيل. "صحيح البخاري". تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر. (ط١، بيروت: دار طوق النجاة (مصورة عن السلطانية بإضافة ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي)، ١٤٢٢هـ).
البخاري محمد بن إسماعيل. "الضعفاء الصغير". تحقيق: أبو عبد الله أحمد بن إبراهيم بن أبي العينين. (ط١، السعودية: مكتبة ابن عباس ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م).

البغدادي عبد القاهر بن طاهر. "الفرق بين الفرق". (ط٢، بيروت: دار الآفاق الجديدة، ١٩٧٧).

الترمذي، محمد بن عيسى. "علل الترمذي الكبير". تحقيق: صبحي السامرائي، أبو المعاطي النوري، محمود خليل الصعيدي. (ط١، بيروت: عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية ١٤٠٩هـ)
الجرجاني، علي بن محمد "التعريفات". المحقق: ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر. (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م).

الجوزجاني، إبراهيم بن يعقوب. "أحوال الرجال". المحقق: عبد العليم عبد العظيم البستوي
(باكستان: حديث أكاديمي)

الحكمي، حافظ بن أحمد. "معارج القبول بشرح سلم الوصول إلى علم الأصول". تحقيق: عمر بن محمود أبو عمر. (ط١ الدمام: دار ابن القيم، - الدمام، ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م).

الحموي، ياقوت بن عبد الله. "معجم البلدان". (ط ٢، بيروت : دار صادر، ١٩٩٥ م).

الخطيب البغدادي، أحمد بن علي . " تاريخ بغداد ". تحقيق: الدكتور بشار عواد معروف.(ط ١، بيروت : دار الغرب الإسلامي ١٤٢٢هـ- ٢٠٠٢م).

الدارقطني، علي بن عمر. " تعليقات الدارقطني على المجروحين لابن حبان ". تحقيق: خليل بن محمد العربي. (ط ١، القاهرة : الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، دار الكتاب الإسلامي ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م).

الذهبي، محمد بن أحمد. " تذكرة الحفاظ ". تحقيق شعيب الأرنؤوط. (ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م).

الذهبي، محمد بن أحمد. " تاريخ الاسلام ". تحقيق: الدكتور بشار عواد معروف.(ط ٣، بيروت : دار الغرب الإسلامي ٢٠٠٣م).

الذهبي، محمد بن أحمد. " سير أعلام النبلاء ". تحقيق : مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرنؤوط. (ط ٣، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م).

الذهبي، محمد بن أحمد. "المغني في الضعفاء". تحقيق: الدكتور نور الدين عتر . (قطر : دار احياء التراث).

الذهبي، محمد بن أحمد. "من تكلم فيه وهو موثق". تحقيق: محمد شكور بن محمود الحاجي أمير الميادين. (ط١، الزرقاء: مكتبة المنار، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م).

الذهبي، محمد بن أحمد. "الموقظة في علم مصطلح الحديث". اعتنى به: عبد الفتاح أبو غدة

(ط٢، حلب: مكتبة المطبوعات الإسلامية، ١٤١٢ هـ).

الذهبي، محمد بن أحمد. "ميزان الاعتدال في نقد الرجال" تحقيق: علي محمد البجاوي. (ط١، بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر، ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٣ م).

السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر. "طبقات الحفاظ". (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣ هـ).

الشاطبي، إبراهيم بن موسى. "الاعتصام". تحقيق: سليم بن عيد الهلالي. (ط١، السعودية: دار ابن عفان، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م).

الشهرستاني، محمد بن عبد الكريم. "الملل والنحل". تحقيق: أحمد فهمي محمد. (ط٢، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٢ م).

العجلي، أحمد بن عبد الله. "معرفة الثقات". تحقيق: عبد العليم عبد العظيم البستوي (ط١، المدينة المنورة: مكتبة الدار، ١٤٠٥ - ١٩٨٥).

العقيلي، محمد بن عمرو. "الضعفاء الكبير". المحقق: عبد المعطي أمين قلعجي.(ط١،بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤م).

المزي يوسف بن عبد الرحمن . "تهذيب الكمال". تحقيق: د. بشار عواد معروف،(ط١، بيروت: مؤسسة الرسالة١٤٠٠ - ١٩٨٠).

مسلم، "صحيح مسلم"، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي.(بيروت: دار إحياء التراث العربي).

النسائي، أحمد بن شعيب "الضعفاء والمتروكون". تحقيق: محمود إبراهيم زايد. (ط١، حلب: دار الوعي، ١٣٩٦هـ).

النووي، يحيى بن شرف. "التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير". تحقيق: محمد عثمان الخشت، (ط١، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م).

Bibliography

- Ibn Abi Hatim, Abdurahman bin Muhammad. "aljarh wa at-ta'dil". (1st edt, Beirut: dar ihyaa At-turath Al-Arabi 1271h -1952).
- Ibn Hibaan, Muhammad bun Hibaan. "al-ihsaan fee taqreeb sahih Ibn Hibaan ". arranged by: al-Amir Alaa ad-Deen Ali bin Bilban. Investigated by: Shu'aib Al-Arnaout (1st edt, Beirut: muasasat alrisalat 1408h -1988).
- Ibn Hibaan, Muhammad bun Hibaan. " at-Thuqaat". Under the supervision of: Dr. Muhammad Abd al-Mu'eed Khan, director of daeirat alma'arif al-outhmaniyah. (1st edt, Hyderabad aldkn: daeirat alma'arif al-outhmaniyah. In Hyderabad aldkn India, 1393 ha = 1973).
- Ibn Hibaan, Muhammad bun Hibaan. "almajrouheen". investigated by: Mahmoud Ibrahim Zayid. (Beirut: dar alma'rifat,1412h -1992).
- Ibn Hajar, Ahmad bun Ali. "ta'rif ahl at-taqdees be maraatib almawsoufeen be at-tadlees". Investigated by: dr. Asim bun Abdillah Al-Qaryouni. (1st edt, Oman: maktabat almanar, 1403 - 1983).
- Ibn Hajar, Ahmad bun Ali. "taqarib at-tahzhib". Investigated by: Muhammad Awaama. (1st edt, Syria : dar ar-rashid, 1406h - 1986).
- Ibn Hajar, Ahmad bun Ali. "thazhib at-tahzhib". (1st edt, India: matba'at daeirat alma'arif an-nizamiyat 1326h).
- Ibn Hajar, Ahmad bun Ali. "lisaan al-mizaan". Investigated by: daeirat alma'arif an-nizamiyat - India. (2nd edt, Beirut: muasasat al-a'lami lil matbu'at, 1390h /1971).

- Ibn Hajar, Ahmad bun Ali. "nukhbat alfikr fee mustalahi ahli al-atharr". (Beirut: dar ihyaa At-turath Al-Arabi).
- Ibn Hajar, Ahmad bun Ali. "fathu al-baari sharh sahih al-bukhari". Its chapters anf hadiths was numbered by: Muhammad Fuad Abd Al-Baaqi, reviewed, edited and supervised its printing: Muhib Ad-Deen Alkhatib. (Beirut: dar alma'rifat, 1379h).
- Ibn Hanbal Ahmad bun Muhammad." Al-ilal wa ma'rifat al-rijaal". investigated by: Wasiyu Allah bin Muhammad Abas. (2nd edt, Riyadh: dar alkhani 1422h 2001).
- Al-Ash'ari, Ali bin Ismail. "maqaalat al-islamiyeen wa ikhtilaaf almusleen". Edited and rectified by: Halmart Riter. (3rd edt, madinat Fisbadn (Germany): dar faranz shatayiz, 1400 ha - 1980).
- Ibn As-Salaah, Outhman bun Abdurahmamn. " muqaddimat Ibn as-salaah". investigated by: Nour Ad-Deen Itr. (Beirut :dar alfkr, 1406h -1986).
- Ibn Adai, Abdullah bin Adai. "alkamil fi du'afaa ar-rijaal". investigated by: Adil Ahmad Abd Al-Mawjoud- Ali Muhammad Mu'awid, joint in the Investigation: Abd Al-Fattah Abu Sanah. (1st edt, Beirut: dar alkutub al-ilmiatu,1418h 1997).
- Ibn Manzour, Muhammad bun Mukram. "lissan al-arab". (3rd edt, Beirut: dar sadir , 1414 h)
- Abu Dawoud, Sulayman bun Al-As'ath . "suaalat Abi Oubaid Al-Ajuri Abaa Dawoud As-Sijistany". Investigated by: Muhammad Ali Qasim Al-Amri. (1st edt, almadinat almunwarat: eimadat albahth aleilmii bialjamieat al'iislamiati, almadinat almunawarat , 1403h/1983m).
- Abu Zar'at Oubaid Allah bin Abd Alkarim. "ad-du'afaa fee ajwibatih alaa aseilat al-barza'ee) (ar-risalat al-ilmiat: li Sa'di bin Mahdi Alhashimi, Abu Zar'at Ar-Raazi wajuhudihi fee as-sunat an-nabawiyat) (edt,

- Deanship of Academic Research, Islamic University, Medina, Saudi Arabia: 1402h/1982).
- Al-Bukhari, Muhammad bun Ismail. "at-taarikh al-kabir". Printed under the supervision of: Muhammad Abd Al-Mu'eed Khan. (hidarabad - aldkn: daeirat almaearif al-outhmaniya).
- Al-Bukhari, Muhammad bun Ismail. "sahih al-bukhary". Investigated by: Muhammad Zahir bin Nasir An-Nasir .(1st edt, Beirut : dar tawq an-najaat (As-Sultaniyat copy with the addition of the numbering by: Muhammad Fuad Abd Albaaqi), 1422h).
- Al-Bukhari, Muhammad bun Ismail. "ad-du'faa as-saghir". Investigated by: Abu Abdillah Ahmad bin Ibrahim bin Abi Al-Ainain.(1st edt, Saudi: maktabat Ibn Abbas 1426h/2005m).
- Al-Baghdadi Abd Al-Qahir bin Tahir . "alfarq baina alfiraq". (2nd edt, Beirut: dar al-afaaq aljadidat , 1977).
- At-Tirmizhi, Muhammad bun Esaa. "ilal at-tirmizhi al-kabir". investigated by: Subhy as-Samuraei, Abu Al-Mu'aati An-Nurii , Mahmoud Khalil As-Sha'eedi (1st edt, Beirut : alam alkutub , maktabat alnahdat alearabiat 1409h).
- Al-Jurjani, Ali bin Muhammad "at-ta'reefaat". Investigated by: edited and rectified by a group of scholars. (1st edt, Beirut: dar alkutub al-ilmiaat, 1403h -1983m)
- Aljawzajani, Ibrahim bun Ya'qub. "'ahwaal ar-rijaal". Investigated by: Abd al-Alim Abd al-Azim Albastwy (Pakistan: hadith academy)
- Al-Hakami, Hafiz bin Ahmad . "m'aarij alqaboul be sharhi sullam alwusoul ilaa ilm al-ousoul". Investigated by: Oumar bun Mahmoud Abu Oumar.(1st edt, Dammam: dar Ibn alqayim, - Dammam,1410 ha - 1990).
- Al-Hamawi, Yaqout bun Abdillah. "mu'jam al-buldana".(2nd edt, Beirut :dar sadir, 1995).
- Al-Khatib Al-Baghdadi, Ahmad bun Ali. "tarikh Baghdaad". investigated by: Dr. Bashshar Iwad

- ma'ruf. (1st edt, Beirut : dar algharb al-slami 1422h-2002).
- Ad-Daraqutny, Ali bun Oumar." Ta'liqaat ad-daraqutny alaa almajrouhin li ibn Hibaan ". Investigated by: Khalil bun Muhammad al-Arabi. (1st edt, Cairo: alfaruq alhadithat dar alkitab al-islami 1414h -1994).
- Az-Zhahabi, Muhammad bin Ahmad. " tazhkirat alhufaaaz ". Investigated by Shu'aib al'arnaout. (1st edt, Beirut: dar alkutub al-ilmiyat, 1419h - 1998).
- Az-Zhahabi, Muhammad bin Ahmad. " tarikh al-islzaam "investigated by: Dr. Bashaar Iwad ma'rouf, (3rd edt, Beirut: dar algharb al'iislami 2003m).
- Az-Zhahabi, Muhammad bin Ahmad. "siyarr a'laam an-nubalaa". Investigated by: a group of investigators under the supervision of Shikh Shu'aib al'arnaout. (3rd edt, Beirut: muasasat ar-risalat, 1405 h / 1985).
- Az-Zhahabi, Muhammad bin Ahmad "almughni fee ad-du'faa'". investigated by: Dr. Nour Ad-Deen Itr .(qatar : dar ihyaa At-turath).
- Az-Zhahabi, Muhammad bin Ahmad. "mann tukullima feehee wahuwa muwathaaq". Investigated by: Muhammad Shakur bin Mahmoud Alhaji Amrir Al-Mayadini. (1st edt, az-zarqaa :mktbt almanar, 1406h - 1986m).
- Az-Zhahabi, Muhammad bin Ahmad. "almuqizat fee ilm mustalah al-hadith". Cared by: Abd Alfattah Abu Ghudda (2nd edt, Halab : maktabat almatbueat al'iislamiat , 1412 h).
- Az-Zhahabi, Muhammad bin Ahmad. " mizaan al-i'tidaal fi naqdi ar-rijaal" Investigated by: Ali Muhammad Albjaawy. (1st edt, Beirut: dar alma'rifat li tabaeat wa an-nshr, 1382 ha - 1963).
- As-Suyouti, Abdurahmann bin Abibakr. "tabaqaat alhufaaaz". (Beirut: dar alkutub al-ilmit, 1403h).

- As-Shaatibi: Ibrahim bun Musa. "al-i'tisaam" investigated by: Saleem bin Oubaid Al-Hilaly (1st edt., Saudi: dar Ibn Afaan, 1412h -1992m).
- As-Shuhrustani, Muhammad bin Abd Alkarim. "almilal wa an-nihal". Investigated by: Ahmad Fahmi Muhammad. (2nd edt, Beirut :dar alkutub al-ilmiat, 1413h -1992).
- Al-Ajli, Ahmad bin Abdillah . "ma'rifat at-thuqaat". Investigated by: Abd al-Alim Abd Al-Azim albustway (1st edt., almadinat almunawarat : maktabat aldaar , 1405 - 1985).
- Al-Ouqaili, Muhammad bun Amru. "ad-du'afaa alkbir". Investigated by: Abd Al-Mu'ti Amin Qal'aji. (1st edt.,Beirut: dar alkutub al-ilmiat, 1404h - 1984m).
- Al-Mizzi Yousuf bin Abdurahmann. "thazheeb alkamaal". Investigated by: dr. Basharr Iwad Ma'rouf , (1st edt., Beirut: muasasat ar-risaalat 1st edt, 400 - 1980).
- Muslim, "Sahih Muslm", Investigated by: Muhammad fFad Abd Al-Baaqi, (Beirut :dar ihyaa At-turath al-arabi).
- An-Nisaaei, Ahmad bun Shu'aib "ad-du'afaa wal matroukeen". investigated by: Mahmoud Ibrahim Zayid. (1st edt., halab : dar alwaey, 1396h).
- An-Nawawi, Yahyaa bun Sharaf. "at-taqreeb wa at-taysir lima'rifat sunan albashir an-nazhir ". Investigated by: Muhammad Outhman Al-Khsht. (1st edt., Beirut: dar alkitab al-arabi, 1405 h - 1985)

The contents of the issue		
No.	The research	The page
1)	Confusion in Al-Jarhu wa At-Ta'deel (criticizing and praising) terms Dr. Hussam Khalid Muhammad al Saqaar	9
2)	The Criticism of (hadith) Text by Abi Hatim Ibn Hibban Al-Busti Through His Book: "Al-Majrouheen min Al-Muhaditheen" - collection and studying Dr. Sulaiman bun Abdillah As-Saif.	97
3)	The Evidence of Weighting by Considering Cities and Its Effect on Judging the Narrated Texts and the Narrators. Dr. Abdurrahman Muhammad Mushaqibah.	223
4)	The narrators who are described as advocating for bid'ah (innovating in the religion matters) in Ibn Hibbaan's book Almajrouheen. (An analytical study) Dr. Osman Babikir Salih Abdelkarem	285
5)	The method of Al-Imam Al-Humaidi Al-Andalusi in dealing with narration types and regulating their strange words in his book (Tafsir Ghareeb Maa Fee As- Sahihain) Dr. Ibrahim Barakat Saleh Eyylawwad	343
6)	Modernism - Analytical Study - Muznah bint Abdul Aziz Al – Luhaidan	441
7)	The Effect of Adapting the Jurisprudence to avoid Excuses on Modern Financial Transactions Ahmad akeelh taher prof: Abdul Majeed Mahmoud Al-Salahin	543
8)	Virtualized currencies its jurisprudence discription and the ruling on dealing with them (Bitcoin as a sample) Dr. Muraad Raiq Rashid Awdah	607

Publication Rules at the Journal (*)

- The research should be new and must have not been published before.
- It should be genuine, innovative and informative.
- It should not be excerpted from a previous published works of the researcher.
- It should comply with the standard academic research rules and its methodology.
- It should include the following:
 - Title page in Arabic.
 - Title page in English.
 - An abstract in Arabic.
 - An abstract in English.
 - Introduction.
 - Body of the research.
 - A conclusion that includes the research findings and recommendations.
 - Bibliography in Arabic.
 - Transliteration of Arabic bibliography in Latin alphabet on a separate list.
 - Necessary appendices (if any).
- If the research is published in paper form (hardcopy), the researcher will be given one free copy of the journal's issue in which his work was published and (10) copies excerpted from his research paper.
- In case the research is approved for publication, the journal assumes all of its copyrights and reserves the right to republish it in a hard or soft copy, and it also have the right to include it in a local and global databases with or without compensation, and without having to obtain the researcher's permission.
- The researcher shall not republish his research which has been accepted for publication in the journal in any other publishing channel without a prior written permission from the editor-in-chief.
- The style of documentation adopted in the journal is Chicago style.

(*) These general rules are explained in detail in the journal's website: <http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html>

The Editorial Board

Prof. Dr. Amin bun A'ish Al-Muzaini
(editor)

A professor of Quranic science and its interpretation at Islamic University

Prof. Dr. Abdullah bun Julaidan Az-Zufairi

A professor of Aqidah at Islamic University

Prof. Dr. Hafiz bun Muhammad Al-Hakami

A professor of Hadith Sciences at Islamic University

Prof. Dr. Muhammad Sa'd bun Ahmad Al-Youbi

A professor of Fundamentals of Fiqh at Islamic University

Prof. Dr. Ahmad bun Muhammad Ar-Rufaa'i

A professor of Fiqh at Islamic University

Prof. Dr. Abdu Raheem bun Abdullah As-Shinqiti

A professor of Quranic recitations at Islamic University

Prof. Dr. Ali bun Sulaiman Al-Ubaid

A former professor of Quranic science and its interpretation at Imam

Muhammad bun Saud's University

Prof. Dr. Mubarak Muhammad Ahmad Rahmat

A professor of Quranic studies at Ummu Darrman Islamic University

Prof. Dr. Muhammad bun Khalid Abdil Azeez Mansour

A professor of Fiqh and its fundamentals at Jordanian and Kuwait University

Editorial Secretary: **Khalid bun Sa'd Al-Ghamidi**

Publishing department: **Omar bun Hasan al-abdali**

The consulting board

Prof. dr. Sa'd bun Turki Al-Khathlan

A former member of the high scholars

His highness Prince Dr. Sa'oud bun

Salman bun Muhammad A'la

Sa'oud

Associate professor of Aqidah at King Sa'oud University

His excellency Prof. dr. Yusuff bun Muhammad bun Sa'eed

Vice minister of Islamic affairs

Prof. dr. A'yaad bun Naami As-Salami

The editor –in– chief of Islamic Research's Journal

Prof. dr. Abdul Hadi bun Abdillah Hamitu

A professor of higher education in Morocco

Prof. dr. Musa'id bun Suleiman At-Tayyarr

Professor of Quranic Interpretation at King Saud's University

Prof. dr. Ghanim Qadouri Al-hamad

Professor at the college of education at Tikrit University

Prof. dr. Mubarak bun Yusuf Al-Hajiri

former Chancellor of the college of sharia at Kuwait University

Prof. dr. Zain Al-A'bideen bilaa Furajj

A professor of higher education at Al-Hassan the second's University

Prof. dr. Falih Muhammad As-Shageer

A professor of Hadith at Imam bun Saud's University

Prof. dr. Hamad bun Abdil Muhsin At-Tuwajjiri

A professor of Aqeedah at Imam Muhammad bun Saud's University

Prof. dr. Abdil Azeez bun Abdurrahman Ar-Rabee'a

Professor of compared Fiqh at the higher school for Judiciary

Paper version

Filed at the King Fahd National Library No. 8736/1439 and
the date of 17/09/1439 AH
International serial number of periodicals (ISSN) 7898-1658

Online version

Filed at the King Fahd National Library No. 8738/1439
and the date of 17/09/1439 AH
International Serial Number of Periodicals (ISSN)
7901-1658

the journal's website

<http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html>

The papers are sent with the name of the Editor –
in – Chief of the Journal to this E-mail address
Es.journalils@iu.edu.sa

(The views expressed in the published papers reflect the
views of the researchers only, and do not necessarily
reflect the opinion of the journal)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



الجامعة الإسلامية
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

Islamic University Journal

of Islamic Legal Sciences

Vol : 189 part 2

Issue : 52

May 2019