



الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

مجلة الجامعة الإسلامية

للعلوم الشرعية

مجلة علمية دورية محكمة

العدد: 201 الجزء الثاني السنة : 55 ذو القعدة 1443هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

معلومات الإيداع

النسخة الورقية:

تم الإيداع في مكتبة الملك فهد الوطنية برقم ١٤٣٩/٨٧٣٦
وتاريخ ١٧/٠٩/١٤٣٩ هـ
الرقم التسلسلي الدولي للدوريات (ردمد) ٧٨٩٨-١٦٥٨

النسخة الإلكترونية:

تم الإيداع في مكتبة الملك فهد الوطنية برقم ١٤٣٩/٨٧٣٨
وتاريخ ١٧/٠٩/١٤٣٩ هـ
الرقم التسلسلي الدولي للدوريات (ردمد) ٧٩٠١-١٦٥٨

الموقع الإلكتروني للمجلة:

<http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html>

ترسل البحوث باسم رئيس تحرير المجلة إلى البريد الإلكتروني:
es.journalils@iu.edu.sa

(الآراء الواردة في البحوث المنشورة تعبر عن وجهة نظر الباحثين
فقط، ولا تعبر بالضرورة عن رأي المجلة)

هيئة التحرير

أ.د. عبد العزيز بن جليدان الظفيري
أستاذ العقيدة بالجامعة الإسلامية
(رئيس التحرير)

أ.د. أحمد بن باكر الباكري
أستاذ أصول الفقه بالجامعة الإسلامية
(مدير التحرير)

أ.د. باسم بن حمدي السيد
أستاذ القراءات بالجامعة الإسلامية

أ.د. أمين بن عائش المزيني
أستاذ القراءات بالجامعة الإسلامية

أ.د. أحمد بن محمد الرفاعي
أستاذ الفقه بالجامعة الإسلامية

أ.د. عمر بن مصلح الحسيني
أستاذ فقه السنة بالجامعة الإسلامية

سكرتير التحرير: باسل بن عايف الخالدي
قسم النشر: عمر بن حسن العبدلي

الهيئة الاستشارية

أ.د. سعد بن تركي الختلان
عضو هيئة كبار العلماء (سابقاً)
سمو الأمير د. سعود بن سلمان بن محمد آل سعود
أستاذ العقيدة المشارك بجامعة الملك سعود

معالي الأستاذ الدكتور يوسف بن محمد بن سعيد
عضو هيئة كبار العلماء
ونائب وزير الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد

أ.د. عياض بن نامي السلمي
رئيس تحرير مجلة البحوث الإسلامية
أ.د. عبد الهادي بن عبد الله حميتو
أستاذ التعليم العالي في المغرب

أ.د. مساعد بن سليمان الطيار
أستاذ التفسير بجامعة الملك سعود
أ.د. غانم قدوري الحمد

الأستاذ بكلية التربية بجامعة تكريت
أ.د. مبارك بن سيف الهاجري
عميد كلية الشريعة بجامعة الكويت (سابقاً)

أ.د. زين العابدين بلا فريج
أستاذ التعليم العالي بجامعة الحسن الثاني
أ.د. فالح بن محمد الصغير
أستاذ الحديث بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

أ.د. حمد بن عبد المحسن التويجري
أستاذ العقيدة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

قواعد النشر في المجلة (*)

- أن يكون البحث جديداً؛ لم يسبق نشره.
- أن يتسم بالأصالة والجدة والابتكار والإضافة للمعرفة.
- أن لا يكون مستقلاً من بحوثٍ سبق نشرها للباحث.
- أن تراعى فيه قواعد البحث العلميّ الأصيل، ومنهجيتته.
- ألا يتجاوز البحث عن (١٢٠٠٠) ألف كلمة، وكذلك لا يتجاوز (٧٠) صفحة.
- يلتزم الباحث بمراجعة بحثه وسلامته من الأخطاء اللغوية والطباعية.
- في حال نشر البحث ورقياً يمنح الباحث (١٠) مستلات من بحثه.
- في حال اعتماد نشر البحث تقوّل حقوق نشره كافة للمجلة، ولها إعادة نشره ورقياً أو إلكترونياً، ويحقّ لها إدراجه في قواعد البيانات المحليّة والعالمية - بمقابل أو بدون مقابل - وذلك دون حاجة لإذن الباحث.
- لا يحقّ للباحث إعادة نشر بحثه المقبول للنشر في المجلة - في أي وعاء من أوعية النشر - إلاّ بعد إذن كتابي من رئيس هيئة تحرير المجلة.
- نمط التوثيق المعتمد في المجلة هو نمط (شيكاغو) (Chicago).
- أن يكون البحث في ملف واحد ويكون مشتملاً على:
 - صفحة العنوان مشتملة على بيانات الباحث باللغة العربية والإنجليزية.
 - مستخلص البحث باللغة العربية، و باللغة الإنجليزية.
 - مقدّمة، مع ضرورة تضمينها لبيان الدراسات السابقة والإضافة العلمية في البحث.
 - صلب البحث.
 - خاتمة تتضمّن النتائج والتوصيات.
 - ثبت المصادر والمراجع باللغة العربية.
 - رومنة المصادر العربية بالحروف اللاتينية في قائمة مستقلة.
 - الملاحق اللازمة (إن وجدت).
- يُرسلُ الباحث على بريد المجلة المرفقات التالية:
 - البحث بصيغة **WORD** و **PDF**، نموذج التعهد، سيرة ذاتية مختصرة، خطاب طلب النشر باسم رئيس التحرير.

(*) يرجع في تفصيل هذه القواعد العامة إلى الموقع الإلكتروني للمجلة:

<http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html>

محتويات العدد

الصفحة	البحث	م
٩	استمدادات المستشرقين من المدرسة الاعتزالية أ. العماري فيصل	(١)
٦٠	الممارسة الروحانية "فالون دافا" عرض ونقد د. عالية بنت صالح سعد القرني	(٢)
١٢٠	بساط اليمين (دراسة فقهية في دلالة اصطلاحه وحكم إعماله) د. إبراهيم بن أحمد بن علي الغامدي	(٣)
١٥٦	الإصابة بالعين بين الأثر الحسي و الأثر المعنوي د. أحمد بن تركي بن عبد الله المطيري	(٤)
١٩٢	لقاح كورونا دراسة فقهية طبية د. عدنان عوض الرشيدى، د. عبدالرزاق طخاخ الظفيري	(٥)
٢٥٢	المطالبة بالقرض في غير بلد الاقتراض دراسة علمية لتحرير الخلاف بين الحجاوي والبهوتي من علماء الحنابلة د. محمد بن مبارك بن عبید القحطاني	(٦)
٢٨٨	الإبهاج في حسن المنهاج دراسة تحليلية منهجية لكتاب القواعد النورانية لشيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله أ.د. عبد السلام بن سالم السحيمي	(٧)
٣٤٨	مراعاة مشاعر المرأة في الأحكام الفقهية دراسة فقهية مقارنة د. مها فهيد الحميدي السبيعي	(٨)
٤٠٨	المسائل الفقهية من كتاب الحج الواردة في كتب العقائد، دراسة فقهية مقارنة د. ناصر صنت سلطان السهلي	(٩)
٤٦٠	تحقيق المناط وأثره في الأحكام الشائعة المتعلقة بالودي الطفل التوحيدي -دراسة وتطبيقاً- د. مشعل بن عبد الله بن دجين السهلي	(١٠)
٥٢٨	أثر قاعدة جريان القياس في اللغات على حكم لبس الكمامة للمرأة المحرمة في الحج و العمرة د. عذاري سعد البعيجان	(١١)
٥٩٦	المسائل الأصولية في حديث الأصناف الستة الربوية تأصيلاً وتخریجاً في بابي الحكم الشرعي والأدلة المتفق عليها د. محمد بن علي محمد الأسمرى	(١٢)
٦٥٤	الاستحواذ القانوني لتملك الشركات التجارية مقارنة بأحكام الشريعة الإسلامية د. حمود عاطف القحطاني	(١٣)
٧٢٠	المسؤولية الأخلاقية زمن الوباء في الشريعة الإسلامية د. عبد العزيز بن صالح الحجوري	(١٤)
٧٦٨	قيمة التكافل، ودور المملكة العربية السعودية في تعزيزها، منصة إحسان نموذجاً د. عمر بن سالم العمري	(١٥)

المطالبة بالقرض في غير بلد الاقتراض

دراسة علمية لتحريير الخلاف بين الحجاوي والبهوتي من علماء الحنابلة

Claiming a loan in a country other than the one in which the loan
was borrowed

A scientific study to investigate the disagreement between Al-
Hijjawi and Al-Buhūti scholars from the Hanbali School of
Thought

إعداد:

د. محمد بن مبارك بن عبيد القحطاني

أستاذ الفقه المقارن المساعد بجامعة حفر الباطن

Muhammad bin Mubarak bin Obaid Al-Qahtani

Assistant Professor of Comparative Fiqh at the University of Hafr Al-Batin

البريد الإلكتروني: dr.alqahtani11@gmail.com

المستخلص

(المطالبة بالقرض في غير بلد الاقتراض)

دراسة علمية لتحرير الخلاف بين الحجاوي والبهوتي من علماء الحنابلة

يهدف هذا البحث إلى دراسة مسألة من المسائل الخلافية بين الحجاوي والبهوتي من علماء الحنابلة المتأخرين، وهي قول الحجاوي في كتابه مختصر المقنع: "وإن أقرضه أثماناً فطالبه بها ببلد آخر لزمته، وفيما لحمله مؤنة قيمته إن لم تكن ببلد القرض أنقص".

فاشترط الحجاوي لوجوب القيمة فيما لحمله مؤنة: ألا تكون قيمته في بلد القرض أنقص، وخالفه البهوتي فرأى أن الصواب: ألا تكون قيمته في بلد القرض أكثر، ثم تتابع العلماء من بعد ذلك في بحث هذه المسألة، واتجهوا إلى اتجاهين:

الاتجاه الأول: من يرى صحة قول الحجاوي في اشتراط ألا تكون قيمته أنقص، ومن لازم ذلك تخطئة البهوتي.

الاتجاه الثاني: من يرى أن الصواب قول البهوتي في اشتراط ألا تكون قيمة القرض في بلد القرض أكثر.

ومن أجل هذا: حاول الباحث جمع أقوال أهل العلم في هذه المسألة، والمقارنة بينها، ليتبين له القول المختار فيها، وتطلب ذلك من الباحث الرجوع إلى كتب المذهب المعتمدة ليصل إلى المذهب في هذه المسألة.

وتبين للباحث أن الصواب في هذه المسألة هو قول البهوتي فيها، معتمداً على كتب المذهب في تقرير هذه المسألة، ولكن كانت هناك جزئيات في استدراك البهوتي كان الأولى به أن بينها، ولذا بين الباحث بعض التعقبات على استدراك البهوتي.

الكلمات المفتاحية: الحنابلة، القرض، الحجاوي، البهوتي، مختصر المقنع.

Abstract

This research aims to study one of the controversial issues between Al-Hijjāwī and Al-Būhūti from the later scholars of the Hanbali school of thought, which is what Al-Hijjāwī said in his book Mukhtaṣarr al-Muqni': "If someone lends another person money, then the first person demanded them from the borrower in another country, the borrower will be obligated to pay them, but if the loan was something which its transport requires expenses, the borrower will be obligated to pay its value if the value is not less in the country in which the loan was made".

For the obligation of paying the value of the borrowed thing that its transport requires expenses, Al-Hijjāwī stipulated that its value is not less than its value in the country in which the loan was made. Al- Būhūti disagreed with him and considered that the correct ruling is that "the value of the loan should not be greater than its value in the country in which the loan was made". After that, the scholars continued to discuss this issue, and they divided in to two directions:

The first direction: Those who see the correctness of what Al-Hijjāwī said that the value of the loan should not be less than its value in the country in which the loan was made, which make it necessary to consider Al- Būhūti's view incorrect.

The second direction: Those who see the correctness of what Al-Būhūti said that the value of the loan should not be more than its value in the country in which the loan was made.

For this reason, the researcher tried to collect the sayings of the scholars on this issue, and compare them, in order to find out the chosen saying about it. This required the researcher to refer to the approved books of the Madhab (the Doctrine) to reach the Madhab (the opinion under this Doctrine) on this issue.

It became clear for the researcher that the correct saying on this issue is what Al- Būhūti said, relying on the books of Madhab in deciding this issue, however, there were details in Al- Būhūti's opinion (additions and deletions), which he should have clarified, and therefore the researcher clarify some traces for Al- Būhūti's opinion.

Keywords: al-Ḥanābilah, loan, al-Hijjāwī, al-Būhūti, Mukhtaṣarr al-Muqni'.

المقدمة

الحمد لله، وصلى الله وسلم على رسول الله، وعلى آله وصحبه.. أما بعد:
فإن من رحمة الله بهذه الأمة المحمدية: أن جعل لها العلماء الربانيين، الذين يقومون بمقام الأنبياء في توجيه الناس وإرشادهم، وفي نشر العلم وبثه لأهله، ومن جهود العلماء في نشر العلم: تأليفهم للكتب، واختلفت طرقهم في التأليف مراعاة لأحوال المخاطبين، ومن تلك الطرق المسلوكة: كتابة المختصرات، ومن المختصرات المهمة التي وضع الله لها القبول والانتشار في عدد من البلاد: كتاب (مختصر المقنع)، المشتهر باسم: (زاد المستقنع في اختصار المقنع)^(١)، للعلامة: موسى بن أحمد الحجاوي (٩٦٨هـ).

وكانت هناك مواضع في هذا الكتاب هي محل إشكال عند أهل العلم، ومنها: قول الحجاوي في باب القرض: "وإن أقرضه أثماناً فطالبه بما يبذل آخر لزمته، وفيما لحمله مؤنة قيمته إن لم تكن ببذل القرض أنقص"، فذكر البهوتي شارح مختصر المقنع: أن الصواب قوله: أكثر، وليس أنقص، وتتابع الخلاف بعد ذلك من موافق للحجاوي في هذا الموضوع ومخالف له، فكان هذا الموضوع بحاجة إلى الدراسة والتحرير.

أهمية البحث:

تبين أهمية البحث في هذا الموضوع مما يلي:
أولاً: أهمية هذا النوع من الأبحاث المشتملة على تحرير الأقوال، ومعرفة مواطن الاختلاف.

ثانياً: أن هذه المسألة - على وجه الخصوص - هي إحدى المسائل المشككة في كتاب مختصر المقنع، قال الشيخ صالح البليهي (١٤١٠هـ) في تعليقه على المتن: "وهذه المسألة كثيراً ما تشكل على البعض من طلاب العلم.."^(٢).

(١) لم يثبت أن المؤلف سمي كتابه باسم معين، والاسم الأصح في نظري: "مختصر المقنع"، ويقوي هذا: ما جاء في غرة إحدى النسخ المخطوطة للكتاب، فقد جعل عنوانه: (كتاب مختصر المقنع)، علماً أن ناسخ هذا المخطوط أحد تلاميذ الحجاوي، وهو أبو بكر زيتون، وهي موجودة بدار الكتب المصرية - مصر - برقم (٦٠ فقه حنبلي).

(٢) البليهي، "السلسيل في معرفة الدليل"، ٢: ٤٢٧.

ثالثاً: تتابع الخلاف في هذه المسألة بين علماء الحنابلة، ونتج عن ذلك أن أصبحت هذه المسألة مدار الحديث والنقاش بين طلاب العلم في مباحثاتهم ومذاكراتهم^(١).

مشكلة البحث:

اشترط الحجاوي لأداء القيمة فيما لحمله مؤنة: ألا تكون قيمته ببلد القرض أنقص، ولكن ذكر عدد من الشراح أن الصواب لهذه الجملة، هو: ألا تكون قيمته ببلد القرض أكثر، وتعقب آخرون هذا الاستدراك، فتعدد الناقدون لهذه الجملة كما تعدد المدافعون عنها، فكانت بحاجة إلى دراسة وتحجير.

أهداف البحث:

- دراسة رأي الحجاوي والبهوتي في هذه المسألة.
- بيان من وافق أحد هذين القولين من علماء الحنابلة.
- تقرير المذهب في هذه المسألة.

خطة البحث:

- اشتمل البحث على مقدمة، وسبعة مباحث، وخاتمة:
- المبحث الأول: ترجمة مختصرة للحجاوي.
- المبحث الثاني: ترجمة مختصرة للبهوتي.
- المبحث الثالث: تحرير قول الحجاوي في المسألة.
- المبحث الرابع: تحرير قول البهوتي في المسألة.
- المبحث الخامس: ذكر الموافقين لقول الحجاوي.
- المبحث السادس: ذكر الموافقين لقول البهوتي.
- المبحث السابع: تقرير المذهب في هذه المسألة.
- الخاتمة.

فهرس المصادر والمراجع.

وصلى الله وسلم على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.

(١) ينظر: بكر أبو زيد، "مقدمة كتاب هداية الأريب الأجد" ص: ز، فضلاً عن المناقشات التي تحصل في فضاء الإنترنت والمنتديات الإلكترونية.

منهج البحث وإجراءاته:

لقد سرت في هذا البحث - مستعيناً بالله - على المنهج الوصفي التحليلي القائم على الاستقراء، فيقوم الباحث بجمع المادة العلمية ثم تصنيفها وتبويبها وتحليلها، ويضاف إليهما: المنهج المقارن؛ للمقارنة بين الآراء والوصول إلى الراجح منها، وتطلب ذلك: النظر فيما يتصل بكتاب: (مختصر المقنع) من مخطوطات المتن والنسخ المطبوعة له، وكذلك شروح الكتاب، والحواشي المتعلقة بها.

وحرصت على مراعاة قواعد البحث العلمي العامة، غير أنني اكتفيت بذكر تاريخ الوفاة لكل علم دون ترجمته، تجنباً للإطالة، ونظراً لكون البحث موجهاً للمتخصصين، وهم على معرفة إجمالية بمؤلاء الأعلام.

المبحث الأول: ترجمة مختصرة للحجاوي^(١)

اسمه ونسبه ومولده:

شرف الدين، أبو النجاء، موسى بن أحمد بن موسى بن سالم بن عيسى بن سالم الحجاوي المقدسي، ثم الدمشقي الصالحي، الحنبلي .

وأما ولادته فقد ولد الحجاوي في قرية حجة سنة (٨٩٥هـ)^(٢).

شيوخه:

تتلمذ الحجاوي على جملة من علماء عصره، ومنهم:

أولاً: شهاب الدين أبو الفضل أحمد الشويكي (ت:٩٣٩)، صاحب كتاب: (التوضيح في الجمع بين المقنع والتنقيح)، ولازمه الحجاوي في الفقه إلى أن تمكن فيه تمكناً تاماً.

ثانياً: نجم الدين أبو حفص عمر بن إبراهيم ابن مفلح الصالحي (ت:٩١٩).

ثالثاً: محب الدين أبو البركات، أحمد بن محمد العقيلي (ت:٩١٠) خطيب الخطباء بالمسجد الحرام في مكة.

تلاميذه:

تتلمذ على الحجاوي جملة من الفضلاء، ومنهم:

أولاً: ابنه الشيخ يحيى، رحل بعد وفاة والده إلى القاهرة، ومن أخذ عنه فيها: العلامة مرعي المقدسي (١٠٣٣هـ) والعلامة منصور البهوتي (١٠٥١هـ).

ثانياً: أحمد بن أبي الوفاء المفلحي (١٠٣٨هـ).

ثالثاً: زامل بن سلطان الخطيب (ت: بعد ٩٦٩) قاضي الرياض، رحل إلى الشام

(١) الحجاوي نسبة إلى قرية: (حَجَّة) بفتح الحاء وتشديد الجيم، وهي تقع غرب مدينة نابلس في فلسطين، ينظر في ترجمته: الغزي، "الذمت الأكمل" ص: ١٢٤-١٢٥، وابن العماد "شذرات الذهب" ٨: ٧٤، وابن بشر، "عنوان المجد"، ١: ١٩، وابن حميد، "السحب الوابلة"، ٣: ١١٣٤، والزركلي، "الأعلام" ٧: ٣٢٠، والطريقي، "الحنابلة خلال ثلاثة عشر قرناً"، ٨: ٢٨٢.

(٢) ذكره ابن طولون ظناً، ولم أفد على من ذكر تاريخ ولادة الحجاوي غيره من المتقدمين، ينظر: ابن طولون، "ذخائر القصر"، ص: ١٠٥.

وغيرها ولازم الحجاوي وتفقه عليه، ثم عاد إلى نجد، وولي قضاء الرياض.
رابعاً: أحمد بن محمد بن مشرف النجدي (ت: ١٠١٢)، من أهل نجد، رحل إلى الشام ولازم الحجاوي ملازمة تامة، وعاد إلى نجد وولي قضاء أشيقر.

مؤلفاته:

للحجاوي رحمه الله عدد من المؤلفات، ومنها:

أولاً: كتاب الإقناع لطالب الانتفاع.

ثانياً: مختصر المقنع، المشهور باسم: "زاد المستنقع".

ثالثاً: حاشية على كتاب التنقيح المشيع للمرداوي، وهي حاشية مختصرة.

رابعاً: منظومة الكبائر، وعدد أبياتها: (٣٢)، وشرحها السفاريني في كتابه: الذخائر في

شرح منظومة الكبائر.

خامساً: شرح منظومة الآداب، وشرح فيها منظومة ابن عبد القوي في الآداب، وسماه

بعضهم: (فتح الوهاب شرح الآداب).

وفاته:

قال نجم الدين الغزي: "كانت وفاته ليلة الجمعة سابع عشر^(١) ربيع الأول سنة ثمان

وستين وتسعمئة، ودفن بسفح قاسيون، وكانت جنازته حافلة حضرها الأكابر والأعيان،

تأسف عليه الناس، رحمه الله تعالى"^(٢).

(١) الأفصح أن يقال: سابعة عشرة، وجاء في أصل الكتاب: كلمة (عشر) قبل: "سابع"، وهي مقحمة.

(٢) الغزي، "الكواكب السائرة"، ٣: ١٩٣، وذكر ابن العماد في "شذرات الذهب" ١٠: ٤٧٢، أن

وفاته سنة: (٩٦٠)، وهذا غير صحيح لأمر، منها: ما جاء في ختام عدد من النسخ المخطوطة

للزاد أن الحجاوي قد فرغ من تأليفه نهار الخميس سادس عشر شهر رجب سنة ست وستين

وتسعمئة.

المبحث الثاني: ترجمة مختصرة للبهوتي^(١)

اسمه ونسبه ومولده:

أبو السعادات، منصور بن يونس بن صلاح الدين بن حسن بن أحمد بن علي بن إدريس البهوتي المصري الحنبلي.

وأما ولادته فكانت سنة (١٠٠٠هـ)^(٢).

شيوخه:

تتلمذ البهوتي على جملة من علماء عصره، ومنهم:

أولاً: الشيخ يحيى بن الشرف موسى الحجاوي الدمشقي

ثانياً: الجمال يوسف البهوتي.

ثالثاً: الشيخ عبد الرحمن البهوتي

رابعاً: الشيخ محمد الشامى المرادى، وأكثر أخذه عنه.

تلاميذه:

تتلمذ على البهوتي جملة من الفضلاء، ومنهم:

أولاً: إبراهيم بن أبي بكر الصالحي.

ثانياً: محمد بن أبي السرور البهوتي.

ثالثاً: الشيخ عبد الباقي الدمشقي.

رابعاً: الشيخ محمد الخلوئي

خامساً: الشيخ يوسف الكرمي.

مؤلفاته:

للبهوتي عدد من المؤلفات، ومنها:

(١) البهوتي نسبة إلى بلدة: (بُهوت) في غربية مصر، ينظر: في ترجمته: الحموي، "خلاصة الأثر"، ٤:

٤٢٦، وابن حميد، "السحب الوابلة"، ص: ١١٣١، والعثيمين، "تسهيل السابلة"، ٣: ١٥٥٧،

والزركلي، "الأعلام"، ٧: ٣٠٦، وكحالة، "معجم المؤلفين"، ١٣: ٢٣.

(٢) ذكر تاريخ ولادته تلميذه وابن أخته الخلوئي، ينظر: العثيمين، "تسهيل السابلة لمريد معرفة الخنابلة"،

٣: ١٥٥٧.

أولاً: الروض المربع شرح زاد المستقنع.

ثانياً: كشف القناع عن متن الإقناع.

ثالثاً: شرح منتهى الإرادات، ويسميه بعضهم: دقائق أولي النهى في شرح المنتهى.

رابعاً: المنح الشافيات بشرح مفردات الإمام أحمد.

خامساً: عمدة الطالب.

وفاته:

كانت وفاته ضحى الجمعة عاشر شهر ربيع الثاني سنة ١٠٥١هـ بمصر رحمه الله تعالى، قال عنه الحبي في خلاصة الأثر: "شيخ الحنابلة بمصر، وخاتمة علمائهم بها، الذائع الصيت، البالغ الشهرة، كان عالماً عاملاً ورعاً متبحراً في العلوم الدينية، صارفاً أوقاته في تحرير المسائل الفقهية، ورحل الناس إليه من الآفاق لأجل أخذ مذهب الإمام أحمد رضي الله عنه فإنه انفرد في عصره بالفقه"، وقال عنه: "وكان في كل ليلة جمعة يجعل ضيافة ويدعو جماعته من المقادسة، وإذا مرض منهم أحد عاده وأخذه إلى بيته ومرضه إلى أن يشفى، وكانت الناس تأتيه بالصدقات فيفرقها على طلبة العلم في مجلسه ولا يأخذ منها شيئاً" (١).

المبحث الثالث: (تحرير قول الحجاوي في المسألة)، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: قول الحجاوي في كتابه: (مختصر المنقح).

قال الحجاوي: "وإن أقرضه أثماناً فطالبه بها ببلد آخر لزمته، وفيما لحمه مؤنة قيمته إن لم تكن ببلد القرض أنقص".

قبل البدء في بيان معنى هذه الجملة وما تضمنته أود أن أنه على أمرين:

الأمر الأول: وردت هذه الجملة باللفظ المتقدم في عامة النسخ الموجودة لكتاب: مختصر المنقح، سواء المطبوع منها والمخطوط، ولكن ذكر بعضهم أن عبارة الكتاب: "أكثر"، بدلاً من "أنقص" (٢)، ولو كان الأمر كذلك لانحل الإشكال وزال الخلاف، ولكن المذكور

(١) الحموي، "خلاصة الأثر"، ٤: ٤٨٦.

(٢) ينظر: تعليق محقق كتاب: "ملاحظاتي حال مطالعاتي" لابن حمدان، ص: ١١٤.

في النسخ المخطوطة المعتمدة لكتاب الحجاوي قوله: "أنقص"، وليس "أكثر" ^(١)، ويضاف إلى هذا: تعقب البهوتي للحجاوي في هذا الموضوع، مع عناية البهوتي بالكتاب ونسخه، وقربه من زمن الحجاوي، فالبهوتي من علماء الحنابلة الموثوق بهم، ويؤكد هذا القول: أن النسخ المطبوعة المحققة تحقيقاً علمياً لم تشر إلى اختلاف بين النسخ في هذا الموضوع.

وبناء على هذا: ففعل هذا الموضوع مصحف في نسخته، أو يكون من تصرف الناشر. **الأمر الثاني:** أن تقييد هذه المسألة: "باشترط ألا تكون القيمة أنقص"، هي من زوائد الحجاوي على كتاب المقنع لابن قدامة، فقد قال الحجاوي في مقدمة كتابه: "وزدت ما على مثله يعتمد" ^(٢)، أي: زاد على ما في كتاب المقنع.

ووردت هذه المسألة في كتاب المقنع بلفظ: "وإذا أقرضه أثماناً، فطالبه بها ببلد آخر لزمته، وإن أقرضه غيرها لم تلزمه، فإن طالبه بالقيمة لزمه أداؤها" ^(٣)، فبين ابن قدامة أنه تلزمه أداء القيمة في غير الأثمان إن طالبه بها، ولم يقيد المسألة بكون القيمة أنقص أو أكثر.

معنى الجملة:

يتبين لنا من قول الحجاوي في قوله: "وإن أقرضه أثماناً فطالبه بها ببلد آخر لزمته، وفيما لحمله مؤنة قيمته إن لم تكن ببلد القرض أنقص"، أن الشيء المقترض على نوعين:

١- أثمان، وهذه يجب تسليمها في البلد المطالب أداؤها فيه.

ومثاله: لو اقترض زيد من محمد ألف ريال في مدينة الرياض، وطالبه بها في مكة، فيلزمه أن يرد الألف ريال في مكة.

٢- ما كان لحمله مؤنة، فهذه لها ثلاث حالات، وهي:

الحالة الأولى: أن تكون قيمته (أي: ما كان لحمله مؤنة) في بلد القرض أنقص،

(١) أهم النسخ الموجود لكتاب مختصر المقنع في نظري: هي النسخة التي كتبها: أبو بكر بن محمد بن أحمد زيتون، لأنه من تلاميذ الحجاوي كما تقدم، وتاريخ نسخه لها متقدم جداً، فقد فرغ منها ثالث ربيع الثاني سنة تسعمئة وثمانية وستين، ويعني هذا أنه بعد وفاة الحجاوي بثمانية عشر يوماً، فهي من أقدم النسخ، وكتبها من طلاب الحجاوي، ووردت الجملة فيه كما هو مذكور أعلاه.

(٢) الحجاوي، "زاد المستقنع"، ص: ٢٤.

(٣) ابن قدامة، "المقنع"، ص: ١٧٦.

يعني: وقيمته في بلد المطالبة أكثر.

حكمها: يفهم من كلام الحجاوي: أنه لا يلزمه أداء القيمة؛ لأنه اشترط للزوم القيمة: ألا تكون القيمة في بلد القرض أنقص منها في بلد المطالبة، فإذا كانت أنقص تخلف الشرط فيتخلف الحكم.

ومثاله: لو اقترض زيد من محمد عشرة أصع من التمر في المدينة النبوية وقيمتها ثلاثمئة ريال، وطالبه بها في مكة وقيمة عشرة الأصع أربعمئة ريال، فلا يلزمه أداء القيمة.

الحالة الثانية: أن تكون قيمته (أي: ما كان لحمله مؤنة) في بلد القرض أكثر، يعني: وقيمته في بلد المطالبة أنقص.

حكمها: يفهم من كلام الحجاوي: أنه يلزمه أداء القيمة.

ومثاله: لو اقترض زيد من محمد عشرة أصع من التمر في مكة وقيمتها أربعمئة ريال، وطالبه بها في المدينة وقيمة عشرة الأصع ثلاثمئة ريال، فيلزمه أداء القيمة.

الحالة الثالثة: أن تكون قيمته (أي: ما كان لحمله مؤنة) في بلد القرض مساوية لقيمته في بلد المطالبة.

حكمها: يفهم من كلام الحجاوي: أنه يلزمه أداء القيمة.

ومثاله: لو اقترض زيد من محمد عشرة أصع من التمر في المدينة وقيمتها ثلاثمئة ريال، وطالبه بها في الأحساء وقيمة عشرة الأصع ثلاثمئة ريال، فيلزمه أداء القيمة.

المطلب الثاني: قول الحجاوي في كتبه الفقهية الأخرى:

من أهم ما يستشرح به كلام المؤلف ويتضح معناه، هو: كلامه الموجود في كتبه الأخرى، سواء كانت شرحاً للكتاب بنفسه، أو كتبه الأخرى المتعلقة بالفن نفسه، فصاحب البيت أدري بما فيه، وبما خرج من فيه.

وعلى هذا، فقد وقفت على كتابين اثنين من كتب الحجاوي رحمه الله في الفقه، وهما: كتابه: الإقناع لطالب الانتفاع، وحاشية على كتاب التنقيح للمردوي (ت: ٨٨٥هـ).

وجعلت توضيح ذلك في فقرتين، وكل فقرة اشتملت على مسألتين: دلالة قول الحجاوي في الكتاب، والمقارنة بينه وبين ما في مختصر المقنع.

الفقرة الأولى: كلام الحجاوي في كتابه: (الإقناع)، وفيه مسألتان:

المسألة الأولى: دلالة قول الحجاوي في كتابه الإقناع:

قال في الإقناع: "وإن أقرضه أو غصبه أثماناً أو غيرها، فطالبه المقرضُ أو المغصوبُ منه ببدلها ببلدٍ آخرٍ لزمه إلا ما لحمله مؤنة، وقيمته في بلد القرض والغصب أنقص، فيلزمه إذن: قيمته فيه ^(١) فقط، وليس له إذن: مطالبته بالمثل، ولا بقيمته في بلد المطالبة، وإن كانت قيمته في البلدين سواء، أو في بلد القرض أكثر لزمه أداء المثل..". ^(٢).

يفهم من قول الحجاوي هنا، أن الشيء المقترض أو المغصوب على نوعين:

١- أثمان أو غيرها (أي: مما ليس لحمله مؤنة كما هو ظاهر)، وهذه يجب تسليمها في البلد المطالب أداؤها فيه.

٢- ما كان لحمله مؤنة، فهذه لها ثلاث حالات:

الحالة الأولى: أن تكون قيمته (أي: ما كان لحمله مؤنة) في بلد القرض أنقص من قيمته في بلد المطالبة.

حكمها: صرح الحجاوي هنا أنه يلزمه أداء قيمته في بلد القرض، بل قال: "وليس له إذن مطالبته بالمثل".

الحالة الثانية: أن تكون قيمته (أي: ما كان لحمله مؤنة) في بلد القرض أكثر من قيمته في بلد المطالبة.

حكمها: صرح الحجاوي هنا أنه يلزمه أداء المثل.

الحالة الثالثة: أن تكون قيمته (أي: ما كان لحمله مؤنة) في بلد القرض مساوية لقيمته في بلد المطالبة.

حكمها: صرح الحجاوي هنا أنه يلزمه أداء المثل.

المسألة الثانية: المقارنة بين قول الحجاوي في الإقناع ومختصر المقنع:

من خلال النظر في الحالات المذكورة فيما كان لحمله مؤنة، فسنجد اختلافاً بين كلام

(١) أي: في بلد القرض كما في كشاف القناع (٣/١٥٤٩)، وكما صرح بضده في قوله: "ولا بقيمته في بلد المطالبة".

(٢) الحجاوي، "الإقناع"، ٢: ٣٠٨.

الحجاوي في الإقناع وكلامه في مختصر المقنع، فقد قرر في الإقناع أنه إذا كانت قيمته (أي: ما كان لحملة مؤنة) في بلد القرض أنقص من قيمته في بلد المطالبة فيلزمه القيمة، وليس له مطالبته بالمثل.

بينما قرر في مختصر المقنع أنه تلزمه القيمة إن لم تكن ببعد القرض أنقص، فإذا كانت القيمة في بلد القرض أنقص، فلا تلزمه القيمة على ما في مختصر المقنع. وبصياغة أخرى نقول:

يتضح لنا أن تقرير الحجاوي في كتابه الإقناع مخالف لما في كتابه مختصر المقنع، فقد اشترط في الإقناع للزوم القيمة شرطين:

الشرط الأول: أن يكون لحملة مؤنة.

الشرط الثاني: أن تكون قيمته في بلد القرض أنقص.

بينما اشترط للزوم القيمة في كتابه مختصر المقنع:

الشرط الأول: أن يكون لحملة مؤنة.

الشرط الثاني: ألا تكون قيمته في بلد القرض أنقص.

فالشرط الثاني في مختصر المقنع نفي لما تضمنه الشرط الثاني في كتاب الإقناع.

ويضاف لهذا:

اختلاف الكتابين فيما إذا كانت القيمة في بلد القرض مساوية لقيمتها في بلد المطالبة، ففي الإقناع: يلزمه المثل، وفي مختصر المقنع: يلزمه القيمة.

الفقرة الثانية: كلام الحجاوي في حاشية التنقيح، وفيه مسألتان:

المسألة الأولى: دلالة قول الحجاوي في الكتاب:

قال المرادوي في كتابه التنقيح: "وإن أقرضه أو غصبه أثماناً أو غيرها، فطالبه ببدلها ببعد آخر لزمه إلا لما لحملة مؤنة وقيمتها في بلد القرض أنقص، فيلزمه إذن قيمته فيه فقط"^(١).

فبيّن المرادوي هنا: أنّ ما لحملة مؤنة إن كان قيمته في بلد القرض أنقص فيلزم القيمة، وكلامه هنا موافق لما في كتاب الإقناع، ولكن قال الحجاوي في الحاشية: "قوله: (وقيمتها في

(١) المرادوي، "التنقيح المشبع في تحرير أحكام المقنع"، ص: ٢٤٠.

بلد القرض أنقص) صوابه: في بلد القبض..".

المسألة الثانية: المقارنة بين قول الحجاوي في حاشية التنقيح ومختصر المقنع:

خالف الحجاوي صاحب التنقيح في قوله: "قيمته في بلد القرض أنقص"، فصوّب الحجاوي في الحاشية هنا: أنه إن كانت قيمته في بلد القبض، أي: بلد المطالبة أنقص، وعليه: فقيمته في بلد القرض أكثر، أنه يلزمه القيمة، وهو بهذا موافق لما تقدم من كلامه في مختصر المقنع، مخالف لما في كتابه الإقناع.

وهذا جدول يلخص ما مضى، ويبين رأي الحجاوي في الكتب الثلاثة:

حاشية التنقيح	الإقناع	مختصر المقنع	الحالات
_____	يلزمه أداء قيمته في بلد القرض	لا يلزمه أداء القيمة	الحالة الأولى: أن تكون قيمته (أي: ما كان لحمله مؤنة) في بلد القرض أنقص، يعني: وقيمته في بلد المطالبة أكثر
يلزمه أداء القيمة	يلزمه أداء المثل	يلزمه أداء القيمة	الحالة الثانية: أن تكون قيمته (أي: ما كان لحمله مؤنة) في بلد القرض أكثر، يعني: وقيمته في بلد المطالبة أنقص
_____	يلزمه أداء المثل	يلزمه أداء القيمة	الحالة الثالثة: أن تكون قيمته (أي: ما كان لحمله مؤنة) في بلد القرض مساوية لقيمته في بلد المطالبة

المبحث الرابع: تحرير رأي البهوتي في المسألة:

تقدم في المبحث السابق ذكر الحالات الثلاث للقرض الذي لحمله مؤنة، وسأذكر في هذا المبحث رأي البهوتي في كل حالة:

الحالة الأولى: أن تكون قيمة القرض في بلد القرض أنقص:

إذا كان قيمة القرض الذي لحمله مؤنة في بلد القرض أنقص من قيمته في بلد المطالبة، فيرى البهوتي أنه يجب عليه بذل القيمة، فقال: "(و) يجب (فيما لحمله مؤنة قيمته) ببلد القرض؛ لأنه المكان الذي يجب التسليم فيه، ولا يلزمه المثل في البلد الآخر؛ لأنه لا يلزمه حمله إليه، (إن لم تكن) قيمته (ببلد القرض أنقص)، صوابه: أكثر" (١).

ففي النص السابق: وجوب بذل القيمة فيما لحمله مؤنة، بشرط: ألا تكون قيمته ببلد القرض أكثر، فإن كانت القيمة ببلد القرض أكثر لم تجب القيمة ووجب عليه المثل كما سيأتي في الحالة الثانية.

وجاء في كشف القناع: "(وإن أقرضه) أثماناً أو غيرها (أو غصبه) أثماناً أو غيرها فطالبه المقرض أو المغصوب منه ببذلها) أي: ببذل الأثمان أو غيرها (ببلد آخر) غير بلد القرض أو الغصب (لزمه) أي: المقترض أو الغاصب دفع المثل الذي لا مؤنة لحمله؛ لأنه أمكنه قضاء الحق بلا ضرر (إلا ما لحمله مؤنة وقيمته في بلد القرض والغصب أنقص) من قيمته في بلد الطلب (فيلزمه) أي: المقترض أو الغاصب (إذن قيمته فيه) أي: في بلد القرض والغصب (فقط وليس له) أي: للمقرض والمغصوب منه (إذن مطالبته بالمثل)" (٢).

ففي النص السابق: وجوب بذل المثل في القرض، واستثنى حالة واحدة، وهي: أن يكون لحمله مؤنة وقيمته ببلد القرض أنقص، فيجب عليه بذل القيمة.

وبعبارة قريبة من هذا النص: جاء في شرح منتهى الإرادات: "(ومن طولب) من مقترض وغيره أي طالبه رب دينه (ببذل قرض) قلت: ومثله ثمن في ذمة ونحوه (أو) طولب ببذل (غصب ببلد آخر) غير بلد قرض وغصب (لزمه) أي المدين والغاصب أداء البذل لتمكنه من قضاء الحق بلا ضرر (إلا ما لحمله مؤنة) كحديد وقطن وبر (وقيمته ببلد

(١) البهوتي، "الروض المربع"، ٥: ٤٨-٤٩ مع حاشية ابن قاسم.

(٢) البهوتي، "كشف القناع"، ٣: ٣١٩.

القرض) أو الغضب (أنقص) من قيمته ببلد الطلب (فلا يلزمه إلا قيمته بها) أي: ببلد القرض أو الغضب ؛ لأنه لا يلزمه حمله إلى بلد الطلب فيصير كالمعتذر وإذا تعذر المثل تعينت القيمة" (١) .

الحالة الثانية: أن تكون قيمة القرض في بلد القرض أكثر:

إذا كانت قيمة القرض في بلد القرض أكثر، فصرح البهوتي بوجوب بذل المثل، فقال: "فإن كانت القيمة ببلد القرض أكثر لزم مثل المثلي؛ لعدم الضرر إذا" (٢) .

وجاء في كشف القناع: "(وإن كانت قيمته) أي: القرض أو الغضب (في البلدين) أي: بلد القرض أو الغضب وبلد المطالبة (سواء أو) كانت قيمته (في بلد القرض) أو الغضب (أكثر) من قيمته في بلد المطالبة (لزمه أداء المثل) ؛ لأنه أمكنه بلا ضرر عليه في أدائه" (٣) .

وفي شرح منتهى الإرادات: "إن كانت قيمته ببلد القرض أو الغضب مساوية لبلد الطلب أو أكثر لزمه دفع المثل ببلد الطلب" (٤) .

الحالة الثالثة: أن تكون قيمته في بلد القرض مساوية لقيمته في بلد المطالبة

إذا كانت قيمة القرض في بلد القرض مساوية لقيمته في بلد المطالبة فصرح البهوتي بوجوب بذل المثل، وتقدم ذكر كلامه في الحالة الثانية.

المبحث الخامس: ذكر الموافقين لقول الحجاوي

أذكر في هذا المبحث من وافق قول الحجاوي في هذه المسألة، ممن تيسر لي الوقوف على كلامهم من أهل العلم، وأعني بذلك من وافقه صراحة بتصويب قوله، أو تصريحه بمخالفة الشارح، فمنهم:

١- الشيخ عبد الرحمن ابن قاسم (١٣٩٢هـ) صاحب الحاشية على الروض، فعلق

(١) البهوتي، "شرح منتهى الإرادات"، ١٠٣/٢ .

(٢) البهوتي، "الروض المربع"، ٥ : ٤٨-٤٩ مع حاشية ابن قاسم.

(٣) البهوتي، "كشف القناع"، ٣ : ٣١٩ .

(٤) البهوتي، "شرح منتهى الإرادات"، ٢ : ١٠٣ .

على قول البهوتي: "صوابه أكثر" قائلاً: "لا ريب أنه سهو من الشارح رحمه الله، فإن الصواب: (أنقص) كما ذكر الماتن" (١).

٢- الشيخ سليمان ابن حمدان (١٣٩٧هـ) في كتابه: (ملاحظاتي حال مطالعاتي)، فقال رحمه الله بعد أن نقل كلام الحجاوي والبهوتي: "الصواب ما في عبارة المتن، وما استصوبه الشيخ منصور غير صواب، بل قد أوجب قوله ارتباكاً في مفهوم عبارة المتن.." (٢).

٣- الشيخ عبد الكريم اللاحم (١٤٣٩هـ) في كتابه: (المطلع على دقائق زاد المستقنع)، فقد ذكر أن الصواب قول الماتن (٣).

هذا من وقفت عليهم ممن وافق الماتن صراحة، ويضاف إليهم:

الشيخ عبد الله بن عقيل (١٤٣٤هـ)، فقد ذكر في كتابه: تحقيق المراد في شرح متن الزاد^(٤): أن "صاحب الروض أدخل في العبارة وألحق بما أشياء لم يذكرها المصنف"، وذكر المعنى بالكتاب: أن الشيخ يميل إلى موافقة الشيخ عبد الرحمن ابن قاسم، يعني: أن السهو من الشارح (البهوتي)، وليس من الحجاوي.

المبحث السادس: ذكر الموافقين لقول البهوتي:

أذكر في هذا المبحث من وافق قول البهوتي في هذه المسألة ممن تيسر لي الوقوف على كلامهم من أهل العلم، وأعني بذلك: وافقه صراحة بتصويب قوله، أو تصريحه بمخالفة الماتن، فمنهم:

١- الشيخ عبد الوهاب ابن فيروز (١٢٠٥) في حاشيته على الروض المربع، فقال

(١) ابن قاسم، "حاشية الروض المربع"، ٥: ٤٩، ولكن يشكل على كلام الشيخ أنه نقل عن الشيخ عثمان كلاماً يخالف ما قرره، وسيأتي النقل عنه مع بيان مخالفته للزاد، وكذا يشكل أن الشيخ رحمه الله، قال (٤٨/٥) الحاشية (٧): "وإن كانت قيمة القرض في البلدين سواء لزمه أداء المثل في المثليات؛ لأنه أمكنه بلا ضرر عليه في أدائه، وكذا إن كانت قيمته في بلد القرض أكثر من قيمته في بلد المطالبة".

(٢) ابن حمدان، "ملاحظاتي حال مطالعاتي"، ص: ٢٣.

(٣) اللاحم، "المطلع على دقائق زاد المستقنع فقه المعاملات"، ٢: ٤٥٠.

(٤) ابن عقيل، "تحقيق المراد"، ص: ٣٣٦.

معلقاً على قول البهوتي في الروض: "صوابه أكثر"، قال: "وذلك لأنه لو كان كما ذكر لما كان هناك فائدة؛ لأنه يصير المعنى: أنه إذا كانت القيمة في بلد القرض أنقص لم تجب فيها، والأمر بالعكس" (١).

٢- الشيخ محمد ابن عثيمين (١٤٢١هـ)، فقال رحمه الله في شرحه للزاد (الشرح الممتع): "يعتبر كلام المؤلف فيه سبق قلم، حيث قال.. أنقص، ولهذا تعقبه صاحب الروض بقوله: (صوابه: أكثر)..، وما قاله الشارح هو الصواب" (٢).
ويضاف لهؤلاء:

٣- الشيخ عبد الله العنقري في حاشيته على الروض المربع، فقد نقل كلام ابن فيروز واقتصر عليه (٣).

٤- الشيخ سعد بن عتيق (١٣٤٩هـ) فقد ذكر في نظمه للزاد ما يوافق قول البهوتي، فقال:

وما لحمله مؤنونة رأوا قيمته فيه قضاء وقضوا
بأن ذا الحكم الذي قد ذكرا إن لم تكن بدار قرض أكثر (٤)

٥- الشيخ صالح البليهي (١٤١٠هـ)، فإن ظاهر صنيعة في حاشيته على الزاد: مخالفته للحجاوي، حيث بين أن مفهوم عبارته مخالفة لما هو مقرر في المذهب، ثم ساق عدداً من النقول التي تخالف الزاد، ولم يصرح بمخالفته (٥).

المبحث السابع: تقرير المذهب في هذه المسألة:

سأذكر في هذا المبحث عدداً من النقول من كتب المذهب المعتمدة عند الحنابلة، ثم أبين مفهوم هذا النقل، وبعد ذلك يتضح لنا موافقة النص لقول الحجاوي في كتابه مختصر المقنع، أو لقول البهوتي في الروض المربع.

(١) ابن فيروز، "حاشية الروض المربع" ٢: ٨١٨.

(٢) ابن عثيمين، "الشرح الممتع"، ٩: ١١٦-١١٧.

(٣) العنقري، "حاشية العنقري على الروض المربع"، ٢: ١٥٨.

(٤) ابن عتيق، "نيل المراد من نظم متن الزاد"، ص: ١١٥.

(٥) البليهي، "السلسبيل"، ٢: ٤٢٦-٤٢٧.

١- **النقل:** قال أبو الخطاب (٥١٠هـ): "وإذا أقرضه أثمناً فلقية ببلد آخر فطالبه بما لزمه أن يدفع إليه مثلها، فإن أقرضه مكياً فطالبه بالمثل في بلد آخر لم يلزمه، وإن طالبه بالقيمة لزمه" (١).

المعنى: يفهم من كلام أبي الخطاب: أن ما لحمله مؤنة لا يلزمه دفع المثل، وأما إذا طالبه بالقيمة فتلزمه من غير تقييد بكون القيمة أكثر أو أنقص.

المقارنة: لم يشترط أبو الخطاب للزوم القيمة أن تكون أنقص ولا أكثر، وبناء عليه: فلا توافق بين كلامه وكلام الحجاوي والبهوتي، إلا أن أبا الخطاب نفى وجوب المثل من غير قيد، وقد ذكر البهوتي فيما سبق أنه يلزمه دفع المثل في إحدى الحالات، وهي: فيما إذا كانت القيمة في بلد القرض أكثر.

٢- **النقل:** قال السامري (٦١٦هـ): "وإذا طالبه بعوض القرض في غير بلد القرض وكان أثمناً لزمه أن يدفع إليه، وإن كان غير الأثمان فطالبه بالمثل أو بقيمته في بلد المطالبة لم يلزمه الدفع" (٢).

المعنى: يفهم من كلام السامري: أن الأثمان يلزمه دفعها، وأما غير الأثمان (يعني: مما لحمله مؤنة) فله حالتان:

الأولى: أن يطالبه بالمثل أو بقيمته في بلد المطالبة، ففي هذه الحالة: لا يلزمه الدفع.

الثانية: إذا طالبه بالقيمة في بلد القرض فمفهوم المخالفة لكلامه: أنه يلزمه الدفع.

المقارنة: مفهوم المخالفة لكلامه: أنه يلزمه دفع القيمة في بلد القرض، وليس في كلامه تقييد بكون القيمة أكثر ولا أنقص، وبناء عليه: فلا توافق بين كلامه وكلام الحجاوي والبهوتي، إلا أن السامري نفى وجوب المثل، وقد ذكر البهوتي أنه يلزمه دفع المثل في إحدى الحالات.

٣- **النقل:** قال ابن قدامة (٦٢٠هـ): "وإذا أقرضه ما لحمله مؤنة، ثم طالبه بمثله ببلد آخر، لم يلزمه..، فإن طالبه بالقيمة لزمه؛ لأنه لا مؤنة لحملها، فإن تبرع المستقرض بدفع المثل، وأبى المقرض قبوله، فله ذلك..، وله المطالبة بقيمة ذلك في البلد الذي أقرضه فيه؛ لأنه

(١) أبو الخطاب، "الهداية"، ص: ٢٥٨.

(٢) السامري، "المستوعب"، ١: ٧٢١.

المكان الذي يجب التسليم فيه، وإن كان القرض أثماناً أو ما لا مؤنة في حمله، وطالبه بها، وهما ببلد آخر، لزمه دفعه إليه؛ لأن تسليمه إليه في هذا البلد وغيره واحد" (١).

المعنى: يفهم من كلام ابن قدامة: أن ما لحمله مؤنة لا يلزمه دفع مثله، وللمقرض ألا يقبل المثل، وله المطالبة بالقيمة في بلد القرض من غير تقييد واشتراط بكونه أكثر ولا أنقص. **المقارنة:** لم يشترط ابن قدامة للزوم القيمة أن تكون في بلد القرض أنقص ولا أكثر، وبناء عليه: فلا توافق بين كلامه وكلام الحجاوي والبهوتي، إلا أن ابن قدامة نفى وجوب المثل، وقد ذكر البهوتي أنه يلزمه دفع المثل في إحدى الحالات.

٤- **النقل:** قال مجد الدين أبو البركات (٦٥٣هـ): "وإذا أقرضه أو غصبه شيئاً ببلده، ثم طلب منه في بلد آخر لزمه إلا ما لحمله مؤنة إذا كان ببلد القرض أنقص قيمة فلا يلزمه سوى قيمته فيه" (٢).

المعنى: يفهم من كلام المجد: أن الشيء المقترض أو المغصوب يلزم بذل بدله - أي: المثل - في كل الحالات، واستثنى حالة واحدة، وهي: أن يكون لحمله مؤنة وقيمته في بلد القرض أنقص، ففي هذه الحالة: تلزمه القيمة.

المقارنة: يتفق هذا النقل مع قول البهوتي في أنه يلزمه بذل القيمة إذا كانت القيمة ببلد القرض أنقص، وما عدا هذا فيلزمه بذل المثل.

٥- **النقل:** قال الشارح ابن أبي عمر (٦٨٢هـ): "إذا أقرضه ما لحمله مؤنة وطالبه بمثله ببلد آخر لم يلزمه..، فإن تبرع المقترض بدفع المثل وأبى المقرض قبوله فله ذلك..، وله المطالبة بقيمة ذلك في البلد الذي أقرضه فيه؛ لأنه المكان الذي يجب التسليم فيه، ولو أقرضه أثماناً أو ما لا مؤنة لحمله وطالبه بها وهما ببلد آخر لزمه دفعه؛ لأن تسليمه إليه في هذا البلد وغيره واحد" (٣).

هذا الكلام نقله الشارح عن الموفق، فيكتفى بما ذكرته في النقل السابق.

(١) ابن قدامة، "المعنى"، ٦: ٤٤٢.

(٢) أبو البركات، "المحرر في الفقه"، ١: ٤٨٧.

(٣) ابن أبي عمر، "الشرح الكبير"، ١٢: ٣٥٤.

٦- **النص:** قال ابن حمدان (٦٩٥هـ): "وللمقرض أخذ مثل الأثمان في غير بلد قرضه، وقيمة غيرها، وقيل: مثله نوعاً وقيمة، وما لحمله مؤونة إذا كان ببلد القرض أنقص قيمة فلا يلزمه سوى قيمته فيه" (١).

المعنى: يفهم من كلام ابن حمدان: أن ما لحمله مؤونة إذا كان ببلد القرض أنقص، فتلزمه القيمة حينئذ.

المقارنة: يتفق هذا النقل مع قول البهوتي في أنه تلزمه القيمة إذا كانت ببلد القرض أنقص، وليس أكثر.

٧- **النقل:** قال ابن عبد القوي (٦٩٩هـ) في منظومته (٢):

وإن طلب المغصوب منه ومقرض بديلاً ليرضى (٣) غير أرض التـجـود
فإعطاؤه حتم سوى ما لحمله المؤونة إن يزدد سفرة قد
فقيمه في أرض قرض هنا له

المعنى: يفهم من كلام ابن عبد القوي: أنه إذا طُلب منه تسليم المغصوب أو القرض فأعطاؤه حتم، أي: فلا بد من إعطائه إياه، ثم استثنى ما كان لحمله مؤونة إذا زاد بالسفر، أي: أن قيمته ستزيد وستكون أكثر من قيمته في بلد القرض - فعليه في هذه الحالة: إعطاؤه القيمة.

المقارنة: يتفق هذا النقل مع قول البهوتي في أنه يلزمه بذل القيمة إذا كانت القيمة ببلد القرض أنقص.

٨- **النقل:** قال ابن أبي السري الدجيلي (٧٣٢هـ): "وإذا اقترض أو غصب شيئاً فطلباً منه في غير بلدهما لزمه في الأثمان، وفيما لحمله مؤونة قيمته إذا كانت ببلد القبض (٤) سواء أو أكثر، فإن نقصت قيمته ببلد القبض عن بلد الطلب فليس له إلا القيمة

(١) ابن حمدان، "الرعاية في الفقه"، ص: ٦٥٠ [الرعاية الصغرى].

(٢) ابن عبد القوي، "عقد الفرائد"، ١: ٢٦٥.

(٣) هكذا في المطبوع، وتحتل أن تكون: "بديلاً بأرض".

(٤) أي: بلد القرض كما يدل عليه السياق.

الناقصة" (١).

المعنى: كلام الدجيلي فيه غموض، ولكن قد يفهم منه: أن ما لحمله مؤنة تلزم قيمته، وتكون له القيمة في بلد القرض مطلقاً، سواء كانت القيمة مساوية أم أكثر، وكذلك إذا كانت أنقص فليس له إلا القيمة الناقصة.

المقارنة: يتبين أن كلام البهوتي غير متفق مع هذا التقرير، فإنه إذا كانت القيمة في بلد القرض أكثر تلزمه القيمة عند الدجيلي، ويلزمه عند البهوتي: شراء مثل مثلي فيبدله.

٩ - **النقل:** قال أحمد البغدادي الآدمي (٧٤٩هـ): "وإن طلب ببلد آخر ولم تنقص قيمته ببلد القرض لزمه محمولاً، وإن نقصت لزمه قيمته" (٢).

المعنى: يفهم من كلام الآدمي أن للمقترض المطلوب ببلد آخر حالتان:

الأولى: ألا تنقص قيمته ببلد القرض، فيلزمه محمولاً، أي: يدفع المثل.

الثانية: أن تنقص قيمته ببلد القرض فتلزمه القيمة.

المقارنة: يتبين لنا موافقة النقل لما قرره البهوتي، فأوجب المثل إذا كانت القيمة في بلد

القرض أكثر، وأوجب القيمة إذا كانت ببلد القرض أنقص.

١٠ - **النقل:** قال شمس الدين محمد ابن مفلح (٧٦٣هـ): "ولو اقترض ببلد، فطلب

منه في غيره بدله: لزمه إلا ما لحمله مؤنة وقيمه في بلد القرض أنقص فيلزمه إذاً قيمته فيه فقط، وذكر الشيخ أن ما لحمله مؤنة فطلب ببلد آخر لا يلزمه، لأنه لا يلزمه حمله إليه، وذكر هو وغيره في الأثمان: يلزمه، وفي المستوعب: الأثمان مما لا مؤنة لحمله فيلزمه" (٣).

المعنى: يفهم من كلام ابن مفلح: أن الشيء المقترض يلزم بذل بدله - أي: المثل - في

كل الحالات، واستثنى حالة واحدة، وهي: أن يكون ما لحمله مؤنة وقيمه في بلد القرض أنقص، ففي هذه الحالة: تلزمه القيمة، وذكر عن الشيخ - أي: ابن قدامة - أنه لا يلزمه بذل ما لحمله مؤنة.

(١) الدجيلي، "الوجيز"، ص: ١٩٥.

(٢) الآدمي، "النور في راجح المحرر"، ص: ٢٥٨-٢٥٩.

(٣) ابن مفلح، "الفروع"، ٦: ٣٥٧.

المقارنة: القول الذي قدمه ابن مفلح يتفق مع قول البهوتي في أنه يلزمه بذل قيمة ما لحمله مؤنة إذا كانت القيمة ببلد القرض أنقص، وما عدا هذا فيلزمه بذل المثل.

١١- **النقل:** قال برهان الدين ابن مفلح (٨٨٤هـ) شارحاً قول ابن قدامة (٦٢٠هـ) في المقنع: "(وإن أقرضه غيرها) كالحنطة، والفلوس (لم يلزمه)؛ لأنه لا يلزمه حمله إليه، وظاهره: ولو لم يكن لحمله مؤنة، فإن طالبه بالقيمة لزمه أداؤها؛ لأنه إذا تعذر رد المثل تعينت القيمة، والاعتبار بقيمة البلد الذي أقرضه فيه؛ لأنه المكان الذي يجب التسليم فيه، وظاهره: ولو نقصت القيمة ببلد القبض^(١) فليس له إلا الناقصة، والمذهب: أنه إذا اقترض ببلد فطلب منه في غيره بذله إلا ما كان لحمله مؤنة وقيمته في بلد القرض أنقص فتلزمه قيمته إذن فيه فقط"^(٢).

المعنى: ذكر برهان الدين أن المذهب: يلزمه بذل الشيء المقترض إلا ما كان لحمله مؤنة وقيمته في بلد القرض أنقص فتلزمه قيمته.

المقارنة: يتفق هذا النقل مع قول البهوتي في أنه يلزمه بذل القيمة إذا كانت القيمة ببلد القرض أنقص، وما عدا هذا فيلزمه بذل المثل.

١٢- **النقل:** قال علي بن سليمان المرادوي (٨٨٥هـ): "ذكر المصنف، والشارح، وصاحب الخلاصة، وجماعة: ما لحمله مؤنة لا يلزم المقترض بذله، بل قيمته، وما ليس له مؤنة يلزمه، وذكر صاحب النظم، والرعايتين، والوجيز، والفائق وغيرهم وقدمه في الفروع: لو طلب المقرض من المقترض بدله في بلد آخر: لزمه، إلا إذا كان لحمله مؤنة إذا كان ببلد المقرض أنقص قيمة، فلا يلزمه سوى قيمته فيه، قال شارح المحرر: إن لم يكن لحمله مؤنة وهو في بلد القرض بمثل ثمنه، أو أعلى منه في ذلك البلد لزمه رد بدله، وإن كان لحمله مؤنة، فإن كان في بلد القرض أقل قيمة: لم يجب رد البدل، ووجبت القيمة، وإن كان في بلد القرض بمثل قيمته، أو أكثر أمكنه أن يشتري في بلد المطالبة مثلها ويردها عليه"^(٣)، وذكر قبل هذا: "لو أقرضه أثماناً كثيرة، ولحملها مؤنة على المقترض، وقيمتها في بلد القرض أنقص: لم يلزمه، بل يلزمه إذن قيمته فيه فقط".

(١) هكذا في المطبوع: "ببلد القبض"، والذي يدل عليه السياق: "ببلد القرض".

(٢) ابن مفلح، "المبدع"، ٤: ٢١١.

(٣) المرادوي، "الإنصاف"، ١٢: ٣٥٥.

المعنى: نقل المرداوي عن عدد من الحنابلة أنه إذا كان قيمته في بلد القرض أنقص فلا يلزمه سوى قيمته فيه، وذكر أن صاحب الفروع قدم هذا، فيكون هو المذهب على ما اصطاحه المرداوي في مقدمته^(١)، ثم نقل بعد هذا عن شارح المحرر: التفصيل بين إذا كانت القيمة في بلد القرض أنقص فتلزمه القيمة، وإن كانت القيمة في بلد مساوية أو أكثر فيمكنه أن يشتري في بلد المطالبة مثلها ويردها عليه، وهذا النقل عن شارح المحرر مزيد توضيح وشرح لقول صاحب الفروع.

المقارنة: يتبين لنا موافقة البهوتي لما نقله المرداوي عن صاحب الفروع وشارح المحرر.

١٣- **النقل:** قول الحجاوي في كتابه الإقناع، وتقدم النقل عنه^(٢) مع بيان مخالفته لما في مختصر المقنع، وموافقته لقول البهوتي.

١٤- **النقل:** قال محمد الفتوحي ابن النجار (٩٧٢هـ): "ومن طوّل ببدل قرض أو غصب ببلد آخر لزمه إلا ما لحمله مؤنة وقيّمته ببلد القرض أنقص، فلا يلزمه إلا قيمته بها"^(٣).

المعنى: يفهم من كلام ابن النجار: أن الشيء المقترض يلزم بذل بدله - أي: المثل، واستثنى حالة واحدة، وهي: أن يكون لحمله مؤنة وقيّمته في بلد القرض أنقص فتلزمه القيمة.

المقارنة: يتفق هذا النقل مع قول البهوتي.

١٥- **النقل:** قال منصور البهوتي: "وإن طوّل ببدل قرض ونحوه ببلد آخر لزم، إلا ما لحمله مؤنة فقيّمته إن كان ببلد قرض أنقص"^(٤).

المعنى: يفهم من كلام البهوتي هنا: أن الشيء المقترض يلزم بذل بدله - أي: المثل، واستثنى حالة واحدة، وهي: أن يكون لحمله مؤنة وقيّمته في بلد القرض أنقص فتلزمه القيمة.

المقارنة: يتفق قول البهوتي هنا مع قوله في الروض المربع.

(١) المرداوي، "الإنصاف"، ١: ٢٥، وقد فصل المرداوي في ذلك.

(٢) ينظر المطلب الثاني من المبحث الثالث.

(٣) ابن النجار، "منتهى الإيرادات"، ١: ٢٨٥.

(٤) البهوتي، "عمدة الطالب"، ٢: ٤٨٦، مطبوع مع هداية الراغب.

١٦- **النقل:** قال مرعي الكرمي (١٠٣٣هـ): "ومن طولب ببذل^(١) قرض أو غضب ببلد آخر لزمه إلا ما لحمله مؤنة وقيمته ببلد القرض أنقص فلا يلزمه إلا قيمته بها، لا المثل، ولا القيمة بمحل طلب، ومع تساؤ أو أكثر؛ لزم المثل"^(٢).

المعنى: يفهم من كلام مرعي: أن ما لحمله مؤنة وقيمته في بلد القرض أنقص تلزمه القيمة، فإن كانت القيمة في بلد القرض مساوية أو أكثر فيلزمه دفع المثل.

المقارنة: يتفق هذا النقل مع قول البهوتي.

١٧- **النقل:** قال عثمان بن قائد النجدي (١٠٩٧هـ) في كلام موضح ميسر: "اعلم أن البذل المطلوب بغير بلد القرض: إما أن يكون لحمله مؤنة أو لا، وعلى كلا التقديرين: إما أن تكون قيمة البذل ببلد القرض أزيد أو أنقص أو مساوية لقيمته ببلد الطلب، فهذه ست صور^(٣)، يلزم بذل البذل ببلد الطلب في خمس صور منها، وهي: ما إذا لم يكن لحمل البذل مؤنة بصوره الثلاث، أو كان له مؤنة لكن^(٤) قيمته ببلد نحو القرض أزيد أو مساوية، ويلزم بذل قيمة البذل ببلد الطلب في صورة واحدة، وهي ما إذا كان لحمله مؤنة، وقيمته ببلد نحو القرض أنقص، فتلزم قيمته ببلد نحو القرض، حتى مع وجود المثل ببلد الطلب..^(٥)".

المعنى: صرح ابن قائد بأن القيمة تلزم في حالة واحدة، وهي: أن تكون قيمته ببلد

(١) هكذا في المطبوع، والأصح: "ببذل"، بالدال المهملة.

(٢) الكرمي، "غاية المنتهى"، ١: ٥٩٥، وينظر: الرحيباني، "مطالب أولي النهى"، ٣: ٢٤٧.

(٣) وبيانها كالتالي:

١- ليس لحمله مؤنة، وقيمته ببلد القرض أنقص.

٢- ليس لحمله مؤنة، وقيمته ببلد القرض مساو لبلد المطالبة.

٣- ليس لحمله مؤنة، وقيمته ببلد القرض أكثر.

٤- لحمله مؤنة، وقيمته ببلد القرض أنقص.

٥- لحمله مؤنة، وقيمته ببلد القرض مساو لبلد المطالبة.

٦- لحمله مؤنة، وقيمته ببلد القرض أكثر.

(٤) كتبت في حاشية العنقري (١٥٨/٢)، وحاشية ابن قاسم (٤٩/٥): (تمكن)، وهو خطأ.

(٥) حاشية ابن قائد على منتهى الإرادات، ٢: ٤٠١.

القرض أنقص.

المقارنة: يتفق هذا النقل مع قول البهوتي.

خلاصة النقول:

يتبين لنا بعد هذه النقول ما يلي:

أولاً: أن عدداً من متقدمي الحنابلة من المذكورين في هذا المبحث كأبي الخطاب وابن قدامة نفوا وجوب بذل المثل فيما لحمله مؤنة، وألزموا دفع القيمة من غير تقييد بكونها أكثر من بلد المطالبة أو أنقص.

ثانياً: أن أول من قيد وجوب دفع القيمة بأن تكون القيمة في بلد القرض أنقص من بلد المطالبة -فيما وقفت عليه-: أبو البركات في كتابه المحرر، وتابعه الكثير ممن جاء بعده، وكان كلامهم متضمناً لذكر حكم القيمة إذا كانت أكثر في أنه يلزمه بذل المثل، وذكر ذلك بعبارة واضحة شارح المحرر.

ثالثاً: أن المذهب في هذه المسألة: لزوم دفع القيمة فيما لحمله مؤنة إذا كانت قيمته في بلد القرض أنقص، ويدل على أن هذا هو المذهب ما يلي:

○ أن هذا القول قدمه شمس الدين ابن مفلح في كتابه الفروع، ومن المتقرر: أن من طرق معرفة المذهب، هو: ما قدمه ابن مفلح في كتاب الفروع^(١).

○ أن برهان الدين ابن مفلح نص في كتابه المبدع على أن هذا هو المذهب، ومن المتقرر: أن برهان الدين ابن مفلح من كبار الحنابلة، بل ختمت به طبقة المتوسطين عند الحنابلة^(٢).

○ اتفاق المنتهى والإقناع على هذا القول، ومن المتقرر: أن من طرق معرفة المذهب

(١) ينظر: المرادوي، "الإنصاف"، ١: ٢٣-٢٤.

(٢) طبقة المتقدمين عند الحنابلة من تلامذة الإمام أحمد إلى الحسن بن حامد (٤٠٣ هـ)، وطبقة المتوسطين: من تلامذة ابن حامد وعلى رأسهم تلميذه القاضي أبو يعلى (٤٥٩ هـ) إلى برهان الدين ابن مفلح (٨٨٤ هـ)، وطبقة المتأخرين من علاء الدين المرادوي (٨٨٥ هـ) إلى الآخر، ينظر: بكر أبو زيد، "المدخل المفصل"، ١: ٢١٧.

عند المتأخرين، هو: اتفاق هذين الكتّابين على مسألة^(١).

رابعاً: يتبين لنا بعد هذه النقول: أن الذي وافق المذهب في هذه المسألة: هو الشيخ منصور البهوتي، فإن المذهب يشترط لوجوب القيمة فيما لحمله مؤنة: ألا تكون قيمته في بلد القرض أكثر، وليس أنقص.

وأختم بالتنبيه على ثلاثة أمور:

الأمر الأول: أنه مما يستدرك على البهوتي في هذه المسألة: أنه ذكر الحكم فيما إذا كانت القيمة في بلد القرض أكثر، واقتصر على هذه المسألة، وترك بيان الحكم فيما إذا كانت القيمة مساوية، وظاهر قوله: أنه يلزمه القيمة؛ إعمالاً لمفهوم المخالفة، ولكن سبق في هذا المبحث: أن الذي يلزم فيما إذا كانت القيمة مساوية على المذهب هو: المثل.

ولذا كان الأولى في نظري: أن يتعقب البهوتي قول الحجاوي: "قيمته"، فإنه لو قال: "مثله" فقد أصاب، وبه تستقيم العبارة من غير تغيير في كلمة "أنقص"، وكذلك تتفق مع المذهب في الحالات الثلاث.

الأمر الثاني: أن العبارة الدقيقة لهذه المسألة، هي أن يقال: "وإن أقرضه أثماناً أو غيرها فطالبه بها ببلد آخر لزمه مثله إن لم يكن ببلد القرض أنقص"، فهذه العبارة تشمل بيان الحكم الموافق للمذهب فيما إذا كانت القيمة أكثر أو أنقص أو مساوية.

وإن أردنا عبارة شاملة للقرض والغصب ونحوه فيفيد ذلك قول البهوتي في عمدة الطالب: "وإن طوّل ببلد آخر لزمه ببلد آخر لزم، إلا ما لحمله مؤنة فقيمته إن كان ببلد قرض أنقص".

الأمر الثالث: أنه يوجد فرق بين هذه المسألة، ومسألة: اشتراط القضاء في بلد آخر؛ فإن هذه المسألة الثانية مختلفة عن الأولى، والصحيح من المذهب: عدم جواز اشتراط القضاء في بلد آخر، وفي رواية ثانية في المذهب: جواز هذا الشرط^(٢).

وأما هذه المسألة فهي مفروضة فيما إذا لقيه في بلد آخر فطالبه بالقضاء، ولم يشترط عليه ذلك ابتداءً حال إقرضه.

(١) ينظر: بكر أبو زيد، "المدخل المفصل"، ١: ٢٩٥.

(٢) المرادوي، "تصحيح الفروع"، ٦: ٣٥٢-٦٥٣.

الخاتمة:

بعد إتمام البحث بتوفيق من الله تعالى، كان من أبرز النتائج التي توصلت إليها:

١. أهمية كتاب: (مختصر المقنع)، وجلالة قدر مؤلفه.
 ٢. اختلاف تقرير الحجاوي لهذه المسألة في كتبه الفقهية: (مختصر المقنع، والإقناع، وحاشيته على التنقيح المشيع)، فاتفق قوله في مختصر المقنع مع حاشيته على التنقيح.
 ٣. اختلاف عدد من الشراح في هذا الموضوع من مختصر المقنع، فمن موافق لقول الحجاوي، ومن مخالف له ومتابع لقول البهوتي، فقد كان البهوتي أول من خالف الحجاوي.
 ٤. موافقة البهوتي للمذهب في هذه المسألة، وذلك بعد النظر في كتب المذهب المتعددة.
 ٥. اختلاف هذه المسألة عن مسألة اشتراط القضاء في بلد آخر.
 ٦. وجود استدراقات يسيرة على استدراك البهوتي، ومن ذلك: أنه كان الأولى به أن يكون تعقبه متوجهاً لقول الحجاوي في المسألة: "قيمته"، وليس قوله: "أنقص"، لتستقيم المسألة وتوافق المذهب من جميع الجوانب.
- أسأل الله أن يرزقنا العلم النافع والعمل الصالح، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

المصادر والمراجع

- الأعلام. الزركلي، خير الدين بن محمود. ط: ١٥، بيروت: دار العلم للملايين، ٢٠٠٢م.
- الإقناع. الحجاوي، موسى بن أحمد. تحقيق: د. عبد الله التركي. ط: ١، القاهرة: دار هجر للطباعة والنشر، ١٤٢٠هـ.
- الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف. المرادوي، علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان. تحقيق: د. عبد الله التركي، ود. عبد الفتاح الحلو. ط: ١، القاهرة: دار هجر للطباعة والنشر، ١٤١٥هـ.
- تحقيق المراد في شرح متن الزاد. ابن عقيل، عبد الله بن عبد العزيز، تحقيق: خالد بن ماجد العمرو. ط: ١، الدمام: دار ابن الجوزي، ١٤٣٦هـ.
- تسهيل السابلة لمريد معرفة الحنابلة. العثيمين، صالح بن عبد العزيز. تحقيق: الدكتور بكر أبو زيد. ط: ١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٢٢هـ.
- تصحيح الفروع. المرادوي، علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان. تحقيق: د. عبد الله التركي. ط: ١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٢٤هـ، مطبوع مع الفروع.
- التنقيح المشبع في تحرير أحكام المقنع. المرادوي، علاء الدين أبو الحسن علي بن سليمان. تحقيق: د. ناصر السلامة. ط: ١، الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٢٥هـ.
- حاشية التنقيح. الحجاوي، موسى بن أحمد. تحقيق: د. ناصر السلامة. ط: ١، الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٢٥هـ. مطبوع مع التنقيح المشبع.
- حاشية الروض المربع. ابن فيروز، عبد الوهاب بن محمد. تحقيق: د. عبد العزيز البداح. ط: ١، الرياض: دار كنوز إشبيليا، ١٤٣٢هـ.
- حاشية الروض المربع. ابن قاسم، عبد الرحمن بن محمد، ط: ١، د.م.د.ن، ١٣٩٧هـ.
- حاشية العنقري على الروض المربع. العنقري، عبد الله بن عبد العزيز. تحقيق: أبي الأشبال المصري. دار التأسيس، وهي مصورة للطبعة القديمة.
- حاشية المنتهى. ابن قاتد، عثمان النجدي، تحقيق: د. عبد الله التركي. ط: ١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٩هـ.
- الحنابلة خلال ثلاثة عشر قرناً. الطريقي، د. عبد الله بن محمد، ط: ١، د.م.د.ن،

١٤٣٣هـ.

- ذخائر القصر. ابن طولون، محمد بن علي بن أحمد. مخطوط، وتوجد نسخة منه في معهد المخطوطات العربية بالقاهرة، برقم (١٠٤٩).
- الرعاية في الفقه. ابن حمدان، نجم الدين أحمد الحراني، تحقيق: د. علي بن عبد الله الشهري، د. ط. د. م. د. ن، ١٤٢٨هـ.
- زاد المستنقع (مخطوط). الحجاوي، موسى بن أحمد، دار الكتب المصرية تحت رقم (٦٠/فقه حنبلي)
- زاد المستنقع في اختصار المقنع. الحجاوي، موسى بن أحمد. تحقيق: عبد الرحمن العسكر، ط: ١، الرياض: مدار الوطن، ١٤٢٥هـ.
- السحب الوايلة على ضرائح الحنابلة. ابن حميد، محمد ابن حميد، تحقيق: د. بكر أبو زيد، ود. عبد الرحمن العثيمين، ط: ١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٦هـ.
- السلسبيل في معرفة الدليل. البليهي، صالح بن إبراهيم. ط: ٣، الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٢١هـ.
- شذرات الذهب في أخبار من ذهب. ابن العماد، عبد الحي بن أحمد. تحقيق: محمود الأرنؤوط. ط: ١، دمشق - بيروت: دار ابن كثير، ١٤٠٦هـ.
- الشرح الكبير. ابن أبي عمر، شمس الدين عبد الرحمن بن محمد بن قدامة، تحقيق: د. عبد الله التركي وآخر. ط: ١، القاهرة: دار هجر للطباعة والنشر، ١٤١٥هـ.
- الشرح الممتع على زاد المستنقع. العثيمين، محمد بن صالح. ط: ١، الدمام: دار ابن الجوزي، طبع مفرقاً من عام: ١٤٢٢هـ-١٤٢٨هـ.
- شرح منتهى الإرادات. البهوتي، منصور بن يونس. تحقيق: د. عبد الله التركي، ط: ٢، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٢٦هـ.
- طبقات الحنابلة. ابن أبي يعلى، أبو الحسين محمد بن محمد. تحقيق: محمد حامد الفقي. د. ط. بيروت: دار: المعرفة. د. ت.
- عقد الفرائد وكنز الفوائد. ابن عبد القوي، شمس الدين محمد المقدسي. طبع على نفقة الشيخ محمد بن عبد الله الجميح. د. م. د. ن. د. ط. د. ت.

- غاية المنتهى في الجمع بين الإقناع والمنتهى. الكرمي، مرعي بن يوسف المقدسي الحنبلي، تحقيق: ياسر المزروعى، ورائد الرومى، ط: ١، الكويت: مؤسسة غراس، ١٤٢٨هـ.
- الفروع. ابن مفلح، شمس الدين محمد بن مفلح المقدسي، تحقيق: د. عبد الله التركي. ط: ١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٢٤هـ.
- كشاف القناع على متن الإقناع. البهوتي، منصور بن يونس، تحقيق: إبراهيم أحمد. دار عالم الكتب، ١٤٢٣هـ.
- كلمات السداد عن متن الزاد. المبارك، فيصل بن عبد العزيز. ط: ١، الرياض: دار كنوز إشبيلية، ١٤٢٧هـ.
- الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة. الغزي، نجم الدين محمد بن محمد. تحقيق: خليل المنصور. ط: ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨هـ.
- المبدع في شرح المتنع. ابن مفلح، برهان الدين محمد بن عبد الله ابن مفلح. ط: ٣، سوريا، المكتب الإسلامي، ١٤٢١هـ.
- المحرر في الفقه على مذهب الإمام أحمد. أبو البركات، مجد الدين عبد السلام ابن تيمية. تحقيق: د. عبد الله التركي. ط: ١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٢٨هـ.
- المدخل المفصل لمذهب الإمام أحمد. أبو زيد، د. بكر بن عبد الله. ط: ١، الرياض: دار العاصمة، ١٤١٧هـ.
- المدخل إلى زاد المستقنع. العيد، سلطان بن عبد الرحمن. ط: ١، المدينة المنورة: دار ابن رجب، ١٤٢٦هـ.
- المستوعب. السامري، محمد بن عبد الله الحنبلي. تحقيق: د. عبد الملك الدهيش، ط: ٢، مكة: مكتبة الأسد، ١٤٢٤هـ.
- مطالب أولي النهي في شرح غاية المنتهى. الرحيباني، مصطفى بن سعد السيوطي. ط: ٢، سوريا: المكتب الإسلامي، ١٤١٥هـ.
- المطلع على دقائق زاد المستقنع. اللاحم، عبد الكريم بن محمد. ط: ١، الرياض: دار كنوز إشبيلية، ١٤٢٩هـ.
- المغني. ابن قدامة، عبد الله بن أحمد. تحقيق: د. عبد المحسن التركي، ود. عبد الفتاح

- الحلو. ط: ٤، الرياض: دار عالم الكتب، ١٤١٩هـ.
- **المقنع**. ابن قدامة، عبد الله بن أحمد. تحقيق: محمود الأرنؤوط، وياسين الخطيب. ط: ١، جدة: مكتبة السوادى، ١٤٢١هـ.
- **ملاحظاتي حال مطالعاتي**. ابن حمدان، سليمان بن عبد الرحمن، تحقيق: سعد بن عبد الله السعدان. ط: ١، دار التوحيد للنشر. ١٤٢٦هـ.
- **منتهى الإرادات في الجمع بين المقنع والتنقيح وزيادات**. ابن النجار، محمد بن أحمد الفتوحى، تحقيق: د. عبد الله التركي، ط: ١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٩هـ.
- **المنور في راجح المحرر**. الآدمي، أحمد بن محمد البغدادي. تحقيق: د. وليد عبد الله المنيس. ط: ١، بيروت: دار البشائر، ١٤٢٤هـ.
- **النعمة الأكمل لأصحاب الإمام أحمد بن حنبل**. الغزي، محمد كمال الدين العامري. تحقيق: محمد مطيع الحافظ، ونزار أبابطة. د. ط، دمشق: دار الفكر، ١٤٠٢هـ.
- **نيل المراد بنظم متن الزاد**. ابن عتيق، سعد بن حمد، وتتمته لابن سحمان. ط: ١، د.م.د.ن. ١٤٠٢هـ.
- **هداية الأريب الأجد لمعرفة أصحاب الرواية عن أحمد**. ابن حمدان، سليمان بن عبد الرحمن. تحقيق: د. بكر أبو زيد، ط: ١، الرياض: دار العاصمة، ١٤١٨هـ.
- **هداية الراغب في شرح عمدة الطالب**. ابن قائد، عثمان النجدي. تحقيق: د. عبد الله التركي، ط: ١، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٤٢٨هـ.
- **الهداية على مذهب الإمام أحمد**. أبو الخطاب، محفوظ بن أحمد الكلوزاني. تحقيق: عبد اللطيف هيم، وماهر الفحل، ط: ١، الكويت: مؤسسة غراس، ١٤٢٥هـ.
- **الوجيز**. الدجيلي، سراج الدين الحسين بن أبي السري. تحقيق: مركز البحث العلمي بمكتبة إمام الدعوة. ط: ١، الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٢٥هـ.

Bibliography

- Abu Al-Barakāt, Majd al-Dīn ‘Abd al-Salam bin Taymiah. “al-Muharrar fi al-Fiqh ‘ala Madhhab al-Imam Ahmad”. Investigation: Dr. ‘Abdullah Al-Turki. (1st Edition, Beirut: Al-Risalah Foundation, 1428 AH)
- Abu Al-Khatāb, Mahfouz bin Ahmad Al-Kuludhani. “al-Hidayah ‘ala Madhhab al-Imam Ahmad”. Investigation: ‘Abd al-Latif Humaim and Mahir al-Fahl, (1st Edition, Kuwait: Ghirass Foundation, 1425 AH)
- Abu Zayd, Dr. Dr. Bakr bin ‘Abdullah. “al-Madkhal al-Mufaṣṣal li-Madhhab al-Imam Ahmad”. (1st Edition, Riyadh: Dār al-‘Āshimah, 1417 AH)
- Al-‘Uthaymīn, Muhammad bin Saleh. “al-Sharh al-Mumti‘ ‘ala Zād al-Mustaḥṣin”. (1st Edition, Dammam: Dār Ibn al-Jawzi, printed different years from 1422 AH to 1428 AH)
- Al-‘Uthaymīn, Salih bin ‘Abd al-‘Aziz. “Tashil al-Sabilah Li Murīd Ma‘rifat al-Hanabilah”. Investigation: Dr. Bakr Abu Zayd. (1st Edition, Beirut: Al-Risalah Foundation, 1422 AH)
- Al-Ādimi, Ahmad bin Muhammad Al-Baghdadi. “al-Munawwar fi Rajih al-Muharrar”. Investigation: Dr. Walid ‘Abdullah Al-Munais. (1st Edition, Beirut: Dār Al-Bashayir, 1424 AH).
- Al-‘Anqari, ‘Abdullah bin ‘Abd al-‘Aziz. “Ḥāshiyat Al-‘Anqari ‘Alā al-Rawḍ al-Murbi’”. Investigation: Abu Al-Ashbal Al-Masri. (Dār Al-Taṣṣil) A photocopy of the old edition.
- Al-Buhūti, Mansour bin Younus. “Kashāf al-Qina‘ ‘an Matn al-‘Iqna’”. Investigation: ‘Ibrahim Ahmad. (Dār ‘Ālam Al-Kutub, 1423 AH)
- Al-Buhūti, Mansour bin Younus. “Sharh Muntaha al-Iradāt”. Investigation: Dr. ‘Abdullah Al-Turki, (1st Edition, Beirut: Al-Risalah Foundation, 1426 AH).
- Al-Bulaihi, Salih bin Ibrahim. “al-Salsabil fi Ma‘rifat al-Dalil”. (3rd Edition, Riyadh: Maktabat Al-Rushd, 1421 AH)
- Al-Dujaili, Siraj Al-Dīn Al-Husain bin Abi Al-Sarri. “al-Wajiz”. Investigation: Research Center at Imam Da‘wah Research Library, (1st Edition, Riyadh: Maktabat Al-Rushd, 1425 AH)
- Al-Ghazzi, Muhammad Kamal Al-Dīn Al-‘Āmiri. “al-Na‘t al-Akmal li-‘Ashāb al-Imam Ahmad bin Hanbal”. Investigation: Muhammad Muti‘ Al-Hafiz and Nizar Abazah. (Damascus: Dār Al-Fikr, 1402 AH)
- Al-Ghazzi, Najm Al-Dīn Muhammad bin Muhammad. “al-Kawakib al-Sa‘irah be A‘yān al-Mi‘ah Al-‘Āshirah”. Investigation: Khalil Al-Mansour, (1st Edition, Beirut: Dār Al-Kutub Al-‘Ilmiyya, 1418 AH).
- Al-Hijjawi, Musa bin Ahmad. “al-Iqnā’”. Investigation: Dr. Abdullah Al-Turki, (1st Edition, Cairo: Dār Hajr for Printing and Publishing, 1420 AH).
- Al-Hijjawi, Musa bin Ahmad . “Ḥāshiyat al-Tanīḥh”. Investigation: Dr. Nasir Al-Salamah. (1st Edition, Riyadh: Maktabat Al-Rushd, 1425 AH) printed with al-Tanqih al-Mushba‘i
- Al-Hijjawi, Musa bin Ahmad . “Zad al-Mustaḥṣin (A manuscript)”. (Dār

- al-Kutob al-Misriah under No. (60/Fiqah Hanbili))
- Al-Hijjawi, Musa bin Ahmad . “Zād al-Mustaḥna‘ fi Ikhtisār al-Muḥni’”. Investigation: ‘Abd al-Rahman Al-‘Askar, (1st Edition, Riyadh: Madār al-Watan, 1425 AH)
- Al-‘Eid, Sultan bin ‘Abd al-Rahman. “Al-Madkhal ‘Ilā Zād al-Mustaḥnia’”. (1st Edition, Al-Madina Al-Munawara: Dār Ibn Rajab, 1426 AH)
- Al-Karmi, Mar‘ī ibn Yūsuf Al-Maqdisi Al-Hanbali. “Ghāyat al-Muntahā fi al-Jam‘i bayna al-‘Iqna‘ wa al-Muntahā”. Investigation: Yasir Al-Mazrou‘i and Ra‘id al-Roumi, (1st Edition, Kuwait: Ghirass Foundation, 1428 AH)
- Al-Lāhim, ‘Abd al-Karim bin Muhammad. “al-Muṭli‘ ‘alā Daqā’iq Zād al-Mustaḥni’”. (1st Edition, Riyadh: Dār Kunūz Ishbilia 1429 AH).
- Al-Mubarak, Faysal bin ‘Abd al-‘Aziz. “Kalimāt al-Sadād ‘an Matn al-Zād”. (1st Edition, Riyadh: Dār Kunūz Ishbilia, 1427 AH)
- Al-Mardāwi, ‘Alā al-Dīn Abu Al-Hasan ‘Ali bin Sulaimān. “Al-Insāf fee Ma‘rifat Al-Rājih min Al-Khilāf”. Investigation: Dr. ‘Abdullah Al-Turki et el., (1st ed., Cairo: Hajar for Printing and Publication, 1415 AH)
- Al-Mardāwi, ‘Alā al-Dīn Abu Al-Hasan ‘Ali bin Sulaimān. “al-Tanqih al-Mushba‘ fi Tahrir Ahkām al-Muḥni’”. Investigation: Dr. Nasir Al-Salamah. (1st Edition, Riyadh: Maktabat Al-Rushd, 1425 AH)
- Al-Mardāwi, ‘Alā al-Dīn Abu Al-Hasan ‘Ali bin Sulaimān. “Tashih al-Furua’” Investigation: Dr. ‘Abdullah Al-Turki. (1st Edition, Beirut: Al-Risalah Foundation, 1424 AH), printed with al-Furua‘.
- Al-Ruhaibani, Mustafa bin Sād Al-Suyuti. “Maṭālib ‘Ouli al-Nuhā fi Sharh Ghāyat al-Muntahā”. (2nd Edition, Syria: al-Maktab al-Islami, 1415 AH).
- Al-Sāmiri, Muhammad bin ‘Abdullah Al-Hanbali. “al-Mustaw‘ab”. Investigation: Dr. ‘Abd al-Malik Al-Duhaysh, (2nd Edition, Makkah: Maktabat Al-Asadi, 1424 AH)
- Al-Ṭuraiqi, Dr. ‘Abdullah bin Muhammad. “al-Ḥanābilah Khilala Thalāthata ‘Asharah Qarrnan”. (1st Edition, 1433 AH)
- Al-Ziraklī, Khair al-Dīn Ibn Mahmoud Ibn Muhammad. “Al-A‘lām”. (15th Edition, Beirut: Dār Al-Ilm Lil Malayin, 2002).
- Ibn ‘Ātiq, Sād bin Ḥamad. “Nail al-Murād be-Nazm Matn al-Zād” with its sequel for Ibn Sahman. (1st Edition, 1402 AH)
- Ibn ‘Abd al-Qawī, Shams Al-Dīn Muhammad Al-Maqdisi. “‘Iqd al-Farā’id wa Kanz al-Fawā’id. Printed at the expense of Sheikh Muhammad bin ‘Abdullah Al-Jumaih.
- Ibn Abi ‘Umar, Shams al-Dīn ‘Abd al-Rahman bin Muhammad bin Qudāmah. “al-Sharh al-Kabir”. Investigation: Dr. ‘Abdullah Al-Turki et el., (1st Edition, Cairo: Dār Hajr for Printing and Publishing, 1415 AH).
- Ibn Abi Ya‘lā, Abu al-Ḥusain Muhammad bin Muhammad. “Ṭabaqāt al-Ḥanābilah”. Investigation: Muhammad Hamid Al-Faqi. (Beirut: Dār

- Al-Ma'ifah).
- Ibn Al-'Imād, 'Abd al-Ḥayyi bin Ahmad. "Shadharāt al-Dhahab fi Akhbāri mann Dhahab". Investigation: Mahmoud Arna'out. (1st Edition, Damascus - Beirut: Dār Ibn Kathir, 1406 AH).
- Ibn Al-Najjār, Muhammad bin Ahmad Al-Futuhi. "Muntahā al-Īrādāt fi al-Jam'ī bayna al-Muqni' wa al-Tanqih wa Ziyādah". Investigation: Dr. 'Abdullah Al-Turki, (1st Edition, Beirut: Al-Risalah Foundation, 1419 AH).
- Ibn 'Aqil, 'Abdullah bin Abd al-'Aziz. "Tahqiq al-Murād fi Sharh Matn al-Zād". Investigation: Khalid bin Majid al-'Amru. (1st Edition, Dammam: Dār Ibn al-Jawzi, 1436 AH).
- Ibn Fairuz, 'Abd al-Wahab bin Muhammad. "Ḥāshiyat al-Rawḍ al-Murbi'". Investigation: Dr. 'Abd al-'Aziz Al-Badah. (1st Edition, Riyadh: Dār Dār Kunūz Ishbilia, 1432 AH)
- Ibn Hamdan, Najm Al-Dīn Ahmad Al-Harani. "al-Ri'āyah fi al-Fiqh". Investigation: Dr. 'Ali bin 'Abdullah Al-Shihri. (1428 AH).
- Ibn Hamdan, Sulayman bin 'Abd al-Rahman. "Hidāyat al-Arib al-Amjad li-M'arifat Ashāb al-Riwāyah 'an Ahmad". Investigation: Dr. Bakr Abu Zayd. (1st Edition, Riyadh: Dār Al-'Āsimah, 1418 AH)
- Ibn Hamdan, Sulayman bin 'Abd al-Rahman. "Mulahazāti Hāla Muṭāla'āt". Investigation: Sa'd bin 'Abdillah al-Sa'dan. (1st Edition, Dār Al-Tawhid for Publishing, 1426 AH)
- Ibn Humid, Muhammad ibn Humid. "al-Suhub al-Wabilah 'alā Darā'ih al-Hanābilah". Investigation: Dr. Bakr Abu Zayd and Dr. 'Abd al-Rahman Al-'Uthaymīn, (1st Edition, Beirut: Al-Risalah Foundation, 1416 AH).
- Ibn Muflih, Shams Al-Dīn Muhammad bin Muflih Al-Maqdisi. "al-Furū'". Investigation: Dr. 'Abdullah Al-Turki. (1st Edition, Beirut: Al-Risalah Foundation, 1424 AH).
- Ibn Muflih, Burhan Al-Dīn Muhammad bin 'Abdullah ibn Muflah. "al-Mubdi' fi Sharh al-Muqni'". (3rd Edition, Syria, the Islamic Office, 1421 AH).
- Ibn Qā'id, 'Uthman Al-Najdi. "Ḥāshiyat al-Muntahā". Investigation: Dr. 'Abdullah Al-Turki. (1st Edition, Beirut: Al-Risalah Foundation, 1419 AH)
- Ibn Qā'id, 'Uthman Al-Najdi. "Hidāyat al-Raghib fi Sharh 'Umdat al-Ṭālib". Investigation: Dr. 'Abdullah Al-Turki, (1st Edition, Beirut: Al-Risalah Foundation, 1428 AH).
- Ibn Qasim, 'Abd al-Rahman bin Muhammad. "Ḥāshiyat al-Rawḍ al-Murb'". (1st Edition, 1397 AH).
- Ibn Qudāmah, 'Abdullah bin Ahmad. "al-Mughnī". Investigation: Dr. 'Abd al-Muhsin Al-Turki and 'Abd al-Fattāh Al-Ḥilw. (4th Edition, Riyadh: Dār 'Ālam Al-Kutub, 1419 AH).
- Ibn Qudāmah, 'Abdullah bin Ahmad. "al-Muqni'". Investigated by: Mahmoud al-Arnā'out, and Yasin Al-Khatib. (1st Edition, Jeddah: Al-Sawadi Bookshop, 1421 AH)
- Ibn Ṭūlūn, Muhammad bin 'Ali bin Ahmad. "Dhakhā'ir al-Qasr". A manuscript, its copy is available at the Institute of Arabic Manuscripts in Cairo, No. (1049).

The contents of this issue

No.	Researches	The page
1)	Orientalists' Derivatives from the Mu'tazilah School elamari faical	9
2)	The Spiritual Practice "Falun Gong" Presentation and Criticism Dr. Alia bint Saleh bin Saad Al-Qarni	60
3)	The Context of Oath (Bisāṭ al-Yameen) A Jurisprudential study of the significance of its terminology and the ruling on its implementation Dr. Ibrahim bin Ahmad bin Ali Al-Ghamdi	120
4)	Being Afflicted with Evil Eye Between Physical Impacts and Spiritual Impacts Dr. Ahmed Turki Abdullah Al-Mutairi	156
5)	Corona Vaccine: A Medical Jurisprudential Study Dr. Adnan Awad Alrashidy, Dr. Abalrazak Takhaakh Aldhafeery	192
6)	Claiming a loan in a country other than the one in which the loan was borrowed A scientific study to investigate the disagreement between Al-Hijjawi and Al-Buhūti scholars from the Hanbali School of Thought Dr. Muhammad bin Mubarak bin Obaid Al-Qahtani	252
7)	Al-Ibhaj fi Husni Al-Minhaj An Analytical Systematic Study of the Book Titled Al-Qawā'id Al-Noraniah by Sheikh Al-Islam Ibn Taymiyyah Prof. Abdul Salaam bin Saalim Al-Suhaymi	288
8)	Considering Women Feelings in Islamic Jurisprudential Rulings Comparative Jurisprudence Study Dr. Maha Fuhaid al-Subai'ī	348
9)	The Jurisprudential Issues From the Book of Hajj Contained in the Books of Creeds: A Comparative Jurisprudential Study Dr. Nasser Sunt Sultan Al Sihli	408
10)	Tahqiq al-Manāṭ (Implementation of the Intent) and Its Impact on Common Rulings Related to Parents of an Autistic Child Study and application Dr. Meshal Abdullah Dujayn al-Sahli	460

11)	The Effect of the Principle of Flow of Analogy in Languages On the Ruling on Wearing a Mask for a Woman in Ihram during Hajj and Umrah Dr. Adhari Sa'd Al-Bu'ajjan	528
12)	Principles of Islamic Jurisprudence Issues in the Hadith of the Six Types of Usury: inference and branching in the Two Chapters Legal Sharia Ruling and the Agreed upon Evidences Muhamad bin Ali Muhamd Al-Asmari	596
13)	Legal Acquisition of Business Companies' Ownership Compared to the Provisions of Islamic Law Dr. Hamood Atef AL- Qahtaney	654
14)	Moral Responsibility During Epidemics in Islamic Law Dr. Abdulaziz Saleh Alhajoori	720
15)	The Value of Solidarity, and the Role of the Kingdom of Saudi Arabia in Its Promotion - the Ihsan Platform As a Case Study – Dr. Omar Bin Salem Al-Amri	768

Publication Rules at the Journal (*)

- The research should be new and must not have been published before.
- It should be characterized by originality, novelty, innovation, and addition to knowledge.
- It should not be excerpted from a previous published works of the researcher.
- It should comply with the standard academic research rules and its methodology.
- The paper must not exceed (12,000) words and must not exceed (70) pages.
- The researcher is obliged to review his research and make sure it is free from linguistic and typographical errors.
- In case the research publication is approved, the journal shall assume all copyrights, and it may re-publish it in paper or electronic form, and it has the right to include it in local and international databases – with or without a fee – without the researcher's permission.
- The researcher does not have the right to republish his research that has been accepted for publication in the journal – in any of the publishing platforms – except with written permission from the editor-in-chief of the journal.
- The journal's approved reference style is “Chicago”.
- The research should be in one file, and it should include:
 - A title page that includes the researcher's data in Arabic and English.
 - An abstract in Arabic and English.
 - An Introduction which must include literature review and the scientific addition in the research.
 - Body of the research.
 - A conclusion that includes the research findings and recommendations.
 - Bibliography in Arabic.
 - Romanization of the Arabic bibliography in Latin alphabet on a separate list.
 - Necessary appendices (if any).
- The researcher should send the following attachments to the journal:
 - The research in WORD and PDF format, the undertaking form, a brief CV, and a request letter for publication addressed to the Editor-in-chief

(*) These general rules are explained in detail on the journal's website:

<http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html>

The Editorial Board

**Prof. Dr. Abdul ‘Azeez bin
Julaidaan Az-Zufairi**
Professor of Aqidah at Islamic University
(Editor-in-Chief)

Prof. Dr. Ahmad bin Baakir Al-Baakiri
Professor of Principles of Jurisprudence
at Islamic University Formally
(Managing Editor)

Prof. Dr. Baasim bin Hamdi As-Seyyid
Professor of Qiraa‘aat at Islamic
University

Prof. Dr. Amin bun A‘ish Al-Muzaini
Professor of Qiraa‘aat at Islamic
University
Professor of Qiraa‘aat at Islamic
University

**Prof. Dr. Ahmad bin Muhammad Ar-
Rufā‘ī**
Professor of Jurisprudence at Islamic
University

Prof. Dr. ‘Umar bin Muslih Al-Husaini
Professor of Fiqh-us-Sunnah at
Islamic University

Editorial Secretary: **Basil bin Aayef
Al-Khaalidi**

Publishing Department: **Omar bin Hasan
al-Abdali**

The Consulting Board

Prof. Dr. Sa‘d bin Turki Al-Khathlan
A former member of the high scholars
**His Highness Prince Dr. Sa‘oud bin
Salman bin Muhammad A‘la Sa‘oud**
Associate Professor of Aqidah at King
Sa‘oud University

**His Excellency Prof. Dr. Yusuff
bin Muhammad bin Sa‘eed**
Member of the high scholars
& Vice minister of Islamic affairs

Prof. Dr. A‘yaad bin Naarni As-Salarni
The editor-in- chief of Islamic Research’s Journal

**Prof. Dr. Abdul Hadi bin Abdillah
Hamitu**

A Professor of higher education in Morocco

**Prof. Dr. Musa‘id bin Suleiman At-
Tayyarr**
Professor of Quranic Interpretation at King Saud’s
University

**Prof. Dr. Ghanim Qadouri Al-
Hamad**

Professor at the college of education at
Tikrit University

Prof. Dr. Mubarak bin Yusuf Al-Hajiri
former Chancellor of the college of sharia
at Kuwait University

Prof. Dr. Zain Al-A‘bideen bilaa Furaij
A Professor of higher education at
University of Hassan II

Prof. Dr. Falih Muhammad As-Shageer
A Professor of Hadith at Imam bin
Saud Islamic University

**Prof. Dr. Harnad bin Abdil Muhsin At-
Tuwajjiri**

A Professor of Aqeedah at Imam
Muhammad bin Saud Islamic University

Paper version

Filed at the King Fahd National Library No.
8736/1439 and the date of 17/09/1439 AH
International serial number of periodicals (ISSN)
1658- 7898

Online version

Filed at the King Fahd National Library No.
8738/1439 and the date of 17/09/1439 AH
International Serial Number of Periodicals (ISSN)
1658-7901

the journal's website

<http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html>

The papers are sent with the name of the Editor -
in – Chief of the Journal to this E-mail address
Es.journalils@iu.edu.sa

(The views expressed in the published papers reflect
the views of the researchers only, and do not
necessarily reflect the opinion of the journal)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



جامعة المدينة الإسلامية
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

Islamic University Journal

of Islamic Legal Sciences

Issue: 201

Volume 2

Year: 55

July 2022