



المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم
الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة



مجلة الجامعة الإسلامية للعلوم الشرعية

مَجَلَّةٌ عِلْمِيَّةٌ دَوْرِيَّةٌ مُكَمَّلَةٌ

العدد (209) - الجزء (1) - السنة (58) - ذو الحجة 1445 هـ



المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم
الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة



مجلة الجامعة الإسلامية للعلوم الشرعية

مجلة علمية دورية محكمة

العدد (٢٠٩) - الجزء (١) - السنة (٥٨) - ذو الحجة ١٤٤٥ هـ

الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH



جُفُوفُ الصَّيْحِ مَحْفُوظَةٌ

النسخة الورقية :
رقم الإيداع في مكتبة الملك فهد الوطنية :

١٤٣٩ - ٨٧٣٦

بتاريخ : (١٤٣٩/٩/١٧)
الرقم التسلسلي الدولي للدوريات (ردمد)

١٦٥٨ - ٧٨٩٨

النسخة الإلكترونية :
رقم الإيداع في مكتبة الملك فهد الوطنية :

١٤٣٩ - ٨٧٣٨

بتاريخ : (١٤٣٩/٩/١٧)
الرقم التسلسلي الدولي للدوريات (ردمد)

١٦٥٨ - ٧٩٠١





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



عنوان المراسلات :

ترسل البحوث باسم رئيس تحرير المجلة إلى البريد الإلكتروني :

es.journalils@iu.edu.sa

الموقع الإلكتروني للمجلة :

<http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html>



الهيئة الاستشارية

سمو الأمير د/ سعود بن سلمان بن محمد آل سعود

أستاذ العقيدة المشارك بجامعة الملك سعود

أ. د/ سعد بن تركي الخثلان

عضو هيئة كبار العلماء (سابقاً)

أ. د/ عياض بن نامي السلمي

رئيس تحرير مجلة البحوث الإسلامية

معالي أ. د/ يوسف بن محمد بن سعيد

عضو هيئة كبار العلماء

أ. د/ مساعد بن سليمان الطيار

أستاذ التفسير بجامعة الملك سعود

أ. د/ عبد الهادي بن عبد الله حميتو

أستاذ التعليم العالي في المغرب

أ. د/ مبارك بن سيف الهاجري

عميد كلية الشريعة بجامعة الكويت (سابقاً)

أ. د/ غانم قدوري الحمد

الأستاذ بكلية التربية بجامعة تكريت

أ. د/ فالح بن محمد الصغير

أستاذ الحديث بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

أ. د/ زين العابدين بلا فريج

أستاذ التعليم العالي بجامعة الحسن الثاني

أ. د/ حمد بن عبد المحسن التويجري

أستاذ العقيدة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

هيئة التحرير

أ. د/ عبد العزيز بن جليدان الظفيري

أستاذ العقيدة بالجامعة الإسلامية

(رئيس التحرير)

أ. د/ أحمد بن باكر الباكري

أستاذ أصول الفقه بالجامعة الإسلامية

(مدير التحرير)

أ. د/ عبد القادر بن محمد عطا صوفي

أستاذ العقيدة بالجامعة الإسلامية

أ. د/ رمضان محمد أحمد الروبي

أستاذ الاقتصاد والمالية العامة بجامعة الأزهر بالقاهرة

أ. د/ عمر بن مصلح الحسيني

أستاذ فقه السنة ومصادرها بالجامعة الإسلامية

أ. د/ عبدالله بن إبراهيم اللحيدان

أستاذ الدعوة بجامعة الإمام محمد بن سعود

الإسلامية

أ. د/ أحمد بن محمد الرفاعي

أستاذ الفقه بالجامعة الإسلامية

أ. د/ حمد بن محمد الهاجري

أستاذ الفقه المقارن والسياسة الشرعية بجامعة

الكويت

أ. د/ محمد بن أحمد برهجي

أستاذ القراءات بجامعة طيبة

أ. د/ عبد الله بن عبد العزيز الفالح

أستاذ فقه السنة ومصادرها بالجامعة الإسلامية

أ. د/ أمين بن عايش المزيني

أستاذ التفسير وعلوم القرآن بالجامعة الإسلامية

أ. د/ باسم بن حمدي السيد

أستاذ القراءات بالجامعة الإسلامية

د/ حمدان بن لايي العنزي

أستاذ التفسير وعلوم القرآن المشارك بجامعة الحدود

الشمالية

د/ إبراهيم بن سالم الحبيشي

أستاذ الأنظمة المشارك بالجامعة الإسلامية

د/ علي بن محمد البدراني

(سكرتير التحرير)

د/ فيصل بن معتز بن صالح فارسي

(قسم النشر)

قواعد النشر في المجلة (*)

- ١- أن يكون البحث جديدًا لم يسبق نشره.
 - ٢- أن يتَّسم بالأصالة والجدَّة والابتكار والإضافة للمعرفة.
 - ٣- أن لا يكون مستلًا من بحوثٍ سبق نشرها للباحث.
 - ٤- أن تراعى فيه قواعد البحث العلمي الأصيل، ومنهجيتيه.
 - ٥- ألا يتجاوز البحث عن (١٢,٠٠٠) ألف كلمة، وكذلك لا يتجاوز (٧٠) صفحة.
 - ٦- يلتزم الباحث بمراجعة بحثه وسلامته من الأخطاء اللغويَّة والطباعيَّة.
 - ٧- في حال نشر البحث ورقياً يمنح الباحث (١٠) مستلَّات من بحثه.
 - ٨- في حال اعتماد نشر البحث تؤوَل حقوق نشره كافة للمجلة، ولها إعادة نشره ورقياً أو إلكترونيًا، ويحقُّ لها إدراجه في قواعد البيانات المحليَّة والعالميَّة - بمقابل أو بدون مقابل - وذلك دون حاجة لإذن الباحث.
 - ٩- لا يحقُّ للباحث إعادة نشر بحثه المقبول للنشر في المجلة - في أي وعاءٍ من أوعية النشر - إلا بعد إذن كتابي من رئيس هيئة تحرير المجلة.
 - ١٠- نمط التوثيق المعتمد في المجلة هو نمط (شيكاغو) (Chicago).
 - ١١- أن يكون البحث في ملف واحد ويكون مشتماً على:
 - صفحة العنوان مشتملة على بيانات الباحث باللغة العربيَّة والإنجليزيَّة.
 - مستخلص البحث باللغة العربيَّة، واللغة الإنجليزيَّة.
 - مقدِّمة؛ مع ضرورة تضمينها لبيان الدراسات السابقة، والإضافة العلمية في البحث.
 - صلب البحث.
 - خاتمة؛ تتضمن النتائج والتوصيات.
 - ثبت المصادر والمراجع باللغة العربيَّة.
 - رومنة المصادر العربيَّة بالحروف اللاتينيَّة في قائمة مستقلة.
 - الملاحق اللازمة (إن وجدت).
 - يُرسل الباحث على بريد المجلة المرفقات الآتية:
- البحث بصيغة (WORD) و (PDF)، نموذج التعهد، سيرة ذاتيَّة مختصرة، خطاب طلب النشر باسم رئيس التحرير.

(*) يرجع في تفصيل هذه القواعد العامة إلى الموقع الإلكتروني للمجلة:

<http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html>

الآراء الواردة في البحوث المنشورة تعبر عن وجهة نظر
الباحثين فقط، ولا تعبر بالضرورة عن رأي المجلة



محتويات الجزء (١)

م	البحث	الصفحة
١	مختصر مفيد في التجويد لشيخ القراء أبي حفص سراج الدين عمر بن زين الدين قاسم الأنصاري الشهير بالنُّشَّار (ت٩٠٧هـ) - دراسة وتحقيق - د / ناهر بن حمدان المحمدي	١١
٢	سماعات ابن القُرَّاب عن شيخه ابن مهران في كتابه: «الشاي في علل القراءات» - جمعاً ودراسة - د / عبد العزيز بن باتل بن بتال الرشيدى	٨١
٣	القراءات القرآنيَّة وتوجيهها في كتابي أبي علي القالي: «البارع في اللغة» و«المقصود والممدود» - جمعاً ودراسة - د / براء بن هاشم بن علي الأهدل	١٣٥
٤	معنى (الباء) الداخلة على (اسم) في البسملَّة ونحوها، وما ينشأ عن ذلك من المعاني والأعاريب والمسائل - دراسة استقرائيَّة تحليليَّة - أ . د / خالد بن عثمان السبت	١٩١
٥	لفظ القرين في القرآن الكريم - دراسة تحليليَّة - د / إبراهيم محمد إبراهيم سلطان	٢٤٧
٦	الهمز واللمز في القرآن الكريم - دراسة موضوعيَّة - د / تھاني سالم أحمد باحويرث	٢٩٥
٧	أدوات نقد التفسير عند ابن تيمية <small>رحمته</small> د / عقيل بن سالم الشمري	٣٥١
٨	الرواة الذين أطلق الإمام الذهبي فيهم الخلاف ولم يقض فيهم بشيء في كتابه الكاشف من بدايئة: من اسمه إبراهيم إلى نهاية من اسمه عثمان - جمعاً ودراسة - أ . د / أحمد بن علي الخندودي الغامدي	٣٩٥
٩	الفوائد الملتقطَّة والفرائد الملتقطَّة - دراسة وتحقيق - أ . د / سليمان بن صالح بن عبد الله الثنيان	٤٦٧
١٠	الصحابيَّة الجليليَّة رزيئة <small>رحمتهما</small> ومروياتها في كتب السنَّة النبويَّة د / منيرة بنت جبران بن هادي القحطاني	٥٥٩



الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH



الرواة الذين أطلق الإمام الذهبي فيهم الخلاف ولم يقض فيهم
بشيء في كتابه الكاشف من بداية من اسمه إبراهيم إلى نهاية
من اسمه عثمان
- جمعاً ودراسةً -

The narrators about whom Imam Al-Dhahabi raised
disagreements and did not rule anything about them
in his book Al-Kashif From the beginning of his
name Ibrahim to the end of his name Othman
- plural and study -

إعداد:

أ. د / أحمد بن علي الحندودي الغامدي

الأستاذ بقسم السنة وعلومها، كلية الشريعة وأصول الدين، جامعة الملك

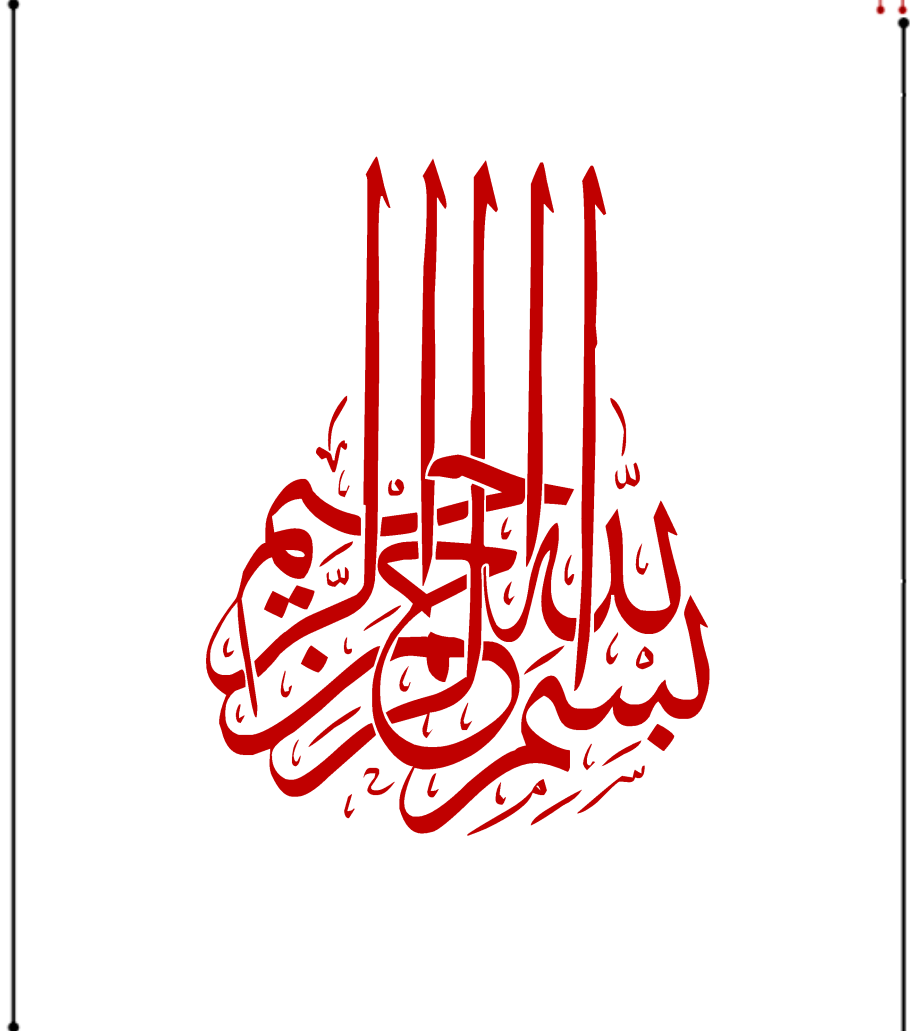
خالد

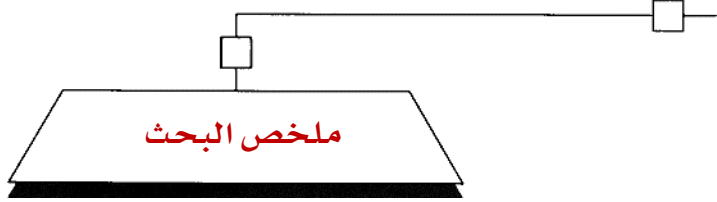
Prepared by:

Prof. Ahmed bin Ali Al Handody Al Ghamdi
Associate professor At Umm Al-Qura University
Collage Of Da,wah And Fundamentals Of Religion
Email: ahalghamdi@kku.edu.sa

اعتماد البحث A Research Approving 2023/11/23		استلام البحث A Research Receiving 2023/09/05
نشر البحث A Research publication June 2024 - ذو الحجة ١٤٤٥ هـ - DOI:10.36046/2323-058-209-008		

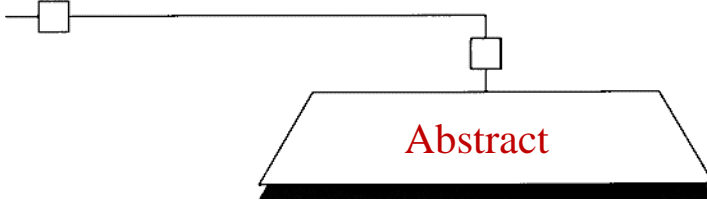






يُعنى هذا البحث بجمع ودراسة الرواة الذين حكى الإمام الذهبي فيهم خلاف من تقدمه من أئمة الجرح والتعديل ولم يبين حكمه النهائي فيهم في كتابه الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، والخروج بنتيجة نهائية في هؤلاء الرواة، وقد بلغ عددهم في هذا الجزء من البحث عشرين راوياً.

الكلمات المفتاحية: (الذهبي، أطلق، الرواة، الخلاف، يقض، الكاشف).



Abstract

This research is concerned with collecting and studying the narrators about whom Imam al-Dhahabi narrated something different from the imams of al-Jarh and Ta'deel before him, and he did not clarify his final ruling on them in his book Al-Kashef in Knowing Who Has a Narration in the Six Books, and coming up with a final conclusion regarding these narrators, and their number in this part has reached twenty narrators.

Keywords : (Al-Dhahabi, released, the narrators, the dispute, eliminates, the revealer).

المقدمة

الحمد لله وسلام على عباده المصطفين الأخيار، وعلى نبينا المحمود في السماء والأرض أشرف الصلاة وأزكى السلام، ومن بعده تابعاً له من الآل والصحب.

وبعد:

فإن الاشتغال بالحديث وعلومه فن خطير، وشرف كبير، إذ هو الأصل في تمييز الروايات وتمحيص المقبول والمردود من أخبار الديانات، وعلى هذا معول عامة الطوائف العلمية، والفرق المذهبية؛ من فقهاء وقراء ومفسرين ومتكلمين وغيرهم، حتى قال الإمام المجتهد الحافظ سفيان الثوري وقد قيل له: إلى متى تطلب الحديث؟ فقال: وأيُّ خيرٍ أنا فيه، خيرٌ من الحديث، فأصيرَ إليه؟ إن الحديث خيرٌ علوم الدنيا^(١). وإن من أجل فنون الحديث وأرفعها؛ لدقته وغموض مسلكه، وعظيم أثره: تقويم الرواة وتمييز العدل الضابط منهم ممن ليس بمعتمد؛ إذ الحديث دين، والديانة لا تحصل بمخبر من ليس بثقة.

ولهذا كان هذا الفن الجليل من خصائص الأمة المرحومة دون سائر من سبقها من الأمم، وهو نكتة لطيفة في عموم الرسالة الشريفة، إذ ليس يتهياً لأمة من أمم الأنبياء ذوي الكتب المنقولة عن أنبيائها، تصحيح المنقول عن نبيها بطريق تحصل به الطمأنينة إلى عدم اختلاط الصدق بالكذب، والخطأ بالصواب، والباطل بالحق،

(١) محمد بن أحمد الذهبي، "سير أعلام النبلاء". تحقيق: شعيب الأروؤوط، (ط٧)، بيروت،

مؤسسة الرسالة، (١٤٠٥هـ)، ٧: ٢٤٣.

سوى هذه الأمة التي اختصها الله بأسانيد متصلة بنبيها، وبرجال الحديث الذي أنفقوا وسهروا وبذلوا ورحلوا، وحفظوا هذه الأسانيد، حتى الطرفة كانت تروى عن سلفهم بالأسانيد المتصلة، ثم انتدبوا لعقد مجالس الإملاء والتحديث، بعد الفحص والتفتيش فيما قمتشوا وجمعوا، فله دُرهم وعليه أجرهم وشكرهم.

ومن هؤلاء النقاد: الحافظ الكبير، والناقد الخطير، شيخ الإسلام العلامة شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي الشافعي المتوفى سنة (٧٤٨ هـ):

سُمِّيَتْ بِالذَّهَبِيِّ الْيَوْمَ تَسْمِيَةً
مَشْتَقَّةً مِنْ صَفَاءِ الْعَقْلِ وَالذَّهَبِ
فإنه أحد هؤلاء الرجال الأفاضل الذين انتدبوا لحراسة السنن والذب عنها، ووضعا وأوضاعا صدر الناس عنها ووردوا ونهلوا، ومن هذه الأوضاع الكاشف والميزان والتواريخ التي اعتنى فيها برجال الحديث وغيرهم وتقويم طبقاتهم ومراتبهم؛ ضبطاً وحفظاً وعدالة، فصدّق ما قال العلامة التاج ابن السبكي فيه:
كأنما جمعت الأمة في صعيد واحد فنظرها

ثم أخذ يُخبر عنها إخباراً مَنْ حضرها (١)
ولهذا العَلَمُ كلام في الرواة مشهور معروف قد اعتنى الناس به، وله مقامات يسكت فيها فلا يطلق في الراوي جرماً ولا تعديلاً، وإنما يحكي خلاف من تقدمه من أئمة الجرح والتعديل، فرأيت أن أجمع المواضع التي سلك فيها سبيل التوقف عن الترجيح، وأقوم بدراستها على جهة التصحيح، بحسب القواعد والضوابط المعمول بها عند أهل الفن، فكان هذا الجزء من فضل الله وتوفيقه.

(١) عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي، "معجم الشيوخ". تحقيق: بشار عواد، (ط١)، دار الغرب الإسلامي، (٢٠٠٤)، ص ٣٥٤.

❖ حدود البحث:

يختص هذا البحث بجمع ودراسة الرواة الذين لم يقض فيهم الإمام الذهبي جرحاً ولا تعديلاً في كتابه الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، وإنما حكى خلاف من تقدمه من أئمة الجرح والتعديل من بداية من اسمه (إبراهيم) إلى نهاية من اسمه (عثمان)^(١).

❖ أسباب اختيار الموضوع وأهميته:

- ١- أن هذا الموضوع لم يتناوله أحد بالبحث من قبل مع أهميته.
- ٢- المكانة العلمية للحافظ الذهبي وكتابه الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة فإنه خلاصة رأي الحافظ في رواية الكتب الستة الذين ذكر تراجمهم بإسهاب في كتابه تذهيب التهذيب.
- ٣- الوقوف على الرواة الذين توقف فيهم الإمام الذهبي ولم يبين حالهم جرحاً ولا تعديلاً في كتابه الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، وإنما حكى خلاف من تقدمه من أئمة الجرح والتعديل.
- ٤- معرفة حال هؤلاء الرواة جرحاً وتعديلاً.

❖ مشكلة البحث:

وجود بعض الرواة الذين ذكرهم الإمام الذهبي في كتابه الكاشف حكى خلاف من تقدمه من أئمة الجرح والتعديل ولم يقض فيهم بشيء، ويمكن من خلال هذه الإشكالية محاولة الإجابة عن الأسئلة التالية:

١- كم عدد الرواة الذين لم يقض فيهم الذهبي في هذا الجزء؟

(١) اقتصر على هذا القدر من الرواة لكون البحث طويل والمجلات العلمية تشترط ألا تزيد عدد الكلمات عن عشرة آلاف إلى اثني عشر ألف، ولذا تم تقسيمه إلى بحثين، الثاني منهما: من بداية من اسمه عرعر إلى نهاية الكتاب وتم إرساله للتحكيم.

٢- لماذا عدل الحافظ الذهبي عن ذكر خلاصة رأيه على بعض الرواة، واكتفى بذكر خلاف من تقدمه من أئمة الجرح والتعديل في بعض الرواة.

الهدف من البحث:

من أهم ما يهدف إليه هذا البحث:

- ١- الكشف عن حال هؤلاء الرواة كون الإمام الذهبي ذكرهم ولم بين حالهم جرحًا ولا تعديلاً، وإنما ساق الخلاف فيهم.
- ٢- معرفة سبب عدول الحافظ الذهبي في ذكر خلاصة رأيه على بعض الرواة.
- ٣- إثراء المكتبة الحديثة، ببحث جديد في جزئية دقيقة يخدم السنة النبوية، على صاحبها أفضل الصلاة وأتم التسليم.

منهج البحث:

اتبعت في هذا البحث المنهج الاستقرائي من خلال تتبع الرواة الذين توقف فيهم الإمام الذهبي ولم يبين حالهم جرحًا ولا تعديلاً في كتابه الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، وإنما حكى خلاف من تقدمه من أئمة الجرح والتعديل، ثم اتبعت المنهج التحليلي بجمع أقوال النقاد في بيان حال هؤلاء الرواة، ثم المنهج النقدي من أجل الخروج بخلاصة في حال الراوي المتوقف فيه.

الدراسات السابقة:

بعد القراءة والبحث وسؤال أهل التخصص، لم أقف على من أفرد هذا الموضوع بدراسة مستقلة.

عملي في البحث:

سرت في كتابة هذا البحث على المنهج التالي:

- ١- قمت بعون الله وتوفيقه بحصر الرواة الذين الإمام الذهبي ولم يبين حالهم جرحًا ولا تعديلاً في كتابه الكاشف، وإنما حكى خلاف من تقدمه من أئمة الجرح والتعديل.
- ٢- رتبت الرواة على حسب ورودهم في الكاشف للإمام الذهبي.

- ٣- بدأت بذكر ترجمة الراوي من كتاب الكاشف كما هي بلفظها ورموزها، ثم ذكرت اسم الراوي كاملاً بما يزيل اللبس عنه، وكُنِّيَّته، ولقبه.
- ٤- استوفيت قدر جهدي كلام النقاد في الراوي؛ لأصل إلى حكم واضح فيه.
- ٥- ختمت الترجمة بذكر خلاصة واضحة في الحكم عليه.
- ٦- قمت بعزو كلام النقاد إلى مصادرها الأصلية التي نقلت منها.

❖ خطة البحث:

وقد قسمت البحث في هذا الموضوع إلى: مقدمة، ومبحثين، وخاتمة.

المقدمة:

احتوت على الافتتاحية، وبيان أهمية علم الجرح والتعديل، وأسباب اختياري للموضوع، والهدف منه، والدراسات السابقة، ومنهجي في البحث، وخطته.

المبحث الأول: التعريف الموجز بالإمام الذهبي.

المبحث الثاني: الرواة الذين أطلق الذهبي فيهم الخلاف ولم يقض فيهم بشيء.
الخاتمة: وقد ضمنتها أهم النتائج.

المبحث الأول: تعريف موجز بالإمام الذهبي (١)

اسمه:

هو الحافظ محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز بن عبد الله التركماني الدمشقي الشافعي، أبو عبد الله المقرئ، المعروف بالذهبي (٢).

مولده:

قال الصفدي: سألته عن مولده؟ فقال: في ربيع الآخر سنة ست ثلاث وسبعين وستمائة (٣).

رحلاته العلمية:

كان الإمام العلم محباً للرحلة، طائفاً البلاد لتلقي العلم، وتعليمه، فمن البلاد التي دخلها: الحجاز، وحلب، وحمص، وطرابلس، وناپلس، والرملة، والقاهرة،

(١) ينظر في ترجمته: السبكي، "معجم الشيوخ"، ص ٣٥١، عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي، "طبقات الشافعية الكبرى". تحقيق: محمود الطناحي، (ط ٢)، هجر للنشر والتوزيع، ٩: ١٠٠، خليل بن أيك الصفدي، "الوافي بالوفيات". تحقيق: أحمد الأرنؤوط، (دار إحياء التراث، بيروت ١٤٢٠هـ)، ٢: ١١٦، خليل بن أيك الصفدي، "أعيان العصر وأعوان النصر". (ط ١)، دار الفكر المعاصر، بيروت، ١٤١٨هـ)، ٤: ٢٨٩، محمد بن علي الحسيني، ذيل تذكرة الحفاظ (ط ١)، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٩هـ)، ص ٢٢، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة (ط ٢)، مجلس دائرة المعارف العثمانية، الهند، ١٣٩٢هـ)، ٥: ٦٦، لأحمد بن محمد ابن العماد، "شذرات الذهب في أخبار من ذهب". تحقيق: محمد الأناؤوط، (ط ١)، دار ابن كثير، بيروت، ١٤٠٦هـ)، ٧: ٢٢٥، محمد بن علي الشوكاني، "البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع". (دار المعرفة، بيروت)، ٢: ١١٠.

(٢) السبكي، "معجم الشيوخ"، ص ٣٥٢، ابن حجر الدرر الكامنة، ٥: ٦٦.

(٣) الصفدي، "أعيان العصر وأعوان النصر"، ٤: ٢٨٩.

ونيسابور، وغيرها من البلاد^(١).

شيوخه:

مما استفاده الإمام الذهبي من تعدد رحلاته تعدد شيوخه، فقد سمع في العديد من البلدان، وكان له فيها شيوخ كثيرون؛ قال الحسيني: "زاد عدد شيوخ الإمام الذهبي على ألف ومائتي نفس بالسماع والإجازة، منهم: ابن دقيق العيد، وابن عساكر، وعبد الخالق بن علوان، ويحيى الصَّواف، وجمال الدين أبي العباس أحمد بن محمد بن عبد الله الحلبي المعروف بابن الظاهري"^(٢)، وغيرهم الكثير.

تلاميذه:

ومن نهل من معينه، واستفاد من علومه تلامذة كثيرون منهم: عماد الدين إسماعيل بن عمر بن كثير، وزين الدين عبد الرحمن بن الحسن السالمي، وصالح الدين خليل بن أبانك الصفدي، وأبو المحاسن محمد بن علي الحسيني^(٣)، وغيرهم الكثير.

ثناء العلماء عليه:

لقد حظي الإمام الذهبي بتقدير العلماء ومحبتهم وثنائهم؛ وذلك لما جمع الله له من علم وفهم وحفظ وإمامة في الحديث ورجاله وعلله، فضلاً عما تمتع به من أخلاق وعبادة ونُسك، ولا شك أن هذا كان محل تقدير وإعجاب علماء الأمة، ودونكم بعض أقوال الأئمة فيه:

قال السبكي: "شيخنا وأستاذنا الإمام الحافظ شمس الدين أبو عبد الله التركماني الذهبي محدث العصر"^(٤).

(١) السبكي، "طبقات الشافعية الكبرى"، ٩ : ١٠١، الصفدي، "الوافي بالوفيات"، ٢ : ١١٦.

(٢) الحسيني، ذيل تذكرة الحفاظ، ص ٢٢.

(٣) السبكي، "طبقات الشافعية"، ٩ : ١٠٢.

(٤) المرجع السابق ٩ : ١٠٠.

وقال أيضا: " وأما أستاذنا أبو عبد الله فبصر لا نظير له، وكنز هو الملجأ إذا نزلت المعضلة، إمام الوجود حفظاً، وذهب العصر معنى ولفظاً، وشيخ الجرح والتعديل ورجل الرجال في كل سبيل، كأنما جمعت الأمة في صعيد واحد فنظرها ثم أخذ يخبر عنها إخبار من حضرها، وكان محط رحال تغيبت ومنتهى رغبات من تعنت، تعمل المطي إلى جواره، وتضرب البُزْل (١) المَهَارِيَّ (٢) أكبادها، فلا تبرح أو تقيل نحو داره، وهو الذي خرجنا في هذه الصناعة وأدخلنا في عداد الجماعة، جزاه الله عنا أفضل الجزاء وجعل حظه من غرفات الجنان موفر الأجزاء، وسعده بدرًا طالعًا في سماء العلوم يذعن له الكبير والصغير من الكتب والعالي والنازل من الأجزاء " (٣).

وقال الصفدي: "شيخنا الإمام حافظ الشام كان في حفظه لا يجارى، وفي لفظه لا يبارى، أتقن الحديث ورجاله، ونظر علله وأحواله، عرف تراجم الناس، وأزال الإبهام في توارخهم والإلباس، مع ذهن يتوقد ذكأؤه، ويصح إلى الذهب نسبه وانتماؤه، جمع الكثير، ونفع الجم الغفير، وأكثر من التصنيف، ووفر بالاختصار مونة التطويل في التأليف، وكتب بخطه ما لا يحصى، ولا يوقف له على حد يستقصر ولا

(١) البُزْل: جمع بَازِلٍ، وَهُوَ: الإِبِلُ الَّذِي فَطَرَ نَابُهُ، أَي انشَقَّ فَهُوَ بَازِلٌ ذَكَرَ كَانَ أَوْ أَنْثَى وَذَلِكَ عِنْدَ دُخُولِهِ فِي السَّنَةِ التَّاسِعَةِ. أنظر: محمد بن أحمد ابن بطال، "النظم المستعذب في تفسير غريب ألفاظ المذهب". تحقيق: مصطفى سالم، (ط ١، المكتبة التجارية، مكة، ١٩٨٨)، ١: ١٤٥، محمد بن مكرم ابن منظور، "لسان العرب". (دار صادر، بيروت ١٤١٤هـ)، ١: ٢٧٦.

(٢) المهاري (بِأَيِّاءٍ مُشَدَّدَةٍ وَمَخْفَفَةٍ) هي: نجائب الغالية المهر تسبق الخيل، لا يعدل بها شيء في سرعة جريانها. أنظر: أحمد الحموي، "المصباح المنير في غريب الشرح الكبير". (ط ٢، المكتبة العلمية، بيروت، ١٤٠٧هـ)، ص ٣٠٠، مجمع اللغة العربية، "المعجم الوسيط". (دار الدعوة) ٨٩٠: ٢.

(٣) السبكي، "معجم الشيوخ"، ص ٣٥٤.

يستقصى" (١).

وقال الحسيني: "الإمام العلامة شيخ المحدثين قدوة الحفاظ والقراء محدث الشام ومؤرخه ومفيده" (٢).

وقال ابن ناصر الدين: "الامام الحافظ الهمام مفيد الشام ومؤرخ الاسلام ناقد المحدثين وإمام المعدلين والمجرحين" (٣).

وقال الشوكاني: "الحافظ الكبير المؤرخ صاحب التصانيف السائرة في الأقطار" (٤).

مصنفاته:

صنف الإمام الذهبي التصانيف الكثيرة: قال الحافظ ابن حجر: "كان أكثر أهل عصره تصنيفاً" (٥).

وقال الصفدي: "وأعجبني ما يعاينيه في تصانيفه من أنه لا يتعدى حديثاً يورده حتى يبين ما فيه من ضعف متن أو ظلام إسناد أو طعن في رواية، وهذا لم أر غيره يراعي هذه الفائدة فيما يورده، ومن تصانيفه تاريخ الإسلام، وتاريخ النبلاء، وطبقات القراء سماه: معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار، وطبقات الحفاظ، وميزان الاعتدال في الرجال، وكتاب المشتبه في الأسماء والأنساب، وتذهيب التهذيب، والكاشف، والمستحلى في اختصار المحلى، والمقتنى في الكنى، والمغني في الضعفاء،

(١) الصفدي، "أعيان العصر وأعيان النصر"، ٤: ٢٨٨.

(٢) الحسيني، "ذيل تذكرة الحفاظ"، ص ٢٢.

(٣) محمد بن عبد الله الدمشقي ابن ناصر، "الرد الوافر". تحقيق: زهير الشاويش، (ط ١)، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٣٩٣هـ)، ص ٣١.

(٤) الشوكاني، "البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع"، ٢: ١١٠.

(٥) ابن حجر، "الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة"، ٥: ٦٧.

والعبر في خبر من غير، والكبائر، وتحريم الأديار، ونعم السمر في سيرة عمر، والتبيان في مناقب عثمان، وفتح المطالب في أخبار علي بن أبي طالب، ونفض الجعبة في أخبار شعبة، وقض نهارك في أخبار ابن المبارك، ومن تكلم فيه وهو موثق^(١) وغير ذلك.

وفاته:

بعد حياة حافلة بالتعلم والتعليم والتصنيف وافته المنية ليلة الاثنين ثالث ذي القعدة سنة ثمان وأربعين وسبع مئة بدمشق، وصلي عليه عقب الظهر من يوم الاثنين بجامع دمشق، ودفن بمقابر باب الصغير^(٢).

المبحث الثاني: الرواة الذين أطلق الذهبي فيهم الخلاف ولم يقض فيهم بشيء

١- قال الذهبي: إبراهيم بن عبد الله بن حاتم الهروي، ثم البغدادي الحافظ، عن: إسماعيل بن جعفر وهشيم، وعنه: الترمذي وابن ماجه والفريابي وأبو يعلى وحلق، قال النسائي وغيره: "ليس بالقوي"، ووثقه طائفة، مات ٢٤٤ ت ق^(٣).

التعريف بالراوي وأقوال النقاد فيه:

هو: إبراهيم بن عبد الله بن حاتم الهروي، أبو إسحاق البغدادي. قال إبراهيم الحربي: "كان حافظاً متقناً تقيماً ما كان ها هنا أحد مثله"^(٤).

(١) الصفدي، "أعيان العصر وأعوان النصر" ٤: ٢٩٠.

(٢) السبكي، "معجم الشيوخ"، ص ٣٥٤.

(٣) محمد بن أحمد الذهبي، "الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة". تحقيق: محمد عوامة، (ط١، دار القبلة، جدة، ١٤١٣هـ)، ١: ٢١٤.

(٤) يوسف بن عبد الرحمن المزني، "تهذيب الكمال في أسماء الرجال". تحقيق: بشار عواد، (ط١، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٠هـ)، ٢: ١٢٢.

وقال الدارقطني: "ثقة ثبت" (١)، وقال ابن معين: "لا بأس به" (٢)، وقال أبو زرعة الرازي (٣)، وصالح جزرة (٤): "صدوق"، وذكره ابن حبان في الثقات (٥) وفي المشائخ النبل (٦)، وقال أبو داود: "ضعيف" (٧)، وقال النسائي: "ليس بالقوي" (٨)، وقال أبو حاتم: "شيخ" (٩).

الدراسة والترجيح:

عامة النقاد على توثيقه إلا ما جاء عن أبي داود والنسائي وأبي حاتم، أما قول أبي حاتم: "شيخ" فلا يعد جرحاً ولا تعديلاً ولذا قال ابن القطان: "فأما قول أبي حاتم فيه: شيخ فليس بتعريف بشيء من حاله، إلا أنه مقل ليس من أهل العلم، وإنما وقعت له رواية أخذت عنه" (١٠).

(١) المرجع السابق.

(٢) ابن معين، "تاريخ ابن معين رواية ابن محرز"، ٢: ١٧٧.

(٣) عبد الرحمن بن محمد الرازي ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل". (ط١)، مجلس دائرة المعارف،

الهند، (١٢٧١هـ)، ٢: ١٠٩.

(٤) المزي، "تهذيب الكمال"، ٢: ١٢٢.

(٥) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٨: ٧٨.

(٦) أحمد بن علي العسقلاني ابن حجر، "تهذيب التهذيب". (ط١)، مطبعة دائرة المعارف

النظامية، الهند، (١٣٦هـ)، ١: ١١٥.

(٧) المزي، "تهذيب الكمال"، ٢: ١٢٢.

(٨) المرجع السابق.

(٩) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٢: ١٠٩.

(١٠) علي بن محمد ابن القطان، "بيان الوهم والايهام". تحقيق: الحسين آيت، (ط١)، دار طيبة،

الرياض، (١٤١٨هـ)، ٤: ٦٢٧.

أما تضعيف أبي داود والنسائي له فقد بين أبو الفتح الأزدي سبب الطعن في الراوي بقوله: "ثقة صدوق إلا أنه رديء المذهب زائغ وما سمعت أحداً يذكره إلا بخير"^(١)، ويزيده بياناً قول ابن الدورقي: "قلت: لابن معين: أما تتقي الله في الثناء على إبراهيم المهروي، وذكر ما كان منه في زمن ابن أبي داود -يعني في المحنة-، قال ابن حجر معقباً: فتبين بهذا أن سبب تضعيفه راجع إلى المذهب"^(٢)، وقال في التقريب: "صدوق حافظ تكلم فيه بسبب القرآن"^(٣).

والذي يظهر أن هذا التضعيف المذكور يمكن تجاوزه في هذا العالم - إذ لم يتهمه أحد في الرواية بشيء، إنما بسبب بدعته - بما ذهب إليه أكثر العلماء من قبول رواية المتهم بالبدعة بل وأهل الأهواء؛ إذا اتصفوا بالصدق والأمانة وبعادوا عن الكذب، فقد جاء عن الإمام الشافعي أنه كان يقول في إبراهيم بن محمد بن أبي يحيى: ^(٤) "الثقة في حديثه، المتهم في دينه"^(٥)، وقال ابن خزيمة في صحيحه: "نا عبّاد بن يعقوب - الثقة في روايته، المتهم في دينه -"^(٦).

(١) ابن حجر، تهذيب التهذيب ١: ١١٥.

(٢) المرجع السابق.

(٣) أحمد بن علي ابن حجر، "تقريب التهذيب". تحقيق: محمد عوامة (ط١)، دار الرشيد، سوريا، ١٤٠٦هـ، (ت١٩٣).

(٤) قال ابن المبارك: "كان مجاهرا بالقدر، وكاد اسم القدر يغلب عليه". إكمال تهذيب الكمال ١: ٢٨٤.

(٥) خليل بن الخليلي أبو يعلى، "الإرشاد في معرفة علماء الحديث". تحقيق: محمد سعيد، (ط١)، مكتبة الرشد، الرياض، ١٤٠٩هـ) ١: ٣٠٨.

(٦) أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني، "فتح الباري شرح صحيح البخاري". (دار المعرفة، بيروت) ١٠: ٢٩٠.

وقد أخرج البخاري^(١) لبعض أهل البدع مثل عمران بن حِطَّان^(٢) الذي قال فيه المبرد^(٣): "كان رأس القعدية من الصفرية^(٤) وخطيبهم وشاعرهم"^(٥)، ولذا قال ابن حجر في الفتح: "إنما أخرج له البخاري على قاعدته في تخريج أحاديث المبتدع إذا كان صادق اللهجة متديناً"^(٦).

وعليه فهو ثقة، ولذا قال الذهبي في السير: "الحافظ، الإمام، شيخ الإسلام"^(٧)، وقال في الميزان: "الحافظ الثقة، أحد أعلام الحديث"^(٨).

- (١) البخاري، صحيح البخاري ١٠: ٢٨٥ (٥٨٣٥).
- (٢) هو: عمران بن حطان بن ظبيان السدوسي البصري، من أعيان العلماء، لكنه من رؤوس الخوارج. الذهبي، "سير أعلام النبلاء"، ٤: ٢١٤.
- (٣) هو: أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الأزدي، البصري، النحوي، الأخباري. الذهبي، "سير أعلام النبلاء"، ١٣: ٥٧٦.
- (٤) هم: فرقة من فرق الخوارج، سميت بالصفورية نسبة إلى إمام الطائفة زياد بن الأصفر، وجاءت تسميتهم بالقعدية: كونهم خالفوا غالب فرق الخوارج في أنهم لم يكفروا القعدة عن القتال. أنظر: عبد القادر بن طاهر أبو منصور الأسفراييني، "الفرق بين الفرق". (ط ٢، دار الآفاق، بيروت، ١٩٧٧) ص ٧٠، محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، "الملل والنحل". (مؤسسة الحلبي)، ١: ١٣٧.
- (٥) محمد بن يزيد بن المبرد، "الكامل في اللغة والأدب". تحقيق: محمد أبو الفضل، (ط ٣، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٩٧)، ٣: ٨٩٥.
- (٦) ابن حجر، "فتح الباري"، ١٠: ٢٩٠.
- (٧) الذهبي، "سير أعلام النبلاء"، ١١: ٤٧٨.
- (٨) محمد بن أحمد الذهبي، "ميزان الاعتدال". تحقيق: علي البجاوي، (ط ١، دار المعرفة، بيروت، ١٣٨٢هـ)، ١: ٤٢.

٢- قال الذهبي: إبراهيم بن يزيد بن مَرْدَانِيَّة الكوفي، عن: ابن أبي خالد، ورقبته بن مَصْقَلَةَ، وعنه: أبو كُرَيْب وعدة، قال أبو حاتم: "لا يحتج به"، وقواه غيره، س (١).

التعريف بالراوي وأقوال النقاد فيه:

هو: إبراهيم بن يزيد بن مَرْدَانِيَّة القرشي المخزومي الكوفي.

ذكره ابن حبان في الثقات (٢)، وقال ابن حجر: "صدوق"، وقال البخاري: "لا يحتجون بحديثه" (٣)، وقال أبو حاتم: "شيخ يكتب حديثه ولا يحتج به" (٤)، وقال الأزدي: "عنده مناكير" (٥)، وقال ابن الجوزي: "روى عن رقبته بن مَصْقَلَةَ مناكير" (٦).

الدراسة والترجيح:

الذي يظهر أن قول أبي حاتم: "يكتب حديثه ولا يحتج به" لا تفيد ثبوت ضبط الراوي المقتضى لتحسين حديثه لذاته، ويعد الموصوف بها في حكم الضعيف الذي يعتبر به (٧).

(١) الذهبي، "الكاشف" ٢: ٣٧٦ (١٤٩٧).

(٢) محمد بن حبان البستي، "الثقات". (دار المعارف العثمانية، الهند، ١٣٩٣هـ)، ٨: ٦٠.

(٣) محمد بن إسماعيل البخاري، "التاريخ الأوسط". (ط ١، مكتبة دار التراث، حلب)، ٣: ٥٢٠.

(٤) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل" ٢: ١٤٥.

(٥) ابن حجر، "تهذيب التهذيب" ١: ٥٦.

(٦) عبد الرحمن بن علي الجوزي، "الضعفاء والمتروكون". تحقيق: عبد الله القاضي، (ط ٢، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٧هـ)، ١: ٦١.

(٧) انظر: ألفاظ الجرح والتعديل بين الأفراد، والتكرير والتركيب ص ٣١٢.

وقد فسّر ابن تيمية هذا اللفظ: فقال: "يعني أنه يصلح حديثه للاعتبار والاستشهاد به، فإذا عضّده آخرٌ مثله جاز أن يُتخجَّ به، ولا يُتخجُّ به على انفراده" (١).

وقال الذهبي: "علمت بالاستقراء التام أن أبا حاتم الرازي إذا قال في رجل يكتب حديثه، أنه عنده ليس بحجة" (٢).

وقد جاء في كلام أبي حاتم ما يدل على ذلك ففي ترجمة إبراهيم بن مهاجر البجلي، قال أبو حاتم: "إبراهيم بن مهاجر ليس بالقوي، هو وحصين بن عبد الرحمن، وعطاء بن السائب. قريب بعضهم من بعض. محلهم عندنا محل الصدق. يكتب حديثهم، ولا يحتج بحديثهم. قلت لأبي - القائل هو ابن أبي حاتم -: ما معنى: لا يحتج بحديثهم؟! قال: كانوا قوما لا يحفظون، فيحدثون بما لا يحفظون، فيغلطون، ترى في أحاديثهم اضطراباً ما شئت" (٣).

فبين أبو حاتم في إجابته لابنه: السبب في أنه لا يحتج بحديثهم، وهو ضعف حفظهم، واضطراب حديثهم.

ومما تقدم يتبين أن أكثر النقاد على جرح إبراهيم بن يزيد بن مَرْدَانِيَةَ القرشي ولم يوثقه أحد، غير ذكر ابن حبان له في كتابه الثقات، وهذا لا يجدي شيئاً لما عرف من قاعدة ابن حبان من التساهل في التوثيق فإن الأصل في الراوي عند ابن حبان العدالة (٤)،

(١) أحمد بن عبد السلام ابن تيمية، "الصارم المسلول على شاتم الرسول". (الحرس الوطني السعودي)، ص ٥٧٧.

(٢) الذهبي، "سير أعلام النبلاء" ٦: ٣٦٠.

(٣) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل ١: ١٣٣.

(٤) ينظر مقدمة كتابه الثقات ١: ١٣، وقد أفصح ابن حبان بقاعدته فقال: "العدل من لم

ولذا قال الذهبي في الميزان^(١): "وثق" ثم ساق كلام أبي حاتم، واكتفى في الديوان^(٢) بقوله: "لينه بعضهم".

وعليه فهو ضعيف.

٣- قال الذهبي: بشر بن رافع أبو الأسباط، عن: يحيى بن أبي كثير وجماعة، وعنه: عبد الرزاق وجماعة، ضعفه أحمد، وقواه ابن معين، د ت ق^(٣).

التعريف بالراوي وأقوال النقاد فيه:

هو: بشر بن رافع الحارثي، أبو الأسباط النجرائي، إمام أهل نجران ومفتيهم. قال ابن معين: "قد روى عبد الرزاق عن شيخ يقال له بشر بن رافع ليس به بأس"^(٤) وقال ابن عدي: "وبشر بن رافع هو أبو الأسباط الحارثي: وهو مقارب الحديث لا بأس بأخباره ولم أجد له حديثاً منكراً"^(٥).

يعرف فيه الجرح، إذ التجريح ضد التعديل، فمن لم يجرح فهو عدل حتى يتبين جرح، إذ لم يكلف الناس ما غاب عنهم، وقال في ضابط الحديث الذي يحتج به: إذا تعرى رواية من أن يكون مجروحاً، أو فوقه مجروح أو دونه مجروح، أو كان سنده مرسلًا أو منقطعاً، أو كان المتن منكراً" فهو يحكم للرجل بالعدالة إذا انتفت جهالة عينه حتى يتبين جرحه. أنظر: فتح المغيب ٤٨: ٢، الحديث والمحدثون ص ٤٢٦.

(١) الذهبي، "ميزان الاعتدال في نقد الرجال"، ١: ٧٤.

(٢) محمد بن أحمد الذهبي، "ديوان الضعفاء". تحقيق: حماد الأنصاري، (ط ٢)، مكتبة النهضة، مكة، ١٣٧٢هـ) ص ٢٢ (٢٧١).

(٣) الذهبي، "الكاشف"، ١: ٢٦٨ (٥٧٧).

(٤) تاريخ ابن معين - رواية الدوري - ٣: ١٣٣ (٥٥٥).

(٥) أو أحمد بن عدي الجرجاني، "الكامل في ضعفاء الرجال". تحقيق: عادل أحمد، (ط ١)، الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٨هـ)، ٢: ١٦٦.

وقال أحمد: "ليس بشيء ضعيف في الحديث" (١)، وقال البخاري: "لا يتابع في حديثه" (٢)، وقال الترمذي: "ليس بالقوي في الحديث" (٣)، وقال أبو حاتم: "ضعيف الحديث منكر الحديث لا نرى له حديثاً قائماً" (٤).

وقال النسائي: "ضعيف" (٥)، وقال العقيلي - بعد إن ذكر له عددًا من الأحاديث -: "وكلها لا يتابع عليها بشر بن رافع إلا من هو قريب منه في الضعف" (٦)، وقال الحاكم أبو أحمد: "ليس بالقوي عندهم" (٧)، وقال يعقوب بن سفيان: "لين الحديث" (٨)، وكذا قال البزار (٩)، وقال الدارقطني: "منكر الحديث" (١٠)، وقال ابن عبد البر: "هو ضعيف عندهم منكر الحديث" (١١) وقال في

(١) أحمد بن حنبل، "العلل لأحمد - رواية ابنه -" (ط١، دار الخاني، الرياض، ١٤١٨هـ) : ١٠٤٦ (١٢٩٦).

(٢) البخاري، "التاريخ الأوسط"، ٣: ٤٢٤.

(٣) محمد بن عيسى الترمذي، "سنن الترمذي". تحقيق: بشار عواد، (ط١، دار الغرب الإسلامي، بيروت)، ٣: ٣٣١.

(٤) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٢: ٣٥٧.

(٥) المزي، "تهذيب الكمال"، ٤: ١١٩.

(٦) محمد بن عمرو العقيلي، "الضعفاء الكبير". تحقيق: عبد المعطي قلعجي، (ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٤هـ)، ١: ١٤٠.

(٧) المزي، "تهذيب الكمال"، ٤: ١١٩.

(٨) المرجع السابق.

(٩) "مسند البزار"، ٧: ١٣٢.

(١٠) ابن الجوزي، "الضعفاء والمتروكين"، ٢: ٢٥٩.

(١١) يوسف بن عبد الله القرطبي ابن عبد البر، "الاستغناء في معرفة المشهورين من حملة العلم

موضع آخر: "اتفقوا على إنكار حديثه وطرح ما رواه وترك الاحتجاج به لا يختلف علماء الحديث في ذلك" (١) وقال ابن حبان: "يأتي بطامات عن يحيى بن أبي كثير موضوعة يعرفها من لم يكن الحديث صناعته كأنه المتعمد لها" (٢)، وقال ابن القطان: ضعيف الحديث منكر (٣)، وقال الهيثمي: مجمع على ضعفه (٤)، وقال الحافظ: "ضعيف الحديث" (٥).

الدراسة والترجيح:

كاد أن يجمع النقاد على جرحه لولا ما ورد من تعديل ابن معين وابن عدي، أما تعديل ابن معين له فمدفوع بروايته الأخرى الذي وافق فيه أطباق النقاد على جرحه، فقد ورد عنه تضعيفه في رواية ابن الجنيد: "سئل يحيى بن معين عن بشر بن رافع، يحدث عنه عبد الرزاق، قال: كان من قريته -يعني: قرية عبد الرزاق-، ليس بشيء" (٦)، أما قول ابن عدي فليس فيه تعديل مطلق ولذا قال: "مقارب الحديث" وهي ليست تقوية لحال الراوي، وإنما نفي للضعف الشديد عنه، ولذا قال في أحمد بن

- بالكني". تحقيق: عبد الله السوالمه، (ط١، دار ابن تيمية، الرياض، ١٤٠٥هـ)، ١: ٤٢٤.
- (١) يوسف بن عبد الله القرطبي ابن عبد البر، "الإنصاف". تحقيق: عبد اللطيف الجليلاني، (ط١، أضواء السلف، ١٤١٧هـ)، ص ١٨١.
- (٢) محمد بن حبان البستي، "المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين". (ط١، دار الوعي، حلب، ١٣٩٦هـ)، ١: ١٨٨.
- (٣) ابن القطان، "بيان الوهم والايهام"، ٣: ١٥.
- (٤) علي بن أبي بكر الهيثمي، "مجمع الزوائد ومنبع الفوائد". تحقيق: حسام القدسي، (مكتبة القدسي، القاهرة، ١٤١٤هـ)، ١: ١٩٢.
- (٥) ابن حجر، التقريب (٧٨٥).
- (٦) يحيى بن معين، سؤالات ابن الجنيد. (ط٣، مكتبة الدار، المدينة، ١٤١٩هـ)، ص ٢٨٢.

محمد اليمامي: "مقارب الحديث، وهو إلى الضعف أقرب منه إلى الصدق" (١).
وعليه فهو ضعيف، وقد اكتفى الذهبي في المغني (٢) والميزان (٣) بنقل تضعيف الأئمة له، وقال في الديوان: "ليس بحجة" (٤).

٤- قال الذهبي: حكيم بن سيف، أبو عمرو الرقي، عن: عبيد الله وأبي المليح، وعنه: أبو داود والفريابي وحسين بن عبد الله القطان، قال أبو حاتم: "صدوق ليس بالمتين"، ووثقه غيره توفي ٢٣٨ د (٥).

التعريف بالراوي وأقوال النقاد فيه:

هو: حكيم بن سيف بن حكيم الأسدي، أبو عمرو الرقي.
قال أبو حاتم: "شيخ صدوق لا بأس به يكتب حديثه ولا يحتج به ليس بالمتين" (٦)، وقال ابن عبد البر: "شيخ صدوق لا بأس به عندهم" (٧)، وقال الحافظ: "صدوق" (٨)، وذكره ابن حبان في الثقات (٩).

الدراسة والترجيح:

الذي يظهر أن حكيم بن سيف لا ينزل عن درجة الصدوق، وقول أبي

(١) ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ١: ٢٩٣.

(٢) الذهبي، "المغني في الضعفاء"، ١: ١٠٥.

(٣) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ١: ٣١٧.

(٤) الذهبي، "ديوان الضعفاء"، ص ٤٨.

(٥) الذهبي، "الكاشف"، ١: ٣٤٧ (١٢٠٢).

(٦) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٣: ٢٠٥.

(٧) ابن عبد البر، "التمهيد"، ٦: ٢٧.

(٨) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، (١٤٧٣).

(٩) ابن حبان، "الثقات"، ٨: ٢٢١.

حاتم: "يكتب حديثه ولا يحتج به ليس بالمتين" لا ينزله عن هذه الدرجة لأنه قرنها بقوله صدوق لا بأس به خلافا فيما لو أفردها، فجمع الناقد الأوصاف المتعددة التي لو جاءت مفردة لكان لكل منها دلالتها ومعناها، لكنها حيث اجتمعت فإنها تحمل على أدنى مراتب التعديل، مع بقاء الوصف بالصدق في الجملة، ولذا جاء عن الذهبي في ترجمة عبد الله بن عيَّاش بن عَبَّاسِ الْقَتَّبَانِي قوله: "احتج به مسلم والنسائي، وقال أبو حاتم: صدوق ليس بالمتين، وقال أبو داود والنسائي: ضعيف. قلت -أي: الذهبي-: حديثه في عداد الحسن" (١)، وقال في المغني: "ثقة" (٢).

٥- قال الذهبي: حُمَيْدُ بْنُ حَمَّادِ بْنِ أَبِي الْخُوَارِ أَبُو الْجَهْمِ الْكُوفِيُّ، عَنْ سِمَاكٍ وَحَمَادِ بْنِ أَبِي سَلِيمَانَ، وَعَنْهُ أَبُو كُرَيْبٍ وَمَحْمُودُ بْنُ غَيْلَانَ، ضَعَفَهُ أَبُو دَاوُدَ، وَقَوَاهُ ابْنُ حِبَانَ، د (٣).

التعريف بالراوي وأقوال النقاد فيه:

هو: حُمَيْدُ بْنُ حَمَّادِ بْنِ أَبِي الْخُوَارِ التَّمِيمِيُّ، أَبُو الْجَهْمِ الْكُوفِيُّ. ذكره ابن حبان في الثقات، وقال: "ربما أخطأ" (٤)، وقال أبو حاتم: "شيخ يكتب حديثه ليس بالمشهور" (٥) وقال أبو زرعة: "شيخ" (٦) وقال أبو داود (٧) وابن

(١) الذهبي، "سير أعلام النبلاء"، ٧: ٣٣٤.

(٢) الذهبي، "المغني في الضعفاء"، ١: ١٨٧.

(٣) الذهبي، "الكاشف"، ١: ٣٥٢ (١٢٤٧).

(٤) ابن حبان، "الثقات"، ٨: ١٩٦.

(٥) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٣: ٢٢٠.

(٦) المرجع السابق.

(٧) المزي، "تهذيب الكمال"، ٧: ٣٥٣.

قانع^(١): "ضعيف"، وقال ابن عدي: "يحدث عن الثقات بالمناكير"^(٢)، وقال الدارقطني: "يعتبر به"^(٣) وقال الحافظ: "لين الحديث"^(٤).

الدراسة والترجيح:

أطبق النقاد على تضعيف حُمَيْد، وذكر ابن حبان له في كتابه الثقات لا يفيد له ما عرف من تساهله، على أنه وصفه بوصف يدل على لينه وهي قوله: "ربما أخطأ"، وقد أورد له ابن عدي في الكامل مجموعة أحاديث أنكرت عليه، وقال^(٥): "قليل الحديث وبعض حديثه على قلته لا يتابع عليه"^(٦)، وقد اكتفى الذهبي في المغني^(٧) والديوان^(٨) بنقل تضعيف أبي داود له.

٦- قال الذهبي: سعيد بن خالد القَارِظِي المدني، عن: رَيْبَعَةَ بن عَبَّاد وابن المُسَيَّب، وعنه: ابن أبي ذئب وابن إسحاق، ضعفه النسائي، ووثقه غيره، د س

(١) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٣: ٣٣.

(٢) ابن عدي، "الكامل في ضعفاء الرجال"، ٣: ٨٢.

(٣) أحمد بن محمد البرقاني، "سؤالات البرقاني للدارقطني". تحقيق: مجدي السيد، (مكتبة القرآن)، ص ٢٣.

(٤) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، (١٥٤٣).

(٥) ابن عدي، "الكامل في ضعفاء الرجال"، ٣: ٨٦.

(٦) وقد استعمل الحافظ ابن عدي جملة (قليل الحديث) في كتابه الكامل في ثمان وعشرين راوياً، كان منهم خمسة وعشرين راوياً ضعفاً، وثلاث رواه خف ضبطهم. رسالة ماجستير للباحث محمد راغب، بعنوان: "مصطلح مقبول عند ابن حجر وتطبيقاته على الرواة" جامعة النجاح م٢٠١٠.

(٧) الذهبي، "المغني في الضعفاء"، ١: ١٩٤.

(٨) الذهبي، "ديوان الضعفاء"، ص ١٠٤.

ق(١).

التعريف بالراوي وأقوال النقاد فيه:

هو: سعيد بن خالد بن عبد الله بن قَارِظِ الْقَارِظِيِّ الْكِنَانِيِّ. وثقه النسائي فيما نقله ابن خلفون ومغلطاي^(٢)، وقال الدارقطني: "مدني يحتج به"^(٣)، وذكره ابن حبان في الثقات^(٤)، ونص على توثيقه في كتابه المجروحين حيث ساق حديثاً في ترجمة سعيد بن خالد الخُزَاعِي ثم قال: "وليس هذا سعيد بن خالد الذي يروي عنه بن أبي ذئب ذاك ثقة يروي عن أبي سلمة بن عبد الرحمن"^(٥)، وقال الحافظ: "صدوق"^(٦)، وضعفه النسائي في رواية نقلها عنه المزني متبعاً صاحب الكمال^(٧).

الدراسة والترجيح:

اتفق النقاد على تعديله والاحتجاج به، ولم يثبت عن النسائي تضعيفه فقد ذكر مغلطاي أنه بحث في تصانيف النسائي فلم يجد هذا القول، وكذا أنكره ابن حجر حيث قال: "فينظر في أين قال: إنه ضعيف"^(٨).

- (١) الذهبي، "الكاشف"، ١: ٤٣٤ (١٨٧٣).
- (٢) مغلطاي بن قليج البكجري، "إكمال تهذيب الكمال". تحقيق: عادل محمد، (ط١)، الفاروق الحديثة، القاهرة، (٢٠٠١)، ٥: ٢٨٢.
- (٣) البرقاني، "سؤالات البرقاني"، ص ٣٣.
- (٤) ابن حبان، "الثقات"، ٦: ٣٥٧.
- (٥) ابن حبان، "المجروحين"، ١: ٣٢٤.
- (٦) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، (٢٢٩١).
- (٧) المزني، "تهذيب الكمال"، ١٠: ٤٠٥.
- (٨) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٤: ١٨.

وعليه فأقل أحواله أن يكون صدوقاً، كما نص على ذلك الذهبي في المغني (١) والميزان (٢).

٧- قال الذهبي: سعيد بن زيد أبو الحسن أخو حماد، عن: عبد العزيز بن صهيب، وابن جدعان، وعنه: عارم، ومسلم، قال جماعة: ليس بالقوي، ووثقه ابن معين، ختمت م د ت ق (٣).

التعريف بالراوي وأقوال النقاد فيه:

هو: سعيد بن زيد بن درهم الأزدي الجهمي، أبو الحسن البصري. وثقه ابن سعد (٤)، وابن معين (٥)، والعجلي (٦)، وسليمان بن حرب (٧)، وقال أحمد: "ليس به بأس" (٨)، وقال البخاري: "صدوق حافظ" (٩)، وقال الدارمي: "كان حافظاً صدوقاً" (١٠)، وقال ابن حبان: "وكان صدوقاً حافظاً ممن كان يخطئ في

(١) الذهبي، "المغني في الضعفاء"، ١: ٢٥٧.

(٢) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٢: ١٣٢.

(٣) الذهبي، "الكاشف"، ١: ٤٣٦ (١٨٨٩).

(٤) محمد بن سعد البصري، "الطبقات". تحقيق: محمد عطاء، (ط١)، دار الكتب العلمية، بيروت، (١٤١٠هـ)، ٧: ٢١١.

(٥) ابن معين، "تاريخ ابن معين - الدوري"، ٤: ١٨٤.

(٦) ابن حبان، "الثقات"، ص ١٨٤.

(٧) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤: ٢١.

(٨) "علل أحمد - رواية ابنه"، ٢: ٥٢٤ (٣٦٤١)، سؤالات أبي داود لأحمد ص ٣٣٨ (٥٠٢).

(٩) محمد بن إسماعيل البخاري، "التاريخ الكبير"، (ط١)، دار المعارف العثمانية، الهند، (١٣٩٦هـ)، ٣: ٤٧٢.

(١٠) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٤: ٢٩.

الأخبار ويهم في الآثار حتى لا يحتج به إذا انفرد"^(١)، وقال ابن عدي: "وليس له منكر لا يأتي به غيره وهو عندي في جملة من ينسب إلى الصدق"^(٢)، وقال الحافظ: "صدوق له أوهام"^(٣).

وضعه يحيى بن سعيد^(٤)، وقال أبو حاتم^(٥)، والنسائي^(٦): "ليس بالقوي"، وقال الجوزجاني: "يضعفون حديثه وليس بحجة"^(٧)، وقال البزار: "لين"^(٨)، وقال الدارقطني: "ضعيف"^(٩).

الدراسة والترجيح:

اختلف النقاد في الحكم على سعيد بن زيد بين معدل ومجرح، ولذا نقل الخلاف فيه الذهبي في كل من الميزان^(١٠)، والمغني^(١١)، والديوان^(١٢) ولم يرجح،

(١) ابن حبان، "المجرحين"، ١: ٣٢٠.

(٢) ابن عدي، "الكامل"، ٤: ٤٢٢.

(٣) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، (٢٣١٢).

(٤) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤: ٢١.

(٥) المرجع السابق.

(٦) النسائي، "الضعفاء والمتروكون"، ص ٥٣.

(٧) إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني، "أحوال الرجال". تحقيق: عبد العليم البستوي، (حديث أكاديمي، باكستان)، ١: ١٩٢.

(٨) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٤: ٢٩.

(٩) المرجع السابق.

(١٠) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٢: ١٣٨.

(١١) الذهبي، "المغني في الضعفاء"، ١: ٢٦٠.

(١٢) الذهبي، "ديوان الضعفاء"، ص ١٥٨ (١٦٠٧).

لكن الذي يظهر أن الرجل مأمون من جهة عدالته ضابط في الجملة، إلا أن له أوهاماً، تنزله عن مرتبة الثقة إلى مرتبة الصدوق، ولذا قال ابن عدي الخبير بسبر المرويات: "وليس له منكر لا يأتي به غيره وهو عندي في جملة من ينسب إلى الصدق".

٨- قال الذهبي: سعيد بن سلمة ابن أبي الحسام المدني، عن: أبيه وابن المنكدر، وعنه: التَّبُودَكِيُّ ومحمد ابن أبي بكر المُقَدِّمِي، ضعفه النسائي، وقواه ابن حبان، خت م س^(١).

التعريف بالراوي وأقوال النقاد فيه:

هو: سعيد بن سلمة ابن أبي الحسام العَدَوِي، أبو عمرو السَّدُوسِي المدني. قال الحاكم: "ثقة مأمون"^(٢)، وذكره ابن حبان في ثقافته^(٣)، وابن خلفون في ثقافته وقال: "ضعفه بعضهم ولا بأس بحديثه، وهو عندهم صدوق"^(٤)، وقال أبو سلمة موسى بن إسماعيل التَّبُودَكِيُّ: "ما رأيت كتاباً أصح من كتابه"^(٥)، وقال الحافظ: "صدوق صحيح الكتاب يخطيء من حفظه"^(٦)، وقال في موضع آخر: "صدوق فيه مقال"^(٧)،

(١) الذهبي، "الكاشف"، ٤٣٧: ١ (١٩٠٠).

(٢) محمد بن عبد الله الحاكم "سؤالات السجزي للحاكم". تحقيق: موفق بن عبد الله، (ط١)، دار الغرب، بيروت، (١٩٨٨)، ص ١٠٢ (٧٦).

(٣) ٣٥٨: ٦.

(٤) مغلطاي، "إكمال تهذيب الكمال"، ٣٠٦: ٥.

(٥) المزني، "تهذيب الكمال في أسماء الرجال"، ٤٧٨: ١٠.

(٦) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، (٢٣٢١).

(٧) ابن حجر، "نتائج الأفكار في تخريج أحاديث الأذكار"، (دار ابن كثير)، ٢٠٤: ١.

ولم يعرفه ابن معين^(١)، وقال النسائي: "شيخ ضعيف"^(٢)، وبمثله قال الدولابي^(٣).

الدراسة والتزجيج:

اختلف النقاد في الحكم على سعيد بن سلمة بين معدل ومجرح، والذين جرحوه لم يبينوا سبب جرحه، وقد نص الحافظ ابن حجر على إن كان من جرح مجتملاً، قد وثقه أحد من أئمة هذا الشأن لم يقبل الجرح فيه من أحد كائنا من كان إلا مفسراً؛ لأنه قد تثبت له رتبة الثقة، فلا يُرْحَرُ عنها إلا بأمر جلي^(٤)، ولذا قال الذهبي عقب نقل تضعيف النسائي: "وما ذكره النسائي في الضعفاء بل قال في سننه: هو ضعيف"^(٥)، وقال: "اعتمده مسلم في صحيحه"^(٦)، وفي ذيل الديوان: "ثقة"^(٧).

وعليه فالذي يظهر أن الرجل مأمون من جهة عدالته ضابط في الجملة، إلا أن له أوهاماً خاصة إذا حدث من حفظه، تنزله عن مرتبة الثقة إلى مرتبة الصدوق.

(١) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤: ٢٩.

(٢) أحمد بن شعيب النسائي، "سنن النسائي". (ط ٥، دار المعرفة، بيروت، ١٤٢٠هـ)، ٨: ٢٥٨.

(٣) الدولابي، "الكنى والأسماء"، ٢: ٧٧٦.

(٤) عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، "تدريب الراوي". تحقيق: نظر الفريابي، (دار طيبة)، ١: ٣٦٢.

(٥) محمد بن أحمد الذهبي، "تاريخ الإسلام". تحقيق: بشار عواد، (ط ١، دار الغرب الإسلامي، ٢٠٠٣)، ٤: ٦٢٥.

(٦) الذهبي، "تاريخ الإسلام"، ٤: ٦٢٥، الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٢: ١٤١، الذهبي، "المغني في الضعفاء"، ١: ٢٦٠.

(٧) الذهبي، "ذيل ديوان الضعفاء"، ص ٣٥ (١٥٦).

٩- قال الذهبي: سَلَمَةُ بن الْفَضْلِ الْأَبْرَشِ الْأَزْرَقِ قاضي الرِّيِّ، عن: ابن إسحاق وحجاج بن أَرْطَاةَ، وعنه: ابن معين ووثقه، ويوسف بن موسى، قال البخاري: "عنده مناكير"، وقال أبو حاتم: "محلّه الصدق"، مات قبل وكيع، دت (١).

التعريف بالراوي وأقوال النقاد فيه:

هو: سَلَمَةُ بن الْفَضْلِ الْأَبْرَشِ الْأَنْصَارِيِّ، أبو عبد الله الأزرق.

وثقه أبو داود (٢)، وقال ابن سعد: "كان ثقة صدوقاً وهو صاحب مغازي ابن إسحاق روى عنه المبتدأ والمغازي وكان من أخشع الناس في صلواته" (٣)، وقال ابن معين: "ثقة كتبنا عنه كتب مغازيه ليس في الكتب أتم من كتابه" (٤)، وفي رواية: "كان يتشيع وقد كتبت عنه وليس به بأس" (٥)، وسئل عنه أحمد فقال: "لا أعلم إلا خيراً" (٦)، وقال جرير: "ليس من لدن بغداد إلى أن يبلغ خراسان أثبت في ابن إسحاق من سلمة" (٧)، وقال ابن عدي: "عنده غرائب وأفراد ولم أجد في حديثه حديثاً قد جاوز الحد في الإنكار وأحاديثه متقاربة محتملة" (٨)، وذكره ابن حبان في

- (١) الذهبي، "الكاشف"، ١: ٤٥٤ (٢٠٤٣).
- (٢) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٤: ١٣٥.
- (٣) ابن سعد، "الطبقات"، ٧: ٣٨١.
- (٤) "تاريخ ابن معين - الدوري"، ٤: ٣٦٤.
- (٥) المزي، "تهذيب الكمال"، ١١: ٣٠٧.
- (٦) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٤: ١٣٥.
- (٧) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤: ١٦٩.
- (٨) ابن عدي، "الكامل"، ٤: ٣٧٠.

الثقات وقال: "يخطيء ويخالف" (١)، وقال الحافظ: "صدوق كثير الخطأ" (٢).
 وضعفه إسحاق ابن راهوية (٣)، وقال البخاري: "عنده مناكير وفيه نظر وهنه
 علي ابن المديني" (٤)، وقال ابن المديني: "ما خرجنا من الري حتى رمينا بحديث
 سلمة" (٥)، وقال أبو حاتم: "صالح، محله الصدق، في حديثه إنكار، ليس بالقوي، لا
 يمكن أن اطلق لساني بأكثر من هذا، يكتب حديثه ولا يحتج به" (٦)، وقال أبو زرعة:
 "لا يرغبون فيه لمعان فيه، من سوء رأيه، وظلم فيه" (٧)، وقال أبو القاسم البلخي:
 "يكذب حديثه ولا يحتج به" (٨)، وقال النسائي: "ضعيف" (٩)، وقال أبو أحمد
 الحاكم: "ليس بالقوي عندهم" (١٠).

الدراسة والتزجيج:

اختلف أقوال النقاد فيه بين معدل ومجرح، ومن عدله فينصرف إلى المغازي

(١) ٨ : ٢٨٧.

(٢) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، (٢٥٠٥).

(٣) ابن عددي، "الكامل"، ٤ : ٣٦٩.

(٤) البخاري، "التاريخ الكبير"، ٤ : ٨٤، البخاري، "التاريخ الصغير"، ص ٧١.

(٥) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤ : ١٦٩.

(٦) المرجع السابق.

(٧) عبيد الله أبو زرعة الرازي، "سؤالات البرذعي لأبي زرعة". تحقيق: محمد الأزهرى، (ط ١)،

الفاروق الحديثة، القاهرة، (٢٠٠٩)، ص ١٠٧.

(٨) عبد الله بن أحمد البلخي، "قبول الأخبار ومعرفة الرجال". تحقيق: الحسيني بن عمرو، (ط ١)،

دار الكتب العلمية، بيروت، (٢٠٠٠)، ٢ : ٢٤٤.

(٩) النسائي، "الضعفاء"، ص ٤٧.

(١٠) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٤ : ١٣٥.

والسير، أما في الحديث فهو كما قال ابن حبان: "يخطئ ويخالف"، ولذا قال الذهبي: "كان قويًا في المغازي"^(١)، وقول البخاري في الراوي: "فيه نظر" تدل على طرح رواية الراوي، ولذا قال السيوطي: "البخاري يطلق: فيه نظر، وسكتوا عنه فيمن تركوا حديثه، ويطلق منكر الحديث على من لا تحل الرواية عنه"^(٢).

وبهذا يتبين أن سلمة بن الفضل أقل أحواله أن يكون ضعيفًا مردود الرواية إلا ما جاء عنه في المغازي فهو أقوى من غيره.

١٠ - قال الذهبي: سُنَيْدُ بِن دَاوُدَ، أَبُو عَلِي الْمَصْبِيَّي الْحَافِظ، عَن: حَمَادِ بِن زَيْدٍ وَشَرِيكَ، وَعَنهُ: أَبُو زُرْعَةَ وَالْأَثْرَمَ، ضَعْفَهُ أَبُو حَاتِمٍ، وَقَوَاهُ غَيْرُهُ، مَاتَ ٢٢٦ ق (٣).

التعريف بالراوي وأقوال النقاد فيه:

هو: سُنَيْدُ بِن دَاوُدَ الْمَصْبِيَّي، أَبُو عَلِي الْمَحْتَسَبِ وَاسْمُهُ: الْحَسِينُ، وَسُنَيْدُ لِقَب.

قال أبو حاتم: "صدوق"^(٤)، وقال الخطيب: "كان له معرفة بالحديث وما أدري أي شيء غَمَصُوا^(٥) عليه"^(٦)، وذكره ابن حبان في الثقات وقال: "ربما

(١) الذهبي، "سير أعلام النبلاء"، ٩: ٥٠.

(٢) السيوطي، "تدريب الراوي"، ١: ٣٤٩.

(٣) الذهبي، "الكاشف"، ١: ٤٦٨ (٢١٦٠).

(٤) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤: ٣٢٦.

(٥) غمصوا عليه: أي نعموا وعابوا عليه. انظر: "كتاب العين للفراهيدي"، ٤: ٣٧٥، "غريب

الحديث" لابن قتيبة، ٢: ١٤١.

(٦) أحمد الخطيب البغدادي، "تاريخ بغداد"، (ط١)، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٣٩٩هـ)،

خالف" (١)، وقال أحمد: "قد كان سنيد يلزم حجاجًا، ورُيِّمًا رأيت حجاجًا يملئ عليه من كتابه، وأرجو أن لا يكون حدث إلا بالصدق" (٢)، وقال أيضًا: "رأيت سُنيِّدا عند حجاج بن محمد وهو يسمع منه كتاب الجامع لابن جريج أخبرت عن الزهري وأخبرت عن صفوان بن سليم وغير ذلك قال فجعل سُنيِّد يقول لحجاج: يا أبا محمد قال ابن جريج عن الزهري وابن جريج عن صفوان بن سليم، قال فكان يقول له قل هكذا، وبعض تلك الأحاديث التي كان يرسلها ابن جريج أحاديث موضوعة كان ابن جريج لا يبالي عن من أخذها - قال عبد الله -: ولم يحمده أبي فيما رآه يصنع بحجاج وذمة على ذلك" (٣)، وقال أبو داود: "لم يكن بذلك" (٤)، وقال النسائي: "ليس بثقة" (٥)، وقال أبو حاتم في رواية أخرى: "ضعيف" (٦)، وقال الحافظ: "ضعف مع إمامته ومعرفته لكونه كان يُلقَّبُ حجاج بن محمد شيخه" (٧).

الدراسة والترجيح:

أطبق النقاد على جرح سُنيِّد، وتفرد أبو حاتم في إحدى الروايتين عنه فقال: "صدوق"، وهذا القول مدفوع بروايته الأخرى الذي وافق فيه أطباق النقاد على جرحه، وأما ما جاء عن الخطيب وهو قوله: "لا أعلم أي شيء عَمَّصُوا على سُنيِّد" فقد نُقِمَ عليه تلقينه لحجاج.

(١) ٨ : ٣٠٤.

(٢) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤ : ٣٢٦.

(٣) ابن حنبل، "العلل لأحمد-رواية ابنه-"، ٢ : ٥٥١ (٣٦١٠).

(٤) "سؤالات الآجري"، ص ٢٨٣ (١٨٧٧).

(٥) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٨ : ٤٣.

(٦) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٤ : ٢١٤.

(٧) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، (٢٦٤٦).

ومعرفته بالحديث لا تعني توثيقه، ومما يدل على ضعفه أن الذهبي أورد قول أبي داود وأبي حاتم في المغني في الضعفاء^(١)، وكذا في ديوان الضعفاء^(٢)، وقال في التاريخ بعد أن نقل تضعيف النسائي: "ومشاه غيره"^(٣) وهذا إشارة منه إلى تضعيفه.

١١- قال الذهبي: سُهَيْلُ بْنُ أَبِي صَالِحِ السَّمَّانِ أَبُو يَزِيدَ، عَنْ أَبِيهِ وَابْنِ الْمُسَيْبِ، وَعَنْهُ: شُعْبَةُ وَالْحَمَادَانُ وَعَلِيُّ بْنُ عَاصِمٍ، قَالَ ابْنُ مَعِينٍ: هُوَ مِثْلُ الْعَلَاءِ وَليسا بحجة، وقال أبو حاتم: "لا يحتج به"، ووثقه ناس، توفي ١٤ خ مقرونا م ٤^(٤).

التعريف بالراوي وأقوال النقاد فيه:

هو: سُهَيْلُ بْنُ أَبِي صَالِحٍ واسمه ذَكْوَانُ السَّمَّانِ، أَبُو يَزِيدَ الْمَدِينِي. وثقه ابن سعد^(٥)، وابن معين^(٦)، والعجلي^(٧)، والنسائي^(٨)، والدارقطني^(٩)، وقال ابن عيينة: "كنا نعد سهلاً ثبتاً في الحديث"^(١٠)، وقال ابن المديني: "كان لأبي صالح ثلاثة بنين، كلهم ثقة: سهيل، وعبد، وصالح، كلهم ثقة

(١) ١: ٢٨٦.

(٢) ص ١٧٨ (١٨٢).

(٣) الذهبي، "تاريخ الإسلام"، ٥: ٥٨٣.

(٤) الذهبي، "الكاشف"، ١: ٤٧١ (٢١٨٣).

(٥) ابن سعد، "الطبقات"، ٥: ٤٢٧.

(٦) ابن معين، "تاريخ ابن معين - الدوري"، ٣: ١٨٢.

(٧) ابن حبان، "الثقات"، ص ٢١٠.

(٨) المزني، "تهذيب الكمال"، ١٢: ٢٢٧.

(٩) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٤: ٢٣١.

(١٠) الترمذي، "سنن الترمذي"، ٢: ٣٩٩.

تَبَّتْ" (١)، وسئل الإمام أحمد عنه وعن محمد بن عمرو فقال: "قال يحيى بن سعيد محمد يعني بن عمرو أحب إلينا وما صنع شيئاً سهيلاً أثبت عندهم" (٢)، وقال أيضاً: "ليس به بأس" (٣)، وقال النسائي مرة: "ليس به بأس" (٤)، وقال ابن عدي: "وهو عندي ثبت لا بأس به مقبول الاخبار" (٥)، وذكره ابن حبان في الثقات وقال: "وكان يخطيء" (٦)، وقال الحاكم: "أحد أركان الحديث، وقد أكثر مسلم الرواية له في الشواهد والأصول" (٧)، وقال الحافظ: "صدوق تغير حفظه بأخرة" (٨)، وقال ابن معين مرة: "ليس بذلك" (٩)، وقال في موضع آخر: "صويلح" (١٠)، وقال أبو حاتم: "يكتب حديثه ولا يحتج به" (١١)، وقال ابن المديني: "مات أخ لسهيل فوجد عليه فنسي كثيراً من الحديث" وحكم باختلاطه ابن القطان (١٢).

(١) "سؤالات ابن أبي شيبة لعلي بن المديني"، ص ٤٧ (١٢٦).

(٢) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤: ٢٤٦.

(٣) أحمد بن حنبل، "علل أحمد-رواية المروزي"، ص ٦٢ (١٠١).

(٤) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٤: ٢٣١.

(٥) ابن عدي، "الكامل"، ٤: ٥٢٦.

(٦) ٤١٧: ٦.

(٧) "المدخل إلى الصحيح"، ٤: ١٠٩.

(٨) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، (٢٦٧٥).

(٩) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٢: ٢٤٤.

(١٠) العقيلي، "ضعفاء العقيلي"، ٢: ١٨٤.

(١١) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤: ٢٤٧.

(١٢) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٤: ٣٠١.

الدراسة والترجيح:

الذي يظهر لي في حاله -والله أعلم- أنه "ثقة تغير قليلاً في آخره" ولذا قال الذهبي في المغني (١): "ثقة تغير حفظه"، وفي الميزان (٢): "أحد العلماء الثقات"، وفي الديوان (٣)، واللسان (٤): "ثقة"، وذكره في تذكرة الحفاظ (٥) وقال: "في عداد الحفاظ"، وفي السير (٦): "الإمام، المحدث الكبير... كان من كبار الحفاظ، لكن مرض مرضه غيرت من حفظه".

أما ما جاء عن ابن معين فلعله من تشدده على أنه قد وثقه كما تقدم، قال ابن عبد البر: ".. وهو ثقة فيما نقل إلا أن يجيئ بن معين كان يضعفه ولا حجة له في ذلك وقد روى عنه الأئمة واحتجوا به" (٧)، أما ما جاء عن أبي حاتم فإنه فضله على عمرو بن أبي عمرو، وقد قال في عمرو: "لا بأس به" (٨)، أما ما جاء في اختلاطه فقد رد ذلك الذهبي (٩)، وقد صحح الحفاظ حديثاً في سنده سهيل فقال

(١) الذهبي، "المغني في الضعفاء"، ١: ٢٨٩.

(٢) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٤: ٣٠١.

(٣) الذهبي، "ديوان الضعفاء"، ص ١٨٠.

(٤) أحمد بن علي بن حجر، "لسان الميزان". (ط ٢، مؤسسة الأعلمي، بيروت، ١٣٩٠هـ)، ٧: ٢٤٠.

(٥) الذهبي، "تذكرة الحفاظ"، ١: ١٠٣.

(٦) الذهبي، "سير أعلام النبلاء"، ٥: ٤٥٨.

(٧) ابن عبد البر، "التمهيد"، ٢١: ٢٣٦.

(٨) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦: ٢٥٣.

(٩) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٤: ٣٠١ حيث قال: ولا عبرة بما قاله أبو الحسن بن القطان من أنه وسهيل بن أبي صالح اختلطا، وتغيرا، نعم الرجل تغير قليلاً ولم يبق حفظه كهو في حال

في الفتح: "إسناده صحيح على شرط مسلم" (١)، وقد احتج به مسلم والأربعة وأنكر النسائي وتبعه الدارقطني عدم احتجاج البخاري به في صحيحه، وليس هذا بقادح في البخاري بل أداه اجتهاده إلى هذا ومع ذلك لم يهمله بل أخرج له ثلاثة أحاديث مشيراً بذلك إلى صحة حديثه.

١٢- قال الذهبي: شُعْبَةُ بن دِينَار، عن: مولاة ابن عباس، وعنه: جابر الجعفي وابن أبي ذئب، قال النسائي: "ليس بالقوي"، وقواه غيره، د (٢).
التعريف بالراوي وأقوال النقاد فيه:

هو: شُعْبَةُ بن دِينَار، وقيل: ابن يحيى، الهاشمي، أبو عبد الله المدني مولى بن عباس.

قال أحمد: "ما أرى به بأساً" (٣)، وفي سؤالات أبي داود: "رأيت أحمد كأنه يحسن أمره ولا يدفعه" (٤)، وقال ابن معين: "ليس به بأس وهو أحب إلي من صالح مولى التوأمة" (٥)، وقال ابن عدي: "لم أجد له أنكر من حديث واحد فذكره من طريق الفضل بن المختار عن ابن أبي ذئب عنه عن ابن عباس مرفوعاً: (الوضوء مما خرج وليس مما دخل) وفي الإسناد الفضل بن المختار - ثم قال -: لعل البلاء منه ثم قال لم أجد له حديثاً منكراً فاحكم عليه بالضعف وأرجو أنه لا بأس به" (٦)، وقال

الشيباني، فنسى بعض محفوظه أو وهم، فكان ماذا!

(١) ابن حجر، "فتح الباري"، ٩: ٤٩٢.

(٢) الذهبي، "الكاشف"، ١: ٤٨٥ (٢٢٧٩).

(٣) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤: ٣٦٧.

(٤) ص ٢٠٩ (١٦٠).

(٥) ابن معين، "تاريخ ابن معين - الدوري"، ٣: ٢٣٨.

(٦) ابن عدي، "الكامل"، ٥: ٣٩.

الحافظ: "صدوق سيء الحفظ" (١).

وقال ابن سعد: لا يحتج به (٢)، وقال ابن معين في رواية أخرى: "لا يكتب حديثه" (٣)، وقال مالك: "ليس بثقة" (٤)، وقال مرة: "كان لا يشبه القراء" (٥)، وقال النسائي (٦)، والجوزجاني (٧): "ليس بالقوي"، وقال أبو حاتم: "ليس بقوي" (٨)، وقال العجلي: "جائز الحديث" (٩)، وقال أبو زرعة (١٠) والساجي (١١): "ضعيف"، وقال العقيلي: "ليس بثقة" (١٢)، وقال ابن حبان: "روى عن ابن عباس ما لا أصل له حتى كأنه ابن عباس آخر" (١٣).

وقال أبو الحسن بن القطان الفاسي: "ومالك لم يضعفه وإنما شح عليه بلفظه

(١) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، (٢٧٩٢).

(٢) ابن سعد، "الطبقات"، ٥: ٢٢٥.

(٣) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤: ٣٦٧.

(٤) البخاري، "التاريخ الكبير"، ٤: ٢٤٣.

(٥) العقيلي، "الضعفاء الكبير"، ٢: ١٨٥.

(٦) ابن الجوزي، "الضعفاء والمتروكين"، ص ٥٦.

(٧) الجوزجاني، "أحوال الرجال"، ص ٢٢٦.

(٨) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤: ٣٦٨.

(٩) ابن حبان، "الثقات"، ١: ٢٢٠.

(١٠) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤: ٣٦٨.

(١١) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٤: ٣٠٣.

(١٢) العقيلي، "الضعفاء الكبير"، ٢: ١٨٥.

(١٣) ابن حبان، "المجروحين"، ١: ٣٦١.

ثقة" (١) وتعقبه الحافظ ابن حجر فقال: "هذا التأويل غير شائع بل لفظة ليس بثقة في الاصطلاح يوجب الضعف الشديد" (٢).

الدراسة والتجميع:

اختلف النقاد في الحكم على شعبة بن دينار بين معدل ومجرح، والمعدلون مع قلتهم وضعوه في مرتبة مشعرة بقلة الضبط، على أن تعديل ابن معين مدفوع بتضعيفه في الرواية الأخرى، وأما المجرحون فهم أكثر وفيهم المعتدلون كمالك والعميلي الذين وصفاه بالضعف الشديد.

وعليه فهو ضعيف، ولذا اكتفى الذهبي في ديوان الضعفاء بذكر تضعيف النسائي له (٣)، ونقل الخلاف فيه في المغني (٤) والميزان (٥).

١٣ - قال الذهبي: شَهْرُ بن حَوْشَبِ الشَّامِيِّ، عن: مولاته أسماء بنت يزيد وأبي هريرة وابن عباس، وعنه: مطر الوراق وثابت وعبد الحميد بن جَهْرَام، روى شَبَابَةَ عن شُعْبَةَ: "لَقِيتُ شَهْرًا فَلَمْ أَعْتَدْ بِهِ"، وقال النسائي: "ليس بالقوي"، ووثقه أحمد وابن معين، وقال أبو حاتم: "ليس بدون أبي الزبير" (٦) ٤ م قرنه (٧).

التعريف بالراوي وأقوال النقاد فيه:

(١) ابن القطان، "بيان الوهم والايهام"، ٥: ٣٢٥.

(٢) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٤: ٣٠٣.

(٣) ص ١٨٧ (١٨٨٠).

(٤) ١: ٢٩٨.

(٥) ٢: ٢٧٤.

(٦) هو: محمد بن مسلم بن تَدْرُس، أبو الزبير المكي، ثقة حافظ. "الكاشف"، ٢: ٢١٦.

(٧) (٥١٤٩).

(٧) الذهبي، "الكاشف"، ١: ٤٩٠ (٢٣١٤).

هو: شَهْرُ بن حَوْشَب الأَشْعَرِي، أبو سعيد الشامي مولى أسماء بنت يزيد بن السَّكَن.

وثقه ابن معين^(١)، وأحمد^(٢)، والبخاري^(٣)، والعجلي^(٤)، ويعقوب بن شيبة^(٥)، ويعقوب بن سفيان^(٦). وتوسط فيه آخرون فجعلوه في مرتبة الحسن كابن المدني^(٧)، وأبي زرعة^(٨)، والحافظ ابن حجر وغيرهم^(٩).
وتكلم فيه البعض لأمر:

- أ- أنه سرق من بيت المال، ذكر ذلك الفسوي في المعرفة والتاريخ^(١٠) من طريق يحيى بن أبي بكير عن أبيه قال: كان شهر على بيت المال، فأخذ خريطة فيها دراهم فقال القائل: لَقَدْ بَاعَ شَهْرٌ دِينَهُ بِخَرِيطَةٍ... فَمَنْ يَأْمُرُ الْقُرَاءَ بَعْدَكَ يَا شَهْرٌ؟
- ب- أنه سرق من رفقة له في الحج، طعنه بذلك ابن حبان^(١١).
- ج- تفرد به بأحاديث لم يتابع عليها أنكرت عليه، قال صالح بن محمد روى

(١) ابن معين، "تاريخ ابن معين - الدوري" -، ٤: ٢١٦.

(٢) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤: ٣٨٣.

(٣) الترمذي، "سنن الترمذي"، ٤: ٤٣٤.

(٤) ابن حبان، "الثقات"، ص ٢٢٣.

(٥) المزني، "تهذيب الكمال"، ١٢: ٥٨٥.

(٦) المرجع السابق.

(٧) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٤: ٣٢٤.

(٨) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤: ٣٨٣.

(٩) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، (٢٨٣٠).

(١٠) ٢: ٩٨.

(١١) ابن حبان، "المجروحين"، ١: ٣٦١.

أحاديث ينفرد بها لم يشاركه فيها أحد^(١).

وقال النسائي: "ليس بالقوي"^(٢)، وقال الجوزجاني: "أحاديثه لا تشبه حديث الناس"^(٣)، وقال موسى بن هارون^(٤)، والدارقطني^(٥): "ضعيف".

الدراسة والترييح:

اختلف النقاد في الحكم على شَهْرٍ بين معدل ومجرح، وما طعن به قد رده المحققون، فأما القصة الواردة في سرقة من بيت مال المسلمين فقد ضعف الذهبي هذه القصة فقال في السير^(٦): "إسنادها منقطع، ولعلها وقعت وتاب منها أو أخذها متأولاً أن له في بيت مال المسلمين حقاً".

وللقصة طريق أخرى أخرجها الطبري في تاريخه^(٧) من طريق أبي بكر الهذلي البصري، وهو طريق لا يصح أبو بكر الهذلي، متروك^(٨).

وأما ما جاء أنه سرق من رفقة له في الحج فقد تعقب النووي ابن حبان فقال: "وقول أبي حاتم ابن حبان: أنه سرق من رفيقه في الحج عيبة غير مقبول عند المحققين بل أنكروه"^(٩).

(١) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٤: ٣٢٤.

(٢) النسائي، "الضعفاء والمتروكون"، ص ٥٦.

(٣) ابن القطان، "أحوال الرجال"، ص ١٥٦.

(٤) المزي، "تهذيب الكمال"، ١٢: ٥٨٣.

(٥) "السنن"، ١: ١٠٣.

(٦) الذهبي، "سير أعلام النبلاء"، ٤: ٣٧٥.

(٧) ٦: ٥٣٨.

(٨) ابن حجر، "التقريب"، (٨٠٠٢).

(٩) النووي، "شرح النووي على مسلم"، ١: ٩٣.

وأما ما جاء في تفرد به أحاديث، فقد ذكر الذهبي بعض ما أستنكر عليه فقال: "فهذا ما استنكر من حديث شَهْر من سعة روايته، وما ذاك بالمنكر جداً" (١). وعليه فالذي يظهر لي في حاله -والله أعلم- أنه "صدوق حسن الحديث" ويتجنب ما أنكر عليه، ولذا قال أبو الحسن القطان: "... ولم أسمع لمضعفيه حجة، وما ذكروه من تزويه بزوي الأجناد وسماعة الغناء بالآلات وقذفه بأخذ خريطة مما استحفظ من المغنم؛ كله إما لا يصح، وإما خارج على مخرج لا يضره... وشراً ما قيل فيه أنه يروي منكرات عن ثقات، وهذا إذا كثرت منه سقطت الثقة به" (٢)، وقال الذهبي في السير: "الرجل غير مدفوع عن صدق وعلم، والاحتجاج به مترجح" (٣)، وقال في الديوان: "مختلف فيه، وحديثه حسن" (٤)، وقال في العبر: "وكان عالماً كثير الرواية" (٥)، وقال في الميزان: "قد ذهب إلى الاحتجاج به جماعة" (٦).

- (١) الذهبي، "سير اعلام النبلاء"، ٤: ٣٧٨.
- (٢) ابن القطان، "الوهم والإيهام"، ٣: ٣٢١.
- (٣) الذهبي، "سير اعلام النبلاء"، ٤: ٣٧٨.
- (٤) الذهبي، "ديوان الضعفاء"، ص ١٨٩.
- (٥) الذهبي، "العبر في خبر من غير"، ١: ٩٠.
- (٦) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٢: ٢٨٤.

١٤ - قال الذهبي: صالح بن رُسْتَم أبو عامر الحُرَّاز، عن: أبي قلابة والحسن، وعنه: القطان والأنصاري، لينه ابن معين وغيره، ووثقه أبو داود، خت ٤ م تبعاً (١)(٢).

التعريف بالراوي وأقوال النقاد فيه:

هو: صالح بن رُسْتَم المَرْزِي، أبو عامر الحُرَّاز البصري.
وثقه أبو داود الطيالسي^(٣)، وأبو داود السجستاني^(٤)، والبخاري^(٥)، ومحمد بن وضاح^(٦)، وقال أحمد: "صالح الحديث"^(٧)، وقال العجلي: "جائز الحديث"^(٨)، وقال ابن عدي: "عزيز الحديث روى عنه يحيى القطان مع شدة استقصائه وهو عندي

(١) ذكر الذهبي في هذا الموضع أن مسلماً أخرج لابن رستم متابعة، وفي السير ٧: ٢٨ نص على أن مسلماً احتج به، وهو الصواب فقد أخرج مسلماً في باب استحباب طلاقة الوجه عند اللقاء حديثاً واحداً عن أبي عامر الحُرَّاز، عَنْ أَبِي عِمْرَانَ الْجَوْنِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّامِتِ، عَنْ أَبِي ذَرٍّ، قَالَ: قَالَ لِي النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا تَحْقِرَنَّ مِنَ الْمَعْرُوفِ شَيْئًا، وَلَوْ أَنْ تَلْقَى أَحَاكَ بِوَجْهِ طَلْقٍ» ونص المزني في "تهذيب الكمال"، ١٣: ٤٩ على أن البخاري استشهد به في الصحيح، وروى له والباقون ومنهم مسلم في صحيحه.

(٢) الذهبي، "الكاشف"، ١: ٤٩٥ (٢٣٣٩).

(٣) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤: ٤٠٣.

(٤) "سؤالات الآجري"، ص ١٧٣.

(٥) أحمد بن عمرو البزار، "مسند البزار". تحقيق: محفوظ الرحمن، (ط ١)، مكتبة العلوم والحكم، المدينة، (٢٠٠٩)، ٩: ٤٦.

(٦) مغلطاي، "إكمال تهذيب الكمال"، ٦: ٣٣١.

(٧) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤: ٤٠٣.

(٨) ابن حبان، "الثقات"، ص ٢٢٥.

لا بأس به ولم أر حديثاً منكراً جداً" (١)، وذكره ابن حبان في الثقات (٢)، وقال في موضع آخر: "من الحفاظ الذين كانوا يخطؤون" (٣)، وقال الحفاظ: صدوق كثير الخطأ" (٤).

وقال ابن معين: "ضعيف" (٥)، وقال مرة: "حديثه ليس بشيء" (٦)، وسئل عنه أحمد مرة: فلين أمره (٧)، وقال أبو حاتم: "شيخ يكتب حديثه ولا يحتج به" (٨) وقال الدارقطني (٩)، وأبو أحمد الحاكم: (١٠): "ليس بالقوي"، وقال العقيلي: "ضعيف" (١١).

الدراسة والترجيح:

اختلف النقاد في الحكم على ابن رُسْتَم بين معدل ومجرح، أما الذين جرحوه فلم يجرحوه بما يطرح روايته فقد وصفه ابن عدي بأنه: "عزیز الحديث" أي مقل، وكذا قول ابن معين في قوله: "حديثه ليس بشيء"، والدارقطني وأبو أحمد الحاكم وصفوه

(١) ابن عدي، "الكامل"، ٥: ١١١.

(٢) ٤: ٣٧٥.

(٣) ابن حبان، "مشاهير علماء الأمصار"، ص ٢٣٩.

(٤) ابن حجر، "التقريب"، (٢٨٦١).

(٥) ابن عدي، "الكامل"، ٥: ١١١.

(٦) "سؤالات ابن الجنيد"، ص ٤٢٠.

(٧) "العلل لأحمد-رواية المروزي-"، ص ٧٥.

(٨) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤: ٤٠٣.

(٩) المزي، تهذيب الكمال ١٣: ٥٠.

(١٠) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٤: ٣٤١.

(١١) العقيلي، "الضعفاء الكبير"، ٢: ٢٠٣.

بأنه: "ليس بالقوي" (١) أي ليس في أعلى درجات القوة فلم ينفو عنه القوة المطلقة، ولا تعارض بين ما جاء عن أحمد فإنه لينه وفي أخرى قال صالح الحديث التي تعني أن يكتب حديثه للاعتبار لا للاحتجاج (٢).

ولذا فالذي يظهر لي أن ابن رُسْتَم صدوق على أقل أحواله إن لم يكن في مرتبة الثقة، وإنما أنزل لهذه الدرجة بسبب ما وقع منه من أخطاء، ولذا قال الذهبي: "الإمام، المحدث... احتج به مسلم" (٣)، وذكر عبارة (صح) أمام اسمه في الميزان (٤) إشارة إلى أن العمل على توثيقه، ونص على توثيقه في من تكلم فيه وهو موثق (٥).

١٥- قال الذهبي: عامر بن عبد الواحد الأَحْوَل، عن: شَهْر وأبي الصديق النَّاجِي، وعنه: شُعبة وهمام وعبد الوارث، لينه أحمد، ووثقه أبو حاتم، م ٤ (٦).
التعريف بالراوي وأقوال النقاد فيه:

(١) قال الإمام الذهبي ص ٨٢: وقد قيل في جماعات: ليس بالقوي، واخْتَجَّ به.... وتعني لم يبلغ درجة القوي الثبت. ا. هـ ومما يزيده وضوحًا ما جاء عن عبد الله بن أحمد بن حنبل قال: سألته (يعني أباه) عن هشام بن حُجَيْر؟ فقال: "ليس هو بالقوي"، قلت: هو ضعيف؟ قال: "ليس هو بذاك"، وقال عبد الله بن أحمد: سألت أبي عن فرقد السَّبْخِي؟ فقال: "ليس هو بقويّ في الحديث"، قلت: هو ضعيف؟ قال: "ليس هو بذاك" العلل ١: ٣٨٥ (٧٥٢)، و١: ٣٨٤ (٧٥١).

(٢) مدلول مصطلح صالح الحديث عند الإمام أحمد دراسة نقدية تطبيقية على الكتب الستة رسالة ماجستير جامعة غزة ١٤٤١هـ.
(٣) الذهبي، "سير أعلام النبلاء"، ٧: ٢٨.
(٤) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٢: ٢٩٤.
(٥) ص ٢٦٨ (١٦٤).
(٦) الذهبي، "الكاشف"، ١: ٥٢٥ (٢٥٤٢).

هو: عامر بن عبد الواحد البصري الأَحْوَلُ.

وثقه مسلم^(١)، وقال ابن معين: "ليس به بأس"^(٢)، وقال أبو حاتم: "ثقة لا بأس به"^(٣) وقال ابن عدي: "لا أرى بروايته بأساً"^(٤)، وقال الساجي: "يحتمل لصدقه وهو صدوق"^(٥)، وذكره ابن حبان^(٦)، وابن شاهين^(٧) في الثقات، وقال الحافظ: "صدوق يخطئ"^(٨).

وضعه ابن عيينة^(٩)، وقال أحمد: "ليس بقوي، ضعيف الحديث"^(١٠)، وفي رواية: "ليس حديثه بشيء"^(١١)، وقال النسائي: "ليس بالقوي"^(١٢).

الدراسة والترجيح:

اختلف النقاد في الحكم على عامر الأحول، والمجرحون النسائي لم ينف عنه القوة المطلقة، وأحمد في إحدى روايته ذكر أن "حديثه ليس بشيء" وهو يعني قلة

(١) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٢: ٣٦٢.

(٢) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦: ٣٢٦.

(٣) المرجع السابق.

(٤) ابن عدي، "الكامل في ضعفاء الرجال"، ٦: ١٥٣.

(٥) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٥: ٦٧.

(٦) ٥: ١٩٣.

(٧) ص ١٥٥.

(٨) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، (٣١٠٣).

(٩) ابن الجوزي، "الضعفاء والمتكون"، ٢: ٧٢.

(١٠) أحمد بن حنبل، "علل أحمد-رواية ابنه-"، ٢: ١٨٢.

(١١) أحمد بن حنبل، "علل أحمد-رواية ابنه-"، ٢: ٤٤.

(١٢) المزني، "تهذيب الكمال"، ١٤: ٦٧.

حديثه، ييقى وصفه بالضعف ونفي القوة، والمعدلون أبو حاتم وثقه وهو من المتشددين، ووصف ابن معين له بأنه ليس به بأس تعني توثيقه^(١)، وابن عدي وصف مروياته بأنها لا بأس بها، واحتج به مسلم في صحيحه^(٢).
كما أن الجرح الذي قيل فيه جرح مبهم، وهو حسب القاعدة لا يعتبر في مقابل التوثيق.

وعليه فالذي يظهر أنه لا ينزل عن درجة الصدوق إن لم يكن ثقة، ولذا قال ابن حبان: "من ثقات أهل البصرة ومتقنيهم"^(٣)، وقد نقل الذهبي الخلاف فيه في كل من التاريخ^(٤)، والمغني^(٥)، والميزان^(٦).

١٦- قال الذهبي: عبّاد بن راشد البزّار^(٧)، عن: الحسن وقتادة، وعنه: وكيع ومسلم وعفان، تركه القطان، وضعفه أبو داود، وقواه أحمد، خ د س

(١) فقد جاء عنه ما يدل على ذلك فقد أخرج الخطيب في الكفاية ص ٢٢: عن أحمد بن أبي خيثمة قال: قلت ليحيى بن معين: إنك تقول: فلان ليس به بأس وفلان ضعيف؟ قال: "إذا قلت لك: ليس به بأس، فهو ثقة، وإذا قلت لك: هو ضعيف، فليس هو بثقة، لا يكتب حديثه".

(٢) أحمد ابن منجويه، "رجال صحيح مسلم". (ط ١، دار المعرفة، بيروت، ١٤٢٨هـ)، ٢: ٨٣.

(٣) ابن حبان، "مشاهير علماء الأمصار"، ص ٢٤٤.

(٤) الذهبي، "تاريخ الإسلام"، ٣: ٤٤٠.

(٥) الذهبي، "المغني في الضعفاء"، ١: ٣٢٤.

(٦) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٢: ٣٦٢.

(٧) وقع في "الكاشف": "البزاز" بالزاي المعجمة، والتصويب من "لسان الميزان"، ٧: ٢٥٥ إذ قال الحافظ ابن حجر: "البزاز آخره مهملة".

ق(١).

التعريف بالراوي وأقوال النقاد فيه:

هو: عبّاد بن راشد التميمي مولاهم البصري البزّار. وثقه العجلي^(٢)، وأبو بكر البزار^(٣)، وقال أحمد: "شيخ ثقة صدوق صالح"^(٤)، وقال مرة: "عباد بن راشد أثبت حديثاً من عباد بن مسرة"^(٥)، وقال أبو حاتم: "صالح الحديث وأنكر علي البخاري ذكره في الضعفاء وقال يُجُول^(٦) من هناك"^(٧)، وقال الساجي: "صدوق"^(٨)، وقال الأزدي: "تركه يحيى القطان، وكان صدوقاً"^(٩)، وقال ابن معين: "صالح"^(١٠)، وقال ابن عدي: "ليس حديثه بالكثير وهو علي الاستقامة"^(١١)، وقال الحافظ: "صدوق له أوهام"^(١٢).

(١) الذهبي، "الكاشف"، ١: ٥٢٩ (٢٥٦١).

(٢) ابن حبان، "الثقات" ص ٢٤٦.

(٣) علي بن أبي بكر الهيثمي، "كشف الأستار"، (مؤسسة الرسالة، بيروت)، ١: ٧٢.

(٤) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦: ٧٩.

(٥) "العلل ومعرفة الرجال لأحمد-رواية ابنه-"، ٢: ٣٦٩.

(٦) أي ينقل من كتاب الضعفاء.

(٧) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦: ٧٩.

(٨) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٥: ٨٠.

(٩) المرجع السابق.

(١٠) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦: ٧٩.

(١١) ابن عدي، "الكامل في ضعفاء الرجال"، ٥: ٥٤٩.

(١٢) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، (٣١٢٦).

وقال ابن معين مرة: "حديثه ليس بالقوي ولكن يكتب" (١)، وقال في الثالثة: "ضعيف" (٢)، وقال البخاري: "روى عنه عبد الرحمن وتركه يحيى القطان" (٣)، وقال أبو داود: "ضعيف" (٤)، وقال النسائي (٥)، وابن البرقي (٦): "ليس بالقوي"، وقال ابن حبان: "كان ممن يأتي بالمناكير عن المشاهير حتى يسبق إلى القلب أنه كان المتعمد فبطل الاحتجاج به" (٧).

الدراسة والترجيح:

اختلف النقاد في الحكم على عباد بن راشد بين معدل ومجرح، كما اختلف المعدلون في تحديد المرتبة التي يستحقها فمنهم من أطلق القول بتوثيقه كالعجلي والبخاري، ومنهم من جعله في المرتبة الثانية كالساجي والأزدي، ومنهم من جعله في أدنى مراتب التعديل كأبي حاتم (٨) وابن معين، أما الإمام أحمد فقد قارنه بعباد بن ميسرة وذكر أنه أفضل منه وعباد بن ميسرة ضعيف وقد ضعفه أحمد (٩) فهذا يدل على أن توثيقه له ليس على إطلاقه وأيضاً فقد جمع مع التوثيق ألفاظ أدنى من التوثيق وكما

(١) المرجع السابق.

(٢) المرجع السابق.

(٣) البخاري، "التاريخ الكبير"، ٦: ٣٦.

(٤) "سؤالات الأجري"، ص ١٧٦ (١١١٩).

(٥) النسائي، "الضعفاء والمتروكين"، ص ٧٤.

(٦) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٥: ٨١.

(٧) ابن حبان، "المجروحين"، ٢: ١٦٣.

(٨) فقد نص أبو حاتم أنه إذا قال في الراوي صالح الحديث فإنه يكتب حديثه للاعتبار. "الجرح

والتعديل"، ٢: ٤٧.

(٩) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٢: ٨٧.

سبق بيانه أن جمع الناقد الأوصاف المتعددة التي لو جاءت مفرقة لكان لكل منها دلالتها ومعناها، لكنها حيث اجتمعت فإنها تحمل على أدنى مراتب التعديل، مع بقاء الوصف بالصدق في الجملة.

أما المجرحون فقد أطبقوا جميعاً على عدّه في مرتبة من يكتب حديثه للاعتبار خلافاً للقطان الذي نص على تركه وابن حبان الذي نص على عدم الاحتجاج به، وهذا الترك لا عبرة به فقد قال علي بن المديني إذا اجتمع يحيى بن سعيد وعبد الرحمن بن مهدي على ترك رجل لم أحدث عنه فإذا اختلفا أخذت بقول عبد الرحمن لأنه أقصدهما وكان في يحيى تشدد^(١) وكما ترى فقد حدث عبد الرحمن عنه.

ولذا فالذي يظهر لي أن عباد بن راشد صدوق له أو هام، ولذا قال الذهبي في السير^(٢)، والميزان^(٣)، والمغني^(٤): "صدق".

١٧- قال الذهبي: عبد الله بن مسلم أبو طيبة السلمى المروزي قاضيهما عن ابن بُرَيْدَةَ وأبي مجلَز وعنه زيد بن الحُبَاب وَعَبْدَان بن عثمان قال أبو حاتم: "لا يحتج به"، وقواه غيره، د ت س^(٥).

التعريف بالراوي وأقوال النقاد فيه:

هو: عبد الله بن مسلم السلمى، أبو طيبة-بالطاء المهملة- المروزي قاضي

مرو.

(١) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٦: ٢٥٢.

(٢) الذهبي، "سير أعلام النبلاء"، ٧: ١٨١.

(٣) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٢: ٣٦٥.

(٤) الذهبي، "المغني في الضعفاء"، ١: ٣٢٥.

(٥) الذهبي، "الكاشف"، ١: ٥٩٨.

قال الدارقطني: "ليس به بأس" (١)، وذكره ابن حبان (٢)، وابن خَلْفُون (٣) في "الثقات"، وقال ابن حبان: "يخطئ ويخالف"، وقال الحافظ: "صدوق يهيم" (٤)، وقال أبو حاتم: "يكتب حديثه ولا يحتج به" (٥).

الدراسة والترييح:

لم أقف على من جرحه إلا ما جاء عن أبي حاتم، والمعدلون وضعوه في مرتبة مشعرة بقلة الضبط مع وصفهم له بوصف يدل على الضعف بأنه: "يخطئ أو يهيم" وهذا اللفظ يستفاد منه أن له أوهامًا متعددة، كما تشعر بذلك صيغة الفعل المضارع. وعليه فالذي يظهر لي أنه ضعيف، ولذا قال الذهبي في الميزان (٦): "صالح الحديث"، واكتفى في الديوان (٧) بتضعيف أبي حاتم له.

١٨- قال الذهبي: عبد الله بن يحيى الثَّقَفِي البصري، أبو يعقوب التَّوَّام، عن: ابن أبي مُلَيْكَةَ وعبد الملك بن عُمَيْر، وعنه: قُتَيْبَةُ وَخَلْفُ البَرَّارِ، ضعفه ابن معين، وقواه ابن حبان، د ق (٨).

التعريف بالراوي وأقوال النقاد فيه:

هو: عبد الله - يقال: اسمه عباد، يقال: عبادة - بن يحيى بن سلمان الثَّقَفِي

(١) "سؤالات السلمي"، ص ٣٥٦ (٤٦٤).

(٢) ٧: ٤٩.

(٣) مغلطاي، "إكمال تهذيب الكمال"، ٨: ٢٠١.

(٤) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، (٣٦١٧).

(٥) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٥: ١٦٥.

(٦) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٢: ٥٠٤.

(٧) الذهبي، "الكاشف"، ١: ٦٠٧ (٣٠٥).

(٨) الذهبي، "ديوان الضعفاء"، ص ٢٢٨ (٢٣١٠).

البصري، أبو يعقوب التّوأم - ولد هُوَ وأخ له في بطن واحد، فقيل له: التّوأم - .
قال النسائي: "صالح" (١)، وذكره ابن حبان في الثقات (٢)، وضعفه ابن
معين (٣)، والنسائي في رواية (٤)، والعقيلي (٥)، والحافظ ابن حجر (٦).
الدراسة والتّرجيح:

أطبق النقاد على ضعفه، ولا عبرة بذكر ابن حبان له في ثقافته لما عرف من
تساهله، ولذا قال الذهبي في ميزان الاعتدال: "صويلح" (٧) أي للاعتبار لا
للاحتجاج، وقال في المغني في الضعفاء: "ضعف" (٨)، وقول النسائي: "صالح" بلا
إضافة تنصرف أنه صالح في نفسه وليس في حديثه.
وعليه فهو ضعيف.

١٩ - قال الذهبي: عبيد الله بن علي بن أبي رافع، عن: جدته وابن
المُسَيَّب، وعنه: محمد بن إسحاق وهشام بن سعد، وعدّة، قال أبو حاتم: لا يحتج
به، ووثقه غيره، د ت ق (٩).

التعريف بالراوي وأقوال النقاد فيه:

- (١) المزي، "تهذيب الكمال"، ١٦ : ٢٩١ .
- (٢) ٧ : ٥٧ .
- (٣) ابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ٢ : ٣١٨ .
- (٤) المزي، "تهذيب الكمال"، ١٦ : ٢٩١ .
- (٥) العقيلي، "الضعفاء الكبير"، ٢ : ٣١٨ .
- (٦) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، (٣٦٩٨) .
- (٧) ٢ : ٥٢٥ .
- (٨) ١ : ٣٦٢ .
- (٩) الذهبي، "الكاشف"، ١ : ٦٨٥ (٣٥٧٤) .

هو: عبيد الله بن علي بن أبي رافع المدني، يُعرف بعبّاد. قال ابن معين: "لا بأس به"^(١)، وقال أبو حاتم: "لا بأس بحديثه، ليس منكر الحديث، لا يحتج بحديثه، يحدث بشيء يسير وهو شيخ"^(٢)، وقال الحافظ: "لين الحديث"^(٣)، وذكره ابن حبان في الثقات^(٤).

الدراسة والترجيح:

لم أقف على من جرحه بجرح ظاهر، وعليه فالذي يظهر أن عبيد الله لا ينزل عن درجة الصدوق، وقول أبي حاتم: "لا يحتج بحديثه" لا ينزله عن هذه الدرجة لأنه قرنها بقوله لا بأس بحديثه، خلافاً فيما لو أفردتها، فجمع الناقد الأوصاف المتعددة التي لو جاءت مفردة لكان لكل منها دلالتها ومعناها، لكنها حيث اجتمعت فإنها تحمل على أدنى مراتب التعديل، مع بقاء الوصف بالصدق في الجملة^(٥)، قال الذهبي في الميزان^(٦): "صويلح فيه شيء".

٢٠ - قال الذهبي: عثمان بن أبي العاتكة الدمشقي القاص، عن: عمير بن هاني وطائفة، وعنه: الوليد وابن شأبور، ضعفه النسائي، ووثقه غيره توفي ١٥٥ د ق^(٧).

التعريف بالراوي وأقوال النقاد فيه:

(١) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٢: ٥٢٥.

(٢) المرجع السابق.

(٣) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، (٤٣٢٢).

(٤) ٥: ٦٨.

(٥) تقدم بيان ذلك بشيء من التفصيل في ترجمة حكيم بن سيف.

(٦) ٣: ١٤.

(٧) الذهبي، "الكاشف"، ٢: ٨ (٣٧٠٧).

هو: عثمان بن أبي العاتكة الأزدي، أبو حفص الدمشقي القاص.

وثقه ابن سعد^(١)، وخليفة بن خياط^(٢)، وقال أحمد: "لا بأس به بليته من علي بن يزيد"^(٣)، وقال العجلي: "لا بأس به"^(٤)، وقال أبو حاتم: "لا بأس به بليته من كثرة روايته عن علي بن يزيد فأما روايته عن غير علي فهو مقارب يكتب حديثه"^(٥)، واثني عليه دُحَيْمٌ ونسبه إلى الصدق^(٦) وقال أبو داود: "صالح"^(٧)، وذكره ابن حبان في الثقات^(٨)، وذكره في مشاهير علماء الأمصار وقال: "من متقني أهلها وقدماء مشايخهم"^(٩).

وقال ابن معين: "ليس بشيء"^(١٠)، وقال في موضع آخر: "ليس بالقوي"^(١١)،

(١) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٧: ١١٥.

(٢) خليفة خياط العصفري، "الطبقات". تحقيق: أكرم ضياء، (ط٢، دار الفكر، بيروت، ١٣٩٧هـ)، ص ٤٢٧.

(٣) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٣: ٤٠.

(٤) ابن حبان، "الثقات"، ص ٣٢٧.

(٥) ابن عدي، "الكامل في ضعفاء الرجال"، ٦: ٢٨٢.

(٦) "تاريخ ابن معين-الدارمي"، ص ١٧٤.

(٧) "سؤالات الآجري"، ص ٢٣٦ (١٥٦٠).

(٨) ٧: ٢٠٢.

(٩) ص ٢٨٩.

(١٠) "تاريخ ابن معين-الدوري"، ٤: ٤٤٠، ورواية ابن محرز ١: ٥٠، "سؤالات ابن الجنيدي"، ص ٣٩٦.

(١١) "تاريخ ابن معين-الدوري"، ٤: ٤٢٠.

وكذا قال النسائي^(١)، وأبو أحمد الحاكم^(٢)، وقال النسائي في موضع آخر: "ضعيف"^(٣)، وقال أبو مسهر^(٤) ويعقوب بن سفيان^(٥): "ضعيف الحديث"، وقال ابن عدي: "مع ضعفه يكتب حديثه"^(٦).

الدراسة والترييح:

الذين جرحوه لم يجرحوه بما يطرح روايته فقد وصفه ابن معين بأنه ليس بشيء وهو يعني قلة حديثه، وبقية المجرحين وصفوه بأنه ليس بالقوي أي ليس في أعلى درجات القوة فلم ينفوا عنه القوة المطلقة، وأيضا إنما تكلم فيه لكثرة روايته عن شيخه علي بن يزيد ولناكير وقعت في روايته هي من قبل علي بن يزيد الأهلاني^(٧) كما نص على ذلك أحمد وأبو حاتم، ولذا قال الذهبي - بعد أن ساق الخلاف فيه: "بليته من علي"^(٨)، والحافظ ابن حجر: "صدوق ضعفه في روايته عن علي بن يزيد الأهلاني"^(٩).

وعليه فهو صدوق إلا عن علي بن يزيد فهو ضعيف.

(١) ابن الجوزي، "الضعفاء والمتروكين"، ص ١٧٤.

(٢) المزي، "تهذيب الكمال"، ١٩: ٣٩٩.

(٣) "الضعفاء والمتروكين"، ص ٧٥.

(٤) المزي، "تهذيب الكمال"، ١٩: ٣٩٩.

(٥) المرجع السابق.

(٦) المرجع السابق.

(٧) هو: علي بن يزيد الأهلاني، أبو عبد الملك الدمشقي، ضعفه جماعة ولم يترك. "الكاشف"، (٣٩٨٣).

(٨) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٣: ٤٠.

(٩) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، (٣٦٩٨).

الخاتمة

بعد هذا التطواف في جنبات هذا البحث، أحمد الله تعالى أن منّ عليّ بإتمامه، فهو واسع الفضل والرحمة، وهو عليّ كل شيء قدير، ولقد توصلت من خلاله إلى عدة نتائج أهمها:

١- للذهبي مكانة علمية رفيعة، تتجلى في ثناء العلماء عليه، وإقرارهم بتمكّنه في علم الحديث، وعلو كعبه فيه.

٢- أن مجمل عدد الرواة الذين أطلق الإمام الذهبي فيهم الخلاف ولم يقض فيهم بشيء في كتابه الكاشف في هذا الجزء بلغوا عشرين راويًا، اثنان من هؤلاء الرواة في مرتبة الثقة، وعشرة في مرتبة الصدوق، وثمانية في مرتبة الضعيف.

٣- نص الإمام الذهبي في كتبه الأخرى عليّ توثيق أربعة من هؤلاء الرواة، وأربعة في مرتبة الصدوق، وراوٍ واحدٍ نص عليّ تضعيفه، وواحدٍ نص عليّ أنه صويلح، وثلاثة نقل تضعيف غيره من الأئمة، وسبعة نقل فيهم الخلاف.

٤- ليس للإمام الذهبي اصطلاح واضح في سكوته، لكن يمكن القول أن من أسباب سكوته عن بعض الرواة:

أولاً: أنه قد يسكت الذهبي بسبب تعارض قول النقاد في الراوي، ولم ينشط لتحقيق هذا التعارض بطريق من طرائق التحقيق كسبر مروياته.

ثانياً: تارة يكون سكوته لوجود جرح مفسر في الراوي من بعض من لقيه كرميه بفسق أو بدعة، لكن عارض هذا الجرح احتمال بعض الأئمة لبعض حديثه وروايته أو الاحتجاج به، فيسكت هنا لاحتمال حديثه وتمشيطه مع كونه مجروحًا.

ثالثاً: وتارة يكون سكوته ورعاً لعدم تبين حال الراوي له، فيقف كما يقف الناقد في حكم الحديث والفقهاء في الفتوى.
وفي الختام هذا عمل بشري، فما كان فيه من صواب فمن الله وحده، وهو الذي تفضل ومنّ به، وما كان فيه من خطأ أو وهم فمني، ودين الله وأحكامه بريئة منه، والله أسأل أن يعفو عني.



فهرس المصادر والمراجع

- الإسماعيلي، أحمد بن إبراهيم. "معجم في أسامي شيوخ أبي بكر الإسماعيلي". تحقيق: زياد محمد، (ط ١، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، ١٤١٠هـ).
- الأصبهاني، أحمد بن عبد الله. "المسند المستخرج على صحيح الإمام مسلم". تحقيق: محمد حسن الشافعي، (دار الكتب العلمية، بيروت، د. د. ط).
- الأصبهاني، أحمد بن عبد الله. "مسند أبي حنيفة". تحقيق: نظر الفاريابي، (ط ١، مكتبة الكوثر، الرياض، ١٤١٥هـ).
- الأصبهاني، محمد بن إبراهيم ابن المقرئ. "المعجم لابن المقرئ". تحقيق: عادل بن سعد، (ط ١، مكتبة الرشد، الرياض، ١٤١٩هـ).
- الأنصاري، عمر بن علي ابن الملحق. "البدر المنير في تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في الشرح الكبير". تحقيق: مصطفى أبو الغيط وآخرون، (ط ١، دار الهجرة للنشر والتوزيع، الرياض، ١٤٢٥هـ).
- الأنصاري، محمد بن مكرم ابن منظور. "لسان العرب". (ط ٣، دار صادر، بيروت، ١٤١٤هـ).
- البخاري، محمد بن إسماعيل. "الأدب المفرد". تحقيق: سمير الزهيري، (مكتبة المعارف، الرياض، د. ت).
- البخاري، محمد بن إسماعيل. "التاريخ الكبير". (د. ط، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، د. ت).
- البخاري، محمد بن إسماعيل. "الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله (وسننه وأيامه)". تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، (ط ١، دار طوق النجاة مصورة عن السلطانية بإضافة ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي ١٤٢٢هـ).
- البرقاني، أحمد بن محمد أبي بكر. "سؤالات البرقاني للدارقطني رواية الكرجي عنه". تحقيق: عبد الرحيم محمد أحمد القشيري، (ط ١، كتب خانة جميلي لاهور، باكستان،

١٤٠٤هـ).

البيزار، أحمد بن عمرو. "مسند البزار". تحقيق: محفوظ الرحمن وآخرون، (مكتبة العلوم، المدينة المنورة، د. ت).

الْبُسْتِي، محمد بن حبان. "الثقات". (ط ١، وزارة المعارف للحكومة العالية الهندية، حيد آباد، ١٣٩٣هـ).

الْبُسْتِي، محمد بن حبان. "صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان". تحقيق: شعيب الأرنؤوط، (ط ٢، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٤هـ).

البصري، أحمد بن محمد بن محمد بن الأعرابي. "معجم ابن الأعرابي". تحقيق: عبد المحسن إبراهيم، (ط ٣، دار ابن الجوزي، الدمام، ١٤١٨هـ).

البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت. "الكفاية في علم الرواية". تحقيق: أبو عبد الله السورقي، وإبراهيم حمدي المدني، (دار المكتبة العلمية، المدينة المنورة، د. ت).

البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت. "تاريخ بغداد". تحقيق: د. بشار عواد، (ط ١، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٤٢٢هـ).

البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت. "شرف أصحاب الحديث". تحقيق: محمد سعيد، (دار إحياء السنة، أنقرة).

البغدادي، عبد الرحمن بن علي ابن الجوزي. "الضعفاء والمتروكين". تحقيق: عبد الله القاضي، (ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٦هـ).

البغدادي، عبد الملك بن محمد ابن بشران. "أمالي ابن بشران". تحقيق: أحمد سليمان، (ط ١، دار الوطن، الرياض، ١٤٢٠هـ).

البغدادي، عمر بن أحمد ابن شاهين. "تاريخ أسماء الثقات". تحقيق: صبحي السامرائي، (ط ١، الدار السلفية، ١٤٠٤هـ، د. م).

البغدادي، عمر بن أحمد ابن شاهين. "ذكر من اختلف العلماء ونقاد الحديث فيه". تحقيق: حماد الأنصاري، (ط ١، مكتبة أضواء السلف، الرياض، ١٤١٩هـ).

البغدادي، محمد بن عبد الغني ابن نقطة. "إكمال الإكمال". تحقيق: عبد القيوم

- عبد رب النبي، (ط ١، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ١٤١٠هـ).
- البكحري، مغلطاي بن قليج بن عبد الله. "إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال". تحقيق: أبي عبد الرحمن عادل بن محمد، وأبي محمد أسامة بن إبراهيم، (ط ١، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، بيروت، ١٤٢٢هـ).
- الترمذي، محمد بن عيسى بن سورة. "سنن الترمذي". تحقيق بشار عواد معروف، (ط ١، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٩٨م).
- الترمذي، محمد بن عيسى بن سورة. "علل الترمذي الصغير". تحقيق: أحمد محمد شاكر، وآخرون، (ط ١، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤٠٩هـ).
- الترمذي، محمد بن عيسى بن سورة. "علل الترمذي الكبير". تحقيق: صبحي السامرائي، وآخرون، (ط ١، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٩هـ).
- الجرجاني، عبد الله بن عدي، "الكامل في ضعفاء الرجال". تحقيق: عادل عبد الموجود وغيره، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٨هـ).
- الجزري، علي بن أبي الكرم محمد. "اللباب في تهذيب الأنساب". (بيروت، دار صادر، د. ت، د. ط).
- الجمالي، قاسم بن قُطْلُوْبَعَا. "الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة". تحقيق: شادي بن محمد بن سالم آل نعمان، (ط ١، مركز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية، اليمن، ١٤٣٢هـ).
- الحنبلي، محمد عبد الغني ابن نقطة. "التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد". تحقيق: كمال الحوت، (ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٨هـ).
- الخلال، الحسن بن محمد. "المجالس العشرة الأمالي للحسن الخلال". تحقيق: مجدي فتحي، (ط ١، دار الصحابة، طنطا، ١٤١١هـ).
- الدارقطني، علي بن عمر. "الضعفاء والمتروكين". تحقيق: عبد الرحيم القشقرى، (ط ١، مجلة الجامعة الإسلامية، المينة المنورة، ١٤٠٣هـ).
- الدارقطني، علي بن عمر. "سنن الدارقطني". تحقيق: شعيب الأرنؤوط، (ط ١،

- مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٢٤هـ)..
- الدارقطني، علي بن عمر. "سؤالات الحاكم النيسابوري للدارقطني". تحقيق: د. موفق بن عبد الله بن عبد القادر، (ط: ١، مكتبة المعارف، الرياض، ١٤٠٤هـ).
- الدمشقي، علي بن الحسن بن هبة الله ابن عساكر. "تاريخ دمشق". تحقيق: عمرو العمري، (ط١، دار الفكر، بيروت ١٤١٥هـ).
- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان. "العبر في خبر من غير". تحقيق: محمد السعيد زغلول، (دار الكتب العلمية، بيروت، د. ت، د. ط).
- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان. "الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة": تحقيق: محمد عوامة، وأحمد محمد الخطيب، (ط١، دار القبلة للثقافة الإسلامية، جدة، ١٤١٣هـ)..
- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان. "المغني في الضعفاء". تحقيق: نور الدين عتر، (ط١، إدارة إحياء التراث الإسلامي، قطر، د. ت).
- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان. "تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام". تحقيق: د. بشار عواد معروف، (ط ١، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ٢٠٠٣م).
- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان. "تذكرة الحفاظ". (ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م).
- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان. "سير أعلام النبلاء". تحقيق: شعيب الأرنؤوط وآخرون، (ط٣، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٥هـ).
- الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان. "ميزان الاعتدال في نقد الرجال". تحقيق: علي محمد البجاوي، (ط١، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، ١٣٨٢هـ).
- الرازي، عبد الرحمن بن محمد ابن أبي حاتم. "الجرح والتعديل". (ط١، طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، الهند، ١٢٧١هـ)..
- الرازي، عبد الرحمن بن محمد ابن أبي حاتم. "علل الحديث". تحقيق: محب الدين الخطيب، (دار المعرفة، بيروت، ١٤٠٥هـ، د. ط).

- الزركلي، خير الدين بن محمود. "الأعلام". (ط ١٥، دار الملايين، د. ت).
- السجستاني، سليمان بن الأشعث أبو داود. "سنن أبي داود". تحقيق: محمد محي الدين، (د. ت، د. ن).
- السخاوي، محمد بن عبد الرحمن. "فتح المغيath بشرح ألفية الحديث للعراقي". تحقيق: علي حصين، (مصر، مكتبة السنة، ١٤٢٤هـ، د. ط).
- السعدي، علي بن عبد الله ابن المدني. "سؤالات ابن أبي شيبة لعلي بن المدني". تحقيق: موفق عبد الله، (ط ١، مكتبة المعارف، الرياض، ١٤٠٤هـ).
- السمعاني، عبد الكريم بن محمد بن منصور. "الأنساب". تحقيق: عبد الله عمر البارودي، (ط ١، دار الجنان، ١٤٠٨هـ).
- السهمي، حمزة بن يوسف. "سؤالات حمزة السهمي". تحقيق: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، (ط ١، مكتبة المعارف، الرياض، ١٤٠٤هـ).
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر. "ألفية السيوطي في علم الحديث". تحقيق: أحمد شاکر، (د. ط، المكتبة العلمية، د. ت).
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر. "تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي". تحقيق: أبو قتيبة نظر محمد الفارابي، (دار طيبة، د. ت، د. م).
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر. "طبقات الحفاظ". (ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٣هـ).
- الشيباني، أحمد بن محمد بن حنبل. "العلل ومعرفة الرجال رواية عبد الله". تحقيق: وصي الله بن محمد عباس، (ط ٢، دار الخافي، الرياض، ١٤٢٢هـ).
- الشيباني، أحمد بن محمد بن حنبل. "مسند أحمد بن حنبل". تحقيق: شعيب الأرنؤوط وآخرون، (ط ١، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٤هـ).
- الصفدي، خليل بن أبيك. "الوافي بالوفيات". تحقيق: أحمد الأرنؤوط، (د. ط، دار إحياء التراث، بيروت، ١٤٢٠هـ).
- العجلي، أحمد بن صالح. "معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث ومن

الضعفاء وذكر مذاهبهم وأخبارهم". تحقيق: عبد العليم عبد العظيم البستوي، (ط ١)، مكتبة الدار، المدينة المنورة، ١٤٠٥هـ).

العجلي، علي بن هبة الله ابن ماكولا. "الإكمال في رفع الارتباب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب". (ط ١)، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١١هـ).

العراقي، عبد الرحيم بن الحسين. "التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح". تحقيق: عبد الرحمن محمد عثمان، (ط ١ ١٣٨٩هـ، د. م، د. ن).

العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر. "الدراية في تخريج أحاديث الهداية". تحقيق: السيد عبد الله المدني، (دار المعرفة، بيروت، د. ت، د. ن).

العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر. "تقريب التهذيب: ". (ط ٢)، دار الرسالة العالمية، بيروت، ١٤٣٥هـ - ٢٠١٤م).

العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر. "تهذيب التهذيب". (ط ١)، مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند، ١٣٢٦هـ).

العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر. "فتح الباري شرح صحيح البخاري". (دار المعرفة، بيروت، ١٣٧٩هـ، د. ط).

العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر. "لسان الميزان". تحقيق: دائرة المعارف النظامية، (ط ٢)، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات بيروت، بيروت، ١٣٩٠هـ).

العقيلي، محمد بن عمرو بن موسى. "الضعفاء الكبير". تحقيق: عبد المعطي أمين قلعجي، (ط ١)، دار المكتبة العلمية، بيروت، ١٤٠٤هـ).

الغطفاني، يحيى بن زكريا بن معين. "تاريخ ابن معين، برواية الدوري". تحقيق: أحمد محمد نور سيف، (ط ١)، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة، ١٣٩٩هـ).

الغطفاني، يحيى بن زكريا بن معين. "تاريخ ابن معين، برواية عثمان الدارمي". تحقيق: أحمد محمد نور سيف، (ط ١)، دار المأمون للتراث، دمشق، ١٤٠٠هـ).

- الغطفاني، يحيى بن زكريا بن معين. "سؤالات ابن الجنيد لأبي زكريا يحيى بن معين". تحقيق: أحمد محمد نور سيف، (ط ١، مكتبة الدار، المدينة المنورة، ١٤٠٨ هـ).
- الفارسي، علي بن بلبان. "الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان". تحقيق: شعيب الأرنؤوط، (ط ١، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٨ هـ).
- الفاسي، علي بن محمد ابن القطان. "بيان الوهم والإيهام في كتاب الأحكام". تحقيق: الحسينايت سعيد، (ط ١، دار طيبة، الرياض، ١٤١٨ هـ).
- المزي، يوسف بن عبد الرحمن. "تهذيب الكمال في أسماء الرجال". تحقيق: د. بشار عواد معروف، (ط ١، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٠ هـ).
- المعلمي، عبد الرحمن بن يحيى. "التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل". (ط ٢، المكتب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٦ هـ).
- المقدسي، محمد بن عبد الواحد. "الأحاديث المختارة مما لم يخرجها البخاري ومسلم في صحيحيهما". تحقيق: د. عبد الملك بن عبد الله دهيش، (ط ١، دار خضر للطباعة والنشر، بيروت، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م).
- النسائي، أحمد بن شعيب. "الضعفاء والمتروكين". تحقيق: محمود إبراهيم زايد، (ط ١، دار الوعي، حلب، ١٣٩٦ هـ).
- النمري، يوسف بن عبد الله ابن عبد البر. "التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد". تحقيق: مصطفى العلوي، (وزارة الأوقاف، المغرب، ١٣٨٧ هـ، د. ط).
- النمري، يوسف بن عبد الله ابن عبد البر. "جامع بيان العلم وفضله". تحقيق: أبي الأشبال الزهيري، (ط ١، الرياض، دار ابن الجوزي، ١٤١٤ هـ).
- النووي، يحيى بن شرف. "المجموع شرح المهذب". (دار الفكر، د. ط).
- النيسابوري، محمد بن إسحاق ابن خزيمة. "صحيح ابن خزيمة". تحقيق: محمد مصطفى الأعظمي، (المكتب الإسلامي، بيروت، د. ط).
- النيسابوري، محمد بن عبد الله الحاكم. "المستدرک علی الصحیحین". تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، (ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١١ هـ).

النيسابوري، محمد بن عبد الله الحاكم. "تاريخ نيسابور". (د. ط، د. ت، د. م).
 النيسابوري، محمد بن عبد الله الحاكم. "معرفة علوم الحديث". تحقيق: السيد
 معظم حسين، (ط٢، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٣٩٧هـ).
 النيسابوري، مسلم بن الحجاج. "صحيح مسلم". تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي،
 (دار إحياء التراث العربي، بيروت، د. ت، د. ط).
 الهيثمي، علي بن أبي بكر. "مجمع الزوائد ومنبع الفوائد". تحقيق: حسام الدين
 القدسي، (مكتبة القدسي، القاهرة، ١٤١٤هـ).

bibliography

Al-Ismā'īlī, Aḥmad bin Ibrāhīm. "Mu'jam Fī Asāmī Shuyūkh Abī Bakr Al-Ismā'īlī". Investigated by: Ziad Muhammad, (1st Edition, Al-Uloum wa Al-Hikam Library, Madinah, 1410 AH).

Al-Aṣbahānī, Aḥmad bin 'Abdullāh. "Al-Musnad Al-Mustakhraj 'alā Ṣaḥīḥ Al-Imām Muslim". Investigated by: Muhammad Hassan Al-Shafei, (Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya, Beirut, N. D, N. E).

Al-Aṣbahānī, Aḥmad bin 'Abdullāh. "Musnad Abī Ḥanīfah". Investigation: Nazr Al-Faryabi, (1st Edition, Al-Kawthar Library, Riyadh, 1415 AH).

Al-Aṣbahānī, Muḥammad bin Ibrāhīm Ibn al-Muqri'. "Al-Mu'jam Li-Ibn Al-Muqri'". Investigated by: Adel bin Saad, (1st Edition, Al-Rushd Library, Riyadh, 1419 AH).

Al-Anṣārī, 'Umar ibn 'Alī bin al-Mulaqqin. "Al-Badr Al-Munīr Fī Takhrij Al-Aḥādīth Wa-Al-Āthār Al-Wāqī'ah Fī Al-Sharḥ Al-Kabīr". Investigated by: Mustafa Aboul Gheit and others, (1st Edition, Dar Al-Hijrah for Publishing and Distribution, Riyadh, 1425 AH).

Al-Anṣārī, Muḥammad bin Mukarram Ibn Manzūr. "Lisān al-'Arab". (3rd Edition, Dar Sader, Beirut, 1414 AH).

Bukhari, Muhammad bin Isma'il. "Al-Adab Al-Mufra". Edited by: Samir Al-Zuhairi, (Ma'arif Library, Riyadh, N. D.).

Bukhari, Muhammad bin Isma'il. "Al-Tārīkh Al-Kabīr". (N. E. , Ottoman Education Bureau, Hyderabad, N. D.).

Al-Bukhārī, Muḥammad bin Ismā'īl. "Al-Jāmi' Al-Musnad Al-Ṣaḥīḥ Al-Mukhtaṣar Mīn Umūr Rasūl Allāh Wa Sunanih Wa-Ayyāmih". Investigated by: Muhammad Zuhair bin Nasser Al-Nasser, (1st Edition, Dar Tuq Al-Najat illustrated from the Sultaniya by adding the numbering of Muhammad Fouad Abdul Baqi 1422 AH).

Al-Barqānī, Aḥmad bin Muḥammad Abī Bakr. "Su'ālāt Al-Barqānī Lil-Dāraquṭnī Riwayah Al-Kurajī 'anhu". Investigated by: Abdul Rahim Muhammad Ahmad Al-Qushayri, (1st Edition, Khaneh Jamili Books Lahore, Pakistan, 1404 AH).

Al-Bazzār, Aḥmad bin 'Amr. "Musnad al-Bazzār". Investigated by: Mahfouz Al-Rahman and others, (Science Library, Medina, N. D.).

Al-Busti, Muhammad bin Habban. "Al-Thiqāt". (1st Edition, Ministry of Education of the Indian High Government, Hyderabad, 1393 AH).

Al-Bustī, Muḥammad bin Ḥibbān. "Ṣaḥīḥ Ibn Ḥibbān Bi-Tartīb Ibn Balabān". Edited by: Shuaib Al-Arnaout, (2nd Edition, Al-Resala Foundation, Beirut, 1414 AH).

Al-Basri, Ahmad bin Muhammad bin al-'Arabi. "Mu'jam Ibn al-'Arabī". Investigated by: Abdul Mohsen Ibrahim, (3rd Edition, Dar Ibn Al-Jawzi, Dammam, 1418 AH).

Baghdadi, Ahmad bin Ali bin Thabit. "Al-Kifāyah Fī 'ilm Al-Riwāyah". Investigated by: Abu Abdullah Al-Sorqi and Ibrahim Hamdi Al-Madani, (Dār al-Maktabah al-'Ilmīyah, Madinah, N. D.).

Baghdadi, Ahmad bin Ali bin Thabit. "Tārīkh Baghdād". Investigated by: Dr. Bashar Awad, (1st Edition, Dar Al-Gharb Al-Islami, Beirut, 1422 AH).

Baghdadi, Ahmad bin Ali bin Thabit. "Sharaf Aṣhāb Al-Ḥadīth". Investigated by: Muhammad Sa'eed, (Dār Ihyā' al-Sunnah, Ankara).

Al-Baghdādī, 'abd Al-Raḥmān bin 'alī Bin Al-Jawzī. "Al-Ḍu'afā' Wa-Al-Matrūkīn". Investigated by: Abdullah Al-Qadi, (1st Edition, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya, Beirut, 1406 AH).

Al-Baghdādī, 'Abd Al-Malik bin Muḥammad bin Bishrān. "Amālī Ibn Bishrān". Investigated by: Ahmed Suleiman, (1st Edition, Dar Al-Watan, Riyadh, 1420 AH).

Al-Baghdādī, 'Umar bin Aḥmad bin Shāhīn. "Tārīkh Asmā' Al-Thiqāt". Edited by: Sobhi Al-Samarrai, (1st Edition, Al-Dar Al-Salafiya, 1404 AH, N. D.).

Al-Baghdādī, 'Umar bin Aḥmad bin Shāhīn. "Dhikr Man Ikhtalafa Al-'Ulamā' Wa-Nuqqād Al-Ḥadīth Fīhi". Investigated by: Hammad Al-Ansari, (1st Edition, Adwa' Al-Salaf Library, Riyadh, 1419 AH).

Al-Baghdādī, Muḥammad bin 'abd Al-Ghanī bin Nuqṭah. "Ikmal Al-Ikmal". Investigated by: Abdul Qayyum Abd Rab Al-Nabi, (1st Edition, um Al-Qura University, Makkah Al-Mukarramah, 1410 AH).

Albikhīry, Mughluṭāy ibn Qalīj ibn 'Abdullāh. "Ikmal Tahdhīb Al-Kamāl Fī Asmā' Al-Rijāl". Investigated by: Abi Abd al-Rahman Adel bin Muhammad, and Abu Muhammad Osama bin Ibrahim, (1st Edition, Al-Farouk Al-Haditha for Printing and Publishing, Beirut, 1422 AH).

Tirmidhi, Muhammad bin Isa bin Sawrah. "Sunan al-Tirmidhi". Investigated by Bashar Awad Maarouf, (1st Edition, Dar Al-Gharb Al-Islami, Beirut, 1998 AD).

Tirmidhi, Muhammad bin Isa bin Surah. "'ilal Al-Tirmidhī Al-Ṣaghīr". Investigated by: Ahmed Muhammad Shaker, et al. , (1st Edition, Dār Ihyā' al-Turāth al-'Arabī, Beirut, 1409 AH).

Tirmidhi, Muhammad bin Isa bin Surah. "'ilal Al-Tirmidhī Al-Kabīr". Investigated by: Sobhi Al-Samarrai and others, (1st Edition, Alam Al-Kutub, Beirut, 1409 AH).

al-Jurjānī, 'Abdullāh bin 'Adiy, "Al-Kāmil Fī Ḍu'afā' Al-Rijāl". Investigated by: Adel Abdel Mawjoud and others, 1st Edition, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya, Beirut, 1418 AH).

Al-Jazari, Ali bin Abi Al-Karam Muhammad. "Al-Lubāb Fī Tahdhīb Al-Ansāb". (Beirut, Dar Sader, N. D. , N. E).

Al-Jamālī, Qāsim bin Quṭlūbaghā. "Al-Thiqāt Mimman Lam Yaqa'u Fī Al-Kutub Al-Sittah". Investigation by: Shadi bin Muhammad bin Salem Al Numan, (1st Edition, Al-Numan Center for Research and Islamic Studies, Yemen, 1432 AH).

Al-Hanbali, Muhammad 'Abd al-Ghani bin Nuqta. "Al-Taḥyīd Li-

Ma'rifat Ruwāt Al-Sunan Wa-Al-Masānīd". Investigated by: Kamal Al-Hout, (1st Edition, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya, Beirut, 1408 AH).

Al-Khalal, al-Hasan bin Muhammad. "Al-Majālis Al-'asharah Al-Amālī Lil-Ḥasan Al-Khallāl". Investigated by: Majdy Fathy, (1st Edition, Dar Al-Sahaba, Tanta, 1411 AH).

Al-Daraqutni, 'Ali bin 'Umar. "Al-Du'afā' Wa-Al-Matrūkīn". Investigated by: Abdul Rahim Al-Qashqari, (1st Edition, Journal of the Islamic University, Al-Madinah Al-Munawwarah, 1403 AH).

Al-Daraqutni, 'Ali bin 'Umar. "Sunan al-Daraqutni". Edited by: Shuaib Al-Arnaout, (1st Edition, Al-Resala Foundation, Beirut, 1424 AH).

Al-Daraqutni, 'Ali bin 'Umar. "Su'ālāt Al-Ḥākim Al-Nīsābūrī Lil-Dāraqutnī". Investigated by: Dr. Muwaffaq bin Abdullah bin Abdul Qadir, (1st edition, Al-Maaref Library, Riyadh, 1404 AH).

Al-Dimashqī, 'Alī bin al-Ḥasan bin Hibatullāh Ibn 'Asākir. "Tārīkh Dimashq".. Edited by: Amr Al-Omari, (1st Edition, Dar Al-Fikr, Beirut 1415 AH).

Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmad bin Uthman. "Al-'Ibar Fī Khabar Min Ghabar". Investigated by: Muhammad Al-Saeed Zaghloul, (Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya, Beirut, N. D, N. E).

Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmad bin Uthman. "Al-Kāshif Fī Ma'rifat Min La-Hu Riwayah Fī Al-Kutub Al-Sittah" Investigated by: Muhammad Awamah and Ahmed Muhammad Al-Khatib, (1st Edition, Dar Al-Qibla for Islamic Culture, Jeddah, 1413 AH).

Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmad bin Uthman. "Al-Mughnī Fī Al-Du'afā'". Investigated by: Nouredine Ater, (1st Edition, Department of Revival of Islamic Heritage, Qatar, N. D).

Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmad bin Uthman. "Tārīkh Al-Islām Wawafyāt Al-Mashāhīr Wāl'ām". Investigated by: Dr. Bashar Awad Maarouf, (1st Edition, Dar Al-Gharb Al-Islami, Beirut, 2003).

Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmad bin Uthman. "Tadhkirat Al-Ḥuffāz".. (1st Edition, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya, Beirut, 1419 AH - 1998 AD).

Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmad bin Uthman. "Siyar A'lām Al-Nubalā". Investigated by: Shuaib Al-Arnaout and others, (3rd Edition, Al-Resala Foundation, Beirut, 1405 AH).

Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmad bin Uthman. "Mīzān Al-I'tidāl Fī Naqd Al-Rijāl ". Investigated by: Ali Muhammad Al-Bejawi, (1st Edition, Dar Al-Marefa for Printing and Publishing, Beirut, 1382 AH).

Al-Razi, 'Abd al-Rahman bin Muhammad bin Abi Hatim. "Al-Jarḥ Wa-Al-Ta'dīl". (1st Edition, Edition of the Ottoman Education Bureau, India, 1271 AH).

Al-Razi, 'Abd al-Rahman bin Muhammad bin Abi Hatim. "īlal Al-Ḥadīth". Investigated by: Moheb al-Din al-Khatib, (Dar al-Maarifa, Beirut, 1405 AH, N. E.).

Al-Ziriklī, Khayr al-Dīn bin Maḥmūd. "al-A'lām". (15th edition, Dar Al-Malayin, N. D.).

Al-Sijistānī, Sulaymān bin al-Ash‘ath Abū Dāwūd. "Sunan Abī Dāwūd" Investigated by: Muḥammad Mohieddin, (N. D, N. P).

Al-Sakhāwī, Muḥammad bin ‘Abd al-Raḥmān. "Fath Al-Mughīth Bi-Sharḥ Alfīyat Al-Ḥadīth Lil-Iraqī". Achieved by: Ali Hussein, (Egypt, Al-Sunnah Library, 1424 AH, d. I).

Al-Sa‘dī, ‘Alī bin ‘Abdillāh Ibn al-Madīnī. "Su‘ālāt Ibn Abī Shaybah Li-‘alī Ibn Al-Madīnī". Investigated by: Muwaffaq Abdullah, (1st Edition, Ma‘arīf Library, Riyadh, 1404 AH).

Al-Sam‘ānī, ‘Abd Al-Karīm bin Muḥammad bin Maṣṣūr. "Al-Ansāb". Investigated by: Abdullah Omar Al-Baroudi, (1st Edition, Dar Al-Jinan, 1408 AH).

Alsahmy, Ḥamzah ibn Yūsuf. "Su‘ālāt Ḥamzah Alsahmy". Investigated by: Muwaffaq bin Abdullah bin Abdul Qadir, (1st Edition, Al-Maaref Library, Riyadh, 1404 AH).

Al-Suyuti, 'Abd al-Rahman bin Abi Bakr. "Alfīyat Al-Suyūṭī Fī ‘ilm Al-Ḥadīth". Investigated by: Ahmed Shaker, (N. E, Al-Maktabah Al-‘Ilmiyyah, N. D).

Al-Suyuti, 'Abd al-Rahman bin Abi Bakr. "Tadrīb Al-Rāwī Fī Sharḥ Taqrīb Al-Nawāwī".. Investigated by: Abu Qutayba Nazar Muhammad Al-Farbani, (Dar Taiba, N. D, N. P).

Al-Suyuti, 'Abd al-Rahman bin Abi Bakr. "Ṭabaqāt Al-Ḥuffāz". (1st Edition, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya, Beirut, 1403 AH).

Al-Shaybānī, Aḥmad bin Muḥammad bin Ḥanbal. "Al-‘ilal Wa-Ma‘rifat Al-Rijāl Riwayah ‘Abdillāh". Investigated by: Wasiyullāh bin Muhammad Abbas, (2nd Edition, Dar Al-Khafī, Riyadh, 1422 AH).

Al-Shaybānī, Aḥmad bin Muḥammad bin Ḥanbal. Musnad Ahmad ibn Hanbal. Investigated by: Shuaib Al-Arnaout and others, (1st Edition, Al-Resala Foundation, Beirut, 1414 AH).

Al-Ṣafādī, Khalīl bin Aybak. "Al-Wāfi Bi-Al-Wafayāt". Edited by: Ahmad Al-Arnaout, (Dr. I, Dar Revival of Heritage, Beirut, 1420 AH).

Al-‘Ijlī, Aḥmad bin Ṣāliḥ. "Ma‘rifat Al-Thiqāt Min Rijāl Ahl Al-‘ilm Wa-Al-Ḥadīth Wa-Man Al-Ḍu‘afā’ Wa-Dhikr Madhāhibahum Wa-Akḥbāruhum". Achieved by: Abd al-Alim Abd al-Azim al-Bastawi, (1st Edition, Al-Dar Library, Medina, 1405 AH).

Al-‘Ijlī, ‘Alī ibn Hibatillāh Ibn Mākūlā. "Al-Ikmāl Fī Raf‘ Al-Irtiyāb ‘an Al-Mu’talif Wālmkhtlf Fī Al-Asmā’ Wa-Al-Kunā Wa-Al-Ansāb". (1st Edition, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyyah, Beirut, 1411 AH).

Al-‘Irāqī, ‘Abd al-Raḥīm ibn al-Ḥusayn. "Al-Taḥyīd Wa-Al-Īdāh Sharḥ Muqaddimah Ibn Al-Ṣalāh". Investigated by: Abdul Rahman Muhammad Othman, (1st Edition 1389 AH, D. M, D. N).

Al-‘Asqalānī, Aḥmad bin ‘Alī bin Ḥajar. "Al-Dirāyah Fī Takhrij Ahādīth Al-Hidāyah". Edited by: Mr. Abdullah Al-Madani, (Dar Al-Maarifa, Beirut, N. D. , N. P.).

Al-‘Asqalānī, Aḥmad bin ‘Alī bin Ḥajar. "Taqrīb Al-Taḥdīb". (2nd Edition, Dar Al-Resala Al-Alamiyya, Beirut, 1435 AH - 2014 AD).

Al-‘Asqalānī, Aḥmad bin ‘Alī bin Ḥajar. "Taḥdīb Al-Taḥdīb". (1st

Edition, Nizamuye Education Bureau, India, 1326 AH).

Al-‘Asqalānī, Aḥmad bin ‘Alī bin Ḥajar. "Fath al-Bari Sharh Sahih al-Bukhari". (Dar Al-Maarifa, Beirut, 1379 AH, d. i).

Al-‘Asqalānī, Aḥmad bin ‘Alī bin Ḥajar. "Lisān Al-Mīzān". Investigation: Nizamuye Education Bureau, (2nd Edition, Al-Alami Foundation for Publications, Beirut, Beirut, 1390 AH).

Al-‘Uqailī, Muḥammad bin ‘Amr Ibn Mūsá. "Al-Ḍu‘afá’ Al-Kabīr". Edited by: Abdel Muti Amin Kalaji, (1st Edition, Dār Al-Maktabah Al-‘Ilmiyyah, Beirut, 1404 AH).

al-Ghattafani, Yahya bin Zakariya bin Ma‘een. "Tārīkh Ibn Ma‘een, Bi-Riwāyat Al-Dūrī". , Narrated by Al-Douri ". Investigated by: Ahmed Muhammad Nour Saif, (1st Edition, Center for Scientific Research and Revival of Islamic Heritage, Makkah Al-Mukarramah, 1399 AH).

Al-Ghattafani, Yahya ibn Zakariya ibn Mu‘in. "Tārīkh Ibn Ma‘een, Bi-Riwāyat ‘uthmān Al-Dārimī" Investigated by: Ahmed Muhammad Nour Saif, (1st Edition, Dar Al-Mamoun for Heritage, Damascus, 1400 AH).

al-Ghattafani, Yahya ibn Zakariya ibn Ma‘een. "Su‘ālāt Ibn al-Junayd li-Abī Zakariyā Yaḥyá ibn Ma‘īn". Investigated by: Ahmed Muhammad Nour Saif, (1st Edition, Al-Dar Library, Medina, 1408 AH).

Al-Fārisī, ‘Alī bin Bilbān. "Al-Iḥsān Fī Taqrīb Ṣaḥīḥ Ibn Ḥibbān". Investigated by: Shuaib Al-Arnaout, (1st Edition, Al-Resala Foundation, Beirut, 1408 AH).

Al-Fāsī, ‘Alī Ibn Muḥammad bin Al-Qaṭṭān. "Bayān Al-Wahm Wa-Al-Ḥām Fī Kitāb Al-Aḥkām". Investigated by: Al-Hussein, Ait Saeed, (1st Edition, Dar Taibah, Riyadh, 1418 AH).

Al-Mizzī, Yūsuf bin ‘Abd Al-Raḥmān. "Tahdhīb Al-Kamāl Fī Asmā’ Al-Rijāl". Investigated by: Dr. Bashar Awad Maarouf, (1st Edition, Al-Resala Foundation, Beirut, 1400 AH).

Al-Mu‘allimī, ‘Abd al-Raḥmān bin Yaḥyá. "Al-Tankīl Bi-Mā Fī Ta‘nīb Al-Kawtharī Min Al-Abāṭīl". (2nd Edition, Islamic Office, Beirut, 1406 AH).

Al-Maqdisī, Muḥammad bin ‘Abd al-Wāḥid. "Al-Aḥādīth Al-Mukhtārah Mimmā Lam Yukharrijhu Al-Bukhārī Wa-Muslim Fī Ṣaḥīḥayhimā". Edited by: Dr. Abdul Malik bin Abdullah Dahish, (1st Edition, Dar Khader for Printing and Publishing, Beirut, 1420 AH - 2000 AD).

An-Nasa‘i, Ahmad ibn Shu‘ayb. "Al-Ḍu‘afá’ Wa-Al-Matrūkīn". Investigated by: Mahmoud Ibrahim Zayed, (1st Edition, Dar Al-Wa‘i, Aleppo, 1396 AH).

Al-Namrī, Yūsuf bin ‘abd Allāh Ibn ‘abd Al-Barr. "Al-Tamhīd Li-Mā Fī Al-Muwatta’ Min Al-Ma‘ānī Wa-Al-Asānīd".. Edited by: Mustafa Alaoui, (Ministry of Awqaf, Morocco, 1387 AH, N. E).

Al-Namrī, Yūsuf bin ‘abd Allāh Ibn ‘abd Al-Barr. "Jāmi‘ Bayān Al-‘ilm Wa-Faḍlihi".. Invetsigated by: Abu Al-Ashbal Al-Zuhairi, (1st Edition, Riyadh, Dar Ibn Al-Jawzi, 1414 AH).

Al-Nawawi, Yahya bin Sharaf. "Al-Majmū‘ Sharḥ Al-Muhadhdhab". (Dar Al-Fikr, N. D, N. E).

An-Nisaburi, Muhammad bin Ishaq ibn Khuzaymah. "Sahih Ibn Khuzaymah". Investigated by: Muhammad Mustafa Al-Adhami, (Islamic Office, Beirut, N. D, N. E).

An-Naysaburi, Muhammad bin 'Abdullah al-Hakim. "Al-Mustadrak 'alá Al-Ṣaḥīḥayn". Investigated by: Mustafa Abdel Qader Atta, (1st Edition, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya, Beirut, 1411 AH).

An-Naysaburi, Muhammad bin 'Abdullah al-Hakim. "Tārīkh Naisābūr". (N. E. , N. D. , N. P)

An-Naysaburi, Muhammad bin 'Abdullah al-Hakim. "Ma'rifat 'Ulūm Al-Ḥadīth". Investigated by: Al-Sayyid Moazzam Hussein, (2nd Edition, Dar Al-Kutub Al-Ilmiyya, Beirut, 1397 AH).

Al-Naysābūrī, Muslim ibn al-Hajjaj. "Sahih Muslim". Investigated by: Mohamed Fouad Abdel Baqi, (Dār Iḥyā Al-Turāth Al-'Arabī, Beirut, N. D N. E).

Al-Haythami, 'Ali ibn Abi Bakr. "Majma' Al-Zawā'id Wa-Manba' Al-Fawā'id". Investigated by: Hossam al-Din al-Qudsi, (Al-Qudsi Library, Cairo, 1414 AH).



الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

The Contents of Part (1)

No.	Researches	page
1-	<p style="text-align: center;">Mukhtasar Mufid Fi At-Tajwid By Abū Ḥafṣ Sirāj al-Dīn ‘Umar bin Zain al-Dīn Qāsim al-Anṣārī, famous as An Nashār (d. 907 AH)</p> <p style="text-align: center;">- Study and Investigation - Dr. Naher bin Hamdan Al-Mohammadi</p>	11
2-	<p style="text-align: center;">The listening and Recitation of Ibn al-Qarrab from his Sheikh Ibn al-Mihran in the book: »Ash-Shafi fi ‘ilal al-Qira-at«</p> <p style="text-align: center;">-compilation and study- Dr. ABDULAZIZ BATEL BATTAL ALRASHIDI</p>	81
3-	<p style="text-align: center;">Qur’anic Recitations and their guidance in the Abu Ali Al-Qali’s two books »Al-Bari’ fi al-lugha«, and »Al-Maqsur wa al-mamdud«</p> <p style="text-align: center;">-compilation and study- Dr. Baraa bin Hashim bin Ali Al-Ahdal</p>	135
4-	<p style="text-align: center;">The Meaning Of The (Ba’a) Accociating With (Ism) In Al-Basmalah And The Like And The Resulting Meanings And Issues</p> <p style="text-align: center;">-Inductive Analytical Study - Prof. Khaled Bin Othman ALSabt</p>	191
5-	<p style="text-align: center;">The word “Qurain” in the Holy Qur’an</p> <p style="text-align: center;">-an analytical study - Dr. Ibrahim Muhammad Ibrahim Sultan</p>	247
6-	<p style="text-align: center;">Whispering and Touching in the Holy Quran</p> <p style="text-align: center;">-Objective Study- Dr. Tahani Salem Ahmad Bahwirth</p>	295
7-	<p style="text-align: center;">The tools for criticizing interpretation according to Ibn Taymiyyah</p> <p style="text-align: center;">Dr. Aqeel bin Salem Al-Shammari</p>	351
8-	<p style="text-align: center;">The narrators about whom Imam Al-Dhahabi raised disagreements and did not rule anything about them in his book Al-Kashif From the beginning of his name Ibrahim to the end of his name Othman</p> <p style="text-align: center;">-plural and study- Prof. Ahmed bin Ali Al Handody Al Ghamdi</p>	395
9-	<p style="text-align: center;">Al-Fawāid Al-Multaqatah wa Al-Farāid Al-Multaqatah</p> <p style="text-align: center;">- Edited and Studied- Prof. Sulayman bin Salih bin Abdullah Al-Thinyan</p>	467
10-	<p style="text-align: center;">Razina may God be pleased with her and her narrations in the books of the Sunnah of the Prophet</p> <p style="text-align: center;">Dr. Munirah bint Gobran bin Hadi Al-Qahtani</p>	559

The views expressed in the published papers reflect the view of the researchers only, and do not necessarily reflect the opinion of the journal



Publication Rules at the Journal (*)

- 1-The research should be new and must not have been published before.
- 2-It should be characterized by originality, novelty, innovation, and addition to knowledge.
- 3-It should not be excerpted from a previous published works of the researcher.
- 4-It should comply with the standard academic research rules and its methodology.
- 5-The paper must not exceed (12,000) words and must not exceed (70) pages.
- 6-The researcher is obliged to review his research and make sure it is free from linguistic and typographical errors.
- 7-In case the research publication is approved, the journal shall
- 8- assume all copyrights, and it may re-publish it in paper or electronic form, and it has the right to include it in local and international databases - with or without a fee - without the researcher's permission.
- 9-The researcher does not have the right to republish his research that has been accepted for publication in the journal - in any of the publishing platforms - except with written permission from the editor-in-chief of the journal.
- 10-The journal's approved reference style is "Chicago".
- 11-The research should be in one file, and it should include:
 - A title page that includes the researcher's data in Arabic and English.
 - An abstract in Arabic and English.
 - An Introduction which must include literature review and the scientific addition in the research.
 - Body of the research.
 - A conclusion that includes the research findings and recommendations.
 - Bibliography in Arabic.
 - Romanization of the Arabic bibliography in Latin alphabet on a separate list.
 - Necessary appendices (if any).
- 12- The researcher should send the following attachments to the journal:
The research in WORD and PDF format, the undertaking form, a brief CV, and a request letter for publication addressed to the Editor-in-chief

(*) These general rules are explained in detail on the journal's website:
<http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html>

The Editorial Board

Prof. Dr. Abdul ‘Azeez bin Julaidan Az-Zufairi

Professor of Aqidah at Islamic University
(Editor-in-Chief)

Prof. Dr. Ahmad bin Baakir Al-Baakiri

Professor of Principles of Jurisprudence at Islamic University Formally
(Managing Editor)

**Prof. Ramadan Muhammad Ahmad
Al-Rouby**

Professor of Economics and Public
Finance at Al-Azhar University in Cairo

**Prof. ‘Abdullāh ibn Ibrāhīm al-
Luḥaidān**

Professor of Da‘wah at Imam
Muhammad bin Saud Islamic University

**Prof. Hamad bin Muhammad Al-
Hājiri**

Professor of Comparative Jurisprudence
and Islamic Politics at Kuwait
University

**Prof. ‘Abdullāh bin ‘Abd al-‘Aziz Al-
Falih**

Professor of Fiqh Sunnah and its
Sources at the Islamic University

Prof. Dr. Amin bun A'ish Al- Muzaini

Professor of Tafseer and Sciences of
Qur‘aan at Islamic University

Dr. Ibrahim bin Salim Al-Hubaishi

Associate Professor of Law at the
Islamic University

**Prof. ‘Abd-al-Qādir ibn Muḥammad
‘Aṭā Şūfi**

Professor of Aqeedah at the Islamic
University of Madinah

**Prof. Dr. ‘Umar bin Muslih Al-
Husaini**

Professor of Fiqh Sunnah and its
Sources at the Islamic University

**Prof. Dr. Ahmad bin Muhammad Ar-
Rufā‘ī**

Professor of Jurisprudence at Islamic
University

**Prof. Muhammad bin Ahmad Al-
Barhaji**

Professor of Qirā‘āt at Taibah University

**Prof. Dr. Baasim bin Hamdi As-
Seyyid**

Professor of Qiraa‘aat at Islamic
University

Dr. Ḥamdān ibn Lāfi al-‘Anāzī

Associate Professor of Exegesis and
Quranic Sciences at Northern Border
University

Dr. Ali Mohammed Albadrani

(Editorial Secretary)

Dr. Faisal Moataz Salih Faresi

(Publishing Department)

The Consulting Board

Prof.Dr. Sa'd bin Turki Al-Khathlan

A former member of the high scholars

His Excellency Prof. Dr. Yusuff bin Muhammad bin Sa'eed

Member of the high scholars & Vice minister of Islamic affairs

Prof.Dr. Abdul Hadi bin Abdillah Hamitu

A Professor of higher education in Morocco

Prof. Dr. Ghanim Qadouri Al-Hamad

Professor at the college of education at Tikrit University

Prof. Dr. Zain Al-A'bideen bilaa Furaij

A Professor of higher education at University of Hassan II

Prof. Dr. Hamad bin Abdil Muhsin At-Tuwaijiri

A Professor of Aqeedah at Imam Muhammad bin Saud Islamic University

His Highness Prince Dr. Sa'oud bin Salman bin Muhammad A'la Sa'oud

Associate Professor of Aqidah at King Sa'oud University

Prof. Dr. A'yaad bin Naami As-Salami

The editor –in- chief of Islamic Research's Journal

Prof.Dr. Musa'id bin Suleiman At-Tayyarr

Professor of Quranic Interpretation at King Saud's University

Prof. Dr. Mubarak bin Yusuf Al-Hajiri

former Chancellor of the college of sharia at Kuwait University

Prof. Dr. Falih Muhammad As-Shageer

A Professor of Hadith at Imam bin Saud Islamic University

Correspondence :

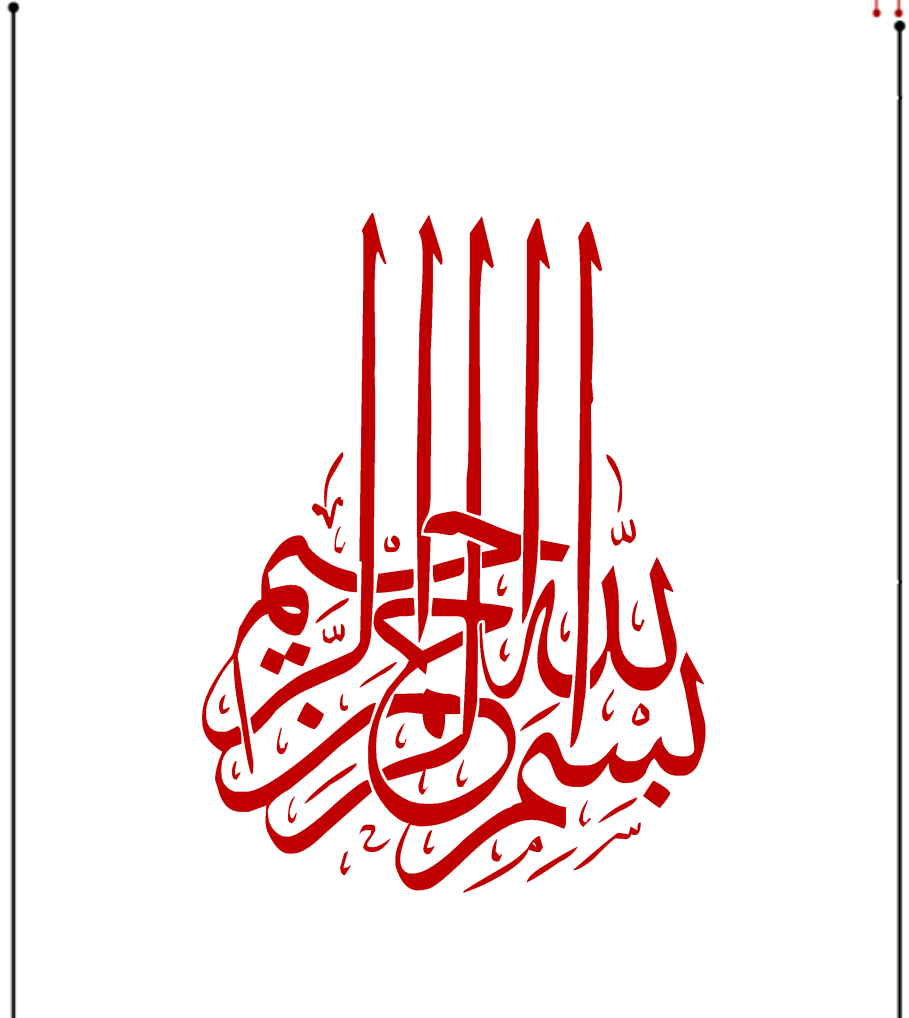
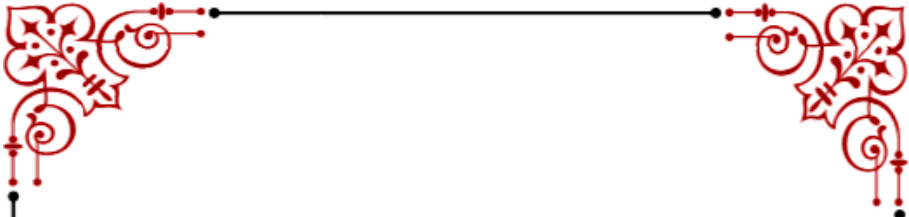
**The papers are sent with the name of the Editor - in
– Chief of the Journal to this E-mail address:**

Es.journalils@iu.edu.sa

the journal's website :

<http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html>





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



الإسلامية
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH



Copyrights are reserved

Paper Version :

Filed at the King Fahd National Library No :

7836 - 1439

and the date of : (17/9/1439 AH)

International serial number of periodicals (ISSN)

1658 - 7898

Online Version :

Filed at the King Fahd National Library No :

7838 - 1439

and the date of : (17/9/1439 AH)

International Serial Number of Periodicals (ISSN)

1658 - 7901



KINGDOM OF SAUDI ARABIA
MINISTRY OF EDUCATION
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH



ISLAMIC UNIVERSITY JOURNAL OF ISLAMIC LEGAL SCIENCES

REFEREED PERIODICAL SCIENTIFIC JOURNAL

Issue (209) - Volume (1) - Year (58) - June 2024

**KINGDOM OF SAUDI ARABIA
MINISTRY OF EDUCATION
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH**



ISLAMIC UNIVERSITY JOURNAL OF ISLAMIC LEGAL SCIENCES

REFEREED PERIODICAL SCIENTIFIC JOURNAL

Issue (209) - Volume (1) - Year (58) - June 2024