



الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

مجلة الجامعة الإسلامية

للعلوم الشرعية

مجلة علمية دورية محكمة

شعبان 1444هـ

السنة : 56

الجزء الأول

العدد: 204

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

معلومات الإيداع

النسخة الورقية:

تم الإيداع في مكتبة الملك فهد الوطنية برقم ١٤٣٩/٨٧٣٦
وتاريخ ١٧/٠٩/١٤٣٩ هـ
الرقم التسلسلي الدولي للدوريات (ردمد) ٧٨٩٨-١٦٥٨

النسخة الإلكترونية:

تم الإيداع في مكتبة الملك فهد الوطنية برقم ١٤٣٩/٨٧٣٨
وتاريخ ١٧/٠٩/١٤٣٩ هـ
الرقم التسلسلي الدولي للدوريات (ردمد) ٧٩٠١-١٦٥٨

الموقع الإلكتروني للمجلة:

<http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html>

ترسل البحوث باسم رئيس تحرير المجلة إلى البريد الإلكتروني:
es.journalils@iu.edu.sa

(الآراء الواردة في البحوث المنشورة تعبر عن وجهة نظر الباحثين
فقط، ولا تعبر بالضرورة عن رأي المجلة)

هيئة التحرير

أ.د. عبد العزيز بن جليدان الظفيري
أستاذ العقيدة بالجامعة الإسلامية
(رئيس التحرير)

أ.د. أحمد بن باكر الباكري
أستاذ أصول الفقه بالجامعة الإسلامية
(مدير التحرير)

أ.د. باسم بن حمدي السيد
أستاذ القراءات بالجامعة الإسلامية
أ.د. أمين بن عايش الحزبي
أستاذ التفسير وعلوم القرآن بالجامعة الإسلامية

أ.د. أحمد بن محمد الرفاعي
أستاذ الفقه بالجامعة الإسلامية

أ.د. عمر بن مصلح الحسيني
أستاذ فقه السنة بالجامعة الإسلامية

سكرتير التحرير: د. علي بن محمد البدراني
قسم النشر: د. عمر بن حسن العبدلي

الهيئة الاستشارية

أ.د. سعد بن تركي الختلان
عضو هيئة كبار العلماء (سابقاً)
سمو الأمير د. سعود بن سلمان بن محمد آل سعود
أستاذ العقيدة المشارك بجامعة الملك سعود
معالي الأستاذ الدكتور يوسف بن محمد بن سعيد
عضو هيئة كبار العلماء
ونائب وزير الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد
أ.د. عياض بن نامي السلمي
رئيس تحرير مجلة البحوث الإسلامية
أ.د. عبد الهادي بن عبد الله حميتو
أستاذ التعليم العالي في المغرب
أ.د. مساعد بن سليمان الطيار
أستاذ التفسير بجامعة الملك سعود
أ.د. غانم قدوري الحمد
الأستاذ بكلية التربية بجامعة تكريت
أ.د. مبارك بن سيف الهاجري
عميد كلية الشريعة بجامعة الكويت (سابقاً)
أ.د. زين العابدين بلا فريج
أستاذ التعليم العالي بجامعة الحسن الثاني
أ.د. فالج بن محمد الصغير
أستاذ الحديث بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية
أ.د. حمد بن عبد المحسن التويجري
أستاذ العقيدة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

قواعد النشر في المجلة (*)

- أن يكون البحث جديداً؛ لم يسبق نشره.
- أن يتسم بالأصالة والجدّة والابتكار والإضافة للمعرفة.
- أن لا يكون مستقلاً من بحوث سبق نشرها للباحث.
- أن تراعى فيه قواعد البحث العلميّ الأصيل، ومنهجيتّه.
- ألا يتجاوز البحث عن (١٢٠٠٠) ألف كلمة، وكذلك لا يتجاوز (٧٠) صفحة.
- يلتزم الباحث بمراجعة بحثه وسلامته من الأخطاء اللغوية والطباعية.
- في حال نشر البحث ورقياً يمنح الباحث (١٠) مستلّات من بحثه.
- في حال اعتماد نشر البحث تقول حقوق نشره كافة للمجلة، ولها إعادة نشره ورقياً أو إلكترونياً، ويحقّ لها إدراجه في قواعد البيانات المحليّة والعالميّة - بمقابل أو بدون مقابل - وذلك دون حاجة لإذن الباحث.
- لا يحقّ للباحث إعادة نشر بحثه المقبول للنشر في المجلة - في أي وعاء من أوعية النشر - إلا بعد إذن كتابي من رئيس هيئة تحرير المجلة.
- نمط التوثيق المعتمد في المجلة هو نمط (شيكاغو) (Chicago).
- أن يكون البحث في ملف واحد ويكون مشتملاً على:
 - صفحة العنوان مشتملة على بيانات الباحث باللغة العربية والإنجليزية.
 - مستخلص البحث باللغة العربيّة، و باللغة الإنجليزيّة.
 - مقدّمة، مع ضرورة تضمّنها لبيان الدراسات السابقة والإضافة العلمية في البحث.
 - صلب البحث.
 - خاتمة تتضمّن النتائج والتوصيات.
 - ثبت المصادر والمراجع باللغة العربية.
 - رومنة المصادر العربية بالحروف اللاتينية في قائمة مستقلة.
 - الملاحق اللازمة (إن وجدت).
- يُرسلُ الباحث على بريد المجلة المرفقات التالية:
البحث بصيغة **WORD** و **PDF**، نموذج التعهد، سيرة ذاتية مختصرة، خطاب طلب النشر باسم رئيس التحرير.

(*) يرجع في تفصيل هذه القواعد العامة إلى الموقع الإلكتروني للمجلة:
<http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html>

محتويات العدد ٢٠٤ - الجزء الأول

الصفحة	البحث	م
٩	القراءات الشاذة المخالفة لرسم المصحف لفظاً ومعنى في كتاب المغني في القراءات للنووازي عرض ودراسة د. محمد بن سعيد بن علي الغامدي	(١)
٤١	انفرادات الإمام ابن الجزري في قواعد حذف الألفات في الرسم العثماني جمعاً ودراسة د. أيمن بن يحيى الشيخ	(٢)
٩٥	قراءة الكسائي (ت ٨٩هـ) بالأثر - دراسة استدلالية - د. رضوان بن رفعت البكري	(٣)
١٤٧	الاحتجاج للقراءات المتواترة برسم المصحف «حجة القراءات» لابن زنجلة نموذجاً د. عبده حسن محمد الفقيه	(٤)
٢٠١	الترجيح بالمكي والمدني عند المفسرين من أول القرآن إلى آخر سورة البقرة ((جمعاً ودراسة)) د. تركي بن محمد بن راشد الرومي	(٥)
٢٤٥	الدلالات المعنوية في اجتماع ضميري الخطاب في قوله تعالى: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ﴾ دراسة موازنة بين اتجاهات المفسرين د. حسن بن عواد بن بلال العوفي	(٦)
٢٨٩	توظيف تاريخ النزول في الترجيح التفسيري دراسة تطبيقية على علم المكي والمدني د. عزيزة بنت مقعد العتيبي	(٧)
٣٢٧	أقوال عبد الله بن أحمد بن حنبل في الجرح والتعديل دراسة نقدية مقارنة د. أحمد عبد الله عيد المخيال	(٨)
٣٨١	استدراكات ابن الدباغ الأندلسي في الاستدراك على الاستيعاب لابن عبد البر عبد الحلیم بن منصور مدبر	(٩)
٤٥٥	منهج الإمام مسلم في نقد الأسانيد من خلال مقدمة الصحيح والتمييز - دراسة تأصيلية تطبيقية مقارنة - د. إبراهيم بن عقيل بن علي العنزي	(١٠)

أقوال عبد الله بن أحمد بن حنبل في الجرح والتعديل دراسة نقدية مقارنة

The sayings of Abdullah bin Ahmed bin Hanbal
In Jarh wa Tadeel
Comparative Critical Study

د. أحمد عبد الله عيد المخيال

Dr. Ahmed Abdllah Eid Almekhyal

أستاذ مشارك بقسم التفسير والحديث بكلية الشريعة والدراسات الإسلامية بجامعة الكويت

Associate Professor at the Department of Exegesis and Hadith at the Faculty
of Shari'ah and Islamic Studies, Kuwait University

البريد الإلكتروني: ahmed.almekhyal@ku.edu.kw

المستخلص

يدور موضوع البحث على جمع أقوال عبدالله بن أحمد بن حنبل في الجرح والتعديل ومقارنتها بأقوال النقاد، فإنه يهدف إلى إظهار منزلة عبدالله بن نقاد الحديث، وبيان أقواله في الجرح والتعديل، والوقوف على المصطلحات التي تفرّد بها، والتّعرف على أحوال الرواة الذين تكلم فيهم.

ويستقرئ البحث جميع المصادر الأصلية وغير الأصلية التي هي مظانّ وجود أقوال لعبدالله، وسلك الباحث منهج الاستقراء في تتبع أقوال عبدالله بن أحمد وجمع المادة العلميّة، وكذلك سلك منهج التحليل لعرض معالم منهج عبدالله في الجرح والتعديل. وتوصّل الباحث إلى نتائج علميّة من أبرزها: الوقوف على تسعة وثلاثين قولاً لعبدالله مدونة في المصادر تدلّ على اعتداله ودقة وصفه، كما تنوعت ألفاظ الجرح والتعديل عنده تبعاً لمنهجه، وكان من النتائج ظهور اعتدال عبدالله بن أحمد من خلال عباراته وأقواله. ومن المؤمل أن يكون البحث مرجعاً مفيداً في المكتبة الحديثية.

الكلمات الدلالية: عبدالله بن أحمد، جرح وتعديل، أقوال، منهج.

ABSTRACT

The topic of the research revolves around collecting the sayings of Abdullāh bin Aḥmad bin Ḥanbal on Jarḥ wa Tadīl (Discrediting and Crediting), compared to the opinions of the critics, it seeks to manifest that position of ‘Abdullāh among the critics of hadith, and to explain his statements on al-jarḥ wa ta’dīl, and to discover the terminologies that were unique to him, and to be acquainted with the statuses of the narrators and those who made statements regarding them.

The research conducted a comprehensive reading of all primary and secondary literatures that are possible sources for the statements of ‘Abdullāh, and the researcher followed the inductive method in tracking the statements of ‘Abdullāh bin Aḥmad and in compiling the scientific material, and also followed the analytical method in presenting the landmarks of the methodology of ‘Abdullāh on al-jarḥ wa ta’dīl.

The researcher arrived at scholarly findings, the most prominent of which include: discovering 39 statements attributable to ‘Abdullah documented in the sources, which point to his moderateness and precision of his description, also the wordings of al-jarḥ wa ta’dīl of ‘Abdullāh vary based on his methodology, and among the findings is the manifestation of the moderateness of ‘Abdullāh bin Aḥmad, through his expressions and statements.

And it is expected that the research will be a beneficial source for the Ḥadith library.

Key words:

Abdullāh bin Aḥmad / Jarḥ wa Tadīl/ Statements / Ḥadith.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين نبينا محمد وآله وصحبه أجمعين، وبعد:

فقد ميّز الله أهل الإسلام بعلم رجال الحديث حفظاً للسنة النبوية وصيانةً لها، فظهر اهتمام النقاد بهذا العلم، وصنفوا فيه المصنفات، وبذلوا جهودهم في إصدار أحكامهم على الرواة، فجمع تلاميذهم ومن بعدهم أقوالهم وتناقلوها، وإنه من نعم الله على هذه الأمة أن قيّض العلماء والجهابذة العارفين الذين لا يخلو منهم زمان فأخذوا العلم كابراً عن كابر، ومن هؤلاء الأئمة عبدالله بن أحمد، الذي كانت له أقوالٌ نقدية في رواية الحديث تناثرت في بطون كتب الحديث؛ وهو من النقاد الذين قُبلت أقوالهم في الرواة، أوردته الذهبي في رسالته من يُعتمد قوله في الجرح والتعديل، في الطبقة السادسة^(١)، وعدّه السخاوي من أئمة هذا الشأن^(٢)؛ فرأيت أن أجمع أقواله، وأحصيها من المصادر الأصلية والفرعية، بحسب ما تيسر لي الوقوف عليها، وأقارن بينها مبيئاً مدلولها، ومرتبها، لأخرج بنتيجة حول المنهج الذي سار عليه عبدالله بن أحمد، ولأبين منزلته النقدية.

أهمية البحث:

تكمن أهمية هذا البحث في الأمور الآتية:

١. تعلقه بمعرفة أحوال الرواة بما سجّله النقاد في الحكم عليهم.
٢. لما يترتب على حصر وتصنيف أقوال عبدالله بن أحمد -على حسب المستطاع- ومقارنتها مع أقوال النقاد الآخرين، وبيان مدلولات ألفاظهم.
٣. يفيد البحث في إبراز مكانة عبدالله بن أحمد، وبيان مرتبته من التشدد والتساهل.

(١) محمد بن أحمد الذهبي، "ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل". تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، (ط٤)، بيروت: دار البشائر، ١٤١٠هـ. ١٩٨.

(٢) محمد بن عبد الرحمن السخاوي، "فتح المغيث بشرح ألفية الحديث". تحقيق: علي حسين علي، (ط١)، مصر: مكتبة السنة، ١٤٢٤هـ)، ٤: ٣٥٤.

مشكلة البحث:

تكمن مشكلة البحث في عدم تحرر منزلة الحافظ عبدالله بن أحمد في الجرح والتعديل بسبب قلة كلامه فيه، مع كونه ماثوثاً في بطون المصادر المختلفة من كتب الجرح والتعديل وكتب العلل وكتب الرواية إلى جانب إمامة عبدالله بن أحمد، وهو المتكلمين في الرجال؛ لذلك ينبغي أن يظهر علمه في رجال الحديث وأقواله ويتبين منهجه في نقد الرواة، وما له من انفرادات عن أبيه في أقواله النقدية.

أهداف البحث:

- يهدف هذا البحث إلى عدّة أمور، من أبرزها:
- جمع أقوال عبد الله بن أحمد وحصرها من الكتب المطبوعة، وتمييزها عن أقوال أبيه فإن بعض البرامج الحاسوبية تأتي بأقوال للأب وتنسبها لابن.
- التعرف على أحوال الرواة المتكلم فيهم عند عبدالله بن أحمد، ومقارنة قوله بقول غيره.
- إظهار منزلة عبدالله بن أحمد بين نقاد الحديث، وبيان أقواله في الجرح والتعديل.
- الوقوف على المصطلحات الخاصة التي تفرّد بها عبدالله بن أحمد، والمصطلحات التي يكثر أو يقلّ من استعمالها.
- التعرف على خصائص منهج عبدالله بن أحمد في الجرح والتعديل.

الدراسات السابقة:

بعد التتبع والبحث في الرسائل العلمية وقواعد البيانات، لم أجد من جمع أقوال عبدالله بن أحمد وتتبعها من بطون الكتب الأصلية وغير الأصلية، إلا ما ذكره أ.د. عامر صبري حفظه الله في كتابه (زوائد عبدالله بن أحمد بن حنبل مع دراسة عن الإمام عبدالله وجهوده في خدمة السنة) دار البشائر، ط ١، ١٤١٠هـ-١٩٩٠م. فقد ذكر في ص ٧٣، الباب الثاني: آراؤه وأقواله في الجرح والتعديل، ذكر أقواله في الرواة؛ أورد فيه عشرة مواضع فقط، لا أتفق مع اثنين منها، وأضفت عليه قرابة ثلاثين موضعاً، مع النقد والمقارنة، والله أسأل أن يرزقني الإخلاص في القول والعمل.

منهج البحث:

يسير الباحث في البحث على المنهج الاستقرائي التحليلي: وذلك بتتبع وجمع أقوال عبدالله بن أحمد من المصادر الحديثية مثل مسند أحمد وزوائده، وكتاب العلل والسنة له، التي تعتبر من كتب الرواية، وكتب التراجم والرجال، وغيرها من مظانّ أقوال عبدالله بن أحمد، بحسب ما تيسر لي الوقوف عليه، وجمع المادة العلمية لتحليل أقواله ومقارنتها؛ ولعرض معالم منهج عبدالله بن أحمد في الجرح والتعديل، جعلت ما أردته في معالم منهج عبدالله بن أحمد مختصراً في نتائج البحث.

خطة البحث:

اشتمل البحث على مقدمة وتمهيد وثلاثة مطالب وخاتمة فهرس المصادر والمراجع. أما المقدمة ففيها أهمية البحث ومشكلته وأهدافه، والدراسات السابقة، ومنهج الباحث، ثمّ خطة البحث.

التمهيد: التعريف بعبدالله بن أحمد بن حنبل ومكانته العلمية.

المطلب الأول: أقوال عبدالله بن أحمد في تعديل الرواة من شيوخه.

المطلب الثاني: أقوال عبدالله بن أحمد في تعديل الرواة من غير شيوخه.

المطلب الثالث: أقوال عبدالله بن أحمد في جرح الرواة وخطئهم، وإعلال الرواية.

الخاتمة، وفيها أهم النتائج والتوصيات.

ثم قائمة المصادر.

التمهيد: التعريف بعبدالله بن أحمد بن حنبل ومكانته العلمية.

اسمه ونسبه:

عبد الله بن أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني، أبو عبد الرحمن البغدادي^(١).

مولده ونشأته:

وُلد عبدالله في شهر جمادى الآخرة من سنة ثلاث عشر ومائتين، ونشأ عبدالله في بيت علم، فأستمع أبوه مروياته، وأطلعته مؤلفاته، وأوتي عبدالله حفظاً وحرصاً على التعلم منذ صغره، وسمع من الشيوخ مبكراً وأخذ عن القدماء، كما أنه ورث علم أبيه، وأصبح من أروى الناس عنه، فسمع منه المسند والعلل والتاريخ وغيرها، قال مغلطاي: "وفي مشيخة البغوي: هو أروى الناس عن أبيه وعنده من المسائل في فنون العلم عنه غير قليل، وكان ثقة حافظاً فهماً ثبتاً ذا حياء وصدق"^(٢).

وأشاد به والده وأثنى عليه، قال عباس الدوري: "كنت يوماً عند أبي عبد الله أحمد بن حنبل، فدخل علينا ابنه عبد الله، فقال لي أحمد: يا عباس إن أبا عبد الرحمن قد وعى علماً كثيراً"^(٣)، وقال الخطبي: "بلغني عن أبي زرعة قال: قال لي أحمد: ابني عبد الله محظوظ من علم الحديث أو من حفظ الحديث لا يكاد يذاكرني إلا بما لا أحفظ"^(٤).

(١) يوسف بن عبد الرحمن المزني، "تهذيب الكمال في أسماء الرجال". تحقيق: د. بشار عواد معروف، (ط١)، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٠هـ). ١٤: ٢٨٥. وانظر: علي بن الحسن المعروف بابن عساكر، "تاريخ دمشق". تحقيق: عمرو بن غرامة العمروي، (ب ط)، بيروت: دار الفكر، ١٤١٥هـ). ٢٥٦: ٥.

(٢) مغلطاي بن قليح الحنفي، "إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال". تحقيق: عادل بن محمد وأسامة بن إبراهيم، (ط١)، القاهرة: الفاروق الحديثة، ١٤٢٢هـ). ٧: ٢٣٠.

(٣) أحمد بن علي الخطيب البغدادي، "تاريخ بغداد". تحقيق: الدكتور بشار عواد معروف، (ط١)، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٤٢٢هـ). ١١: ١٢.

(٤) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ١١: ١٣.

شيوخه:

روى عن عدد من الشيوخ، من أبرزهم:
أبوه أحمد بن محمد بن حنبل، وأبو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيبة، وهارون بن
عبدالله الحمال، ويحيى بن معين، وغيرهم.
وقد أكثر عن أبيه، قال عبدالله بن أحمد: "كل شيء أقول: قال أبي، فقد سمعته مرتين
وثلاثة، وأقله مرة"^(١).

وصية والده له بالأ يروي إلا عن ثقة:

اشتهر عن عبدالله أنه لا يروي إلا عن من يأذن أبوه في الأخذ عنه، ولم يكتب عن أحد
إلا بأمر أبيه، قال ابن حجر: "عبدالله كَانَ لَا يَكْتُبُ إِلَّا عَنِ الثَّقَّةِ عِنْدَ أَبِيهِ"^(٢)، وقال: "وَقَدْ
كَانَ عَبْدُ اللَّهِ بِنَ أَحْمَدَ لَا يَكْتُبُ إِلَّا عَنِ مَنْ يَأْذَنُ لَهُ أَبُوهُ فِي الْكِتَابَةِ عَنْهُ؛ وَلِهَذَا كَانَ مُعْظَمُ
شُيُوخِهِ ثِقَاتٍ"^(٣). كما سيظهر التزام عبدالله بهذه الوصية في المطلب الأول.

تلاميذه:

روى عنه عدد من التلاميذ، من أبرزهم: النسائي، وأبو بكر أحمد بن جعفر القطيعي،
وأبو الحسين أحمد بن جعفر ابن المنادي، وأحمد بن سليمان الطبراني، وأبو عوانة الإسفرائيني،
قال الخطيب: "وجماعة سواهم يطول ذكرهم"^(٤).

بيان حال ابن أبي عقدة:

من التلاميذ الذين جاءت أقوال عبدالله بن أحمد من طريقه ابن أبي عقدة، وجدرياً أن
أبى حاله حتى يتبين ثبوت القول عن عبدالله بن أحمد من عدمه.
وهو أحمد بن محمد بن سعيد، الهمداني، أبو العباس الكوفي، المعروف بابن عقدة، ولد

(١) أحمد بن محمد بن حنبل، "العلل ومعرفة الرجال". تحقيق: وصي الله بن محمد عباس، (ط ٢)، الرياض:
دار الخاني، ١٤٢٢هـ). ٣: ١٥٧.

(٢) أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني، "تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة"، تحقيق: د. إكرام الله
إمداد الحق، (ط ١)، بيروت: دار البشائر. ١٩٩٦م). ١: ٢٦٥.

(٣) ابن حجر، "تعجيل المنفعة"، ٢: ١٦١.

(٤) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ١١: ١٢.

سنة: (٢٤٩هـ)، وتوفي (٣٣٢هـ)^(١)، وهو ممن عاصر عبدالله بن أحمد، وجاءت بعض أقوال عبدالله بن أحمد من طريقه؛ فكان لا بد من بيان حاله لمعرفة ثبوت القول عنه من عدمه.

قال ابن عدي: "كان صاحب معرفة وحفظ، ومقدم في هذه الصناعة، إلا أني رأيت مشايخ بغداد مسيئين الثناء عليه"^(٢)، وقال: "كان مقدما في الشيعة وفي هذه الصناعة أيضا، ولم أجد بُدا من ذكره لأني شرطت في أول كتابي هذا؛ أن أذكر فيه كل من تكلم فيه متكلم ولا أحابي، ولولا ذلك لم أذكره للذي كان فيه من الفضل والمعرفة"^(٣)، قال حمزة عن الدارقطني: "أشهد أن من اتهمه بالوضع فقد كذب"^(٤)، وقال مسلمة بن القاسم: "والناس يختلفون في أمانته فمن راض، ومن متسخط به"^(٥)، وقال: "وتكلم فيه مطين بأخرة لما حبس كتبه عنه"^(٦)، وقال الذهبي: "ضعفه غير واحد، وقواه آخرون"^(٧)، وقال المعلمي: "الذي يتحرر من هذه النقول وغيرها أن ابن عقدة ليس بعمدة، وفي سرقة الكتب والأمر بالكذب وبناء الرواية عليه ما يمنع الاعتماد على الرجل فيما ينفرد به"^(٨).

والخلاصة في حاله؛ أن ما جاء من طريق ابن عقدة فإن فيه نظرا، لاسيما إذا انفرد بالقول وصاحبه قرينة لردده، أما ما وافقه عليه غيره فإنه يُقبل، والله أعلم.

(١) محمد بن أحمد الذهبي، "سير أعلام النبلاء". تحقيق: شعيب الأرنؤوط، وجماعة (ط٣)، بيروت: مؤسسة الرسالة، (١٤٠٥هـ). ١٥: ٣٥٠.

(٢) عبدالله بن عدي الجرجاني، "الكامل في ضعفاء الرجال". تحقيق: د. مازن السرساوي، (ط١)، الرياض: مكتبة الرشد، (١٤٣٤هـ). ١: ٤٧٠.

(٣) المصدر السابق.

(٤) الحاكم، "سؤالات الدارقطني"، ص ٩٧.

(٥) أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني، "لسان الميزان". تحقيق: عبدالفتاح أبوغدة، (ط١)، بيروت: دار البشائر الإسلامية، (٢٠٠٢هـ). ١: ٦٠٦.

(٦) ابن عدي، "الكامل"، ١: ٤٧١.

(٧) محمد بن أحمد الذهبي، "ميزان الاعتدال في نقد الرجال". (ط١)، بيروت: دار المعرفة، (١٣٨٢هـ). ١: ١٣٦.

(٨) عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني، "التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل". (ط٢)، بيروت: المكتب الإسلامي، (١٤٠٦هـ). ١: ٣٧٤.

ثناء العلماء عليه:

أثنى العلماء على عبد الله بن أحمد وشهدوا له بالإمامة، ومن أقوالهم: قول ابن عدي: "نَبَلٌ بأبيه، وله في نفسه محل في العلم، أحيا علم أبيه من مسنده الذي قرأه عليه أبوه خصوصاً، ولم يقرأ على غيره، ومما سأل أباه عن رواية الحديث فأخبره به مما لم يسأله غيره، ولا يرويه، ولم يكتب عن أحد إلا عن أمره أبوه أن يكتب عنه"^(١)، وقال الدارقطني: "ثقة"^(٢)، وقال عنه الخطيب: "وكان ثقة ثبتاً فهماً"^(٣)، قال الذهبي: "الإمام، الحافظ، الناقد، محدث بغداد، ابن شيخ العصر"^(٤)، وقال ابن المنادي: "ما زلنا نرى أكابر شيوخنا يشهدون له بمعرفة الرجال، وعلل الحديث، والأسماء، والكنى، والمواظبة على الطلب"^(٥).

مؤلفاته:

ترك عبد الله بن أحمد أثرًا علميًا وفقهيًا وعقدًا، منها: العلل ومعرفة الرجال، والسنة، ومسائل الإمام أحمد برواية عبد الله، وروايته للمسند، والزهد، وفضائل الصحابة لأبيه، وله فيها زيادات^(٦).

وفاته:

توفي أبو عبد الرحمن سنة تسعين ومائتين ببغداد، رحمه الله وجزاه خير الجزاء^(٧).

(١) ابن عدي، "الكامل"، ١: ٣٢٧.

(٢) محمد بن الحسين السلمي، "سؤالات السلمي للدارقطني". تحقيق: د. سعد الحميد، د. خالد الجريسي، (١ط، الرياض: مكتبة الجريسي، ١٤٢٧هـ). ٨٧.

(٣) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ١١: ١٢.

(٤) الذهبي، "سير أعلام النبلاء"، ١٣: ٥١٦.

(٥) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ١١: ١٢.

(٦) انظر مؤلفات عبد الله بن أحمد التي وصلتنا: مصطفى بن عبد الله، المشهور بجاجي خليفة، "كشف

الظنون عن أسامي الكتب والفنون". (ب.ط، لبنان: دار إحياء التراث العربي، ١٩٤١م). ٢: ١٤٢٣،

الخطيب، "تاريخ بغداد"، ١١: ١٢.

(٧) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ١١: ١٤.

المطلب الأول: أقوال عبدالله بن أحمد في تعديل الرواة من شيوخه

١. أحمد بن جميل المرزوي. (ت: ٢٣٠هـ).

قال عبدالله بن أحمد: "وكان ثقة" (١).

أقوال النقاد:

قال يحيى بن معين: "ثقة" (٢)، وقال: "ليس به بأس" (٣)، وقال يعقوب بن شيبة: "صدوق، ولم يكن بالضابط" (٤)، وقال أبو حاتم: "صدوق" (٥)، وكتب عنه أحمد بن حنبل (٦)، وذكره ابن حبان في الثقات (٧).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

أكثر النقاد على أنه صدوق، ويؤخذ من قولي ابن معين ما وافق الأكثرين، وأما عبدالله بن أحمد فقد وثقه بناءً على رأيه فيه، وأخذ عبدالله بوصية والده ألا يحدث إلا عن ثقة، والله أعلم.

٢. أحمد بن حاتم الطويل، أبو جعفر البغدادي (ت: ٢٢٧هـ) (٨).

قال عبدالله بن أحمد: "وكان ثقةً رجلاً صالحاً" (٩).

(١) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٥: ١٢١. وانظر ابن حجر، "لسان الميزان"، ١: ٤٢١، ابن حجر، "تعجيل المنفعة"، ١: ٢٧٧.

(٢) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٥: ١٢١.

(٣) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٢: ٤٤.

(٤) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٥: ١٢١.

(٥) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٢: ٤٤.

(٦) ابن حجر، "تعجيل المنفعة"، ١: ٢٧٧.

(٧) محمد بن حبان، أبو حاتم، البستي، "الثقات"، (ط ١)، حيدر آباد: دار المعارف العثمانية، ١٣٩٣هـ).

٨: ١١.

(٨) انظر: محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي "تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام". تحقيق: د. بشار

عواد معروف، (ط ١)، تونس: دار الغرب الإسلامي، ٢٠٠٣م). ٥: ٥٠٥.

(٩) أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني، "المسند". ت: شعيب الأرنؤوط وآخرون، (ط ١)، بيروت: مؤسسة

الرسالة، ١٤٢١هـ). ٢٧: ٢٦٨ ح ١٦٧١٣، وانظر: الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٥: ١٨١.

أقوال النقاد:

وثقه يحيى بن معين، والدارقطني، وصالح بن مُحَمَّد (جزرة)، وكذلك قال ابن معين مرةً: "ليس به بأس" (١).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

اتفق توثيق عبد الله بن أحمد لأحمد بن حاتم مع توثيق النقاد كما تقدم، وهو من شيوخه، وأخذ بوصية أبيه.

٣. أحمد بن عمر بن حفص الوكيعي، أبو جعفر الكوفي. (ت: ٢٣٥هـ) (٢).
قال: عبد الله بن أحمد: "ثقة" (٣).

أقوال النقاد:

قال يحيى بن معين: "ما أرى به بأساً" (٤)، وقال مرة: "ثقة" (٥)، وقال محمد بن عبدوس: "ثقة" (٦)، وقال أبو حاتم: "أدركته، ولم أكتب عنه" (٧)، وقال أبو زرعة: "كتبْتُ عنه" (٨)، وقال موسى بن هارون: "وكان عبداً صالحاً" (٩)، وذكره ابن حبان في الثقات وقال: "يُغرب" (١٠)، وقال ابن قانع: "كان عبداً صالحاً ثقةً ثبتاً" (١١)، وقال الدارقطني: "ثقة" (١٢)، ووثقه الذهبي

(١) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٥: ١٨١. وانظر: ابن حجر، "تعجيل المنفعة"، ١: ٢٧٩.

(٢) المزي، "تهذيب الكمال"، ١: ٤١٢.

(٣) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٥: ٤٦٦.

(٤) يحيى بن معين البغدادي، "سؤالات ابن الجنيد لابن معين". تحقيق: أحمد محمد نور سيف، (ط١)، المدينة المنورة: مكتبة الدار، ١٤٠٨هـ). ٧٢ ت ٧٢٦.

(٥) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٥: ٤٦٦.

(٦) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٥: ٤٦٦.

(٧) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٢: ٦٢.

(٨) المصدر السابق.

(٩) مغلطاي، "إكمال تهذيب الكمال"، ١: ٩٠.

(١٠) ابن حبان، "الثقات"، ٨: ٩.

(١١) مغلطاي، "إكمال تهذيب الكمال"، ١: ٩٠.

(١٢) الحاكم، "سؤالات الدارقطني"، ص: ١٠١.

واين حجر^(١).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

اتفق قول عبدالله بن أحمد في أحمد بن عمر الوكيعي مع توثيق أكثر النقاد كما تقدّم، ولم يكتب عنه أبو حاتم، ولكن لا يضرّ أحمد بن عمر ذلك، وقد أخذ بوصية والده ألا يحدث إلا عن ثقة، وهو من شيوخه، وروى عنه مسلمٌ في صحيحه^(٢).

٤. إسماعيل بن محمد بن جبلة، أبو إبراهيم، المعقّب، السراج، البغدادي. (ت: ٢٣١هـ - ٢٤٠هـ)^(٣)

قال عبد الله بن أحمد: "وكان ثقة"^(٤)، وقال: "وكان من خيار الناس، وعظم أبو عبدالرحمن أمره جدا"^(٥).

أقوال النقاد:

وثقه أحمد بن حنبل وجعل يثني عليه، وروى عنه، وقال عبدالله: "كان أبي يحدث عنه وهو حي وبعدما مات"^(٦)، وقال: "كان أبي إذا رضي عن إنسان، وكان عنده ثقة حدّث عنه وهو حي.."^(٧)، وقال الذهبي: "خير فاضل"^(٨).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

اتفق توثيق عبدالله بن أحمد مع توثيق أبيه لأبي إبراهيم السراج، وهو من شيوخهما.

-
- (١) محمد بن أحمد الذهبي، "الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة". تحقيق: محمد عوامة، (ط١)، جدة: مؤسسة علوم القرآن، ١٤١٣ هـ). ١: ٢٠٠، أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني، "تقريب التهذيب". تحقيق: طارق عوض الله بن محمد، (ط١)، القاهرة: دار الكوثر، ١٤٣١ هـ). ٤٤ ت ٨٣.
- (٢) روى له أربعة أحاديث (ح ١١٤٨، ح ٢٧٣٢، ح ٢٨٥٢، ح ٢٩٠٥).
- (٣) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٧: ٢٤٦ ت ٣٢٥١.
- (٤) أحمد بن حنبل، "العلل"، ح ٤٨٧١.
- (٥) أحمد بن حنبل، "المسند"، ١٩: ٤٥٧.
- (٦) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٧: ٢٤٦.
- (٧) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٦: ٢٦٥-٢٦٦، و ١٤: ٥٨، أحمد بن حنبل، "العلل"، ١: ٣١٠.
- (٨) الذهبي، "تاريخ الإسلام"، ٥: ٧٩٦. وانظر: ابن حجر، "تعجيل المنفعة"، ١: ٣١٠.

٥. سُرَيْجُ بْنُ يُونُسَ، أبو الحارث المروزي، ثم البغدادي. (ت: ٢٣٥هـ).

قال عبد الله بن أحمد: "سُرَيْجُ بْنُ يُونُسَ أَبُو الْحَارِثِ، وَكَانَ صَدُوقًا ثَقَّةً رَجُلًا صَالِحًا"^(١).

أقوال النقاد:

قال ابن معين: "ليسَ بهما بَأْسٌ"^(٢)، وقال أبو داود: عن أحمد بن حنبل: "ليسَ به بَأْسٌ"^(٣)، وقال أبو حاتم: "صدوق"^(٤)، وقال أبو داود السجستاني: "ثقة، سمعت أحمد يثني عليه"^(٥)، وقال النسائي: "ليس به بَأْسٌ"^(٦)، وقال ابن سعد، وابن قانع: "ثقة، ثبت"^(٧)، وذكره ابن حبان في الثقات وقال: "وكان ممن جمع وصف"^(٨)، وقال ابن حجر: "ثقة عابد"^(٩).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

اتفق توثيق عبد الله بن أحمد لسريج بن يونس مع توثيق أكثر النقاد كما تقدم، وهو من شيوخه، وأخذ بوصية أبيه، كما أن مسلمًا روى عنه في صحيحه^(١٠)، ولم يتفق قوله مع قول أبيه؛ فإن أباه لم يوافق على إعطائه لفظة الثقة حيثُ حكم عليه بأنه ليس به بأس.

(١) عبد الله بن أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني، "السنة". تحقيق: د. محمد بن سعيد القحطاني، (ط ١)، الدمام: دار ابن القيم، ١٤٠٦ هـ). ٢: ٥٤٣.

(٢) عبد الله بن أحمد، "العلل ومعرفة الرجال لأحمد"، ت ٣٨٧٢.

(٣) أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني، "سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم". تحقيق: د. زياد محمد منصور، (ط ١)، المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم، ١٤١٤ هـ). ٣٧٠ ت ٥٨٣.

(٤) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٤: ٣٠٥.

(٥) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ١٠: ٣٠٢.

(٦) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ١٠: ٣٠٢.

(٧) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٤: ٧٣٤.

(٨) ابن حبان، "الثقات"، ٨: ٣٠٧.

(٩) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ٢٨٤ ت ٢٢٣٢.

(١٠) روى عنه عدة أحاديث منها: ح ٥٦، ح ١٦٦.

٦. العباس بن الحسين، أبو الفضل القنطري (ت: ٢٤٠هـ)^(١).
قال عبدالله بن أحمد: "وكان ثقة"^(٢).

أقوال النقاد:

ذكره أحمد بن حنبل بخيرٍ عندما سئل عنه^(٣)، وقال أبو حاتم: "مجهول"^(٤)، وذكره ابن حبان في الثقات^(٥)، وقال أبو سعد السمعاني: "أحد الثقات المشهورين"^(٦)، وقال الذهبي: "قلت: بل هو صدوق"^(٧)، وقال ابن حجر: "ثقة"^(٨).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

وثق عبدالله بن أحمد العباس بن الحسين أبا الفضل القنطري آخذًا بوصية والده ألا يحدث إلا عن ثقة، وهو من شيوخه، والراجح توثيق العباس فإن أكثر النقاد على توثيقه كما تقدم، وقد روى عنه البخاري في صحيحه^(٩)، ويظهر أن أحمد أراد بكلامه توثيقه.

٧. عبد الله بن سالم الكوفي، أبو محمد القزاز. المعروف بالملفوج (ت: ٢٣٥هـ)^(١٠).
قال عبد الله بن أحمد: "وكان ثقة"^(١١).

(١) المزي، "تهذيب الكمال"، ١٤: ٢٠٧.

(٢) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ١٤: ٢٠.

(٣) المزي، "تهذيب الكمال"، ١٤: ٢٠٧.

(٤) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦: ٢١٥.

(٥) ابن حبان، "الثقات"، ٨: ٥١١.

(٦) عبد الكريم بن محمد السمعاني، "الأنساب". تحقيق: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي وغيره، (ط ١)، حيدر آباد: مجلس دائرة المعارف العثمانية، ١٣٨٢هـ). ١٠: ٤٩٨.

(٧) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٢: ٣٨٣.

(٨) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ٣٩١ ت ٣١٨٢.

(٩) روى له حديثان: ح ١١٥٢، ح ٤٣٨٠.

(١٠) المزي، "تهذيب الكمال"، ١٤: ٥٥١، وابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٦: ٧٠٦.

(١١) أحمد بن حنبل، "المسند"، ٣٧: ٤٥٥ ح ٢٢٧٩٥.

أقوال النقاد:

قال أبو يعلى الموصلي: "ثقة"^(١)، وقال أبو داود: "شيخ ثقة كتبنا عنه أحاديث حسناً"^(٢)، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: "ربما خالف"^(٣)، وقال ابن أبي عاصم: "كان من خيار الناس"^(٤)، وقال الذهبي: "ثقة عابد"^(٥)، وقال ابن حجر: "ثقة، ربما خالف"^(٦).

خلاصة الأقوال وتحليله:

وثق عبدالله بن أحمد عبدالله بن سالم الكوفي، موافقاً لأقوال أكثر النقاد، وقد روى عنه بقي بن مخلد، وهو لا يروي إلا عن ثقة^(٧)، مع إضافة وصفه بأنه ربما خالف كما قال ابن حجر، وقد أخذ عبدالله بوصية والده ألا يحدث إلا عن ثقة، وهو من شيوخه.

٨. عَبْدُ اللَّهِ بن عَوْنِ بن الهَلَالِي الخُرَازِي، أَبُو مُحَمَّدٍ (ت: ٢٣٢هـ)^(٨).

قال عبدالله بن أحمد: "وكان ثقة"^(٩). وقال مرة: "كان ثقة صدوقاً"^(١٠)، وقال: "حدثنا عبدالله بن عون الخراز، من الثقات"^(١١).

(١) أحمد بن علي، أبو يعلى الموصلي، "المسند". تحقيق: حسين سليم أسد، (ط١)، دمشق: دار المأمون للتراث، ١٤٠٤هـ). ٤: ١٤٣.

(٢) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٦: ٧٠٦.

(٣) ابن حبان، "الثقات"، ٨: ٣٥٨.

(٤) أحمد بن عمرو الشيباني، أبو بكر بن أبي عاصم، "الآحاد والمثاني". تحقيق: د. باسم فيصل أحمد الجوابرة، (ط١)، الرياض: دار الراجعية، ١٤١١هـ). ٥: ٣٦٣.

(٥) الذهبي، "الكاشف"، ١: ٥٥٦.

(٦) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ٤١١ ت ٣٣٥٦.

(٧) مغلطاي، "إكمال تهذيب الكمال"، ٧: ٣٧١.

(٨) انظر: ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٥: ١٣١، والمزي، "تهذيب الكمال"، ١٥: ٤٠٢، وابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٧: ١٣٦.

(٩) عبد الله بن أحمد، "السنة"، ١: ١٨٤.

(١٠) عبد الله بن أحمد، "السنة"، ٢: ٥٨٦. وانظر: الخطيب، "تاريخ بغداد"، ١١: ٢١٦.

(١١) أحمد بن حنبل، "المسند"، ٥: ٦٧ ح ٢٨٨٤.

أقوال النقاد:

قال يحيى بن معين: "كان ثقة" (١)، وقال مرةً: "صدوق" (٢)، وقال أبو زرعة: "ثقة" (٣)، وقال أحمد بن حنبل: "ما به بأس، أعرفه قديماً، وجعل يُقول فيه خيراً" (٤)، وقال: صالح بن مُحَمَّد الحافظ: "ثقة مأمون" (٥)، وقال أبو الحسن الدارقطني: "بغدادى ثقة" (٦)، وذكره ابن حبان في كتاب "الثقات" (٧)، وقال البغوي: "كان ثقة من خيار عباد الله" (٨)، وقال الخطيب: "كان ثقة" (٩)، وقال الذهبي: "ثقة، من الابدال" (١٠)، قال ابن حجر: "ثقةً عابداً" (١١).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

يلاحظ توثيق نقاد الحديث لابن عون وقد حدث عنه مسلم في صحيحه (١٢)، إلا أن ابن معين وأحمد قصره عن منزلة التوثيق، وأخذ عبدالله بن أحمد بوصية والده ألا يحدث إلا عن ثقة، ولم يتقيد برأي أبيه.

٩. عبدة بن عبد الرحيم بن حسان، أبو سعيد المروزي. (ت: ٢٤٤ هـ) (١٣).

قال عبد الله بن أحمد: "شيخ صالح". (١٤)

-
- (١) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ١١: ٢١٦.
 - (٢) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٥: ١٣١.
 - (٣) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٥: ١٣١.
 - (٤) أحمد بن حنبل، "سؤالات أبي داود"، ١٧٠ ت ٥٨٦.
 - (٥) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ١١: ٢١٦.
 - (٦) الدارقطني، "المؤتلف والمختلف"، ١: ٥٣٨.
 - (٧) المزي، "تهذيب الكمال"، ١٥: ٤٠٥.
 - (٨) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ١١: ٢١٦.
 - (٩) المصدر السابق.
 - (١٠) الذهبي، "الكاشف"، ١: ٥٨٢.
 - (١١) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ٤٣٣ ت ٣٥٤٤.
 - (١٢) روى عنه مسلم في صحيحه خمس روايات، ح ١٢٣١، ح ١٧١٨، ح ١٨٩١، ح ٢٠٤٣، ح ٢٨٤٦.
 - (١٣) المزي، "تهذيب الكمال"، ١٨: ٥٣٩.
 - (١٤) عبدالله بن أحمد، "السنة"، ١: ٢١٢ ت ٣٤٦.

أقوال النقاد:

قال أبو حاتم: "صدوق"^(١)، وقال النسائي: "ثقة"^(٢)، وقال في موضع آخر: "صدوق لا بأس به"^(٣)، وقال أبو داود: "لا أُحدِّث عنه"^(٤)، وذكره ابن حبان في كتاب الثقات^(٥)، وقال الذهبي: "قلت: له ما ينكر"^(٦)، وقال ابن حجر: "صدوق"^(٧).

خلاصة الأقوال وتحليله:

اتفق قول عبد الله بن أحمد بن عبد الله بن عبد الرحيم مع قول أكثر النقاد كونه نزل عن درجة الثقة، وقد بين الذهبي أن له ما يُنكر من الأحاديث، وهو من شيوخه.

١٠. محمد بن عبد الله الأزري، ويُقال: الرزبي، أبو جعفر البغدادي: (ت: ٢٣١هـ)^(٨).
قال عبد الله بن أحمد: "كان ثقة"^(٩).

أقوال النقاد:

قال يعقوب بن شيبة: "كان شيخا صدوقاً"^(١٠)، وقال صالح بن محمد: "ثقة"^(١١)، وذكره ابن حبان في الثقات وقال: "ربما خالف، وكان من الحفاظ"^(١٢)، وقال الحسن بن

(١) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦: ٩٠.

(٢) أبو القاسم علي بن الحسين، ابن العساكر، "المعجم المشتمل على ذكر أسماء شيوخ الأئمة النبيل". تحقيق سكينه الشهابي، (ط ١، بيروت: دار الفكر، ب.ت). ١٧٩.

(٣) أحمد بن شعيب، النسائي، "تسمية مشايخ النسائي وذكر المدلسين". تحقيق: الشريف حاتم العوني، (ط ١، مكة المكرمة، دار عالم الفوائد، ١٤٢٣هـ). ٦٣.

(٤) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٨: ٥٤٦.

(٥) ابن حبان، "الثقات"، ٨: ٤٣٦.

(٦) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٢: ٦٨٥.

(٧) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ٥٢٣ ت ٤٣٠١.

(٨) المزري، "تهذيب الكمال"، ٢٥: ٥٧٧، وابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ١١: ٧٤٨.

(٩) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٣: ٤١٥. والمزري، "تهذيب الكمال"، ٢٥: ٥٧٧.

(١٠) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٣: ٤١٥.

(١١) المصدر السابق.

(١٢) ابن حبان، "الثقات"، ٩: ٨٤.

سفيان: "ثقة مأمون"^(١)، وقال ابن قانع: "صالح"^(٢)، وقال ابن حجر: "ثقة يهيم"^(٣).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

وثق عبدالله بن أحمد محمد بن عبدالله الأزري، واتفق قوله مع قول أكثر النقاد، ولم أجد لأحمد بن حنبل قولاً فيه، ووصفه ابن حجر بأنه يهيم اعتماداً على قول ابن حبان، وقد روى عنه مسلم في صحيحه^(٤)، وأخذ عبدالله بن أحمد بوضعية والده ألا يحدث إلا عن ثقة.

١١. محمد بن عبد الله بن عمار بن سودة، أبو جعفر الأزدي. (ت: ٢٤٢ هـ).
قال عبد الله بن أحمد: "ثقة"^(٥).

أقوال النقاد:

كان علي بن المديني يقدم أبا جعفر الأزدي^(٦)، وشهد له أحمد بن حنبل أنه رآه عند يحيى القطان^(٧)، وقال أبو حاتم: "لا بأس به، لم أكتب عنه"^(٨)، ووثقه الدارقطني^(٩)، والنسائي^(١٠)، ومحمد بن غالب، وصالح جزرة، ومسلمة بن القاسم^(١١)، والفسوي^(١٢)، وذكره

(١) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٣: ٤١٥.

(٢) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ١١: ٧٤٩.

(٣) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ٧٢٤ ت ٦٠٩٦.

(٤) روى عنه مسلم في صحيحه ثمانية روايات، ح ١٧٧٤، ح ٢٠٦٩، ح ٢٣٠٣، ح ٢٤٦٧، ح ٢٦٨٤، ح ٢٨٠٨، ح ٢٨٤٨، ح ٢٩٩٨.

(٥) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٣: ٤١٨، ابن عساكر، "تاريخ دمشق"، ٥٣: ٣٧٧.

(٦) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٣: ٤١٨.

(٧) ابن عدي، "الكامل"، ٧: ٥٣٦.

(٨) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٧: ٣٠٢.

(٩) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ١١: ٧١١.

(١٠) النسائي، "تسمية مشايخ النسائي"، ٥٤.

(١١) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ١١: ٧١٠.

(١٢) يعقوب بن سفيان الفسوي، "المعرفة والتاريخ". تحقيق: أكرم ضياء العمري، (ط ٢)، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠١ هـ). ٢: ٤٥٢.

أقوال عبد الله بن أحمد بن حنبل في الجرح والتعديل، دراسة نقدية مقارنة، د. أحمد عبد الله عيد المخيال

ابن حبان في الثقات^(١)، وقال ابن عدي: "ولم أر أحدا من مشايخنا الذين حدثوا عنه يذكرونه بغير الجميل أو يتكلمون عنه في باب الحديث وكان عندهم ثقة"^(٢)، وقال الخطيب البغدادي: "كان أحد أهل الفضل والمتحققين بالعلم، حسن الحفظ، كثير الحديث"^(٣)، وقال المزني: "أحد الحفاظ المكثرين"^(٤)، وقال الذهبي: "حافظ صدوق، له تاريخ مفيد"^(٥)، وقال ابن حجر: "ثقة حافظ"^(٦).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

اتفق قول عبد الله بن أحمد في محمد بن عبدالرحيم بالتوثيق مع قول أكثر نقاد الحديث كما تقدّم، وهو من شيوخه، وأخذ بوصية أبيه.

١٢. محمد بن عبد الرحيم البزاز، صاعقة، أبو يحيى البغدادي (ت: ٢٥٥هـ).^(٧).
قال عبد الله بن أحمد: "ثقة"^(٨).

أقوال النقاد:

وثق محمد بن عبدالرحيم كل من: النسائي^(٩)، وأبو العباس السراج^(١٠)، وابن صاعد، وزاد: "أمين"^(١١)، وقال نصر بن محمد: "كان من أصحاب الحديث المأمونين"^(١٢)، ووثقه ابن

(١) ابن حبان، "الثقات"، ٩: ١١٣.

(٢) ابن عدي، "الكامل"، ٧: ٥٣٦.

(٣) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٣: ٤١٨.

(٤) المزني، "تهذيب الكمال"، ٢٥: ٥٠٩.

(٥) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٣: ٥٩٦.

(٦) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ٧٢٢ ت ٦٠٧٤.

(٧) المزني، "تهذيب الكمال"، ٢٦: ٥، وابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ١٢: ٥٠.

(٨) عبدالله بن أحمد، "السنة"، ٢: ٥٧٠. والخطيب، "تاريخ بغداد"، ٣: ٦٣٠.

(٩) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٣: ٦٣٠.

(١٠) المزني، "تهذيب الكمال"، ٢٦: ٥.

(١١) المصدر السابق.

(١٢) المصدر السابق.

حجر وزاد: "حافظ"^(١)، وذكره ابن حبان في الثقات وقال: "وكان صاحب حديث يحفظ"^(٢)، وقال الدارقطني: "حافظ ثبت"^(٣)، وقال الكرجي: "سمي صاعقة لأنه جيد الحفظ"^(٤)، وقال الخطيب: "كان متقناً ضابطاً عالماً حافظاً"^(٥)، وقال المزي: "وكان أحد الحفاظ المتقنين"^(٦)، وقال الذهبي: "الحافظ"^(٧)، بينما قال أبو حاتم: "صدوق"^(٨).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

اتفق قول عبدالله بن أحمد في محمد بن عبدالرحيم بالتوثيق مع قول أكثر نقاد الحديث كما تقدم، وهو من شيوخه، وأخذ بوصية أبيه وروى عنه البخاري في صحيحه^(٩).
١٣. محمد بن محمد بن عمر بن الحكم أبو الحسن، يُعرف بابن العطار. (ت: ٢٦٨هـ).
قال عبد الله بن أحمد: "كان ثقة أميناً"^(١٠).

أقوال النقاد:

قال موسى بن هارون: "شيخ لنا ثقة"^(١١).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

اتفق قول عبدالله بن أحمد مع قول موسى بن هارون في توثيق ابن العطار، وهما من

-
- (١) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ٧٢٩ ت ٦١٣١.
 - (٢) ابن حبان، "الثقات"، ٩: ١٣٢.
 - (٣) علي بن عمر الدارقطني، "سؤالات الحاكم النيسابوري للدارقطني". تحقيق: د. موفق بن عبد الله بن عبد القادر، (ط ١، الرياض: مكتبة المعارف، ١٤٠٤هـ). ٢٧٠.
 - (٤) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٣: ٦٣١.
 - (٥) المصدر السابق، ٣: ٦٣٠.
 - (٦) المزي، "تهذيب الكمال"، ٥: ٢٦.
 - (٧) الذهبي، "الكاشف"، ٤: ١٥٦.
 - (٨) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٨: ٩.
 - (٩) روى عنه ثلاثين حديث في صحيحه، منها (ح ١٤٠).
 - (١٠) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٤: ٣٣٤.
 - (١١) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٤: ٣٣٤.

أقوال عبد الله بن أحمد بن حنبل في الجرح والتعديل، دراسة نقدية مقارنة، د. أحمد عبد الله عيد المخيال

تلاميذه، وقد أخذ عبدالله بوصية أبيه؛ ألا يحدث إلا عن ثقة.

١٤. محمد بن المنهال العطار، البصري، الأنماطي. (ت: ٢٣١هـ)

قال عبد الله بن أحمد: وحدثني محمد بن المنهال أخو حجاج الأنماطي، "وكان ثقة"^(١).

أقوال النقاد:

وثقه أبو حاتم وابن قانع، وذكره ابن حبان في الثقات^(٢)، وقال ابن حجر: "ثقة"^(٣).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

اتفق قول عبدالله بن أحمد في محمد بن المنهال مع توثيق النقاد كما تقدّم، وقد أخذ بوصية والده ألا يحدث إلا عن ثقة، وهو من شيوخه.

١٥. يوسف بن مروان النسائي، أبو الحسن المؤذن. (ت: ٢٢٨هـ)^(٤).

قال عبد الله بن أحمد: "ثقة"^(٥).

أقوال النقاد:

وثقه الخطيب البغدادي، وبه قال الذهبي، وابن حجر^(٦).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

اتفق توثيق عبد الله بن أحمد ليوسف بن مروان مع توثيق الخطيب البغدادي، وبه أخذ الذهبي وابن حجر كما تقدم، وهو من شيوخه، وأخذ بوصية أبيه.

(١) أحمد بن حنبل، "مسند"، ١٣: ٣٩١ ح ٨٠١٧.

(٢) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٨: ٩٢، وابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ١٢: ٣٦٤، وابن حبان، "الثقات"، ٩: ١٠٠.

(٣) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ٧٥٤ ت ٦٣٦٩.

(٤) المزني، "تهذيب الكمال"، ٣٢: ٤٥٩، وابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ١٤: ٩٣٦.

(٥) المزني، "تهذيب الكمال"، ٣٢: ٤٥٩، محمد بن أحمد الذهبي، "تهذيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال". تحقيق: غنيم عباس غنيم وآخر، (ط١)، القاهرة: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، ١٤٢٥هـ). ١٠: ١٥١.

(٦) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ١٦: ٤٣٨، والذهبي، "الكاشف"، ٢: ٤٠١ ت ٦٤٥٠، ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ٩٢٧ ت ٧٩٤٠.

المطلب الثاني: أقوال عبدالله بن أحمد في تعديل الرواة من غير شيوخه

١. إبراهيم بن أحمد بن عمر الوكيعي، أبو إسحاق الضيرير (ت: ٢٨٩هـ).

سُئل عبد الله بن أحمد عنه: "فأحسن القول فيه" (١).

أقوال النقاد:

وثقه الدارقطني (٢)، ومسلمة (٣)، وقال ابن المنادي: "من أعلم الناس بالفرائض" (٤).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

يُعدّ إبراهيم الوكيعي في عداد أقران عبدالله بن أحمد لذلك جاء التعبير في حاله بأنه أحسن القول فيه، وقد وثقه الدارقطني، ومسلمة بن القاسم.

٢. أحمد بن أبي عمران أبو العباس الخياط، القنطري. (ت: ٢٨٢هـ).

قال عبد الله بن أحمد: "ثقة" (٥).

أقوال النقاد:

قال الدارقطني: "ثقة" (٦).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

لم يُوثق أحمد بن أبي عمران قبل عبدالله بن أحمد؛ لأنه في عداد أقرانه، ووافقه الدارقطني.

٣. أحمد بن محمد بن عيسى بن الأزهر، أبو العباس البرقي القاضي. (ت: ٢٨٠هـ).

قال عبد الله بن أحمد: "صدوق، ما أعلم إلا خيرا" (٧).

(١) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٦: ٤٩١.

(٢) الحاكم، "سؤالات لدارقطني"، ص: ١٠١. وقال: "ثقة مأمون كان مكفوفاً".

(٣) زين الدين قاسم بن قُطُوبِغا الحنفي، "الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة". تحقيق: شادي آل نعمان،

(ط١، اليمن: مركز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية، ١٤٣٢هـ). ٢: ١٤٥، ٩٢٩.

(٤) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٦: ٤٩١.

(٥) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٦: ٣٤٩.

(٦) المصدر السابق.

(٧) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٦: ٢١٩.

أقوال النقاد:

قال الخطيب: "وكان ثقة ثبتا حجة"^(١)، وقال الدارقطني: "ثقة"^(٢)، وذكره ابن حبان في الثقات^(٣)، قال الذهبي: "الفقيه الحافظ الحجة"^(٤).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

نزل حكم عبد الله بن أحمد لأحمد بن محمد البرقي عن التوثيق إلى مرتبة الصدوق، خلافا لمن وثقه كما تقدم والراجح أنه ثقة.

٤. أحمد بن ملاعب بن حيان، أبو الفضل المخرمي، الحافظ. (ت: ٢٧٥هـ)^(٥).
قال عبد الله بن أحمد: "ثقة"^(٦).

أقوال النقاد:

وثق أحمد بن ملاعب كل من: ابن خراش، والحسين بن محمد بن حاتم، وموسى بن هارون، وابن المنادي، وأحمد بن كامل، والدارقطني، وغيرهم^(٧)، قال الذهبي: "كان صدوقاً بصيراً بالحديث، عالي الرواية"^(٨). وقال: "الإمام، المحدث، الحافظ"^(٩).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

اتفق توثيق عبد الله بن أحمد لأحمد بن ملاعب مع أكثر أقوال النقاد فيه، وقد سمع من

(١) المصدر السابق.

(٢) المصدر السابق.

(٣) ابن حبان، "الثقات"، ٨: ٥١.

(٤) الذهبي، "تاريخ الإسلام"، ٦: ٤٩٨.

(٥) الذهبي، "تاريخ الإسلام"، ٦: ٥٠٣، وفي عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، "طبقات الحفاظ". (١٦، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣هـ). ٢٧٠. قال: (الحافظ الثقة).

(٦) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٦: ٣٨٩. وفيه: "سنة خمس وسبعين ومائتين، وكان من شيوخ المحدثين وثقاتهم، وحفاظهم". وانظر: بن فطويعاً، "الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة"، ٢: ١١٦.

(٧) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٦: ٣٨٩.

(٨) الذهبي، "تاريخ الإسلام"، ٦: ٥٠٣.

(٩) الذهبي، "سير أعلام النبلاء"، ١٣: ٤٢.

أبيه أحمد بن حنبل^(١).

٥. أحمد بن يوسف التغلبي، أبو عبد الله الأحول. (ت: ٢٧٣هـ).

قال عبد الله بن أحمد: "ثقة"^(٢).

أقوال النقاد:

قال عبدالرحمن بن يوسف ابن خراش: "ثقة مأمون"^(٣).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

اتفق توثيق عبدالله بن أحمد مع توثيق ابن خراش لأحمد التغلبي، ولم أقف على توثيق غيرهما، وهو من أقرانه؛ وكلا التوثيقين من طريق ابن عقدة المتكلم في تفرده كما تقدم، إلا أن الحاكم روى له في مستدركه وقال: "هذا حديث صحيح الإسناد، على شرطهما"^(٤)، والضياء في الأحاديث المختارة^(٥)، ولعل حديثه عندهما صحيح لغيره.

٦. إسحاق بن الحسن بن ميمون، أبو يعقوب الحربي البغدادي. (ت: ٢٨٤هـ)

قال عبد الله بن أحمد: "ثقة"^(٦).

أقوال النقاد:

قال الدارقطني: "شيخ، ثقة"^(٧)، قال إبراهيم الحربي: "ثقة، لو أن الكذب حلال ما كذب إسحاق"^(٨)، وقال ابن المنادي: "كتب الناس عنه، ثم كرهوه لإلحقات بين السطور في

(١) انظر: محمد بن محمد، أبو الحسين ابن أبي يعلى، "طبقات الحنابلة". ت: محمد حامد الفقي، (ط ١)، بيروت: دار المعرفة. ١: ٧٩.

(٢) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٦: ٤٦٥.

(٣) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٦: ٤٦٥. وانظر: الذهبي، "تاريخ الإسلام"، ٦: ٥٠٦.

(٤) محمد بن عبد الله النيسابوري الحاكم، "المستدرک علی الصحیحین". تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، (ط ١)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١١هـ). ح ٤٧٦٣.

(٥) المقدسي، "الأحاديث المختارة". ح ٢٦٣٩.

(٦) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٧: ٤١٣.

(٧) الدارقطني، "سؤالات السلمي"، ٩٩.

(٨) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٧: ٤١٣. وانظر: الدارقطني، "سؤالات الحاكم"، ١٠٣.

أقوال عبد الله بن أحمد بن حنبل في الجرح والتعديل، دراسة نقدية مقارنة، د. أحمد عبد الله عيد المخيال
المراسيل ظاهرة الصنعة لطراوتها^(١)، وقال الذهبي: "ثقة حجة"^(٢)، وقال: "الإمام، الحافظ،
الصدوق"^(٣).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

اختلف في حال إسحاق بن الحسن الحربي، ورجح عبد الله بن أحمد توثيقه وهو من
أقرانه وطبقته، واتفق مع قوله الدارقطني وإبراهيم الحربي، والذهبي في أحد قوليه، ويُحمل قوله
الصدوق على العدالة.

٧. عباد بن راشد التميمي، مولاهم، البصري، البزار. (ت: ١٥١هـ-١٦٠هـ)^(٤).
قال عبد الله بن أحمد: "ثقة"^(٥).

أقوال النقاد:

اختلف في عباد بن راشد، فوثقه أحمد بن حنبل، والعجلي والبزار، وذكره ابن خلفون،
وابن شاهين في الثقات^(٦)، وروى عنه ابن مهدي، وقال ابن معين: "صالح"، وقال مرة: "ليس
حديثه بالقوي لكنه يُكتب"، وقال مرة: "ضعيف"، وقال أبو حاتم: "صالح الحديث، وأنكر
على البخاري إدخاله في كتاب الضعفاء، وقال: يحول من هناك"، وقال الأزدي والساجي:
"كان صدوقًا"، وقال ابن عدي: "هذا ليس حديثه بالكثير، وحديثه مقدار ما له مما ذكرته،
وما لم أذكره على الاستقامة"، وقال ابن حجر: "صدوق له أوهام"^(٧).

(١) البغدادي، "تاريخ بغداد"، ٧: ٤١٣.

(٢) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ١: ١٩٠.

(٣) الذهبي، "سير أعلام النبلاء"، ١٣: ٤١٠.

(٤) المزني، "تهذيب الكمال"، ١٤: ١١٦.

(٥) أحمد بن حنبل، "المسند"، ١٤: ٣٥٦ ح ٨٧٤٢. سقط [حدثنا] من سند الحديث من النسخ وأثبت
في طبعة المكتز. قلت: ولم أجد من نقل قول عبد الله بن أحمد هذا.

(٦) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦: ٧٩، وأحمد بن عبد الله العجلي، "معرفه الثقات"، تحقيق: عبد
العليم عبد العظيم البستوي، (ط ١، المدينة المنورة: مكتبة الدار، ١٤٠٥هـ). ٢: ١٦٦ ت ٨٣٥، البزار،
"كشف الأستار"، ١: ٧٢، مغلطي، "إكمال تهذيب الكمال"، ٧: ١٦٦.

(٧) يحيى بن معين البغدادي، "تاريخ ابن معين رواية الدوري". تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف، (ط ١،

بينما تركه يحيى القطان، وضعفه أبو داود، وقال النسائي: "ليس بالقوي"، وقال ابن المديني: "لا أعرف حاله"، وقال ابن حبان: "كان ممن يأتي بالمناكير عن أقوام مشاهير حتى يسبق إلى القلب أنه كان المتعمد لها، فبطل الاحتجاج به"^(١).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

اختلف النقاد في عباد بن راشد، فمنهم من وثقه، ومنهم من أنزله عن درجة الثقة، ومنهم من ضعفه، وروى عنه ابن مهدي، والبخاري في صحيحه مقروناً^(٢)، علماً أنه أدخله في كتاب الضعفاء^(٣)، قال الضياء: "وقد روى له البخاري في صحيحه وهو أعلم ممن تكلم فيه"^(٤).

وقد توسّط فيه ابن حجر وهو الراجح.

وقد وثقه عبد الله بن أحمد موافقاً لقول أبيه، كما قال: قال أبي: "عباد بن راشد، ثقة،

مكة المكرمة: مركز البحث العلمي، ١٣٩٩هـ). ٣: ١٠٣، وابن عدي، "الكامل في الضعفاء"، ٤: ٣٤٠، ومحمد بن إسماعيل البخاري، "التاريخ الكبير". (ط١)، حيدر آباد: دائرة المعارف العثمانية، ب.ت). ٦: ٣٦، وابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦: ٧٩، ومغلطاي، "إكمال تهذيب الكمال"، ٧: ١٦٦، ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ٣٨٦.

(١) البخاري، "التاريخ الكبير"، ٦: ٣٦، سليمان بن الأشعث السجستاني، "سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني في الجرح والتعديل". تحقيق: محمد علي قاسم العمري، (ط١)، المدينة المنورة: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، ١٤٠٣هـ). ١٧٦، أحمد بن شعيب النسائي، "الضعفاء والمتروكون". تحقيق: محمود إبراهيم زايد، (ط١)، حلب: دار الوعي - حلب، ١٣٩٦هـ). ٢١٤، ومغلطاي، "إكمال تهذيب الكمال"، ٧: ١٦٦، محمد بن حبان البستي، "المجروحين من المحدثين". تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي، (ط١)، الرياض: دار الصميعي، ١٤٢٠هـ). ١٤: ١٥٣.

(٢) محمد بن إسماعيل البخاري، "صحيح البخاري". تحقيق: محمد زهير الناصر، (ط١)، الرياض: دار طوق النجاة، ١٤٢٢هـ). كتاب تفسير القرآن ح ٤٥٢٩.

(٣) محمد بن إسماعيل البخاري، "الضعفاء". تحقيق: أحمد بن أبي العينين، (ط١)، مكتبة ابن عباس، ١٤٢٦هـ). ٧٥ ت ٢٢٦.

(٤) محمد بن عبد الواحد المقدسي، "الأحاديث المختارة أو المستخرج من الأحاديث المختارة مما لم يخرجها البخاري ومسلم في صحيحيهما". تحقيق: أ.د. عبد الملك ابن دهيش، (ط٣)، بيروت: دار خضر، ١٤٢٠هـ). ٤: ٧٤.

أقوال عبد الله بن أحمد بن حنبل في الجرح والتعديل، دراسة نقدية مقارنة، د. أحمد عبد الله عيد المخيال
ثقة^(١)، وأما تضعيف ابن حبان له فمردود عليه كما تبّه عليه الدارقطني، فإنه يشير إلى حديث
المناهي، وليس هو من رواية عباد بن راشد^(٢).

٨. أبو عبيدة بن محمد بن عمار بن ياسر العنسي. (ت: ١٢٠هـ)^(٣).
قال عبد الله بن أحمد: "أبو عبيدة هذا اسمه، ثقة"^(٤).

أقوال النقاد:

قال يحيى بن معين: "ثقة"^(٥)، وقال أبو حاتم: "لا يُسمّى، منكر الحديث"^(٦)، وقال
الذهبي: "وثق"^(٧)، وقال ابن حجر: "مقبول"^(٨).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

اتفق قول عبد الله بن أحمد في توثيق أبي عبيدة مع قول ابن معين، وبين عبد الله أنّ كنيته
هو اسمه، وذكره أبو أحمد الحاكم في الكنى أبا عبيدة فيمن لا يُعرف اسمه^(٩)، ونقل قول عبد الله
بن أحمد "أبو عبيدة ثقة"، والراجح توثيقه؛ فحكم عبد الله بن أحمد وابن معين صريحاً في التوثيق،
واعتمد الحاكم حكم عبد الله بن أحمد.

(١) أحمد بن حنبل، "العلل"، ٢٦٣٨.

(٢) علي بن عمر الدارقطني، "تعليقات الدارقطني على المجروحين لابن حبان". تحقيق: خليل بن محمد
العربي، (ط١، القاهرة: الفاروق الحديثة، ١٤١٤هـ). ١٩٧، وانظر: ابن حجر، "تهذيب التهذيب"،
٣٩٦: ٦.

(٣) المزي، "تهذيب الكمال"، ٣٤: ٦١، وابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ١٥: ٤٢٤.

(٤) أحمد بن حنبل، "المسند"، ١١: ٦١٥. والمثبت من ط المكتز، ٣: ١٤٨٥.

(٥) ابن معين، "سؤالات ابن جنيد"، ١٠٨.

(٦) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٩: ٤٠٥.

(٧) الذهبي، "الكاشف"، ٢: ٤٤١ت٦٧٣١.

(٨) ابن حجر، "التقريب"، ٩٨٨ت٨٢٩٧.

(٩) المزي، "تهذيب الكمال"، ٣٤: ٦٢.

٩. علي بن حفص المدائني، أبو الحسن البغدادي. (ت: ٢١٠هـ)^(١).
قال ابن خلفون: "وثقه عبد الله بن أحمد"^(٢).

أقوال النقاد:

جاء عن أحمد بن حنبل أنه يحبّ علي بن حفص حبًّا شديدًا^(٣)، وقال يحيى بن معين: "لا بأس به"^(٤)، وقال مرة: "ثقة"^(٥)، وقال علي بن المديني: "ثقة"^(٦)، ووثقه أبو بكر بن أبي شيبة^(٧) وأبو داود^(٨)، وقال أبو حاتم: "صالح الحديث، يُكتب حديثه، ولا يحتج به"^(٩)، وقال النسائي: "ليس به بأس"^(١٠)، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: "ربما أخطأ"^(١١)، وقال ابن حجر: "صدوق"^(١٢).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

وثق عبدالله بن أحمد علي بن حفص، موافقًا لتوثيق أكثر النقاد كما تقدم، وروى له مسلم في صحيحه^(١٣)، وهو من شيوخ والده ويحبه والده حبًّا شديدًا.

(١) المزني، "تهذيب الكمال"، ١٣: ٣٦٠.

(٢) نقله عنه مغطاي في، مغطاي، "إكمال تهذيب الكمال"، ٩: ٣٠٧. وعزاه إلى كتابه الثقات لابن خلفون.

(٣) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ١٣: ٣٦٠.

(٤) يحيى بن معين، البغدادي، "تاريخ ابن معين رواية عثمان الدارمي"، تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف، (ط١)، دمشق: دار المأمون للتراث، ب.ت). ١٧٧ ت ٦٤٢.

(٥) ابن معين، "سؤالات ابن الجنيدي"، ٣٤٩.

(٦) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦: ١٨٢.

(٧) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٩: ٣٧٦.

(٨) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ١٣: ٣٦٠.

(٩) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٦: ١٨٢.

(١٠) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ١٣: ٣٦٠.

(١١) ابن حبان، "الثقات"، ٨: ٤٦٥.

(١٢) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ٥٧٥ ت ٤٧٥٣.

(١٣) روى له ثلاثة أحاديث: ح ٥٥، ح ٩٨٣، ح ٢٢٤٧.

أقوال عبد الله بن أحمد بن حنبل في الجرح والتعديل، دراسة نقدية مقارنة، د. أحمد عبد الله عيد المخيال

١٠. مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ النَّضْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، أَبُو بَكْرٍ الْبَغْدَادِي. (ت: ٢٩١هـ).^(١)
قال عبد الله بن أحمد: "ثقة لا بأس به"^(٢).

أقوال النقاد:

قال محمد بن عبدوس السراج: "ثقة، لا بأس به"^(٣)، ووثقه مسلمة^(٤)، وذكره ابن حبان في الثقات^(٥)، وقال ابن العماد: "وكان إماما، حافظا، ثقة، من الرؤساء"^(٦).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

اتفق قول عبد الله بن أحمد مع أقوال النقاد في توثيق محمد بن أحمد كما تقدم، وهو من طبقة عبد الله بن أحمد، وقد جمع عبد الله فيه بين وصفي الثقة ولا بأس به، وكذلك مع لفظة الصدوق، فيحمل حاله على التوثيق موافقةً للنقاد، وتُحمل جملة لا بأس به على العدالة.

١١. محمد بن الجهم بن هارون السمرى، أبو عبد الله الكاتب. (ت: ٢٧٧هـ).^(٧)
قال عبد الله بن أحمد: "صدوق، ما أعلم إلا خيرا"^(٨).

أقوال النقاد:

قال الدارقطني: "هو ثقة صدوق"^(٩)، وقال مسلمة: "ثقة رجل صالح فقيه البدن"^(١٠)،

(١) الذهبي، "تاريخ الإسلام"، ٦: ١٠٠٩.

(٢) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٢: ٢٣٦.

(٣) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٢: ٢٣٦.

(٤) مغلطاي، "الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة"، ٨: ١٥٩.

(٥) ابن حبان، "الثقات"، ٩: ١٥٢.

(٦) عبدالحى العكري، "شذرات الذهب في أخبار من ذهب"، تحقيق: محمود الأرناؤوط، (ط ١)، دمشق:

دار ابن كثير، ١٤٠٦هـ). ٣: ٣٨٥.

(٧) الذهبي، "تاريخ الإسلام"، ٦: ٦٠٥.

(٨) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٢: ٥٤٦.

(٩) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٢: ٥٤٦.

(١٠) مغلطاي، "الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة"، ٨: ١٤٩.

وذكره ابن حبان في الثقات^(١)، وذكر الحافظ ابن حجر جملة من الرواة عنه ثم قال: "ما علمتُ فيه جرحًا"^(٢).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

نزل حكم عبدالله بن أحمد لمحمد بن الجهم عن التوثيق إلى مرتبة الصدوق، ووافقه ابن حجر، خلافا لمن وثقه كما تقدم.

١٢. محمد بن حسان بن فيروز الشيباني، أبو جعفر الأزرق. (ت: ٢٥٧هـ).
قال عبد الله بن أحمد: "كان صدوقًا، لا بأس به"^(٣).

أقوال النقاد:

وثق محمد بن حسان كل من: ابن أبي حاتم وزاد: "صدوق"، والدارقطني، ومسلمة بن القاسم، والعجلي، والذهبي، وابن حجر^(٤)، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: "حدثنا عنه شيخنا"^(٥).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

اختلف قول عبدالله بن أحمد في محمد بن حسان عن قول بقية النقاد، حيث جاء قوله دون التوثيق، بينما وثقه عامة النقاد، والراجح ما ذهبوا إليه.

١٣. محمد بن عبيد الله بن يزيد، أبو جعفر بن أبي داود المنادي. (ت: ٢٧٢هـ)^(٦).
قال عبد الله بن أحمد: "ثقة"^(٧).

(١) ابن حبان، "الثقات"، ٩: ١٤٩.

(٢) ابن حجر، "لسان الميزان"، ٧: ٤٢.

(٣) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٣: ٨٥، وانظر: المزي، "تهذيب الكمال"، ٢٥: ٥٤.

(٤) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ٧: ٢٣٨، وقال ابن أبي حاتم: "صدوق ثقة". الخطيب، "تاريخ

بغداد"، ٢: ٢٧٧. والعجلي، "الثقات"، ٢: ٢٣٥، وابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ١١: ٤٢٤،

والذهبي، "الكاشف"، ١: ١٦٩، وابن حجر، "تقريب التهذيب"، ٦٩٧ ت ٥٨٤٥.

(٥) ابن حبان، "الثقات"، ٩: ١٢٩.

(٦) المزي، "تهذيب الكمال"، ٢٦: ٥٠، ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ١٢: ٨٠.

(٧) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٣: ٥٦٤.

أقوال النقاد:

قال أبو حاتم: "صدوق"، وقال ابن أبي حاتم: "صدوق ثقة"^(١)، وقال محمد بن عبدوس السراج: "ثقة"^(٢)، وقال ابن حجر: "صدوق"^(٣).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

يلاحظ أنهم اختلفوا فيه ما بين ثقة أو صدوق كما تقدم، مما يُؤيّد توثيقه أنه روى عنه البخاري في صحيحه^(٤).

١٤. مِقْسَم بن بجرة، ويقال: ابن بجرة، ويقال: ابن نجدة، أبو القاسم. (ت: ١٠١هـ)^(٥).
قال عبد الله بن أحمد: "مِقْسَم ليس به بأس"^(٦).

أقوال النقاد:

وثقه أحمد بن صالح، والدارقطني، والفسوي، والعجلي، وقال أبو حاتم: "صالح الحديث لا بأس به"^(٧)، وقال الذهبي: "صدوق من مشاهير التابعين"^(٨)، وقال ابن حجر: "صدوق، وكان يرسل.. وما له في البخاري سوى حديث واحد"^(٩).
بينما قال عنه محمد بن سعد: "وكان كثير الحديث ضعيفا"^(١٠)، وقال ابن حزم: "ليس بالقوي فسقط الاحتجاج به"^(١١).

(١) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٨: ٣.

(٢) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٣: ٥٦٤.

(٣) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ٧٣٢.

(٤) البخاري، "الجامع الصحيح"، ح ٤٩٦١.

(٥) المزني، "تهذيب الكمال"، ٢٨: ٤٦١.

(٦) أحمد بن حنبل، "المسند"، ١١: ٦١٥.

(٧) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٨: ٤١٤.

(٨) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٤: ١٧٦.

(٩) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ٨١٦ ت ٦٩٢١.

(١٠) ابن سعد، "الطبقات الكبرى"، ٥: ٤٧١.

(١١) علي ابن حزم الأندلسي، "المحلى بالآثار". (ب.ط. بيروت: دار الفكر، ب.ت). ١: ٤٠٣.

خلاصة الأقوال وتحليلها:

اختلف النقاد في حال مقسم ما بين موثّق، ومحسّن لحديثه، ومضعّف له، ومال عبد الله بن أحمد إلى تحسين حديثه، واتفق قوله مع قول أبي حاتم، والراجح أنه صدوق لاتفاق ابن حجر والذهبي على ذلك، ويؤيده عدم إكثار الإمام البخاري من الإخراج له في صحيحه، وأما من ضعفه فقد ضعفه بجرح غير مفسّر، وأخرج له البخاري^(١).

١٥. الهذيل بن ميمون الكوفي، الجعفي. (ت: ٢٠٠هـ)^(٢).

قال عبْدُ اللَّهِ: "هذا شَيْخٌ قَدِيمٌ عن مُطَرِّحِ بنِ يَزِيدٍ"^(٣).

أقوال النقاد:

لم أقف إلا على قول عبد الله بن أحمد فيه فقط.

خلاصة الأقوال وتحليلها:

بيّن عبد الله حال الهذيل بن ميمون بأن سماع مطرّح منه قديم، وهو من شيوخ أبيه روى عنه في المسند، وقوله: "شيخ قديم" وصف للراوي، وليس المراد به جرح أو تعديل.

(١) البخاري، "الجامع الصحيح"، ح ٣٩٥٤، ح ٤٥٩٥. وانظر: ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ١٣: ٢٧٤.

(٢) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ١٦: ١٢٠ ت ٧٣٨٢.

(٣) أحمد بن حنبل، "المسند"، ٣٦: ٥٦٥ ح ٢٢٢٣٢.

المطلب الثالث: أقوال عبدالله بن أحمد في جرح الرواة وخطئهم، وإعلال الرواية

١. إبراهيم بن سعد، الزهري، أبو إسحاق العوفي. (ت: ١٨٢-١٨٥هـ).

قال عبد الله بن أحمد: "بلغني أن إبراهيم بن سعد حدث بهذا الحديث من حفظه فقال: عن أبي الطفيل حدث به ابنه يعقوب، عن أبيه، فلم يذكر أبا الطفيل فأحسبه وهم؛ والصحيح رواية يعقوب، والله أعلم"^(١).

أقوال النقاد:

قال أحمد بن حنبل: "ثقة"^(٢)، وقال: "أحاديثه مستقيمة"^(٣)، وقال ابن معين: "ثقة حجة"^(٤)، ووثقه العجلي وأبو حاتم^(٥)، والنسائي^(٦)، والذهبي^(٧)، وقال ابن سعد: "وكان ثقة كثير الحديث، وكان عسيراً في الحديث"^(٨)، وقال ابن حجر: "ثقة حجة، تكلم فيه بلا قاذح"^(٩).

وقال ابن خراش: "صدوق"^(١٠)، وذكره ابن حبان إياه في الثقات^(١١)، وقال ابن عدي: "هو من ثقات المسلمين حدث عنه جماعة من الأئمة، ولم يختلف أحد في الكتابة عنه، وقول

(١) أحمد بن حنبل، "المسند"، ٣٩: ٢٢٢ ح ٢٣٨٠٤.

(٢) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٢: ١٠٢.

(٣) أحمد بن محمد بن حنبل، "مسائل أحمد بن حنبل رواية ابنه صالح". (ب.ط. الهند: الدار العلمية، ب.ت). ٣: ١٥٥.

(٤) ابن عدي، "الكامل"، ١: ٤٠١.

(٥) العجلي، "معرفه الثقات"، ١: ٢٠١، وابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٢: ١٠٢.

(٦) مغلطاي، "إكمال تهذيب الكمال"، ١: ٢٠٦.

(٧) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ١: ٣٣.

(٨) محمد بن سعد بن منيع، "الطبقات الكبرى". تحقيق: زياد محمد منصور، (ط٢)، المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم، ١٤٠٨هـ). ٤٥٧.

(٩) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ٥٥ ت ١٧٩.

(١٠) الخطيب، تاريخ بغداد"، ٦: ٦٠٥.

(١١) ابن حبان، الثقات"، ٦: ٧.

من تكلم فيه تحامل، وله أحاديث صالحة مستقيمة عن الزهري، وغيره^(١). وغيرهم.

خلاصة الأقوال وتحليلها:

أكثر أقوال النقاد على توثيق إبراهيم بن سعد، إلا أن عبدالله أثبت وهمه في حذف راوٍ في الإسناد، والسبب أن إبراهيم حدث بالحديث من حفظه، فلم يذكر أبا الطفيل في سند الحديث، وهذا من أوهام الثقات وإعلال الرواية.

٢. الحسن بن أبي الحسن: يسار، البصري. (ت: ١١٠هـ).

قال عبدالله بن أحمد: "الحسن لم يسمع من أبي هريرة"^(٢).

أقوال النقاد:

يشير عبدالله إلى مسألة سماع الحسن من أبي هريرة، فإن الحسن أدرك أبا هريرة لكن وقع خلاف بين النقاد في إثبات السماع من عدمه، قال الحاكم: "وَقَدْ اِخْتَلَفَ أَئِمَّتُنَا فِي سَمَاعِ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ"^(٣).

وقد تتابع بعض أهل العلم على نفي سماع الحسن من أبي هريرة، قال شعبة: "قلت ليونس بن عبيد: سمع الحسن من أبي هريرة؟ قال: ما رآه قط. وكذا قال ابن المديني، وأبو حاتم، وأبو زرعة، زاد: ولم يره، قيل له: فمن قال حدثنا أبو هريرة قال: يخطئ"^(٤).

وإلى هذا ذهب عبدالله بن أحمد كما تقدم.

وأشار في ذلك إلى خطأ ما جاء في بعض الأسانيد من تصريح بالسماع من أبي هريرة، وأنها أسانيد معلولة.

ولكن ذهب بعضهم إلى إثبات سماع الحسن من أبي هريرة، قال الطبراني: "قد قيل: إن

(١) ابن عدي، "الكامل"، ١: ٥٦٢.

(٢) أحمد، "المسند"، ١٤: ٣٥٦ ح ٨٧٤٢. سقط [حدثنا] من سند الحديث من النسخ وأثبت في طبعة المكنز.

(٣) الحاكم، "المستدرک علی الصحیحین"، ٢: ١٣.

(٤) عبدالرحمن بن محمد الحنظلي، ابن أبي حاتم، "المراسيل". تحقيق: شكر الله نعمة الله قوجاني، (ط ١)، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٣٩٧هـ). ٣٤ ت ١٠٢.

أقوال عبد الله بن أحمد بن حنبل في الجرح والتعديل، دراسة نقدية مقارنة، د. أحمد عبد الله عيد المخيال
الحسن لم يسمع من أبي هريرة، وقال بعض أهل العلم: إنه قد سمع منه^(١)، وقال: "فقد تبين
بمجموع هذه الأخبار صحة سماعه منه"^(٢).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

الحسن البصري أدرك أبا هريرة، والذي يترجح أنه لم يسمع منه، ومستند الذين رجحوا
هذا القول أن الذين قالوا بذلك هم أصحاب الحسن البصري الثقات وهم أعلم به، وإلى ذلك
ذهب عبد الله بن أحمد.

٣. الحُسن بن عليّ بن شبيب، أبو عليّ المعمرى. (ت: ٢٩٥هـ)^(٣).

قال عبد الله بن أحمد: "لا يتعمد الكذب، ولكن أحسب أنه صحب قوما يوصلون
الحديث"^(٤).

أقوال النقاد:

قال عبدان: "وما رأيت صاحب حديث في الدنيا مثل المعمرى"^(٥)، وقال الدارقطني:
"صدوق عندي حافظاً"^(٦)، وقال الخطيب: "كان من أوعية العلم، يذكر بالفهم، ويوصف
بالحفظ، في حديثه غرائب وأشياء ينفرد بها"، وقال الذهبي: "ثقة، رفع أحاديث موقوفة"^(٧)،
وقال: "الإمام، الحافظ، المجود، البارع، محدث العراق"^(٨)، بينما جرحه موسى بن هارون وأنكر

-
- (١) سليمان بن أحمد الطبراني، "المعجم الصغير"، تحقيق: محمد شكور محمود الحاج، (ط ١، بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٠٥هـ). ١: ٢٥٥ ح ٤١٧.
 - (٢) مغلطاي، "إكمال تهذيب الكمال"، ٤: ٨٨.
 - (٣) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٨: ٣٥٩.
 - (٤) ابن عدي، "الكامل"، ٣: ٥٤٦.
 - (٥) المصدر السابق، ٣: ٥٤٥.
 - (٦) الدارقطني، "سؤالات الحاكم"، ١٠٩.
 - (٧) الذهبي، "ديوان الضعفاء"، ٨٣.
 - (٨) الذهبي، "سير أعلام النبلاء"، ١٣: ٥١٠.

عليه أحاديث^(١)، وكذبه فضلك الرازي، وجعفر بن الجنيدي^(٢).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

الصواب براءة المعمرى من الكذب كما بيّن عبدان أن تكذيب فضلك والجنيد إنما كان حسداً، قال ابن عدي: "والمعمرى كما قال عبد الله بن أحمد لا يتعمد الكذب، ولكن صحب قوما من البغداديين يزيدون ويوصلون، والله أعلم"^(٣).

قال ابن حجر: "قلت: فاستقر الحال آخرًا على توثيقه، فإن غاية ما قيل فيه: إنه حدث بأحاديث لم يتابع عليها، وقد علمت من كلام الدارقطني أنه رجع عنها، فإن كان قد أخطأ فيها كما قال خصمه؛ فقد رجع عنها، وإن كان مصيبًا بها كما كان يدعي؛ فذاك أرفع له"^(٤).
وأما حكم عبد الله بن أحمد على المعمرى فإنه يدلّ على إنصافه ودقته فإنه بيّن أنه لم يكن يتعمد الكذب.

٤. سلمة بن محمد بن عمار بن ياسر العنسي.

قال عبد الله بن أحمد: "سلمة بن محمد بن عمار، لم يرو عنه إلا علي بن زيد، ولا نعلم خبره"^(٥).

أقوال النقاد:

قال ابن حبان: "كنيته أبو عبيدة"^(٦)، وقال ابن القطان: "حال سلمة هذا لا تعرف"^(٧).

(١) انظر: الدارقطني، "سؤالات الحاكم"، ١٠٩، وابن عدي، "الكامل"، ٣: ٥٤٦، وابن حجر، لسان الميزان، ٢: ٧٤.

(٢) ابن عدي، "الكامل"، ٣: ٥٤٥.

(٣) ابن عدي، "الكامل"، ٣: ١٩٥، وانظر: ابن حجر، "لسان الميزان"، ٣: ٧٤.

(٤) ابن حجر، "لسان الميزان"، ٢: ٧٥.

(٥) أحمد بن حنبل، "المسند"، ١١: ٦١٥.

(٦) ابن حبان، "المجروحين"، ٨: ٤٢٤.

(٧) علي الفاسي، أبو الحسن ابن القطان، "يان الوهم والإيهام في كتاب الأحكام". تحقيق: د. الحسين آيت سعيد، (ط ١، الرياض: دار طيبة، ١٤١٨هـ). ٣: ٣٣٤.

أقوال عبد الله بن أحمد بن حنبل في الجرح والتعديل، دراسة نقدية مقارنة، د. أحمد عبد الله عيد المخيال
وقال ابن حجر: "مجهول"^(١)، وقال الذهبي: "أبو عبيدة. صدوق في نفسه، روايته عن جده
مرسلة، روى عنه علي بن جدعان وحده"^(٢).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

لم يرو عن سلمة بن محمد إلا علي بن زيد بن جدعان، كما ذكر عبد الله بن أحمد؛
لذلك حكم عليه ابن القطان بأنه لا يعرف، وابن حجر بأنه مجهول، وأما ابن حبان وتابعه
الذهبي فرأيا بأنه هو أبو عبيدة، وليس بمجهول، والصواب كما ذكر عبد الله بن أحمد أنه مجهول
العين حيث لم يرو عنه إلا علي بن جدعان، والله أعلم.

٥. شعبة بن الحجاج بن ورد، أبو بسطام العتكي الأزدي. (ت: ١٦٠هـ).

قال عبد الله بن أحمد: "هذا أخطأ فيه شعبة؛ إنما هو: عن خالد بن علقمة، عن عبد
خير"^(٣).

أقوال النقاد:

اتفق النقاد على بيان خطأ شعبة في اسم خالد بن علقمة^(٤)، حيث سمّاه شعبة مالك
بن عرفطة، فقال أحمد بن حنبل: "أخطأ شعبة في اسم خالد بن علقمة فقال: مالك بن
عرفطة"^(٥)، وقال أبو زرعة: "وهم فيه شعبة؛ إنما أراد خالد بن علقمة"، ومثله قول أبي حاتم^(٦)،
وقال الترمذي: "وروى شعبة هذا الحديث، عن خالد بن علقمة، فأخطأ في اسمه، واسم أبيه،
فقال: مالك بن عرفطة. وروي عن أبي عوانة، عن خالد بن علقمة، عن عبد خير، عن علي.
وروي عنه، عن مالك بن عرفطة مثل رواية شعبة، والصحيح خالد بن علقمة"^(٧)، وقال ابن

(١) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ٣١٧ت٢٥٢٣.

(٢) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٢: ١٩٢.

(٣) أحمد بن حنبل، "المسند"، ٢: ٢٨٤ ح ٩٨٩.

(٤) انظر: ترجمته في المزي، "تهذيب الكمال"، ٨: ١٣٤.

(٥) أحمد بن حنبل، "العلل"، ١٢١٠.

(٦) علل الحديث لابن أبي حاتم: (٦١٤/١)، وابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٣: ٣٤٣. وانظر:

البخاري، "التاريخ الكبير"، ٣: ١٦٣.

(٧) الترمذي، "السنن"، ١/ ١٠٣ ح ٤٩.

حبان: "خالد بن علقمة الهمداني من أهل الكوفة، يروي عن عبد خير، روى عنه الثوري وزائدة وأهل العراق، وقد وهم شعبة حيث قال مالك بن عرفة وإنما هو خالد بن علقمة"^(١)، ومثله قال الدارقطني، وابن ماكولا^(٢)، وقال الخطيب: "فَيُشْبِهُ أَنْ يَكُونَ أَبُو عَوَانَةَ كَانَ يُتَابِعُ شُعْبَةَ عَلَى رِوَايَتِهِ عَنْ مَالِكِ بْنِ عَرَفَةَ ثُمَّ تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّ الصَّوَابَ خَالِدِ بْنِ عَلْقَمَةَ فَرَجَعَ إِلَيْهِ فِي آخِرِ أَمْرِهِ"^(٣)، وآخرون^(٤).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

بيّن عبدالله بن أحمد الخطأ الذي صدر من شعبة في اسم خالد بن علقمة، بأنه سمّاه: مالك بن عرفة، كما أشار إليه أبوه أحمد بن حنبل والنقاد، وهذا جرح من عبدالله بن أحمد في شعبة لكنه جرحٌ مقيدٌ بهذا الموضوع، وهو من علل الثقات، فإنّ الوهم جائز لا يستبعد عن أي إنسان، وهذا من بيان أخطاء الثقات والحفاظ.

٦. عبد السلام بن صالح بن سليمان بن أيوب، أبو الصلت، القرشي الهروي. (ت: ٢٣٦هـ)^(٥). قال عبد الله بن أحمد "غير مستقيم الأمر"^(٦).

أقوال النقاد:

قال ابن معين: "ثقة صدوق، إلا أنه يتشيع"^(٧)، وقال أبو حاتم: "لم يكن عندي بصدوق

- (١) ابن حبان، "الثقات"، ٦: ٢٦٠ ت ٧٦٣٩.
- (٢) علي بن عمر الدارقطني، "المؤتلف والمختلف". تحقيق: موفق بن عبد الله، (ط١)، بيروت: دار الغرب، ١٤٠٦هـ). ٢: ٥٨٩، علي بن هبة الله ابن ماكولا، "الإكمال في رفع الارتباب عن المؤتلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب". (ط١)، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١١هـ). ٢: ٣٢٥.
- (٣) أحمد بن علي الخطيب، "موضح أوامم الجمع والتفريق". تحقيق: د. عبد المعطي أمين قلعجي، (ط١)، بيروت: دار المعرفة، ١٤٠٧هـ). ٢: ٦١.
- (٤) انظر: المزري، تهذيب الكمال، ٢٧: ١٥٢، حيث ذكره من الأوامم، والذهبي، "تاريخ الإسلام"، ٣: ٤٠٣.
- (٥) الخطيب، تاريخ بغداد، ١٢: ٣١٥.
- (٦) محمد بن عمرو العجلي، "الضعفاء الكبير". تحقيق: عبدالمعطي أمين قلعجي، (ط١)، بيروت: دار المكتبة العلمية، ١٤٠٤هـ). ٣: ٧٠، ومغلطاي، "إكمال تهذيب الكمال"، ٨: ٢٧٤.
- (٧) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ١٢: ٣٢٠.

أقوال عبد الله بن أحمد بن حنبل في الجرح والتعديل، دراسة نقدية مقارنة، د. أحمد عبد الله عيد المخيال

وهو ضعيف^(١)، وقال أبو زرعة: "لا أحدث عنه ولا أرضاه"^(٢)، وقال النسائي: "رافضي خبيث، ليس بثقة، ولا مأمون"^(٣)، وقال أبو داود: "كان ضابطاً"^(٤)، وقال ابن عدي: "له أحاديث مناكير في فضل علي.. وهو متهم فيها"^(٥)، وقال العقيلي: "كان رافضياً خبيثاً"^(٦)، وقال ابن حبان: "لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد"^(٧)، وقال الدارقطني: "كان رافضياً خبيثاً"^(٨)، وقال العجلي: "ثقة"^(٩)، وقال المزني: "أديب فقيه عالم"^(١٠)، وقال الساجي: "يحدث بمناكير هو عندهم ضعيف"^(١١)، وقال محمد بن طاهر: "كذاب"^(١٢)، وقال الذهبي: "واه شيعي متهم مع صلاحه"^(١٣)، وقال ابن حجر: "صدوق له مناكير، وكان يتشيع، وأفرط العقيلي: كذاب"^(١٤).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

اختلفت أقوال النقاد في عبدالسلام بن صالح والذي يتفق مع خلاصة حاله ما قال الذهبي أنه "شيعي متهم مع صلاحه"، وهو ما يقرب من تليين عبدالله بن أحمد له، بأنه غير مستقيم الأمر.

- (١) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ٦: ٤٨.
- (٢) المصدر السابق.
- (٣) النسائي، "تسمية مشايخ النسائي"، ٦٥.
- (٤) ابن حجر، "تهذيب التهذيب"، ٨: ١٤١.
- (٥) ابن عدي، "الكامل"، ٨: ٤٣٢.
- (٦) العقيلي، "الضعفاء الكبير"، ٣: ٧٠.
- (٧) ابن حبان، "المجروحين"، ٢: ١٥١ت٧٦٥.
- (٨) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ١٢: ٣٢٢.
- (٩) العجلي، "الثقات"، ٢: ٩٤ت١٠٩٩.
- (١٠) المزني، "تهذيب الكمال"، ١٨: ٧٣.
- (١١) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ١٢: ٣١٥.
- (١٢) محمد بن طاهر ابن القيسراني، "تذكرة الحفاظ". تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي، (ط١)، الرياض: دار الصميعة، ١٧٠هـ. ١٧.
- (١٣) الذهبي، "الكاشف"، ١: ٦٥٣.
- (١٤) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ص ٥٠٠ت٤٠٩٨.

٧. محمد بن الحسن بن أبي يزيد الهمداني، أبو الحسن المعشاري. (ت: ١٩١هـ - ٢٠٠هـ). قال عبد الله بن أحمد: "محمد بن الحسن بن أبي يزيد ممن دخل بغداد من الكوفيين، وحدث بها، فلم يحمد أمره"^(١).

أقوال النقاد:

قال يحيى بن معين: "ليس بثقة"، وقال: "يكذب"^(٢)، وقال أحمد بن حنبل: "ضعيف الحديث"^(٣)، وقال أبو حاتم: "ليس بالقوي"^(٤)، وقال النسائي: "متروك الحديث"^(٥)، وقال أبو داود: "ضعيف"، وقال: "يكذب"^(٦)، وقال ابن عدي: "ومع ضعفه يُكتب حديثه"^(٧)، وقال الدارقطني: "لا شيء"^(٨)، وقال ابن حبان: "ضعيف"^(٩)، وقال: "منكر الحديث، يروي عن الثقات المعضلات"^(١٠)، وقال الذهبي: "حسنه الترمذي فلم يُحسن"^(١١)، وقال ابن حجر: "ضعيف"^(١٢).

خلاصة الأقوال وتحليلها:

اتفق النقاد على تضعيف محمد بن الحسن، وعبر ابن حجر بخلاصة حاله، ووافق قول عبدالله بن أحمد قول النقاد، لكنّه تلطّف في عبارته التي دلّت على أن تضعيفه تضعيفٌ مجملٌ.

(١) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٢: ٥٥٨، المزني، "تهذيب الكمال"، ٢٥: ٧٨.

(٢) ابن معين، التاريخ برواية الدوري، ٣: ٣٧٢.

(٣) أحمد بن حنبل، "العلل ومعرفة الرجال"، ٣: ١٦١.

(٤) ابن أبي حاتم، "الجرح والتعديل"، ٧: ٢٢٥.

(٥) النسائي، "الضعفاء والمتروكون"، ٩٢ت٥٣٥.

(٦) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٢: ٥٦٠.

(٧) ابن عدي، "الكامل"، ٩: ١٧٧.

(٨) علي بن عمر الدارقطني، سؤالات البرقاني للدارقطني رواية الكرجي عنه، تحقيق: عبد الرحيم القشقرى، (١٢)، باكستان: كتب خانة، ١٤٠٤هـ). ٦٣ ت٤٧١.

(٩) ابن حبان، "الثقات"، ٧: ٤١١.

(١٠) ابن حبان، "المجروحين"، ١٥: ٢٨٨.

(١١) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٣: ٥١٥، انظر: الترمذي، "الجامع"، ح٢٥٠٥.

(١٢) ابن حجر، "تقريب التهذيب"، ٦٩٨ت٥٨٥٧.

أقوال عبد الله بن أحمد بن حنبل في الجرح والتعديل، دراسة نقدية مقارنة، د. أحمد عبد الله عيد المخيال

٨. محمد بن عثمان بن أبي شيبة. أبو جعفر العباسي الكوفي الحافظ. (ت: ٢٩٧هـ)^(١).

قال عبد الله بن أحمد: "محمد بن عثمان كذاب بين الأمر، يقلب هذا على هذا، ويعجب ممن يكتب عنه"^(٢).

أقوال النقاد:

اختلفت الأقوال في محمد بن عثمان، فمنهم من وثقه وأثنى عليه، ومنهم من عابه وأنكر عليه.

فمن الموثقين: قال صالح بن محمد (جزرة): "ثقة"^(٣)، وقال مسلمة بن قاسم: "لا بأس به كتب الناس عنه، ولا أعلم أحدا تركه"^(٤)، ذكره ابن حبان في الثقات، وقال: "كتب عنه أصحابنا"^(٥)، وقال الخطيب: "وكان كثير الحديث، واسع الرواية، ذا معرفة وفهم، وله تاريخ كبير"^(٦)، وقال الذهبي: "وكان بصيرا بالحديث والرجال، له تواليف مفيدة"^(٧).

ومن المجرّحين: محمد بن عبد الله الحضرمي مطين فقد كان يسيء الرأي فيه ويقول عصا موسى تلقف ما يأفكون^(٨)، وقال الخليلي: "ضعفوه"^(٩)، وقد نقل ابن عقدة عن تسعة من علماء الحديث تكذيب محمد بن عثمان، منهم عبد الله بن أحمد كما تقدّم^(١٠).

وقال الضياء: "محمد بن عثمان بن أبي شيبة فيه كلام ولكن أخرجته شاهدا"^(١١).

(١) انظر: ابن حجر، "لسان الميزان"، ٣: ٣٤٠.

(٢) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٤: ٦٨.

(٣) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٤: ٦٨.

(٤) ابن حجر، "لسان الميزان"، ٣: ٣٤٢.

(٥) ابن حبان، "الثقات"، ٩: ١٥٥.

(٦) الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٤: ٦٨.

(٧) الذهبي، "ميزان الاعتدال"، ٣: ٦٤٢.

(٨) ابن عدي، "الكامل"، ٧: ٥٥٦.

(٩) أبو يعلى الخليلي، "الإرشاد في معرفة علماء الحديث". تحقيق: د. محمد سعيد، (ط ١، الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٠٩هـ). ٢: ٥٧٦.

(١٠) انظر: الخطيب، "تاريخ بغداد"، ٤: ٦٨.

(١١) المقدسي، "الأحاديث المختارة"، ٧: ١٣٩.

خلاصة الأقوال وتحليلها:

عند النظر في كلام مطين في محمد بن عثمان يتضح أنه لا يعتد به فهو من جرح أقران لِمَا كان بينهما من التعصب، وهما كوفيان في عصر واحد، قال ابن عديّ: "ومحمد بن عثمان هذا على ما وصفه عبدان لا بأس به، وابتلى مطين بالبلدية؛ لأنهما كوفيان جميعاً، قال فيه ما قال، وتحول محمد بن عثمان بن أبي شيبة إلى بغداد، وترك الكوفة، ولم أر له حديثاً منكراً فأذكره"^(١).

وأما ما جاء من تكذيبه من تسعة علماء؛ فلا يُسَلَّم لأنه جرح في إسناده ابن عقدة، وقد انفرد به وحده، وكان ناتجاً من مخالفته لابن أبي شيبة في المذهب، كما تقدّم في التمهيد، وعليه فإنّ النقل عن عبدالله بن أحمد في محمد بن عثمان لا يثبت. وبهذا نصل إلى نهاية ما أردنا بيانه من هذا البحث -على وجه الإيجاز الذي تسمح به حدود النشر في المجلة-، وصلى الله على نبينا محمد، وآله، وسلم.

(١) ابن عدي، "الكامل"، ٩: ٤٣٣.

الخاتمة

أحمد الله على إتمام هذا البحث، وأسأل الله أن ينفع به ويبارك في جهود المبدولة في خدمة السنة النبوية على الوجه اللائق بها.

أهم النتائج:

وفي ختام هذا البحث أذكر أهم النتائج التي توصلت إليها مقتصرًا على أبرزها، وهي:

١. وقفتُ في هذا البحث على ثمانية وثلاثين قولاً من أقوال عبد الله بن أحمد في الجرح والتعديل وما يتعلق بهما مدونةً في المصادر الحديثية، مما تدل على إمامته وعلو كعبه، منها خمسة عشر قولاً في تعديل شيوخه الذين روى عنهم أخذًا بوصية والده ألا يروي إلا عن ثقة، وقد التزم بذلك، ومنها ستة عشر قولاً في توثيق الرواة من غير شيوخه، وثمانية أقوال في تجريح الرواة.

٢. وقفتُ على خمسة عشر قولاً من أقوال عبد الله في مسند أحمد وزياداته، وكتاب العلل والسنة له، التي تعتبر من كتب الرواية، ويأتي القول فيها أثناء الإسناد أو تعليقاً على الرواية.

٣. بعض أقوال عبد الله بن أحمد جاءت من طريق أبي العباس ابن عقدة الكوفي وهو متكلمٌ فيه، فتقبل إذا وافقه غيره، وتردّ إذا انفرد، وعددها في البحث ثمانية عشر قولاً من أقوال عبد الله في كتاب تاريخ بغداد للخطيب، يرويها بإسناده عنه، منها: أربعة عشر قولاً ثبتت من موافقته لأقوال غيره من النقاد، والقول الخامس عشر المتضمن تكذيب عبد الله بن أحمد وغيره لمحمد بن عثمان بن أبي شيبة حيث خالف النقاد فيه كما تقدّم.

٤. التزم عبد الله بوصية أبيه بأن لا يُحدّث إلا عن ثقة، فظهر في المطلب الأول أن شيوخه ثقات عنده، ولم يرو عن أحدٍ ممن جرحهم كما في المطلب الثالث.

٥. ظهر لي أن ستة وعشرين راوٍ من الرواة الذين حكم عليهم عبد الله بن أحمد ليس لأبيه قولٌ فيهم، والغالب فيهم أنهم من طبقة تلاميذ أبيه أو في عداد أقرانه، وكما ظهر لي تطابق قوله مع قول أبيه في أربعة رواة.

٦. تفرّد عبد الله بن أحمد في حكمه على الهذيل بن ميمون الكوفي بأنه "شيخ قديم"؛ ولم أجد حكماً فيه من سائر النقاد.

٧. تنوعت ألفاظ الجرح والتعديل عند عبد الله بن أحمد تبعاً لمنهجه، فقد التزم في غالب

التعديل عنده بقوله ثقةً، إلا أنه صدرت منه عبارات أخرى، مثل: شيخ صالح، أو صدوق، أو لا بأس به، الدالة على نزول مرتبة الثقة، أو أنه أحسن القول فيه، وربما جمع بين ثقة مع لا بأس به أو صدوق، وأمّا عبارات الجرح فقد شملت بيان علل الثقات وأخطائهم.

٨. ظهر لي من خلال عبارات عبد الله بن أحمد اعتداله وعدم مخالفته للنقاد، والله أعلم.

التوصيات:

أوصي في ختام هذا البحث الباحثين بتسليط الضوء على أقوال النقاد ممن لم تبرز أقوالهم في دراسات خاصة و ينالوا القدر الكافي من إبراز جهودهم في الجرح والتعديل وبيان منهجهم.

المصادر والمراجع

- ابن أبي حاتم، عبدالرحمن بن محمد الحنظلي. "المراسيل". تحقيق: شكر الله نعمة الله فوجاني. (ط ١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٣٩٧هـ).
- ابن أبي يعلى، محمد بن محمد. "طبقات الحنابلة". ت: محمد حامد الفقهي. (ط ١، بيروت: دار المعرفة).
- ابن القطان، علي الفاسي، أبو الحسن. "يان الوهم والإيهام في كتاب الأحكام". تحقيق: د. الحسين آيت سعيد. (ط ١، الرياض: دار طيبة، ١٤١٨هـ).
- ابن القيسراني، محمد بن طاهر. "تذكرة الحفاظ". تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي. (ط ١، الرياض: دار الصميعي، ١٤١٥هـ).
- ابن حنبل، أحمد بن محمد. "مسائل أحمد بن حنبل رواية ابنه صالح". (ب.ط. الهند: الدار العلمية، ب.ت).
- ابن عساكر، أبو القاسم علي بن الحسين. "المعجم المشتمل على ذكر أسماء شيوخ الأئمة النبيل". تحقيق سكينه الشهابي. (ط ١، بيروت: دار الفكر، ب.ت).
- ابن عساكر، علي بن الحسن. "تاريخ دمشق". تحقيق: عمرو العمروي، (ب ط، بيروت: دار الفكر، ١٤١٥هـ).
- ابن ماكولا، علي بن هبة الله. "الإكمال في رفع الارياب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب". (ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١١هـ).
- ابن منيع، محمد بن سعد. "الطبقات الكبرى". تحقيق: زياد محمد منصور. (ط ٢، المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم، ١٤٠٨هـ).
- الأندلسي، علي ابن حزم. "المحلى بالآثار". (ب.ط. بيروت: دار الفكر، ب.ت).
- البخاري، محمد بن إسماعيل، "التاريخ الكبير". (ط ١، حيدر آباد: دائرة المعارف العثمانية، ب.ت).
- البخاري، محمد بن إسماعيل. "الجامع صحيح". تحقيق: محمد زهير الناصر. (ط ١، الرياض: دار طوق النجاة، ١٤٢٢هـ).
- البخاري، محمد بن إسماعيل. "الضعفاء". تحقيق: أحمد بن أبي العينين. (ط ١، مكتبة ابن عباس، ١٤٢٦هـ).

البستي، محمد بن حبان. "المجروحين من المحدثين". تحقيق: حمدي السلفي. (ط ١، الرياض: دار الصميعي، ١٤٢٠ هـ).

البستي، محمد بن حبان. "الثقات". (ط ١، حيدر آباد: دار المعارف العثمانية، ١٣٩٣ هـ).
البغدادي، يحيى بن معين. "تاريخ ابن معين رواية الدوري". تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف. (ط ١، مكة المكرمة: مركز البحث العلمي، ١٣٩٩ هـ).

البغدادي، يحيى بن معين. "تاريخ ابن معين رواية عثمان الدارمي". تحقيق: د. أحمد محمد نور سيف. (ط ١، دمشق: دار المأمون للتراث، ب.ت).

البغدادي، يحيى بن معين. "سؤالات ابن الجنيدي لابن معين". تحقيق: أحمد محمد نور سيف. (ط ١، المدينة المنورة: مكتبة الدار، ١٤٠٨ هـ).

الجرجاني، عبدالله بن عدي. "الكامل في ضعفاء الرجال". تحقيق: د. مازن السرساوي. (ط ١، الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٣٤ هـ).

الحاكم، محمد بن عبد الله النيسابوري. "المستدرک علی الصحیحین". تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا. (ط ١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١١ هـ).

الحنفي، زين الدين قاسم بن قُطْلُوبِغَا. "الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة". تحقيق: شادي آل نعمان. (ط ١، اليمن: مركز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية، ١٤٣٢ هـ).

الحنفي، مغلطاي بن قليج. "إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال". تحقيق: عادل بن محمد وأسامة بن إبراهيم. (ط ١، القاهرة: الفاروق الحديثة، ١٤٢٢ هـ).

الخطيب، أحمد بن علي البغدادي. "تاريخ بغداد". تحقيق: الدكتور بشار. (ط ١، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٤٢٢ هـ).

الخطيب، أحمد بن علي. "موضح أوهام الجمع والتفريق". تحقيق: د. عبد المعطي أمين قلعجي. (ط ١، بيروت: دار المعرفة، ١٤٠٧ هـ).

الخليلي، أبو يعلى. "الإرشاد في معرفة علماء الحديث". تحقيق: د. محمد سعيد. (ط ١، الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٠٩ هـ).

الدارقطني، علي بن عمر. "المؤتلف والمختلف". تحقيق: موفق بن عبد الله. (ط ١، بيروت: دار الغرب، ١٤٠٦ هـ).

الدارقطني، علي بن عمر. "تعليقات الدارقطني على المجروحين لابن حبان". تحقيق: خليل بن

أقوال عبد الله بن أحمد بن حنبل في الجرح والتعديل، دراسة نقدية مقارنة، د. أحمد عبد الله عيد المخيال

- محمد العربي. (ط ١، القاهرة: الفاروق الحديثة، ١٤١٤هـ).
- الدارقطني، علي بن عمر. "سؤالات البرقاني للدارقطني رواية الكرجي عنه". تحقيق: عبد الرحيم القشقرى. (ط ١، باكستان: كتب خانه، ١٤٠٤هـ).
- الدارقطني، علي بن عمر. "سؤالات الحاكم النيسابوري للدارقطني". تحقيق: د. موفق بن عبد الله. (ط ١، الرياض: مكتبة المعارف، ١٤٠٤هـ).
- الذهبي، محمد بن أحمد. "الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة". تحقيق: محمد عوامة. (ط ١، جدة: مؤسسة علوم القرآن، ١٤١٣هـ).
- الذهبي، محمد بن أحمد. "تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام". تحقيق: د. بشار عوَّاد معروف. (ط ١، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ٢٠٠٣م).
- الذهبي، محمد بن أحمد. "نذهيب تهذيب الكمال في أسماء الرجال". تحقيق: غنيم عباس غنيم وآخر. (ط ١، القاهرة: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، ١٤٢٥هـ).
- الذهبي، محمد بن أحمد. "ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل". تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة. (ط ٤، بيروت: دار البشائر، ١٤١٠هـ).
- الذهبي، محمد بن أحمد. "سير أعلام النبلاء". تحقيق: بإشراف شعيب الأرنؤوط، (ط ٣، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥هـ).
- الذهبي، محمد بن أحمد. "ميزان الاعتدال في نقد الرجال". (ط ١، بيروت: دار المعرفة، ١٣٨٢هـ).
- الرازي، عبد الرحمن ابن أبي حاتم. "الجرح والتعديل". (ط ١، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٣٧١هـ).
- السَّجِسْتَانِي، سليمان بن الأشعث. "سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني في الجرح والتعديل". تحقيق: محمد علي قاسم العمري. (ط ١، المدينة المنورة: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، ١٤٠٣هـ).
- السخاوي، محمد بن عبد الرحمن. "فتح المغيث بشرح ألفية الحديث". تحقيق: علي حسين علي. (ط ١، مصر: مكتبة السنة، ١٤٢٤هـ).
- السلمي، محمد بن الحسين. "سؤالات السلمي للدارقطني". تحقيق: د. سعد الحميد، د. خالد الجريسي. (ط ١، الرياض: مكتبة الجريسي، ١٤٢٧هـ).

- السمعاني، عبد الكريم بن محمد. "الأنساب". تحقيق: عبد الرحمن بن يحيى المعلمي وغيره. (ط١، حيدرآباد: مجلس دائرة المعارف العثمانية، ١٣٨٢هـ).
- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر. "طبقات الحفاظ". (ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣هـ).
- الشيبياني، أحمد بن محمد بن حنبل. "العلل ومعرفة الرجال". تحقيق: وصي الله بن محمد عباس. (ط٢، الرياض: دار الخاني، ١٤٢٢هـ).
- الشيبياني، أحمد بن محمد بن حنبل. "المسند". ت: شعيب الأرنؤوط وآخرون. (ط١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٢١هـ).
- الشيبياني، أحمد بن محمد بن حنبل. "سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم". تحقيق: د. زياد محمد منصور. (ط١، المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم، ١٤١٤هـ).
- الشيبياني، عبد الله بن أحمد بن محمد بن حنبل. "السنة". تحقيق: د. محمد بن سعيد القحطاني. (ط١، الدمام: دار ابن القيم، ١٤٠٦هـ).
- الصفدي، خليل بن أيك. "الوافي بالوفيات". تحقيق: أحمد الأرنؤوط. (ط١، بيروت: دار إحياء التراث، ١٤٢٠هـ).
- الطبراني، سليمان بن أحمد. "المعجم الصغير". تحقيق: محمد شكور محمود الحاج. (ط١، بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٠٥هـ).
- العجلي، أحمد بن عبد الله. "معرفة الثقات". تحقيق: عبد العليم عبد العظيم البستوي. (ط١، المدينة المنورة: مكتبة الدار، ١٤٠٥هـ).
- العسقلاني، أحمد بن علي ابن حجر. "تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمة الأربعة"، تحقيق: د. إكرام الله إمداد الحق. (ط١، بيروت: دار البشائر، ١٩٩٦م).
- العسقلاني، أحمد بن علي ابن حجر. "تقريب التهذيب". تحقيق: طارق عوض الله بن محمد. (ط١، القاهرة: دار الكوثر، ١٤٣١هـ).
- العسقلاني، أحمد بن علي ابن حجر. "تهذيب التهذيب". تحقيق: مجموعة من الباحثين. (ط٢، دبي: جمعية دار البر، ١٤٤٣هـ).
- العسقلاني، أحمد بن علي ابن حجر. "لسان الميزان". تحقيق: عبدالفتاح أبوغدة. (ط١،

أقوال عبد الله بن أحمد بن حنبل في الجرح والتعديل، دراسة نقدية مقارنة، د. أحمد عبد الله عيد المخيال

بيروت: دار البشائر الإسلامية، ٢٠٠٢هـ).

العقيلي، محمد بن عمرو. "الضعفاء الكبير". تحقيق: عبدالمعطي أمين قلعجي. (ط ١، بيروت: دار المكتبة العلمية، ١٤٠٤هـ).

العكري، عبدالحلي. "شذرات الذهب في أخبار من ذهب". تحقيق: محمود الأرنؤوط. (ط ١، دمشق: دار ابن كثير، ١٤٠٦هـ).

الفسوي، يعقوب بن سفيان. "المعرفة والتاريخ". تحقيق: أكرم ضياء العمري. (ط ٢، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠١هـ).

المزي، يوسف بن عبد الرحمن. "تهذيب الكمال في أسماء الرجال". تحقيق: د. بشار عواد معروف. (ط ١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٠هـ).

المعلمي، عبد الرحمن بن يحيى. "التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل". (ط ٢، بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٠٦هـ).

المقدسي، محمد بن عبد الواحد. "الأحاديث المختارة أو المستخرج من الأحاديث المختارة مما لم يخرج به البخاري ومسلم في صحيحيهما". تحقيق: أ.د. عبد الملك ابن دهيش. (ط ٣، بيروت: دار خضر، ١٤٢٠هـ).

الموصللي أحمد بن علي، أبو يعلى. "المسند". تحقيق: حسين سليم أسد. (ط ١، دمشق: دار المأمون للتراث، ١٤٠٤هـ).

النسائي، أحمد بن شعيب. "الضعفاء والمتروكون". تحقيق: محمود إبراهيم زايد. (ط ١، حلب: دار الوعي، ١٣٩٦هـ).

النسائي، أحمد بن شعيب. "تسمية مشايخ النسائي وذكر المدلسين". تحقيق: الشريف حاتم العوني. (ط ١، مكة المكرمة، دار عالم الفوائد، ١٤٢٣هـ).

الهيثمي، علي بن أبي بكر. "كشف الأستار عن زوائد البزار". تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي. (ط ١، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٣٩٩هـ).

حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله. "كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون". (ب.ط، لبنان: دار إحياء التراث العربي، ١٩٤١م).

ابن أبي عاصم، أحمد بن عمرو الشيباني. "الآحاد والمثاني". تحقيق: د. باسم الجوابرة. (ط ١، الرياض: دار الراجية، ١٤١١هـ).

Bibliography

- Ibn Abi Hatem, Abd al-Rahman bin Muhammad al-Hanthali. "Al-Maraseel". Investigation: Shukrullah Nimatullah Qojani. (1st edition, Beirut: Al-Resala Foundation, 1397 AH).
- Ibn Abi Ali, Muhammad bin Muhammad. "Tabaqaat Al-Hanaabilah". Investigation: Muhammad Hamid al-Faqi. (1st edition, Beirut: Dar al-Ma'rifah).
- Ibn al-Qatan, Ali al-Fassi, Abu al-Hasan. "Bayaan Al-Wahm wa Al-Eehaam fi Kitaab Al-Ahkaam." Investigation: Dr. Hussein Ait Said. (1st edition, Riyadh: Dar Taibah, 1418 AH).
- Ibn al-Qaisrani, Muhammad ibn Taher. "Tadhkirah Al-Huffaaz". Investigation: Hamdi Abd al-Majid al-Salafi. (1st edition, Riyadh: Dar Al-Sumaie, 1415 AH)
- Ibn Hanbal, Ahmed bin Muhammad. "Masaail Ahmad bin Hanbal the narration of his son Saalih" (N. E. India: Dar Al-Ilmiya, N. D.).
- Ibn Asaker, Abu Al-Qasim Ali Bin Al-Hussein. "Al-Mu'jam Al-Mushtamil 'alaa Dhikr Asmaa Shuyoukh Al-Aimma Al-Nubal." Investigated by Sakina Al-Shihabi. (1st edition, Beirut: Dar Al-Fikr, PT).
- Ibn Asaker, Ali bin Al-Hassan. "Taareekh Dimashq". Investigation: Amr Al-Amrawi, (Bi, Beirut: Dar Al-Fikr, 1415 AH).
- Ibn Makula, Ali Ibn Hibat Allah. "Al-Ikmaal fi Raf' Al-Irtiyaab 'an Al-Muhtalaf wa Al-Muktalaf fi Asmaa wa Al-Kunaa wa Al-Ansaab". (1st edition, Beirut: Scientific Book House, 1411 AH).
- Ibn Manea, Muhammad bin Saad. "Al-Tabaqaat Al-Kubraa". Investigation: Ziyad Muhammad Mansour. (2nd edition, Medina: Library of Science and Governance, 1408 AH).
- Andalusi, Ali Ibn Hazm. "Al-Muhallaa bi Al-Aathaar". (N. E. Beirut: Dar Al-Fikr, N. D.).
- Al-Bukhari, Muhammad bin Ismail, "Al-Taareekh Al-Kabeer." (1st edition, Hyderabad: The Ottoman Encyclopedia, N.D).
- Bukhari, Muhammad bin Ismail. "Al-Jaami' Al-Saheeh." Investigation: Muhammad Zuhair Al-Nasser. (1st edition, Riyadh: Dar Touq Al-Najat, 1422 AH).
- Bukhari, Muhammad bin Ismail. "Al-Du'afaa." Investigation: Ahmed bin Abi Al-Ainin. (1st edition, Ibn Abbas Library, 1426 AH).
- Al-Busti, Muhammad Ibn Hibban. "Al-Majrouheen min Al-Muhadditheen." Investigation: Hamdi Al-Salafi. (1st edition, Riyadh: Dar Al-Sumaie, 1420 AH).
- Al-Busti, Muhammad bin Hibban. "Al-Thiqaat". (1st edition, Hyderabad: Dar al-Maarif al-Uthmaniyah, 1393 AH).
- Al-Baghdadi, Yahya bin Moin. "Taareekh Ibn Ma'een, the narration of Al-Duri". Investigation: Dr. Ahmed Mohamed Nour Seif. (1st edition, Makkah Al-Mukarramah: Scientific Research Center, 1399 AH).
- Al-Baghdadi, Yahya bin Ma'een. "Taareekh Ibn Ma'een, the narration of Othman Al-Darimi. Investigation: Dr. Ahmed Mohamed Nour Seif. (1st edition, Damascus: Dar Al-Ma'moun for Heritage, PT).
- Al-Baghdadi, Yahya bin Ma'een. Ibn Al-Junayd's Questions to Ibn Ma'een. Investigation: Ahmed Mohamed Nour Seif. (1st edition, Medina: Al-Dar

- Library, 1408 AH).
- Al-Jurjani, Abdullah bin Uday. "Al-Kaamil fi Du'afaa Al-Rijaal." Investigation: Dr. Mazen Al-Sarsawy. (1st edition, Riyadh: Al-Rushd Library, 1434 AH).
- Al-Busti, Muhammad bin Hibban. "Al-Thiqaat". (1st edition, Hyderabad: Dar al-Maarif al-Uthmaniyah, 1393 AH).
- Al-Baghdadi, Yahya bin Moin. "Taareekh Ibn Ma'een, the narration of Al-Duri". Investigation: Dr. Ahmed Mohamed Nour Seif. (1st edition, Makkah Al-Mukarramah: Scientific Research Center, 1399 AH).
- Al-Baghdadi, Yahya bin Ma'een. Taareekh Ibn Ma'een, narrated by Othman Al-Darimi. Investigation: Dr. Ahmed Mohamed Nour Seif. (1st edition, Damascus: Dar Al-Ma'moun for Heritage, N.D).
- Al-Baghdadi, Yahya bin Ma'een. Ibn Al-Junayd's Questions to Ibn Ma'een. Investigation: Ahmed Mohamed Nour Seif. (1st edition, Medina: Al-Dar Library, 1408 AH).
- Al-Jurjani, Abdullah bin Uday. "Al-Kaamil fi Al-Du'afaa Al-Rijaal." Investigation: Dr. Mazen Al-Sarsawy. (1st edition, Riyadh: Al-Rushd Library, 1434 AH).
- Al-Hakim, Muhammad bin Abdullah Al-Nisaburi. "Al-Mustadrak 'alaa Al-Saheehayn." Investigation: Mustafa Abdel Qader Atta. (1st edition, Beirut: Scientific Book House, 1411 AH).
- Al-Hanafi, Zayn al-Din Qasim bin Qutlubagha. "Al-Thiqaat miman lam Yaqa' fi Al-Kutub Al-Sittah". Investigation: Shadi Al Noman. (1st edition, Yemen: Al-Nu'man Center for Research and Islamic Studies, 1432 AH).
- Al-Hanafi, Magaltay bin Qulij. "Ikmaal Tahdeeb Al-Kamaal fi Asmaa Al-Rijaal". Investigation: Adel bin Muhammad and Osama bin Ibrahim. (1st edition, Cairo: Al-Farouk Al-Haditha, 1422 AH).
- Al-Khatib, Ahmed bin Ali Al-Baghdadi. "Taareekh Bagdaad". Investigation: Dr. Bashar. (1st edition, Beirut: Dar Al-Gharb Al-Islami, 1422 AH).
- Khatib, Ahmed bin Ali. "Muwaddih Awhaam Al-Jam' wa Al-Tafreeq". Investigation: Dr. Abdul Muti Amin Qalaji. (1st edition, Beirut: Dar al-Ma'rifah, 1407 AH).
- Al-Khalili, Abu Ali. "Al-Irshaad fi Ma'rifat 'Ulamaa Al-Hadeeth". Investigation: Dr. Mohammed Saeed. (1st edition, Riyadh: Al-Rushd Library, 1409 AH).
- Al-Daraqutni, Ali bin Omar. "Al-Muhtalaf wa Al-Mukhtalaf". Investigation: Muwaffaq bin Abdullah. (1st edition, Beirut: Dar Al-Gharb, 1406 AH).
- Al-Daraqutni, Ali bin Omar. "Al-Daraqutni's Commentaries on Al-Majrooheen by Ibn Hibban". Investigation: Khalil bin Muhammad Al-Arabi. (1st edition, Cairo: Al-Farouk Al-Haditha, 1414 AH).
- Al-Daraqutni, Ali bin Omar. "Suhaalaat Al-Barqaaani lil Daaraqutni the narration of Al-Karji from him". Investigation: Abdul Rahim Al-Qashqari. (1st edition, Pakistan: Khana Books, 1404 AH).
- Al-Daraqutni, Ali bin Omar. "Suhaalaat Al-Haakim Al-Naisaabuuri lil al-Daraqutni." Investigation: Dr. Muwaffaq bin Abdullah. (1st edition, Riyadh: Al Maarif Library, 1404 AH).
- Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmed. "Al-Kaashif fi Ma'rifat man lahu

- Riwaayah fi Al-Kutub Al-Sitta” Investigation: Muhammad Awama. (1st edition, Jeddah: Qur’an Sciences Foundation, 1413 AH).
- Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmed. “Taareekh Al-Islaam wa Wafiyyaat Al-Mashaheer wa Al-A’laam”. Investigation: Dr. Bashar Awwad Ma’ruuf. (1st edition, Beirut: Dar Al-Gharb Al-Islami, 2003 AD).
- Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmed. “Tahdeeb Tahdeeb Al-Kamaal fi Asma Al-Rijaal”. Investigation: Ghoneim Abbas Ghoneim et al. (1st edition, Cairo: Al-Farouk Al-Haditha for printing and publishing, 1425 AH).
- Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmed. “Dhikr man Yu’tamad Qawluhu fi Al-Jarh wa Al-Ta’deel”. Investigation: Abdel Fattah Abu Ghuddah. (4th Edition, Beirut: Dar Al-Bashaer, 1410 AH).
- Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmed. "Siyar A’laam Al-Nubalaa". Investigation: under the supervision of Shoaib Al-Arnaout, (3rd Edition, Beirut: Al-Resala Foundation, 1405 AH).
- Al-Dhahabi, Muhammad bin Ahmed. "Meezaan Al-I’tidaal fi Naqd Al-Rijaal". (1st edition, Beirut: Dar al-Ma'rifah, 1382 AH).
- Al-Razi, Abdul Rahman Ibn Abi Hatem. "Al-Jarh wa Al-Ta’deel". (1st edition, Beirut: Arab Heritage Revival House, 1371 AH).
- Al-Sijestani, Suleiman bin Al-Ash'ath. "Suhaalaat Abi Ubaid Al-Ajri Aba Dawud Al-Sijistani in Al-Jarh and Al-Ta'deel". Investigation: Muhammad Ali Qasim Al-Omari. (1st edition, Madinah: Deanship of Scientific Research, Islamic University, 1403 AH).
- Al-Sakhawi, Muhammad bin Abdul Rahman. “Fath al-Mughith Bisharh al-Fath al-Hadith”. Investigation: Ali Hussein Ali. (1st edition, Egypt: Maktaba al-Sunna, 1424 AH).
- Al-Sulami, Muhammad bin Al-Hussein. “Suhaalaat Al-Sulami li Al-Daaraqutni”. Investigation: Dr. Saad Al-Hamid, Dr. Khaled Jeraisy. (1st edition, Riyadh: Jeraisy Library, 1427 AH).
- Al-Sam’aani, Abdul Karim bin Muhammad. “Al-Ansaab”. Investigation: Abd al-Rahman bin Yahya al-Muallami and others. (1st edition, Hyderabad: The Council of the Ottoman Encyclopedia, 1382 AH).
- Al-Suyuti, Abdul Rahman bin Abi Bakr. “Tabaqaat Al-Huffaadh”. (1st edition, Beirut: Scientific Book House, 1403 AH).
- Al-Shaibani, Ahmed bin Muhammad bin Hanbal. "Suhaalaat Abi Daawuud lil Imam Ahmad bin Hanbal fi Jarh Al-Ruwaat wa Ta'deelihim" Investigation: Wasi Allah bin Muhammad Abbas. (2nd Edition, Riyadh: Dar Al-Khani, 1422 AH).
- Al-Shaibani, Ahmed bin Muhammad bin Hanbal. "Al-Sunnah". Investigation: Shuaib Al-Arnaout and others. (1st edition, Beirut: Al-Risala Foundation, 1421 AH).
- Al-Safadi, Khalil bin Aybak. "Al-Wafi bi Al-Wafiyyaat". Investigation: Ahmed Al-Arnaout. (1st edition, Beirut: Heritage Revival House, 1420 AH).
- Al-Tabarani, Suleiman bin Ahmed. "Al-Mu’jam Al-Sageer". Investigation: Muhammad Shakour Mahmoud Al-Hajj. (1st edition, Beirut: The Islamic Office, 1405 AH).
- Al-Ajli, Ahmed bin Abdullah. "Ma'rifat al-Thiqat", investigation: Abdul-Aleem Abdul-Azim Al-Bastoy. (1st edition, Medina: Al-Dar Library, 1405 AH).

- Al-Asqalani, Ahmed bin Ali bin Hajar. "Ta'jeel Al-Munfa'a bi Zawaaid Rijaal Al-Aimmah Al-Arba'a", investigation: investigation. Dr. Akramullaah Imdaad Al-Haqq. (1st edition, Beirut: Dar Al-Bashaer - 1996 AD).
- Al-Asqalani, Ahmed bin Ali bin Hajar. "Tahdeeb Al-Tahdeeb". Investigation: Tariq Awad Allah bin Muhammad. (1st edition, Cairo: Dar Al-Kawthar, 1431 AH).
- Al-Asqalani, Ahmed bin Ali bin Hajar. "Tahdheeb Tahdheeb". Investigation: a group of researchers. (2nd Edition, Dubai: Dar Al Ber Association, 1443 AH).
- Al-Asqalani, Ahmed bin Ali bin Hajar. "Lisaan Al-Meezaan". Investigation: Abdel Fattah Abu Ghuda. (1st edition, Beirut: Dar Al-Bashaer Al-Islamiyyah, 2002 AH).
- Al-'Uqaili, Muhammad bin Amr. "Al-Du'afaa Al-Kabeer". Investigation: Abdel-Moati Amin Qalaji. (1st edition, Beirut: Scientific Library House, 1404 AH).
- Al-Ekry, Abdel-Hay. "Shadaraat Al-Dahab fi Akhbaar man Dahab". Investigation: Mahmoud Arnaout. (1st edition, Damascus: Dar Ibn Katheer, 1406 AH).
- Al-Fasawi, Yaqoub bin Sufyan. "Al-Ma'rifat wa Al-Taareekh". Investigation: Akram Diaa Al-Omari. (2nd edition, Beirut: Al-Resala Foundation, 1401 AH).
- Al-Mizzi, Yusuf bin Abdul Rahman. "Tahdeeb Al-Kamaal fi Asmaa Al-Rijaal". Investigation: Dr. Bashar Awwad Ma'ruuf. (1st edition, Beirut: Al-Resala Foundation, 1400 AH).
- Al-Mu'allimi, Abdul Rahman bin Yahya. "Al-Tankeel bimaa fi Tahneeb Al-Kawthari min Al-Abaateel". (2nd edition, Beirut: The Islamic Office, 1406 AH).
- Al-Maqdisi, Muhammad bin Abdul-Wahid. "Al-Ahadeeth Al-Mukhtarah aw Al-Mustakhraj min Al-Ahadeeth Al-Mukhtarah mimmaa lam Yukharrijuhu Al-Bukhaari wa Muslim fi Saheehihima." Investigation: Prof. Dr. Abd al-Malik Ibn Dahish. (3rd Edition, Beirut: Dar Khadr, 1420 AH).
- Al-Mawsili Ahmed bin Ali, Abu Ali. "Al-Musnad". Investigation: Hussein Salim Asad. (1st edition, Damascus: Dar Al-Ma'moun for Heritage, 1404 AH).
- Al-Nasaai, Ahmed bin Shuaib. "Al-Du'afaa wa Al-Matroukeen." Investigation: Mahmoud Ibrahim Zayed. (1st edition, Aleppo: Dar Al-Aware, 1396 AH).
- Al-Nasaai, Ahmed bin Shuaib. "Tasmiyat Mashaayikh wa Dhikr Al-Mudalliseen." Investigation: Sharif Hatem Al-Awni. (1st edition, Makkah Al-Mukarramah, Dar Al-Alam Al-Fawa'id, 1423 AH).
- Al-Haythami, Ali bin Abi Bakr. "Kashf Al-Astaar 'an Zawaaid Al-Bazaar." Investigation: Habib Rahman Al-Azami. (1st edition, Beirut: Al-Risala Foundation, 1399 AH).
- Haji Khalifa, Mustafa bin Abdullah. "Kashf Al-Dhunoun 'an Asaami Al-Kutub wa Al-Funoun". (N. E., Lebanon: Arab Heritage Revival House, 1941 AD).
- Ibn Abi Asim, Ahmed bin Amr Al-Shaibani. "Al-Aahaad wa Al-Mathaani". Investigation: Dr. In the name of the answer. (1st edition, Riyadh: Dar Al-Raya, 1411 AH).

The contents of Issue 204 – volume 1

No.	Researches	The page
1)	Anomalous Qira'at that contradict the writing of the Qur'an in word and meaning In the book of Al-Mughni fi Al-Qira'at by Nouzawazi - View and study - Dr. Mohammed bin Saeed bin Ali Al-Ghamdi	9
2)	Al-Imam Ibnul-Jazari's Unique Selections on the Rules for Deleting the Alifs in the Ottoman Calligraphy Collection and Study Dr. Ayman Bin Yahya Sheikh	41
3)	Al-Kisa'i's (d. 189/ 805) Reading by Tradition Indicative Study Dr. Redwan Albakri	95
4)	Providing evidence for Qira'at based on Quran drawing "Hujjat AL-qira'at by Ibn Zangala as a model Dr. ABDO HASAN MOHAMMED AL-FAKIH	147
5)	The preference for Makki and Madani according to the commentators From the beginning of the Qur'an to the end of Surat Al Baqarah - ((collecting and studying)) - Dr. Turki bin Mohammed bin Rashid Al Roumi	201
6)	The Semantic Connotations in the Combination of the Two Second Person Pronouns in the Words Almighty Allaah: ((Qul Ara'aitakum)) A Comparative Study Between the Opinions of the Exegetes Dr. Hassan bin 'Awaad bin Bilal Al-'Awfi	245
7)	Using the History of Revelation in Exegetical Preponderance, An Applied Study on the Science of the Makki and Madani Dr. Aziza bint Miqd Al-Otaibi	289
8)	The sayings of Abdullah bin Ahmed bin Hanbal In Jarh wa Tadeel - Comparative Critical Study - Dr. Ahmed Abdllah Eid Almekhyal	327
9)	The rectification of Al-Hafiz Ibn Al-Dabbagh Al-Andalusi in correcting the Assimilation by Ibn Abd al-Bar Abdul Halim bin Mansour Medebbeur	381
10)	The approach of Imam Muslim In Criticizing the Chains of Narrators through the Introduction of Al-Şahīḥ and Al-Tamyīz - A Comparative Applied Originating Study Dr. Ibrahim Aqil Ali Al-Anzi	455

Publication Rules at the Journal (*)

- The research should be new and must not have been published before.
- It should be characterized by originality, novelty, innovation, and addition to knowledge.
- It should not be excerpted from a previous published works of the researcher.
- It should comply with the standard academic research rules and its methodology.
- The paper must not exceed (12,000) words and must not exceed (70) pages.
- The researcher is obliged to review his research and make sure it is free from linguistic and typographical errors.
- In case the research publication is approved, the journal shall assume all copyrights, and it may re-publish it in paper or electronic form, and it has the right to include it in local and international databases – with or without a fee – without the researcher's permission.
- The researcher does not have the right to republish his research that has been accepted for publication in the journal – in any of the publishing platforms – except with written permission from the editor-in-chief of the journal.
- The journal's approved reference style is “Chicago”.
- The research should be in one file, and it should include:
 - A title page that includes the researcher's data in Arabic and English.
 - An abstract in Arabic and English.
 - An Introduction which must include literature review and the scientific addition in the research.
 - Body of the research.
 - A conclusion that includes the research findings and recommendations.
 - Bibliography in Arabic.
 - Romanization of the Arabic bibliography in Latin alphabet on a separate list.
 - Necessary appendices (if any).
- The researcher should send the following attachments to the journal:
 - The research in WORD and PDF format, the undertaking form, a brief CV, and a request letter for publication addressed to the Editor-in-chief

(*) These general rules are explained in detail on the journal's website:

<http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html>

The Editorial Board

**Prof. Dr. Abdul ‘Azeez bin
Julaidaan Az-Zufairi**

Professor of Aqidah at Islamic University
University

(Editor-in-Chief)

**Prof. Dr. Ahmad bin Baakir Al-
Baakiri**

Professor of Principles of
Jurisprudence at Islamic University
Formally

(Managing Editor)

**Prof. Dr. Baasim bin Hamdi As-
Seyyid**

Professor of Qiraa‘aat at Islamic
University

**Prof. Dr. Ahmad bin Muhammad
Ar-Rufā‘ī**

Professor of Jurisprudence at
Islamic University

**Prof. Dr. ‘Umar bin Muslih Al-
Husaini**

Professor of Fiqh-us-Sunnah at
Islamic University

Editorial Secretary:

Dr. Ali Mohammed Albadrani

Publishing Department:

Dr. Omar bin Hasan al-Abdali

The Consulting Board

Prof. Dr. Sa’d bin Turki Al-Khathlan

A former member of the high scholars
**His Highness Prince Dr. Sa’oud bin
Salman bin Muhammad A’la Sa’oud**
Associate Professor of Aqidah at King
Sa’oud University

**His Excellency Prof. Dr. Yusuff
bin Muhammad bin Sa’eed**

Member of the high scholars
& Vice minister of Islamic affairs

Prof. Dr. A’yaad bin Naarni As-Salarni
The editor-in-chief of Islamic Research’s Journal

**Prof. Dr. Abdul Hadi bin Abdillah
Hamitu**

A Professor of higher education in Morocco

**Prof. Dr. Musa’id bin Suleiman At-
Tayyarr**

Professor of Quranic Interpretation at King Saud’s
University

**Prof. Dr. Ghanim Qadouri Al-
Hamad**

Professor at the college of education at
Tikrit University

Prof. Dr. Mubarak bin Yusuf Al-Hajiri
former Chancellor of the college of sharia
at Kuwait University

Prof. Dr. Zain Al-A’bideen bilaa Furaij

A Professor of higher education at
University of Hassan II

Prof. Dr. Falih Muhammad As-Shageer

A Professor of Hadith at Imam bin
Saud Islamic University

**Prof. Dr. Hamad bin Abdil Muhsin At-
Tuwajjiri**

A Professor of Aqeedah at Imam
Muhammad bin Saud Islamic University

Paper version

Filed at the King Fahd National Library No.
8736/1439 and the date of 17/09/1439 AH
International serial number of periodicals (ISSN)
1658- 7898

Online version

Filed at the King Fahd National Library No.
8738/1439 and the date of 17/09/1439 AH
International Serial Number of Periodicals (ISSN)
1658-7901

the journal's website

<http://journals.iu.edu.sa/ILS/index.html>

The papers are sent with the name of the Editor -
in – Chief of the Journal to this E-mail address
Es.journalils@iu.edu.sa

(The views expressed in the published papers reflect
the views of the researchers only, and do not
necessarily reflect the opinion of the journal)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



جامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

Islamic University Journal

of Islamic Legal Sciences

Issue: 204

Volume 1

Year: 56

March 2023