



الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

مجلة الجامعة الإسلامية للعلوم التربوية والاجتماعية

مجلة علمية دورية محكمة

العدد الخامس عشر - الجزء الثاني

صفر 1445 هـ - سبتمبر 2023 م

معلومات الإيداع في مكتبة الملك فهد الوطنية

النسخة الورقية :

رقم الإيداع: 1441/7131

تاريخ الإيداع: 1441/06/18

رقم ردمد : 1658-8509

النسخة الإلكترونية :

رقم الإيداع: 1441/7129

تاريخ الإيداع: 1441/06/18

رقم ردمد : 1658-8495

الموقع الإلكتروني للمجلة :

<https://journals.iu.edu.sa/ESS>



البريد الإلكتروني للمجلة :

ترسل البحوث باسم رئيس تحرير المجلة

iujournal4@iu.edu.sa





الجامعة الإسلامية بمكة المكرمة
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

البحوث المنشورة في المجلة
تعبر عن آراء الباحثين ولا تعبر
بالضرورة عن رأي المجلة

جميع حقوق الطبع محفوظة
للجامعة الإسلامية



قواعد وضوابط النشر في المجلة

أن يتسم البحث بالأصالة والجدية والابتكار بالإضافة المعرفية في التخصص.

لم يسبق للباحث نشر بحثه.

أن لا يكون مستلاً من رسالة علمية (ماجستير / دكتوراة) أو بحوث سبق نشرها للباحث.

أن يلتزم الباحث بالأمانة العلمية.

أن تراعى فيه منهجية البحث العلمي وقواعده.

أن لا تتجاوز نسبة الاقتباس في البحث المقدم (25%).

أن لا يتجاوز مجموع كلمات البحث (12000) كلمة بما في ذلك الملخصين العربي والإنجليزي وقائمة المراجع.

لا يحق للباحث إعادة نشر بحثه المقبول للنشر في المجلة إلا بعد إذن كتابي من رئيس هيئة تحرير المجلة.

أسلوب التوثيق المعتمد في المجلة هو نظام جمعية علم النفس الأمريكية (APA) الإصدار السابع، وفي الدراسات التاريخية نظام شيكاغو.

أن يشتمل البحث على : صفحة عنوان البحث، ومستخلص باللغتين العربية والإنجليزية، ومقدمة، وطلب البحث، وخاتمة تتضمن النتائج والتوصيات، وثبت المصادر والمراجع، والملاحق اللازمة مثل: أدوات البحث، والموافقات للتطبيق على العينات وغيرها؛ إن وجدت.

أن يلتزم الباحث بترجمة المصادر العربية إلى اللغة الإنجليزية.

يرسل الباحث بحثه إلى المجلة إلكترونياً ، بصيغة (WORD) وبصيغة (PDF) ويرفق تعهداً خطياً بأن البحث لم يسبق نشره ، وأنه غير مقدم للنشر. ولن يقدم للنشر في جهة أخرى حتى تنتهي إجراءات تحكيمه في المجلة.

المجلة لا تفرض رسوماً للنشر.



الهيئة الاستشارية :

معالي أ.د. : محمد بن عبدالله آل ناجي

رئيس جامعة حفر الباطن سابقاً

معالي أ.د. : سعيد بن عمر آل عمر

رئيس جامعة الحدود الشمالية سابقاً

معالي د. : حسام بن عبدالوهاب زمان

رئيس هيئة تقويم التعليم والتدريب سابقاً

أ. د. : سليمان بن محمد البلوشي

عميد كلية التربية بجامعة السلطان قابوس سابقاً

أ. د. : خالد بن حامد الحازمي

أستاذ التربية الإسلامية بالجامعة الإسلامية سابقاً

أ. د. : سعيد بن فالح المغامسي

أستاذ الإدارة التربوية بالجامعة الإسلامية سابقاً

أ. د. : عبدالله بن ناصر الوليعي

أستاذ الجغرافيا بجامعة الملك سعود

أ.د. محمد بن يوسف عفيفي

أستاذ أصول التربية بالجامعة الإسلامية سابقاً



هيئة التحرير :

رئيس التحرير :

أ.د. : عبدالرحمن بن علي الجهني

أستاذ أصول التربية بالجامعة الإسلامية

مدير التحرير :

أ.د. : محمد بن جزاء بجاد الحربي

أستاذ أصول التربية بالجامعة الإسلامية

أعضاء التحرير :

معالي أ.د. : راتب بن سلامة السعود

وزير التعليم العالي الأردني سابقا
وأستاذ السياسات والقيادة التربوية بالجامعة الأردنية

أ.د. : عبدالرحمن بن يوسف شاهين

أستاذ المناهج وطرق التدريس بالجامعة الإسلامية

أ.د. : عبدالعزيز بن سليمان السلومي

أستاذ التاريخ الإسلامي بالجامعة الإسلامية سابقاً

أ.د. : عبدالله بن علي التمام

أستاذ الإدارة التربوية بالجامعة الإسلامية

أ.د. : محمد بن إبراهيم الدغيري

وكيل جامعة شقراء للدراسات العليا والبحث العلمي
وأستاذ الجغرافيا الاقتصادية بجامعة القصيم

أ.د. : علي بن حسن الأحمدي

أستاذ المناهج وطرق التدريس بالجامعة الإسلامية

د : رجاء بن عتيق المعيلي الحربي

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر المشارك بالجامعة الإسلامية

الإخراج والتنفيذ الفني:

م. محمد بن حسن الشريف

المنسق العلمي :

أ. محمد بن سعد الشال



الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH



فهرس المحتويات : *

الصفحة	عنوان البحث	م
11	واقع استخدام معلمات اللغة العربية لملف الإنجاز الرقمي في تقويم التحصيل اللغوي لطالبات المرحلة الثانوية د. رانيه بنت فواز اللهيبي	1
45	برنامج تدريسي وفق نموذج التعليم المدعم بالتقنية (SAMR) وفاعليته في تنمية الكفاءة الاستراتيجية لدى طالبات الصف الأول الثانوي د. نوال بنت سلطان الخضر	2
81	العلاقة بين ممارسة القيادة الملهمة والبراعة التنظيمية لدى مديري المدارس بمدينة أبها د. محمد بن أحمد آل مسلط	3
119	دراسة تقويمية لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAA) من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب د. عائض بن عبد الله آل معيض	4
165	العوامل المؤثرة على نية تبني طلبة المرحلة الثانوية لتقنية الأجهزة اللوحية (iPad) في التعليم: دراسة في ضوء النظرية الموحدة لقبول واستخدام التكنولوجيا د. حامد بن علي مبارك الشهراني	5
195	المرونة النفسية وعلاقتها بفاعلية الذات الأكاديمية لدى معلمي التربية الخاصة في برامج الاستثمار الأمثل بجامعة شقراء د. محمد بن فهد بن فارع الدلحي	6
231	مستوى العدالة التنظيمية لدى رؤساء الأقسام العلمية في الجامعات الأهلية بمدينة الرياض د. أحمد بن خثيم بن محمد العتيبي	7
277	الشعور بالوحدة النفسية وعلاقته بالإفشاء عن الذات لدى معلمي المرحلة الابتدائية من الجنسين بمدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية د. هيفاء بنت شبنان الدوسري	8
319	The effectiveness of applying Augmented Reality technology on learning English vocabulary, and motivating elementary students toward learning from Their Perspectives Dr. Suda Nasser Hamad Shaman	9
339	الأنماط الاجتماعية في مدينة الرياض (1395 - 1351 هـ / 1932 - 1975 م) دراسة تاريخية حضارية د. بندر بن سفر الروقي	10

* ترتيب الأبحاث حسب تاريخ ورودها للمجلة مع مراعاة تنوع التخصصات



الجامعة الإسلامية في المدينة المنورة
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH



**دراسة تقييمية لبرنامج دكتوراه الفلسفة في
التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية
التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الهيئة
الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAA)
من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب**

**An Evaluation Study for the Doctor of Philosophy
(Ph. D.) Program in Education Majoring in
Guidance and Psychological Counseling at the
College of Education, King Khalid University in the
light of the Standards of NCAA From The Faculty
Members and Students' Point of View**

إعداد

د. عائض بن عبد الله آل معيض

أستاذ القياس والتقويم والبحث المساعد

بجامعة الملك خالد

Dr. Ayed Abdullah Al Moied

Assistant Professor of Measurement, Evaluation and Research

At King Khalid University

DOI:10.36046/2162-000-015-014

المستخلص

هدف البحث إلى تقويم برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي في جامعة الملك خالد في ضوء معايير الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي. ولتحقيق هذا الهدف استخدم الباحث المنهج الوصفي المسحي، وطُبق استبيان تقويم البرنامج الأكاديمي (من إعداد الباحث)، على جميع مجتمع البحث وهم: (١٨) عضوًا من أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج، و (١٨) طالبًا و (٢٠) طالبة بالبرنامج. وتوصلت النتائج إلى أن متوسط تقييم الطلاب وأعضاء هيئة التدريس لجميع فقرات ومحاور الاستبيان جاء بمستوى تراوح ما بين عالٍ إلى عالٍ جدًا ما عدا الفقرة ٥ من معيار البحوث العلمية والمشاريع جاءت بمستوى متوسط. وقد بلغت متوسطات تقييم الطلاب لمعايير جودة البرنامج (الرسالة والأهداف = ٤,٧٤، إدارة البرنامج وضمان جودته = ٤,٢٢، التعليم والتعلم = ٤,١٣، الطلاب = ٤,٥٦، أعضاء هيئة التدريس = ٤,٧٢، مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات = ٤,٢٤، البحوث العلمية والمشاريع = ٤,٠٣)، أما بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس فقد بلغت (الرسالة والأهداف = ٤,٧٢٤، إدارة البرنامج وضمان جودته = ٤,٦٤، التعليم والتعلم = ٤,٤٩، الطلاب = ٤,٥٨، أعضاء هيئة التدريس = ٤,٧٤، مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات = ٤,٢٥، البحوث العلمية والمشاريع = ٤,٠٨)، مما يشير إلى توافر معايير الجودة بمستوى تراوح بين عالٍ جدًا وعالٍ من وجهة نظر الطلاب وأعضاء هيئة التدريس في البرنامج. وُضعت عدة توصيات في ضوء هذه النتائج للمحافظة على مستوى جودة البرنامج وكذلك رفع مستوى جودة بعض مؤشرات.

الكلمات المفتاحية: برنامج دكتوراه، الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي، معايير اعتماد

برامج الدراسات العليا، دراسة تقييمية.

Abstract

This study aimed to evaluate the doctor of Philosophy program in Education majoring in Guidance and Psychological Counseling at King Khalid University in the light of the standards of NCAA. To achieve this objective, the researcher used the descriptive survey method, and the academic program evaluation questionnaire (prepared by the researcher) was applied to all the study population: (18) faculty members, (18) male students, and (20) female students in the program. The results revealed that the means' evaluation of students and faculty members for all dimensions of the questionnaire were ranging from high to very high on all items except for item 5 of the scientific research and projects dimension, which was an average level for both students and faculty members. The means students' evaluation of the quality standards (message and aims 4.74, program management and quality assurance 4.22, teaching and learning 4.13, students 4.56, faculty members 4.72, learning resources, facilities and equipment 4.24, scientific research and projects 4.03) as for the means evaluation of the faculty members, were (4.724, 4.64, 4.49, 4.58, 4.74, 4.25, 4.08) respectively, which indicates the availability of quality standards at a level ranging between very high and high from the faculty members and students' point of view for the program. According to these findings several recommendations were suggested to maintain the quality level of the program.

Keywords: Ph.D. program, the National Commission for Academic Accreditation and Evaluation, criteria for accreditation of postgraduate programs, evaluation study.

المقدمة

تعد البرامج التعليمية الركيزة الأساسية للنظم التعليمية المختلفة، فبرامج الدراسات العليا بما تتضمنه من أنشطة وعمليات ومخرجات أحد البرامج التي تقدمها الجامعات جميعها يُسهم في تحقيق أهداف الجامعات. ولهذا، تهتم الجامعات بتقييم برامجها للتحقق من جودتها في تحقيق نواتج التعلم. فقد أشار القميري (٢٠١٧) إلى أن التقويم عملية منظمة ومركبة وفق أسس علمية تتم من خلال جمع معلومات كافية كمية ونوعية ثم تصنيفها وتحليلها للوصول إلى نتائج وصياغة أحكام وقرارات تقييمية تُسهم في تعزيز نقاط القوة ومعالجة جوانب الضعف. كما أضاف السيد (٢٠١٩) أن التقويم الجيد تبرز أهميته وتتحقق أهدافه من خلال وعي القائمين على عملية التقويم بما يقومون والاستفادة من نتائجه في تطوير البرنامج. وأشار الأسطل (٢٠١١) إلى أن المؤسسات التعليمية تسعى إلى تقويم برامجها وأنشطتها العلمية مواكبة للتطورات العلمية والتقنية ومتطلبات سوق العمل، ولتحقيق أهداف التربية الحديثة التي تولي اهتمامها بعملية التقويم عامة وتقويم البرامج بصفة خاصة، فالتقويم جزء لا يتجزأ من العملية التعليمية.

إن مصطلح التقويم يشير إلى عملية اتخاذ القرار بشأن الشيء الذي يتم تقييمه وكيفية مقارنته ببعض معايير القبول، والحكم على ما إذا كان برنامج معين فعالاً في تحقيق أهدافه. وقد بدأ تقييم البرامج في البيئة التعليمية في تلقي مزيد من التركيز والاهتمام خلال أواخر السبعينيات والثمانينيات من القرن العشرين نتيجة لزيادة التمويل الحكومي لمبادرات الإصلاح على جميع مستويات التعليم. وظهر عدد من النماذج النظرية لتقويم البرامج الأكاديمية وفعاليتها. ويكون برنامج تعليمي ما فعال إذا ظهر أن خريجيه قد تعلموا الأهداف المذكورة وأكملوا جميع متطلبات البرنامج بنجاح (Musick, 2006).

إذ يعد التقويم جزءاً واضحاً من البرنامج التعليمي يؤدي إلى تحسينه من خلال إجراء تقييمات فعالة تعزز التحسين المستمر، وتُمكن من اتخاذ القرارات المستندة إلى البيانات (Giancola, 2020). وتقييم البرنامج التعليمي نشاط هادف وسلسلة من الأنشطة التي يتم تنفيذها عن قصد لمعرفة مستوى نجاح الإجراء المخطط له (Aliyyah, 2020).

إن مرحلة الدراسات العليا من المراحل التعليمية الهامة، فقد أشار الأسطل (٢٠١١) أن الجامعات من خلال برامج الدراسات العليا تستطيع أن تُعد كوادر علمية وتقنية ذات مؤهلات تخصصية عالية قادرة على تلبية احتياجات التنمية من خلال البحوث الموجهة نحو حل مشكلات المجتمع. كما أضاف الأسعد (٢٠٠٠) أن الدراسات العليا تُسهم في تحسين نوعية الأداء في دراسات الجامعة الأولى. وقد أوضحت نتائج الدراسات السابقة (مثل دراسة الأحمدى والمطري، ٢٠٢٠؛ الشهراني، ٢٠٢٠؛ الصبحي، ٢٠٢٢؛ متولي، نصر، وجمال، ٢٠٢٢) أن عملية تقويم البرامج التعليمية لضبط مدخلات وعمليات ومخرجات العملية التعليمية للوصول للجودة الشاملة. ولكي تحقق الجامعات رسالتها في نقل المعرفة وإثراء البحث العلمي، يجب على الجامعات أن تطور برامجها. فقد ذكر (Reeves, Claydon & Davenport, 2022) أن تقويم برامج الدراسات العليا كعملية قائمة على الأدلة من شأنها أن تسمح للمؤسسات التعليمية بتوثيق وتحسين جودة برامج الدراسات العليا وتحديد كيفية الاستجابة للنداءات المتزايدة لمواءمة البرامج التعليمية مع احتياجات سوق العمل.

إن تقويم البرامج التعليمية يتضمن تقييم معايير تصميم البرنامج واحتياجاته ومكوناته ونتائجه مع التركيز على تحسين تعلم الطلاب. إنه ينطوي على نهج معقد، مع الأخذ في الاعتبار تقييم الاحتياجات، ورسم الخطة الدراسية، ونماذج مختلفة لمراجعة البرنامج. وفي هذا الشأن، أورد مندور (٢٠١٦) أن التقويم قد يتم قبل تطبيق أي برنامج تربوي، أو أثناء تطبيقه أو في نهاية العمل التربوي لإصدار حكم عليه. إذ أن التقويم عملية مستمرة وملازمة لعملية التعليم وتعاونية يشترك فيها جميع أطراف العملية التعليمية ووسيلة يمكن بها تحسين المنهج والعملية التعليمية وتطويرها.

إن تقويم البرامج التعليمية بالتعليم العالي له أهمية كبيرة منها تحديد مستوى جودة مدخلاتها وعملياتها ومخرجاتها. وذلك لأن الاعتماد الأكاديمي يُشكل ضرورة ملحة لأسباب عديدة منها تزايد أعداد الطلبة في مؤسسات التعليم العالي، وانتشار مؤسسات التعليم العالي الخاصة دون توافر شروط الترخيص ومعايره في كثير منها، وافتقار مؤسسات التعليم العالي إلى أنظمة جودة أكاديمية، وشُح مصادر التمويل، وعدم الالتزام باللوائح والأنظمة الجامعية في كثير من مؤسسات التعليم العالي (الحكيم، ٢٠١٢).

ولهذا، أصبح تقويم البرامج الأكاديمية من أولويات اهتمام الجامعات والأقسام العلمية بها. وانطلاقاً من تحول جامعة الملك خالد بكافة كلياتها لتقدم برامجها الأكاديمية للاعتماد وتطبيق نظم الاعتماد الأكاديمي المؤسسي والبرامجي بها، والجهود التي تبذلها وكالة الجامعة للجودة والتطوير الأكاديمي لتحصل كافة البرامج الأكاديمية بمرحلة البكالوريوس والدراسات العليا على الاعتماد، جاء البحث الحالي استجابة لهذا الاهتمام من إدارة جامعة الملك خالد، كدراسة تقييمية لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي كأحد برامج الدراسات العليا بكلية التربية يقدمه قسم علم النفس.

مشكلة البحث:

إن تقويم البرامج التعليمية عملية تشخيصية لتحديد جوانب القوة والجوانب التي تحتاج للتحسين، وعملية علاجية بوضع الخطط التحسينية لعلاج جوانب الضعف فيها، فضلاً عن كونه أيضاً عملية وقائية إذ تُسهم نتائجه في وضع الخطط التطويرية لضمان جودة هذه البرامج وتجنب الوقوع في أخطاء الأداء السابقة.

وتعدد الأسباب التي تدعو لضرورة تقويم البرامج التعليمية، فقد أشار أبو دقة (٢٠٠٩) إلى أن أهم أسباب تقويم البرامج التعليمية هو التوسع والتنوع الهائل الذي حدث في النظم التعليمية. كذلك قد يكون تطوير البرامج وتحسينها لرفع كفاءة مخرجاتها بمراقبة جودة مدخلاتها وعملياتها وإجراءاتها. وفيما يتعلق ببرامج الدراسات العليا فقد أوضح (السيد، ٢٠١٩) إلى ضرورة تقويم برامج الدراسات العليا لعدة أسباب منها: تزايد التغيرات العلمية مثل ثورة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات. كذلك أضاف (El-Hadidi, 2022) أن الجامعات بحاجة لتقويم برامجها لتتمكن من تحقيق رسالتها وأهدافها.

إذ أن العالم في القرن ٢١ شهد نمواً سريعاً في مجال المعرفة وتقنية المعلومات ومتطلبات سوق العمل الأمر؛ الذي ألزم مؤسسات التعليم العالي تنويع برامجها وتوسعها والتركيز على الدراسات العليا لمواكبة هذه التغيرات والمتطلبات (صباح الصباحي، ٢٠٢٢). وهذا ما أوضحه المطرفي والأحمدي (٢٠٢٠) أن مرحلة الدراسات العليا بالجامعات تحتل قمة الهرم التعليمي النظامي، إذ تكتسب هذه البرامج أهميتها من كثرة البرامج التي تقدمها والطلب الاجتماعي المتزايد عليها.

ولأهمية برامج الدراسات العليا لا بد وأن توجه الجامعات الجهود المستمرة لتقومها بهدف تحسينها وتطويرها. ولذلك أشار الضلعان (٢٠٠٧) أنه نتيجة لهذه الأهمية الكبيرة للدراسات العليا بدأت المملكة العربية السعودية بالتوسع في إنشاء برامج الدراسات العليا بالجامعات المختلفة لتغطية العجز في الكوادر البشرية السعودية التي ستتولى المراكز القيادية في التعليم الجامعي والعام. فالتقويم كما أشار الشهراني (٢٠٢٠) هو مسار التغيير الأمثل الذي تنتهجه النظم التعليمية المتقدمة.

ويتم تقويم البرامج التعليمية في ضوء معايير محددة، ومن بين هذه المعايير تلك التي وضعتها الهيئة الوطنية للجودة والاعتماد الأكاديمي NCAAA. فقد وضعت الهيئة معايير واضحة لتقويم واعتماد البرامج، ومنها معايير تقويم برامج الدراسات العليا والتي تشمل سبعة معايير تغطي أنشطة البرنامج الرئيسية، هي: الرسالة والأهداف، إدارة البرنامج وضمان جودته، التعليم والتعلم، الطلاب، أعضاء هيئة التدريس، البحوث العلمية والمشاريع. يندرج تحت كل معيار عدد من المحكات التي تعكس مستوى الجودة فيه (هيئة تقويم التعليم والتدريب، وثيقة معايير اعتماد برامج الدراسات العليا ٢٠١٩).

وقد حددت الهيئة المشاركين في تقويم البرامج الأكاديمية من طلاب، أعضاء هيئة تدريس، خريجين، جهات التوظيف، الهيئة الاستشارية للبرنامج؛ وأساليب تقويم هذه البرامج سواء باستطلاع الرأي، المقابلات، الزيارات،... إلخ؛ وكذلك حددت توقيت التقويم (بداية الفصل الدراسي، نهاية العام الأكاديمي،... وهكذا).

الدراسات السابقة

بمراجعة البحوث والدراسات ذات الصلة بموضوع البحث الحالي، تبين للباحث أنه قد أجريت العديد من البحوث والدراسات بهدف تقويم البرامج الأكاديمية في الجامعات العربية سواء برامج البكالوريوس أو برامج الدراسات العليا.

ففي إطار تقويم برامج البكالوريوس، فقد هدفت دراسة العتيبي والربيع (٢٠١٢) تقويم برامج كلية التربية بجامعة نجران في المملكة العربية السعودية في ضوء معايير مجلس الوطني لاعتماد إعداد المعلمين NCATE، وذلك على عينة تكونت من (٥١) من أعضاء هيئة التدريس من

الذكور والإناث، واستخدم الباحث الاستبانة كأداة لجمع البيانات، وتوصلت النتائج إلى توافر معايير NCATE في برامج كلية التربية بجامعة نجران.

كما هدفت دراسة المرازيق وبني أحمد (٢٠٢٠) إلى الكشف عن تقييم جودة البرامج الأكاديمية في كلية العلوم التربوية بجامعة جرش بالأردن من وجهة نظر الطلبة، إذ تكونت عينة البحث من (٢١٢) طالبًا وطالبة في مرحلة البكالوريوس، وطبقت عليهم استبانة مكونة من مجالين المنهاج والخطط الدراسية وأعضاء هيئة التدريس. وتوصلت الدراسة إلى أن درجة تقويم الطلبة للبرامج جاء بدرجة مرتفعة، كذلك لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس حول درجة تقييم البرامج الأكاديمية.

أما فيما يتعلق بتقييم برامج الدراسات العليا، أجريت دراسة مظلوم وخلف (٢٠٠٧) لتقويم برامج الدراسات العليا بجامعة القادسية بالعراق من وجهة نظر الطلبة، وتكونت عينة الدراسة من (٧٠) طالب وطالبة بمرحلتي الماجستير والدكتوراه، طبقت عليهم استبانة مطورة لتقويم برامج الدراسات العليا. وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن محور المكتبة جاء بالمرتبة الأولى بينما جاء محور ترتيبات تقنيات التعليم الحديثة في المرتبة الأخيرة من حيث تقويم الطلبة لجودة هذه البرامج. وبالمثل، حاولت دراسة آل سفران (٢٠١٥) تقويم برامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الملك خالد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا، وذلك على عينة مكونة من (٥٠) عضو هيئة تدريس، و (٢٧٩) طالبًا وطالبة بالدراسات العليا بهذه البرامج، طبق عليهم استبيان من إعداد الباحث. وتوصلت النتائج إلى تحقق جميع محاور معايير الجودة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بدرجة متوسطة عدا محورين تحققا بدرجة مرتفعة، ومن وجهة نظر الطلبة تحققت بدرجة متوسطة في جميع المحاور. وكذلك دراسة الشوايكة (٢٠١٨) سعت لتقويم برنامج الماجستير في قسم علم المكتبات والمعلومات في الجامعة الأردنية في ضوء معايير جمعية المكتبات الأمريكية (ALA) وذلك على عينة مكونة من (٧) أعضاء هيئة تدريس طبقت عليهم أداة الدراسة وكانت الاستبيان. كانت من أبرز النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة هي توفر معايير جمعية المكتبات الأمريكية في البرنامج من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

أما دراسة الدغيم والشدوخي (٢٠٢٠) فقد هدفت تقويم برامج الدراسات العليا التربوية بجامعة القصيم في ضوء تنميتها للمهارات البحثية، وذلك على عينة مكونة من (١٥٨) طالب

وطالبة دراسات العليا بهذه البرامج، وطبقت عليهم أداة الدراسة وهي الاستبيان. وأوضحت النتائج أن برامج الدراسات العليا التربوية تُسهم في تنمية المهارات البحثية للطلبة وهي مهارة التحديد، التنظيم، التقديم، الربط والاستنتاج، واستخدام التقنية الحديثة. وفي نفس السياق، سعت دراسة (El-Hadidi, 2022) إلى التعرف على واقع برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الأقصى في ضوء معايير الهيئة القومية للاعتماد والجودة من طلبة الدراسات العليا، وذلك على عينة مكونة من (٢١٨) طالباً وطالبة دراسات عليا في كلية التربية بجامعة الأقصى، طبق عليهم استبيان لتقييم جودة هذه البرامج. وبينت النتائج ارتفاع مستوى تقييم الطلبة لبرامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الأقصى، وأوضحت أنه لا توجد فروق تعزى للجنس في مستوى التقييم لهذه البرامج.

كما أجرى متولي، نصر، وجمال (٢٠٢٢) دراسة هدفت إلى تقييم برامج الدراسات العليا بقسم الإدارة والتخطيط والدراسات المقارنة بكلية التربية جامعة الأزهر في جمهورية مصر العربية في ضوء معايير الاعتماد البرامجي، وذلك على عينة مكونة من (١٢٤) طالباً و (٩) من أعضاء هيئة التدريس، طبقت عليهم أداة الدراسة وهي الاستبيان، وتوصلت النتائج إلى تحقق المعايير بدرجة ضعيفة من وجهة نظر الطلاب، بينما توفرت بدرجة تراوحت بين ضعيفة ومتوسطة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بهذه البرامج.

كما سعت دراسة الشهري وسليمان (٢٠٢٢) إلى تقييم برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء آراء أعضاء هيئة التدريس، وذلك على عينة تكونت من (٢٢) عضو هيئة تدريس من قسم المناهج وطرق التدريس للعام ١٤٤٣، طبقت عليهم أداة الدراسة وهي استبيان، وتوصلت نتائج الدراسة إلى توفر معايير الجودة في هذه البرامج إذ جاء في المرتبة الأولى محور مكونات البرنامج، الهيئة التدريسية والإدارية، المكتبة ومصادر التعلم والبنية التحتية، عمليات التدريس والإشراف الأكاديمي على التوالي.

كما سعت دراسة الصبحي (٢٠٢٢) إلى تقييم برنامج ماجستير التربية المهني في تقنيات التعليم بجامعة نجران من وجهة نظر الخريجين والخريجات في ضوء معايير مقترحة من الباحثة. وتكونت عينة الدراسة من (٥٠) خريج من خريجي البرنامج، وطبق عليهم الاستبيان المعد من

الباحثة. وتوصلت نتائج الدراسة إلى توفر معايير الجودة في البرنامج من وجهة نظر خريجي وخريجات البرنامج بوجه عام.

يتضح من الدراسات السابقة التي تم استعراضها أعلاه حول تقويم البرامج التعليمية، تنوع البرامج التي تناولتها ما بين برامج بكالوريوس وبرامج دراسات عليا في عدد من الجامعات العربية، وتنوع معايير التقويم وأدواته في كل منها. كذلك تنوعت عينة البحث التي قيمت هذه البرامج؛ من أعضاء هيئة التدريس، مثل دراسة (الشهري وسليمان، ٢٠٢٢؛ الشوايكة، ٢٠١٨؛ العتيبي والربيع، ٢٠١٢)، ومن الطلاب، مثل دراسة (أحمد، ٢٠٢٠؛ الدغيم والشدوخي، ٢٠٢٠؛ مظلوم وخلف، ٢٠٠٧)، ومن أعضاء هيئة التدريس والطلاب معاً، مثل دراسة (آل سفران، ٢٠١٥؛ متولي وآخرين، ٢٠٢٢)، وأيضاً من الخريجين، مثل دراسة (صباح الصباحي، ٢٠٢٢). كما يتضح أنه لم تجرى دراسة -في حدود علم الباحث- حول تقويم برنامج الدكتوراه تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بجامعة الملك خالد.

وبالنظر لبرنامج تنمية القدرات البشرية كأحد برامج الرؤية الوطنية ٢٠٣٠ والذي يهدف إلى أن يمتلك المواطن قدرات تمكنه من المنافسة عالمياً، من خلال تعزيز القيم وتطوير المهارات الأساسية ومهارات المستقبل وتنمية المعارف. كما أن أحد أهداف التنمية المستدامة التي وضعتها الأمم المتحدة عام (٢٠١٥) هو الهدف الرابع المتمثل في "التعليم الجيد" (المنصة الوطنية الموحدة، رؤية المملكة ٢٠٣٠). ولهذا، فإن دور الجامعات المنوطة به حالياً بما تمتلكه من كوادرات بشرية ومادية هو تحقيق أهداف الرؤية الوطنية والتنمية المستدامة. ولكي تفي الجامعات بقيامها بهذا الدور عليها أن تهتم بتقويم برامجها الأكاديمية بما فيها برامج الدراسات العليا لكي تستطيع أن تعرف نقاط القوة والضعف في هذه البرامج ووضع الخطط التطويرية والتحسينية لهذه البرامج لكي تفي بمتطلبات سوق العمل بالمملكة.

وفي هذا الإطار، ذكر زيان (٢٠٠٧) أنه لا بد من تقويم برامج الدراسات العليا أولاً في ضوء مجموعة من المعايير لتقدم صورة واضحة عن مستوى الأداء المطلوب فيها وأنشطتها ومدى تحقيقها للأهداف التي وضعت لأجلها، لنقارن بها الأداء الفعلي للبرنامج كما هو في الواقع تمهيداً لعملية تطويرها.

في ضوء ما سبق، وليُسهَم برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد في تحقيق التعليم الجيد كأحد أهداف التنمية المستدامة، وليكون خريجه قادرين على المنافسة كأحد أهداف الرؤية الوطنية ٢٠٣٠، رأي الباحث أهمية إعداد دراسة لتقويم هذا البرنامج وتحديد واقع أداءه من خلال مستوى تقييم الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج لمعايير جودته، خاصة أن هذا البرنامج صدر قرار إنشائه مسابرة لأهداف جامعة الملك خالد في تفعيل المناهج الدراسية وتطوير الأداء الجامعي بما يخدم احتياجات المجتمع السعودي، وليُسهَم في تحقيق أهداف استراتيجية منطقة عسير، وذلك ليتمكن هذا البرنامج من مواكبة التغيرات والتطورات التي حدثت في مجال التوجيه والإرشاد النفسي خلال العشر سنوات الأخيرة من جهة، ومن جهة أخرى تطور معايير التصنيف لخريجي البرنامج من هيئة التخصصات الصحية بالمملكة.

أسئلة البحث:

يحاول هذا البحث الإجابة عن السؤال الرئيس الآتي "ما مستوى أداء برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد خلال العام الدراسي ١٤٤٣هـ في ضوء معايير اعتماد برامج الدراسات العليا التي حددها الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي بالمملكة العربية السعودية؟"، ويتفرع من هذا السؤال عدد من الأسئلة الآتية:

١. ما مستوى أداء معيار رسالة وأهداف برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب بالبرنامج؟

٢. ما مستوى أداء معيار إدارة البرنامج وضمان جودته لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب بالبرنامج؟

٣. ما مستوى أداء معيار التعليم والتعلم لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد وضمان جودته من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب بالبرنامج؟

٤. ما مستوى أداء معيار الطلاب لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب بالبرنامج؟

٥. ما مستوى أداء معيار أعضاء هيئة التدريس لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب بالبرنامج؟

٦. ما مستوى أداء معيار مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب بالبرنامج؟

٧. ما مستوى أداء معيار البحوث العلمية والمشاريع لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب بالبرنامج؟

أهداف البحث:

يسعى هذا البحث لتحقيق الأهداف الآتية:

١. التعرف على مستوى أداء برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد وذلك من خلال تقييم أعضاء هيئة التدريس والطلاب للبرنامج في ضوء معايير اعتماد برامج الدراسات العليا التي حددها الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.

٢. تحديد جوانب برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد التي تحتاج للتحسين من خلال تقويم أعضاء هيئة التدريس والطلاب للبرنامج في ضوء معايير اعتماد برامج الدراسات العليا التي حددها الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي.

أهمية البحث:

تتمثل الأهمية النظرية للبحث في الآتي:

1. يُعد البحث الحالي تلبية لسعي جامعة الملك خالد لتطوير برامجها للدراسات العليا والتقدم للاعتماد البراهجي.
2. مواكبة موضوع البحث الحالي للاهتمام الوطني والعالمي بتقويم وتطوير البرامج الأكاديمية وتحديثها لسد احتياجات سوق العمل وتحقيق الميزة التنافسية لخريجي البرنامج.
3. قد تُسهم نتائج هذا البحث في رفع مستوى جاهزية برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي ليوكب احتياجات سوق العمل ومتطلبات تصنيف خريجي البرنامج من هيئة التخصصات الصحية.
4. يعد هذا البحث من باكورة البحوث والدراسات حول تقويم برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد.

أما الأهمية التطبيقية فتتمثل في الآتي:

1. فتح آفاق بحثية جديدة حول تقويم واقع برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد وكذلك برامج الدراسات العليا الأخرى لذات التخصص.
2. ستفيد نتائج هذا البحث القائمين على إدارة برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي في اتخاذ الإجراءات التطويرية للبرنامج لرفع مستوى أداءه في المعايير السبعة التي حددها الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر المستفيدين وتحسين مستوى جودته وضمانها.

مصطلحات البحث:

دراسة تقييمية Evaluation Study:

عرفت أرنوط (٢٠٢٠، ٦٤) الدراسات التقييمية بأنها: "دراسات تختص باتخاذ القرارات عن جودة وفعالية ومزايا أو قيمة البرامج، لغرض مراقبة العملية الفعلية الجارية لبرنامج ما، والحكم على الأثر العام لهذا البرنامج".

تقويم البرامج Program Evaluation:

عرف (Musick, 2006, 760) تقويم البرنامج بأنه: عملية تتضمن تقويم العملية التعليمية وذلك من خلال عملية فحص المراجعين الخارجيين وثائق البرنامج بشكل دوري في محاولة لتحديد ما إذا كان منظمًا بشكل مناسب، وما إذا كانت العملية التعليمية قد أظهرت إمكانيات كافية لتلبية متطلبات البرنامج، وتقويم النتائج والذي يشير إلى درجة تحقق أو عدم تحقق أغراض وأهداف البرنامج، بما في ذلك تحقق المهارات والكفاءات المناسبة من قبل الطلاب.

يعرفه الباحث بأنه: "عملية منهجية للتخطيط والتوثيق والتقييم لتحديد العوائق التي تحول دون فعالية البرنامج من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب في ضوء المعايير التي حدتها الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي، وذلك من خلال جمع البيانات وتحليلها واستخدامها بشكل منهجي لمراجعة فعالية وكفاءة البرامج التعليمية لاتخاذ القرارات بشأن هذه البرامج من خلال تقييم كيفية عمل المبادرات فيما يتعلق بأهدافها، أو تحديد الوضع الحالي للعمليات، أو تحديد الخطط التطويرية للبرنامج لضمان جودته، باستخدام طرق القياس التي يمكن أن توفر نظرة أكثر شمولية لتأثيرات البرنامج، بجمع البيانات وتحليلها، لتوفير نتائج سهلة الفهم وتحديد التوصيات والإجراءات الممكنة لتحسينه وتطويره".

معايير اعتماد برامج الدراسات العليا Postgraduate Accreditation Criteria:

تعرف معايير اعتماد برامج الدراسات العليا بأنها عبارة عن سبع معايير تغطي أنشطة البرنامج الرئيسية، اشتملت على الرسالة والأهداف، إدارة البرنامج وضمان جودته، التعليم والتعلم، الطلاب، أعضاء هيئة التدريس، مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات، والبحوث العلمية والمشاريع، يندرج تحت كل منها عدد من المحكات تعكس مستوى الجودة فيه؛ طورها المركز الوطني من عدة

مرتكزات من أهمها، دعم التوجهات الوطنية ذات العلاقة بالتعليم العالي، والتركيز على مخرجات وعلى الأثر، ومراعاة مستوى النضج الملموس الذي وصلت إليه مؤسسات التعليم العالي في المملكة العربية السعودية في مجال ضمان الجودة، والاتساق مع الممارسات العالمية، مع إعطاء مساحة لمؤسسات التعليم العالمي لمزيد من الإبداع والتميز (المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي، وثيقة معايير اعتماد برامج الدراسات العليا، ٢٠١٩).

برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي Philosophy Program in Education Majoring in Guidance and :Psychological Counseling

برنامج تعليمي يمنح درجة دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي، يقدمه قسم علم النفس بكلية التربية بجامعة الملك خالد، والذي صدر قرار إنشائه بناء على موافقة مجلس جامعة الملك خالد في جلسته الرابعة للعام الجامعي ١٤٣١ / ١٤٣٢ هـ بتاريخ ٢٩ / ٤ / ١٤٣٢ هـ بالقرار رقم (٢-٥-١٤٣١ / ١٤٣٢ هـ) والموافقة على خطة البرنامج الدراسية وذلك وفقاً لوثيقة توصيف البرنامج على الرابط الآتي:

<https://colleges.kku.edu.sa/education/ar/node/436>

حدود البحث:

يتحدد هذا البحث بحدوده الموضوعية المتمثلة في تقويم برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي للعام ١٤٤٣ هـ وفق المعايير التي حددتها الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي، والمطبقة أدواته في العام الجامعي ١٤٤٤ على جميع أعضاء هيئة التدريس والطلاب بالبرنامج، وبحدوده المكانية كلية التربية جامعة الملك خالد بالمملكة العربية السعودية.

منهج البحث وإجراءاته

منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفي والذي يتلاءم مع أهداف هذا البحث من حيث وصف الظاهرة موضوع البحث ومعرفة واقعها ودرجة وجودها، والوقوف على واقع أداء مؤشرات معايير اعتماد برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي وجوانب القوة والجوانب التي تحتاج إلى التحسين والتطوير فيه، ومن ثم جاهزية البرنامج للتقدم على الاعتماد البرامجي.

مجتمع البحث:

جميع الطلاب المقيدون ببرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي والذين لم يتخرجوا أو يتم منحهم الدرجة العلمية للبرنامج وعددهم ٣٨ (١٨ ذكور، ٢٠ إناث)، و (١٨) عضو من أعضاء هيئة التدريس (وفق إحصائيات قسم علم النفس بكلية التربية، جامعة الملك خالد للعام ١٤٤٣ هـ).

عينة البحث:

نظرًا لصغر حجم مجتمع البحث، فقد اختار الباحث جميع أفراد مجتمع البحث من أعضاء هيئة التدريس والطلبة من الجنسين المقيدون ببرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بجامعة الملك خالد بالمملكة العربية السعودية للعام ١٤٤٣ هـ قصدًا كعينة للبحث، والتي بلغ قوامها ٥٦ منهم (٣٨) طالب وطالبة بالبرنامج، و (١٨) عضو من أعضاء هيئة تدريس بالبرنامج خلال العام الدراسي ١٤٤٣ هـ.

أداة البحث:

استبيان تقويم البرامج الأكاديمية (إعداد/ الباحث):

تم إعداد استبيان لقياس جودة البرامج الأكاديمية بالاعتماد على معايير الاعتماد لبرامج الدراسات العليا التي أعدتها الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد تقيس جودة البرامج الأكاديمية للدراسات العليا في ضوء سبعة معايير في ضوء محكات محددة. تكونت الصورة المبدئية للاستبيان من (٤٠) عبارة موزعة على سبعة أبعاد، تم عرضها على عدد من المحكمين (١٠) من المختصين في الجودة والمؤشرات والقياس النفسي، وأجريت بعض التعديلات وحذفت من النسخة الأولية

(٥) عبارات في ضوء رأي المحكمين. وبذلك أصبحت الصورة الأولية بعد التحكيم مكونة من (٣٥) عبارة يجاب عنها باستخدام مقياس ليكرت الخماسي (تنطبق تمامًا، تنطبق إلى حد ما، محايد، لا تنطبق، لا تنطبق أبدًا). يتم تقدير الدرجات على الاستبيان بإعطاء الدرجات المقابلة للاستجابات وفقًا لمقياس ليكرت (٥، ٤، ٣، ٢، ١). تم تطبيق هذه النسخة الأولية على عينة استطلاعية من غير عينة البحث الأساسية، ومن نفس مجتمع البحث بلغ عددها (٣٠) من الطلبة وأعضاء هيئة التدريس ببرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي لحساب خصائص الاستبيان السيكمومترية.

الاتساق الداخلي:

حُسبت معاملات ارتباط بيرسون بين درجة كل فقرة ودرجة المحور الذي تنتمي إليه وكذلك مع الدرجة الكلية للاستبيان. ويوضح جدول (١) النتائج.

جدول (١) معاملات ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه والدرجة الكلية للاستبيان

ارتباط الفقرة مع:		الرقم	البعد
الاستبيان بشكل عام	البعد		
**٠,٦٠١	**٠,٦٩٣	١	الرسالة والأهداف
**٠,٥٢٣	**٠,٥٥٢	٢	
**٠,٦٧١	**٠,٧٦١	٣	
**٠,٦٦٠	**٠,٧٤٣	٤	
**٠,٥٧٥	**٠,٦٥٩	٥	
**٠,٧٥٤	**٠,٧٩٠	٦	إدارة البرنامج وضمان جودته
**٠,٥٠٢	**٠,٧٠٦	٧	
**٠,٤٥٠	**٠,٦٧٠	٨	
**٠,٥٤٢	**٠,٨٠٣	٩	
**٠,٥٠٢	**٠,٧٧٤	١٠	التعليم والتعلم
**٠,٣٩٨	**٠,٦٤٦	١١	
**٠,٦٨٤	**٠,٦٣٤	١٢	
**٠,٦٢١	**٠,٦١٧	١٣	

ارتباط الفقرة مع:		الرقم	البعد
الاستبيان بشكل عام	البعد		
**٠,٥٣٢	**٠,٦٠٠	١٤	الطلاب
**٠,٧٥٥	**٠,٧٩٠	١٥	
**٠,٥٠٢	**٠,٥٨١	١٦	
**٠,٧٠٢	**٠,٧٥١	١٧	
**٠,٧٢١	**٠,٧٥٢	١٨	
**٠,٦٢٠	**٠,٦٥٥	١٩	
**٠,٤٠١	**٠,٤٩٠	٢٠	
**٠,٧٤٠	**٠,٧٥٥	٢١	أعضاء هيئة التدريس
**٠,٤٨٥	**٠,٥٨٠	٢٢	
**٠,٧٠٤	**٠,٧٢٨	٢٣	
**٠,٤٠٠	**٠,٤٨٧	٢٤	
**٠,٤٩٦	**٠,٥٧٨	٢٥	مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات
**٠,٧٥١	**٠,٧٨٩	٢٦	
**٠,٥١٤	**٠,٧٤٦	٢٧	
**٠,٦٩٤	**٠,٧٠٨	٢٨	
**٠,٥٩٦	**٠,٦٢٠	٢٩	
**٠,٦٨٩	**٠,٧٣٨	٣٠	البحوث العلمية والمشاريع
**٠,٦٠٦	**٠,٦٤٨	٣١	
**٠,٣٤٨	**٠,٦٦٩	٣٢	
**٠,٥٤٦	**٠,٨٠٥	٣٣	
**٠,٥٢٠	**٠,٧٤٧	٣٤	
**٠,٥٠٨	**٠,٧٧٥	٣٥	

** دال عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من جدول (١) أن جميع معاملات الارتباط بين العبارات والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه والدرجة الكلية للاستبيان جميعها ارتباطات موجبة ودالة إحصائيًا عند مستوى (٠,٠١). حيث تراوحت معاملات ارتباط المحور الأول بين (٠,٥٥٢ - ٠,٧٦١) والبعد الثاني بين (٠,٦٧٠ - ٠,٧٩٠)، أما البعد الثالث تراوحت معاملات ارتباطاته بين (٠,٦٠٠ - ٠,٧٩٠)، ومعاملات ارتباطات المحور الرابع تراوحت بين (٠,٤٩٠ - ٠,٧٥٢). كما تراوحت معاملات ارتباط البعد الخامس بين (٠,٤٨٧ - ٠,٧٥٥)، والبعد السادس تراوحت معاملات ارتباطاته بين (٠,٥٧٨ - ٠,٧٨٩)، أما المحور السابع تراوحت معاملات ارتباطاته بين (٠,٦٤٨ - ٠,٨٠٥). كذلك تراوحت معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية للاستبيان تراوحت ما بين (٠,٣٤٨ - ٠,٧٥٥)، مما يدل على تمتع الاستبيان بالاتساق الداخلي.

كما حُسبت معاملات الارتباط بين المحاور والدرجة الكلية للاستبيان، والجدول (٢) يوضح النتائج.

جدول (٢) معاملات الارتباط بين درجة كل محور والدرجة الكلية للاستبيان

المحاور	الأول	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الاستبيان بشكل عام
الأول	-	**٠,٦٧٩	**٠,٧٩٣	**٠,٦٩٤	**٠,٦٦٦	**٠,٥٠٢	**٠,٧٠٢	**٠,٧٠٤
الثاني	**٠,٦٧٩	-	**٠,٦٩٠	**٠,٧٠٥	**٠,٦٥٩	**٠,٧٧٥	**٠,٦٩٨	**٠,٧٣٠
الثالث	**٠,٧٩٣	**٠,٦٩٠	-	**٠,٧٩٩	**٠,٥٩١	**٠,٨٠٦	**٠,٧٠٢	**٠,٧٥٥
الرابع	**٠,٦٩٤	**٠,٧٠٥	**٠,٧٩٩	-	**٠,٨٧٢	**٠,٦٩٠	**٠,٧٧٧	**٠,٨٠٠
الخامس	**٠,٦٦٦	**٠,٦٥٩	**٠,٥٩١	**٠,٨٧٢	-	**٠,٧١٤	**٠,٦٧٣	**٠,٨٢٢
السادس	**٠,٥٠٢	**٠,٧٧٥	**٠,٨٠٦	**٠,٦٩٠	**٠,٧١٤	-	**٠,٨١٥	**٠,٧٢١
السابع	**٠,٧٠٢	**٠,٦٩٨	**٠,٧٠٢	**٠,٧٧٧	**٠,٦٧٣	**٠,٨١٥	-	**٠,٨٢٥
الاستبيان بشكل عام	**٠,٧٠٤	**٠,٧٣٠	**٠,٧٥٥	**٠,٨٠٠	**٠,٨٢٢	**٠,٧٢١	**٠,٨٢٥	-

نلاحظ من جدول (٢) بأن قيم مصفوفة معاملات الارتباط للمحاور بين بعضها وبعض (٠,٥٠٢ - ٠,٨٧٢) وبين الدرجة الكلية للاستبيان تراوحت ما بين (٠,٧٠٤ -

٠,٨٢٥)، مما يشير إلى تمتع الاستبيان بالصدق البنائي.

ثبات الاستبيان:

اعتمد الباحث في حساب ثبات الاستبيان على معامل ثبات ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية، وجدول (٣) يوضح النتائج.

جدول (٣) معاملات ثبات ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية لمحاور الاستبيان والدرجة الكلية للاستبيان

م	المحاور	ألفا كرونباخ	معامل ثبات التجزئة النصفية
١	الرسالة والأهداف	٠,٨٦	٠,٨٧
٢	إدارة البرنامج وضمان جودته	٠,٨٨	٠,٨٦
٣	التعليم والتعلم	٠,٨١	٠,٨٥
٤	الطلاب	٠,٨٩	٠,٩٠
٥	أعضاء هيئة التدريس	٠,٨٩	٠,٩٢
٦	مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات	٠,٩١	٠,٩٣
٧	البحوث العلمية والمشاريع	٠,٨١	٠,٨٤
	ثبات الاستبيان بشكل عام	٠,٩٣	٠,٨٧

يتضح من جدول (٣) أن الاستبيان يتمتع بمؤشرات ثبات مرتفعة، إذ بلغت قيمة ألفا كرونباخ للاستبيان بشكل عام (٠,٩٣) وكذلك بلغ معامل ثبات التجزئة النصفية (٠,٨٧). كذلك تراوحت قيم ثبات ألفا للمحاور ما بين (٠,٨١ - ٠,٩١)، وقيم معاملات ثبات التجزئة النصفية تراوحت بين (٠,٨٤ - ٠,٩٣)، مما يعني تمتع الاستبيان بمؤشرات ثبات مرتفعة للمحاور السبعة المكونة له وكذلك للدرجة الكلية للاستبيان.

الأساليب الإحصائية المستخدمة:

للإجابة عن أسئلة البحث، حُللت البيانات التي جُمعت من عينة البحث باستخدام حزمة البرامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية (IBM SPSS Statistics.21) وحُسبت المتوسطات والنسب المئوية، كما أُستخدمت معامل ارتباط بيرسون لحساب قيم معاملات الارتباط بين الفقرات

والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه، وكذلك ارتباطاتها مع الدرجة الكلية للاستبيان. كما أستخدمت معاملات ثبات ألفا كرونباخ والتجزئة النصفية للتحقق من الاتساق الداخلي وثبات الاستبيان.

نتائج البحث ومناقشتها وتفسيرها

تم الاعتماد على المعايير الآتية للحكم على مستوى جودة أداء كل محور من محاور استبيان جودة برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي: مستوى جودة ضعيف جداً (١ - أقل من ١,٨٠)، مستوى جودة منخفض (١,٨٠ - أقل من ٢,٦٠)، ومستوى جودة متوسط (٢,٦٠ - أقل من ٣,٤٠)، مستوى عالي (٣,٤٠ - أقل من ٤,٢٠)، ومستوى عالي جداً (٤,٢٠ - إلى ٥) على كل محور من محاور الاستبيان.

إجابة السؤال الأول ومناقشتها:

ينص السؤال الأول على "ما مستوى أداء معيار رسالة وأهداف برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد من وجهة نظر الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج؟" للإجابة عن هذا السؤال حُسبت متوسطات الأوزان النسبية والنسب المئوية لتقييم مؤشرات معيار الرسالة والأهداف للبرنامج من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس من عينة البحث:

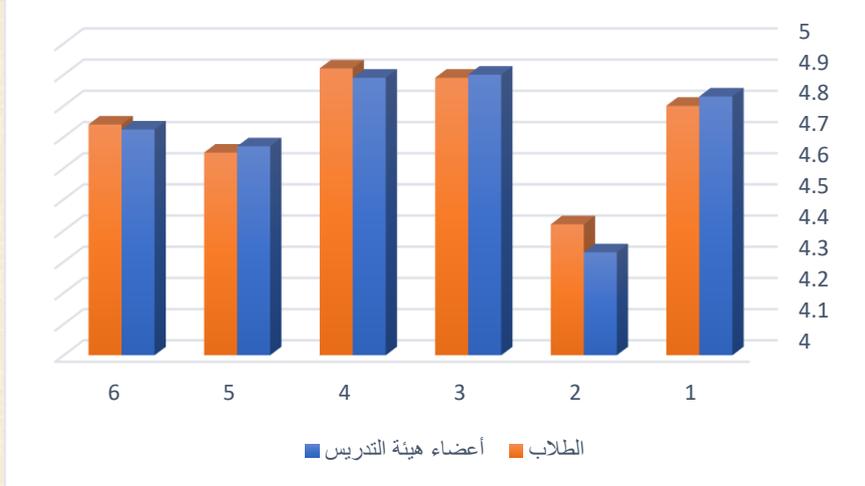
جدول (٤) متوسط الأوزان النسبية والنسب المئوية لمؤشرات معيار الرسالة والأهداف لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي

مستوى الجودة	الترتيب	الطلاب		مستوى الجودة	الترتيب	أعضاء هيئة التدريس		مؤشرات الأداء
		النسبة المئوية	المتوسط			النسبة المئوية	المتوسط	
عالي جداً	٣	٩٦,٠٠%	٤,٨٠	عالي جداً	٣	٩٦,٦٠%	٤,٨٣	١- للبرنامج رسالة واضحة.

دراسة تقييمية لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي NCAA من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب

د. عائض بن عبد الله آل معيض

مستوى الجودة	الترتيب	الطلاب		مستوى الجودة	الترتيب	أعضاء هيئة التدريس		مؤشرات الأداء
		النسبة المئوية	المتوسط			النسبة المئوية	المتوسط	
عالي جداً	٥	٪٨٨,٤٠	٤,٤٢	عالي جداً	٥	٪٨٦,٦٠	٤,٣٣	٢- تتسق رسالة البرنامج مع رسالة المؤسسة.
عالي جداً	٢	٪٩٧,٨٠	٤,٨٩	عالي جداً	١	٪٩٨,٠٠	٤,٩٠	٣- تلي رسالة البرنامج متطلبات سوق العمل.
عالي جداً	١	٪٩٨,٤٠	٤,٩٢	عالي جداً	٢	٪٩٧,٨٠	٤,٨٩	٤- للبرنامج أهداف يمكن قياس نتائجها.
عالي جداً	٤	٪٩٣,٠٠	٤,٦٥	عالي جداً	٤	٪٩٣,٤٠	٤,٦٧	٥- تتسق أهداف البرنامج مع أهداف المؤسسة.
عالي جداً		٪٩٤,٨٠	٤,٧٤	عالي جداً		٪٩٤,٤٨	٤,٧٢٤	٦- الرسالة والأهداف بشكل عام



شكل (١) متوسطات الأوزان النسبية لتقييم الطلاب وأعضاء هيئة التدريس لمعيار الرسالة والأهداف

تبين النتائج الموضحة بالجدول (٤) والشكل (١) أن مؤشرات الأداء الخاصة بمعياري رسالة البرنامج وأهدافه قد حققت مستوى عالٍ جدًا من الجودة لدى الطلاب وأعضاء هيئة التدريس؛ حيث تراوح متوسط الوزن النسبي لفقرات هذا المحور من وجهة نظر الطلاب ما بين (٤,٣٣) إلى (٤,٩٠)، أما بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس تراوح متوسط الوزن النسبي لهذه الفقرات ما بين (٤,٤٢) إلى (٤,٩٢). وبالنسبة لمتوسط الوزن النسبي للمحور بشكل عام بالنسبة للطلاب (٤,٧٢٤) أما بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس بلغ (٤,٧٤)، وجميع قيم المتوسطات تشير إلى مستوى عالٍ جدًا من جودة رسالة البرنامج وأهدافه.

إجابة السؤال الثاني ومناقشتها:

ينص السؤال الثاني على "ما مستوى أداء معيار إدارة البرنامج وضمان جودته لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد من وجهة نظر الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج؟" للإجابة عن هذا السؤال حُسبت متوسطات الأوزان النسبية والنسب المئوية لمؤشر معيار إدارة البرنامج وضمان جودته من وجهة نظر الطلاب وكذلك أعضاء هيئة التدريس من أفراد عينة البحث، والنتائج موضحة في الجدول (٥):

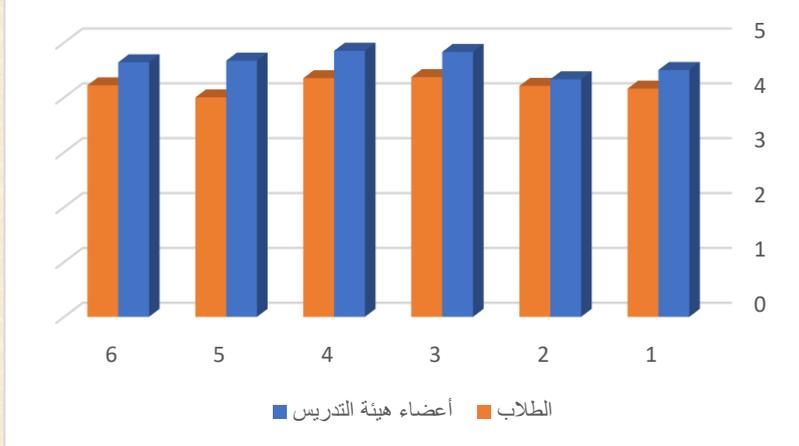
جدول (٥) متوسط الأوزان النسبية والنسب المئوية لمؤشرات معيار إدارة البرنامج وضمان جودته لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي

مستوى الجودة	الترتيب	الطلاب		مستوى الجودة	الترتيب	أعضاء هيئة التدريس		مؤشرات الأداء
		النسبة المئوية	المتوسط			النسبة المئوية	المتوسط	

دراسة تقييمية لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي NCAA من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب

د. عائش بن عبد الله آل معيض

مستوى الجودة	الترتيب	الطلاب		مستوى الجودة	الترتيب	أعضاء هيئة التدريس		مؤشرات الأداء
		النسبة المئوية	المتوسط			النسبة المئوية	المتوسط	
عالي جدًا	٣	٨٤,٢٠%	٤,٢١	عالي جدًا	٥	٨٦,٦٠%	٤,٣٣	٢- تحوص إدارة البرنامج على تطبيق اللوائح والأنظمة المؤسسية.
عالي جدًا	١	٨٧,٤٠%	٤,٣٧	عالي جدًا	٢	٩٦,٦٠%	٤,٨٣	٣- تُطبق إدارة البرنامج آليات لضمان الممارسات الأكاديمية الأخلاقية.
عالي جدًا	٢	٨٧,٠٠%	٤,٣٥	عالي جدًا	١	٩٧,٠٠%	٤,٨٥	٤- تتسم إدارة البرنامج بالزاهة والعدل.
عالي جدًا	٥	٨٠,٠٠%	٤,٠٠	عالي جدًا	٣	٩٣,٤٠%	٤,٦٧	٥- توفر إدارة البرنامج معلومات موثوقة عن البرنامج من توصيف البرنامج ومقرراته وتقارير سنوية عن أداءه.
عالي جدًا		٨٤,٤٠%	٤,٢٢	عالي جدًا		٩٢,٨٠%	٤,٦٤	٦- إدارة البرنامج وضمان جودته بشكل عام



شكل (٢) متوسطات الأوزان النسبية لتقييم الطلاب وأعضاء هيئة التدريس لمعايير إدارة البرنامج وضمان جودته

تبين النتائج الموضحة بالجدول (٥) والشكل (٢) أن مؤشرات الأداء الخاصة بمعيار إدارة البرنامج وضمان جودته قد حققت مستوى عالٍ جداً من الجودة لدى الطلاب وأعضاء هيئة التدريس؛ حيث تراوح متوسط الوزن النسبي لفقرات هذا المحور من وجهة نظر الطلاب ما بين (٤,٠٠) إلى (٤,٣٧)، أما بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس تراوح متوسط الوزن النسبي لهذه الفقرات ما بين (٤,٣٣) إلى (٤,٨٥). وبالنسبة لمتوسط الوزن النسبي للمحور بشكل عام بالنسبة للطلاب (٤,٢٢) أما بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس بلغ (٤,٦٤)، وجميع قيم المتوسطات تشير إلى مستوى عالٍ جداً من جودة إدارة البرنامج وضمان جودته ما عدا فقرة رقم ١ و ٥ بالنسبة للطلاب إذ جاءت بمستوى عالي الجودة.

إجابة السؤال الثالث ومناقشتها:

ينص السؤال الثالث على "ما مستوى أداء معيار التعليم والتعلم لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد من وجهة نظر الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج؟" للإجابة عن هذا السؤال حُسبت متوسطات الأوزان النسبية والنسب المئوية لمؤشر معيار التعليم والتعلم من وجهة نظر الطلاب وكذلك أعضاء هيئة التدريس من أفراد عينة البحث، والنتائج موضحة بالجدول (٦):

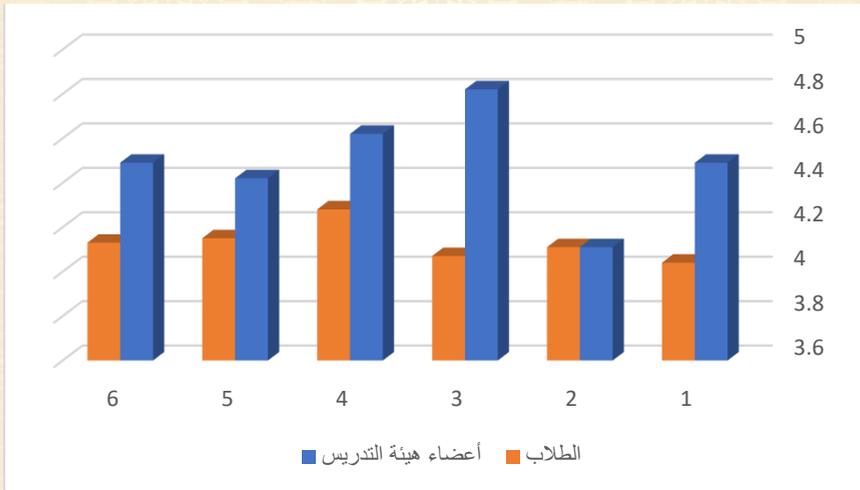
جدول (٦) متوسط الأوزان النسبية والنسب المئوية لمؤشرات معيار التعليم والتعلم لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي

مستوى الجودة	الترتيب	الطلاب		مستوى الجودة	الترتيب	أعضاء هيئة التدريس		مؤشرات الأداء
		النسبة المئوية	المتوسط			النسبة المئوية	المتوسط	
عالي	٥	٨٠,٨٠%	٤,٠٤	عالي جداً	٣	٨٩,٨٠%	٤,٤٩	١- يوجد بالبرنامج خصائص محددة لخريجيه ومخرجات تعلم يستهدف تحقيقها.

دراسة تقييمية لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي NCAA من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلاب

د. عائض بن عبد الله آل معيض

مستوى الجودة	الترتيب	الطلاب		مستوى الجودة	الترتيب	أعضاء هيئة التدريس		مؤشرات الأداء
		النسبة المئوية	المتوسط			النسبة المئوية	المتوسط	
عالي	٣	%٨٢,٢٠	٤,١١	عالي	٥	%٨٢,٢٠	٤,١١	٢- الخطة الدراسية للبرنامج توازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية والمكون البحثي.
عالي	٤	%٨١,٤٠	٤,٠٧	عالي جداً	١	%٩٦,٤٠	٤,٨٢	٣- تنوع استراتيجيات التعليم والتعلم وطرق التعليم لتحقيق مخرجات التعلم المستهدفة.
عالي جداً	١	%٨٥,٦٠	٤,٢٨	عالي جداً	٢	%٩٢,٤٠	٤,٦٢	٤- تُقدم تغذية راجعة للطلاب عن أدائهم ونتائج تقييمهم.
عالي	٢	%٨٣,٠٠	٤,١٥	عالي جداً	٤	%٨٨,٤٠	٤,٤٢	٥- تتيح مقررات البرنامج إثراء خبرات الطلاب.
عالي		%٨٢,٦٠	٤,١٣	عالي جداً		%٨٩,٨٠	٤,٤٩	٦- التعليم والتعلم بشكل عام



شكل (٣) متوسطات الأوزان النسبية لتقييم الطلاب وأعضاء هيئة التدريس لمعيار التعليم والتعلم

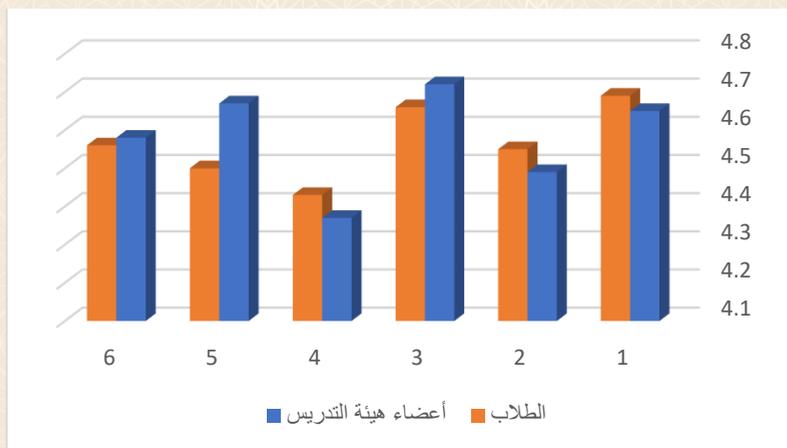
تبين النتائج الموضحة بالجدول (٦) والشكل (٣) أن مؤشرات الأداء الخاصة بمعيار التعليم والتعلم قد حققت مستوى عالٍ جداً من الجودة لدى أعضاء هيئة التدريس بينما كان مستوى جودة معيار التعليم والتعلم عالي من وجهة نظر الطلاب؛ حيث تراوح متوسط الوزن النسبي لفقرات هذا المحور من وجهة نظر الطلاب ما بين (٤,٠٤) إلى (٤,٢٨)، أما بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس تراوح متوسط الوزن النسبي لهذه الفقرات ما بين (٤,١١) إلى (٤,٨٢). وبالنسبة لمتوسط الوزن النسبي لمحور التعليم والتعلم بشكل عام بالنسبة للطلاب (٤,١٣) أما بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس بلغ (٤,٤٩)، وجميع قيم المتوسطات لآراء أعضاء هيئة التدريس تشير إلى مستوى عالٍ جداً من جودة التعليم والتعلم بالبرنامج، أما بالنسبة للطلاب كانت جميع متوسطات الفقرات كانت بمستوى عالٍ ما عدا الفقرة رقم (٤) كانت بمستوى عالٍ جداً.

إجابة السؤال الرابع ومناقشتها:

ينص السؤال الرابع على "ما مستوى أداء معيار الطلاب لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد من وجهة نظر الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج؟" للإجابة عن هذا السؤال حُسبت متوسطات الأوزان النسبية والنسب المئوية لمؤشر معيار الطلاب من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة من أفراد عينة البحث، والنتائج موضحة بالجدول (٧):

جدول (٧) متوسط الأوزان النسبية والنسب المئوية لمؤشرات معيار الطلاب لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي

مستوى الجودة	الترتيب	الطلاب		مستوى الجودة	الترتيب	أعضاء هيئة التدريس		مؤشرات الأداء
		النسبة المئوية	المتوسط			النسبة المئوية	المتوسط	
عالي جداً	١	٩٣,٨٠ %	٤,٦٩	عالي جداً	٣	%٩٣,٠٠	٤,٦٥	١- يوفر البرنامج معلومات أساسية يحتاجها الطلبة مثل متطلبات الدراسة والخدمات وغيرها.
عالي جداً	٣	٩١,٠٠ %	٤,٥٥	عالي جداً	٤	%٨٩,٨٠	٤,٤٩	٢- يتم تهيئة الطلاب الجدد للبرنامج من أجل الفهم الكامل للإمكانيات المتاحة لهم.
عالي جداً	٢	٩٣,٢٠ %	٤,٦٦	عالي جداً	١	%٩٤,٤٠	٤,٧٢	٣- يُقدم البرنامج لطلابه خدمات الإرشاد الأكاديمي والنفسي والمهني.
عالي جداً	٥	٨٨,٦٠ %	٤,٤٣	عالي جداً	٥	%٨٧,٤٠	٤,٣٧	٤- يشترك الطلاب في اللجان ذات العلاقة بالبرنامج ويبدون آراءهم ومقترحاتهم.
عالي جداً	٤	٩٠,٠٠ %	٤,٥٠	عالي جداً	٢	%٩٣,٤٠	٤,٦٧	٥- يُقدم البرنامج التوعية الكاملة لطلابه بحقوقهم وواجباتهم وإجراءات التظلم والشكاوى والتأديب.
عالي جداً		%٩١,٢٠	٤,٥٦	عالي جداً		%٩١,٦٠	٤,٥٨	٦- الطلاب بشكل عام



شكل (٤) متوسطات الأوزان النسبية لتقييم الطلاب وأعضاء هيئة التدريس لمعيار الطلاب

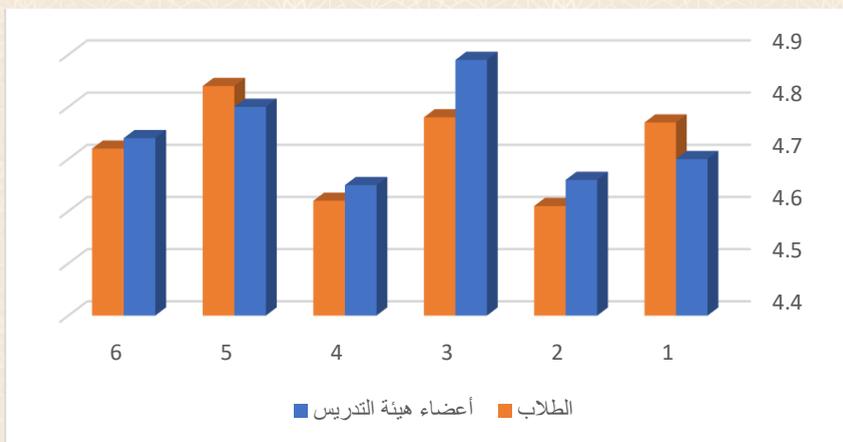
تبين النتائج الموضحة بالجدول (7) وشكل (٤) أن مؤشرات الأداء الخاصة بمعيار الطلاب قد حققت مستوى عالٍ جداً من الجودة لدى الطلاب وأعضاء هيئة التدريس؛ حيث تراوح متوسط الوزن النسبي لفقرات هذا المحور من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ما بين (٤,٣٧) إلى (٤,٧٢)، أما بالنسبة للطلاب تراوح متوسط الوزن النسبي لهذه الفقرات ما بين (٤,٤٣) إلى (٤,٦٩). وبالنسبة لمتوسط الوزن النسبي للمحور بشكل عام بالنسبة للطلاب (٤,٥٦) أما بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس بلغ (٤,٥٨)، وجميع قيم المتوسطات تشير إلى مستوى عالٍ جداً من جودة معيار الطلاب.

إجابة السؤال الخامس ومناقشتها:

ينص السؤال الخامس على "ما مستوى أداء معيار أعضاء هيئة التدريس لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد من وجهة نظر الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج؟" للإجابة عن هذا السؤال حُسبت متوسطات الأوزان النسبية لمؤشر معيار أعضاء هيئة التدريس من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة من أفراد عينة البحث، والنتائج موضحة بالجدول (٨):

جدول (٨) متوسط الأوزان النسبية لمؤشرات معيار أعضاء هيئة التدريس لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي

مستوى الجودة	الترتيب	الطلاب		مستوى الجودة	الترتيب	أعضاء هيئة التدريس		مؤشرات الأداء
		النسبة المئوية	المتوسط			النسبة المئوية	المتوسط	
عالي جداً	٣	%٩٥,٤٠	٤,٧٧	عالي جداً	٣	%٩٤,٠٠	٤,٧٠	١- يشترك أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج في أنشطة علمية متنوعة.
عالي جداً	٥	%٩٢,٢٠	٤,٦١	عالي جداً	٤	%٩٣,٢٠	٤,٦٦	٢- يشترك الطلاب في تقييم أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج.
عالي جداً	٢	%٩٥,٦٠	٤,٧٨	عالي جداً	١	%٩٧,٨٠	٤,٨٩	٣- يحرص أعضاء هيئة التدريس على المشاركة في أنشطة مجتمعية متنوعة.
عالي جداً	٤	%٩٢,٤٠	٤,٦٢	عالي جداً	٥	%٩٣,٠٠	٤,٦٥	٤- يتوفر بالبرنامج عدد كاف من أعضاء هيئة التدريس المتخصصين ذوي السمعة العلمية المتميزة.
عالي جداً	١	%٩٦,٨٠	٤,٨٤	عالي جداً	٢	%٩٦,٠٠	٤,٨٠	٥- لأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج إنتاج علمي غزير يُسهم في تنمية قدرات طلابهم بالمقررات.
عالي جداً		%٩٤,٤٠	٤,٧٢	عالي جداً		%٩٤,٨٠	٤,٧٤	٦- أعضاء هيئة التدريس بشكل عام



شكل (٥) متوسطات الأوزان النسبية لتقييم الطلاب وأعضاء هيئة التدريس لمعيار أعضاء هيئة التدريس

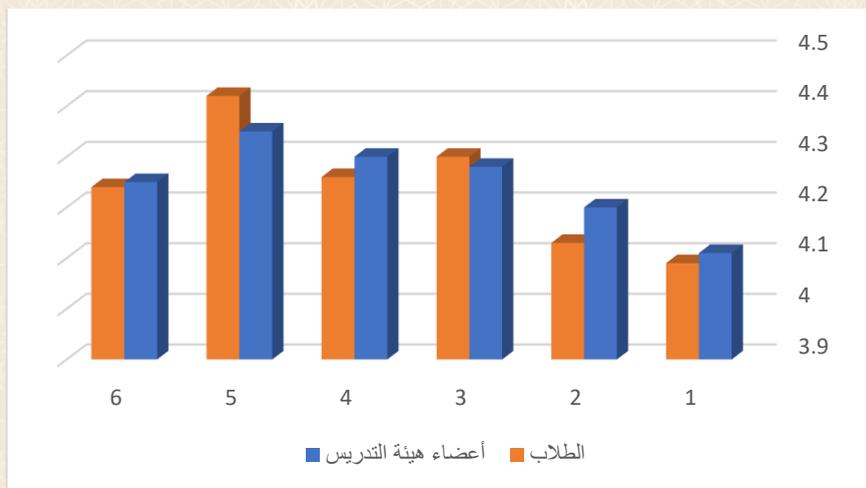
تبين النتائج الموضحة بالجدول (٨) والشكل (٥) أن مؤشرات الأداء الخاصة بمعيار أعضاء هيئة التدريس قد حققت مستوى عالٍ جداً من الجودة لدى الطلاب وأعضاء هيئة التدريس؛ حيث تراوح متوسط الوزن النسبي لفقرات هذا المحور من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ما بين (٤,٦٥) إلى (٤,٨٩)، أما بالنسبة للطلاب لتراوح متوسط الوزن النسبي لهذه الفقرات ما بين (٤,٦١) إلى (٤,٨٤). وبالنسبة لمتوسط الوزن النسبي للمحور بشكل عام بالنسبة للطلاب (٤,٧٢) أما بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس بلغ (٤,٧٤)، وجميع قيم المتوسطات تشير إلى مستوى عالٍ جداً من جودة معيار أعضاء هيئة التدريس.

إجابة السؤال السادس ومناقشتها:

ينص السؤال السادس على "ما مستوى أداء معيار مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد من وجهة نظر الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج؟" للإجابة عن هذا السؤال حُسبت متوسطات الأوزان النسبية والنسب المئوية لمؤشر معيار مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة من أفراد عينة البحث، والنتائج موضحة بالجدول (٩):

جدول (٩) متوسط الأوزان النسبية والنسب المئوية لمؤشرات معيار مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات لبرنامج
دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي

مستوى الجودة	الترتيب	الطلاب		مستوى الجودة	الترتيب	أعضاء هيئة التدريس		مؤشرات الأداء
		النسبة المئوية	المتوسط			النسبة المئوية	المتوسط	
عالي	٥	٨١,٨٠ %	٤,٠٩	عالي	٥	٨٢,٢٠ %	٤,١١	١- يتوفر بالبرنامج مصادر تعلم مناسبة وكافية لدعم الطلاب وأعضاء هيئة التدريس في الأنشطة الأكاديمية والبحثية.
عالي	٤	٨٢,٦٠ %	٤,١٣	عالي	٤	٨٤,٠٠ %	٤,٢٠	٢- يتوفر بالبرنامج المرافق والتجهيزات الكافية والمناسبة من معامل ومختبرات ومواد تقنية وغيرها.
عالي جدًا	٢	٨٦,٠٠ %	٤,٣٠	عالي جدًا	٣	٨٥,٦٠ %	٤,٢٨	٣- يتوفر دعم فني للطلاب وأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج.
عالي جدًا	٣	٨٥,٢٠ %	٤,٢٦	عالي جدًا	٢	٨٦,٠٠ %	٤,٣٠	٤- القاعات الدراسية مناسبة ومجهزة بوسائل التقنية وإجراءات الأمن والسلامة.
عالي جدًا	١	٨٨,٤٠ %	٤,٤٢	عالي جدًا	١	٨٧,٠٠ %	٤,٣٥	٥- يحرص البرنامج على تقييم فاعلية وكفاية مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات المتوفرة من المستفيدين بصفة دورية.
عالي جدًا		٨٤,٨٠ %	٤,٢٤	عالي جدًا		٨٥,٠٠ %	٤,٢٥	٦- مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات بشكل عام



شكل (٦) متوسطات الأوزان النسبية لتقييم الطلاب وأعضاء هيئة التدريس لمصادر التعلم والمرافق والتجهيزات

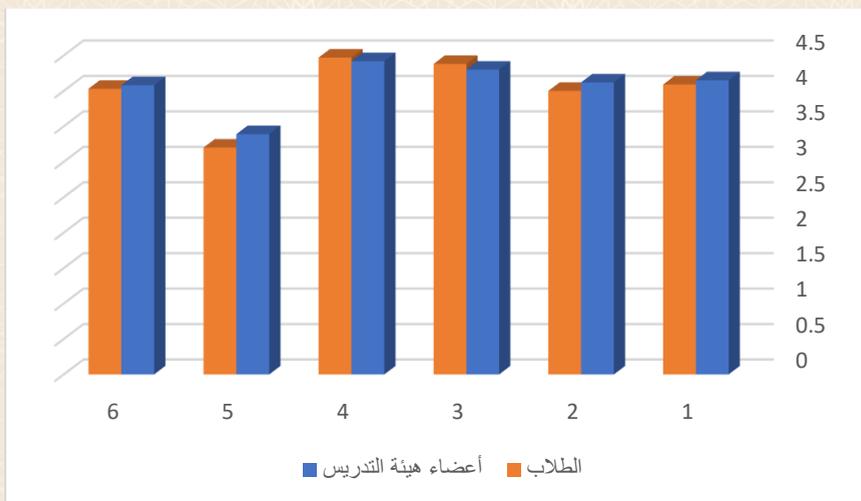
تبين النتائج الموضحة بالجدول (9) والشكل (٦) أن مؤشرات الأداء الخاصة بمصادر التعلم والمرافق والتجهيزات قد حققت مستوى تراوح بين عالي وعالي جداً من الجودة لدى الطلاب وأعضاء هيئة التدريس؛ فقد تراوح متوسط الوزن النسبي لفقرات هذا المحور من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ما بين (٤,١١) إلى (٤,٣٥)، أما بالنسبة للطلاب تراوح متوسط الوزن النسبي لهذه الفقرات ما بين (٤,٠٩) إلى (٤,٤٢). وبالنسبة لمتوسط الوزن النسبي للمحور بشكل عام بالنسبة للطلاب (٤,٢٤) أما بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس بلغ متوسط الوزن النسبي للمحور بشكل عام (٤,٢٥)، وجميع قيم المتوسطات تشير إلى عالي (فقرة ١، ٢) للطلاب وأعضاء هيئة التدريس وعالي جداً (الفقرات ٣، ٤، ٥، والدرجة الكلية للمحور) من جودة معيار مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات.

إجابة السؤال السابع ومناقشتها:

ينص السؤال السابع على "ما مستوى أداء معيار البحوث العلمية والمشاريع لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بكلية التربية جامعة الملك خالد من وجهة نظر الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج؟" للإجابة عن هذا السؤال حُسبت

متوسطات الأوزان النسبية والنسب المئوية لمؤشر معيار مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة من أفراد عينة البحث، والنتائج موضحة بالجدول (١٠):
جدول (١٠) متوسط الأوزان النسبية والنسب المئوية لمؤشرات معيار البحوث العلمية والمشاريع لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي

مستوى الجودة	الترتيب	الطلاب		مستوى الجودة	الترتيب	أعضاء هيئة التدريس		مؤشرات الأداء
		النسبة المئوية	المتوسط			النسبة المئوية	المتوسط	
عالي	٣	٨١,٨٠ %	٤,٠٩	عالي	٣	٨٣,٠٠ %	٤,١٥	١- للبرنامج خطة بحثية مُعلنة تُلبي حاجة المجتمع وتُسهم في تحقيق الرؤية الوطنية ٢٠٣٠ وأهداف التنمية المستدامة.
عالي	٤	٨٠,٠٠ %	٤,٠٠	عالي	٤	٨٢,٤٠ %	٤,١٢	٢- يحرص البرنامج على تنمية قدرات الطلاب في النشر العلمي.
عالي جداً	٢	٨٧,٦٠ %	٤,٣٨	عالي جداً	٢	٨٦,٠٠ %	٤,٣٠	٣- يُراعي البرنامج توفر الأصالة العلمية في بحوث الطلاب.
عالي جداً	١	٨٩,٤٠ %	٤,٤٧	عالي جداً	١	٨٨,٤٠ %	٤,٤٢	٤- يُراقب البرنامج التزام الطلاب وأعضاء هيئة التدريس والتزامهم بأخلاقيات البحث العلمي.
متوسط	٥	٦٤,٠٠ %	٣,٢٠	متوسط	٥	٦٧,٨٠ %	٣,٣٩	٥- تتوافر بالبرنامج أليات محددة لتسويق بحوث الطلاب وأعضاء هيئة التدريس ومشاريعهم.
عالي		٨٠,٦٠ %	٤,٠٣	عالي		٨١,٦٠ %	٤,٠٨	٦- البحوث العلمية والمشاريع بشكل عام



شكل (٧) متوسطات الأوزان النسبية لتقييم الطلاب وأعضاء هيئة التدريس لمعيار البحوث العلمية والمشاريع

تبين النتائج الموضحة بالجدول (10) أن مؤشرات الأداء الخاصة بمعيار البحوث العلمية والمشاريع قد حققت مستوى تراوح بين عالٍ وعالٍ جداً من الجودة لدى الطلاب وأعضاء هيئة التدريس؛ فقد تراوح متوسط الوزن النسبي لفقرات هذا المحور من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ما بين (٣,٣٩) إلى (٤,٤٢)، أما بالنسبة للطلاب تراوح متوسط الوزن النسبي لهذه الفقرات ما بين (٣,٢٠) إلى (٤,٤٧). وبالنسبة لمتوسط الوزن النسبي للمحور بشكل عام بالنسبة للطلاب (٤,٠٣) أما بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس بلغ (٤,٠٨)، وجميع قيم المتوسطات تشير إلى عالٍ جداً (الفقرة ٣، ٤) وبمستوى عالٍ (فقرة ١، ٢، الدرجة الكلية للمحور)، بينما جاءت فقرة (٥) بمستوى متوسط لكل من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس عن جودة معيار البحوث العلمية والمشاريع.

تفسير نتائج البحث

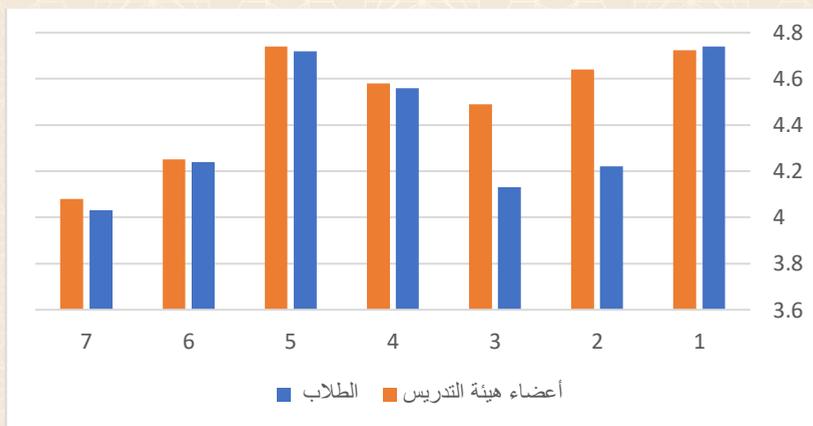
توصل البحث إلى النتائج الآتية:

1. أوضحت نتائج السؤال الأول أن متوسط تقييم معيار رسالة وأهداف برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي جاء بمستوى جودة عالٍ جدًا على جميع فقرات المعيار وكذلك الدرجة الكلية من وجهة نظر الطلاب وأعضاء هيئة التدريس من أفراد عينة البحث. فقد بلغ متوسط تقييم الطلاب وأعضاء هيئة التدريس للمعيار بشكل عام (٤,٧٤) بنسبة (٩٤,٨٠٪، ٤,٧٢٤ بنسبة ٩٤,٤٨٪) على التوالي، مما يعني اقتراب مستوى تقييم الطلاب وأعضاء هيئة التدريس لمؤشرات معيار رسالة وأهداف البرنامج.
2. أشارت نتائج السؤال الثاني أن متوسط تقييم فقرات معيار إدارة البرنامج وضمائم جودته جاء بمستوى جودة عالٍ جدًا لأعضاء هيئة التدريس والطلاب، ما عدا الفقرة رقم (١) للطلاب جاءت بمستوى عالي الجودة فقط. بينما الدرجة الكلية للمعيار جاءت بمستوى عالٍ جدًا لأعضاء هيئة التدريس والطلاب (٤,٦٤ بنسبة ٩٢,٨٠٪، ٤,٢٢ بنسبة ٨٤,٤٠٪) على التوالي.
3. توصلت نتائج السؤال الثالث أن متوسط تقييم فقرات معيار التعليم والتعلم جاء بمستوى جودة عالٍ جدًا لأعضاء هيئة التدريس لجميع الفقرات والدرجة الكلية ما عدا الفقرة رقم (٢) جاءت بمستوى جودة عالٍ فقط. أما بالنسبة للطلاب جاء تقييمهم بمستوى عالٍ لجميع فقرات المعيار والدرجة الكلية ما عدا فقرة رقم (٤) من هذا المعيار جاء بمستوى جودة عالٍ جدًا.
4. أشارت نتائج السؤال الرابع أن متوسط تقييم أعضاء هيئة التدريس والطلاب لمعيار الطلاب بجميع فقراته والدرجة الكلية بمستوى جودة عالٍ جدًا (٤,٥٨ بنسبة ٩١,٦٠٪، ٤,٥٦ بنسبة ٩١,٢٠٪) على الترتيب.
5. كما أوضحت نتائج السؤال الخامس أن تقييم أعضاء هيئة التدريس والطلاب لمعيار أعضاء هيئة التدريس بجميع فقراته والدرجة الكلية جاء بمستوى جودة عالٍ جدًا (٤,٧٤ بنسبة ٩٤,٨٠٪، ٤,٧٢ بنسبة ٩٤,٤٠٪) على الترتيب.
6. أما نتائج السؤال السادس أشارت إلى أن تقييم أعضاء هيئة التدريس والطلاب على معيار مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات جاء بمستوى جودة عالٍ جدًا في فقرات المعيار والدرجة

الكلية ما عدا الفقرتين (١، ٢) جاء التقييم بمستوى جودة عالٍ فقط. إذ بلغ متوسط تقييم أعضاء هيئة التدريس للمعيار بشكل عام (٤,٢٥ بنسبة ٨٥٪) بينما بلغ متوسط تقييم نفس المعيار من الطلاب (٤,٢٤ بنسبة ٨٠٪).

٧. كذلك أوضحت نتائج السؤال السابع أن متوسط تقييم أعضاء هيئة التدريس والطلاب لمعيار البحوث العلمية والمشاريع بشكل عام جاء بمستوى عالٍ (٤,٠٨ بنسبة ٨١,٦٠٪، ٤,٠٣ بنسبة ٨٠,٦٠٪) على التوالي. جاء متوسط تقييم كل من أعضاء هيئة التدريس والطلاب بمستوى عالي الجودة على الفقرتين (١، ٢)، بينما جاء بمستوى جودة عالٍ جدًا على الفقرتين (٣، ٤)، أما الفقرة رقم (٥) جاء بمستوى جودة متوسط.

٨. جاء ترتيب مستوى جودة معايير اعتماد البرنامج من وجهة نظر الطلاب الرسالة والأهداف يليها أعضاء هيئة التدريس، الطلاب، مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات، إدارة البرنامج وجودته، التعليم والتعلم، ثم البحوث العلمية والمشاريع. أما من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فقد جاء ترتيب في المرتبة الأولى أعضاء هيئة التدريس يليه الرسالة والأهداف، إدارة البرنامج وضمان جودته، الطلاب، التعليم والتعلم، مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات، ثم البحوث العلمية والمشاريع (شكل ٨).



شكل (٨) ترتيب معايير جودة البرنامج من وجهة نظر الطلاب وأعضاء هيئة التدريس

ويمكن إرجاع هذه النتائج إلى أن البرنامج تتوفر فيه جميع مؤشرات المعايير وتطبق جميعها بمستوى متقن وصورة منتظمة، كما يوجد تقييم منتظم وفعال لمؤشرات المعايير من الجهات المستفيدة، كما تتوفر أدلة كافية ومتنوعة وتوجد إجراءات منتظمة لتحسين هذه المعايير لرفع مستوى جودتها من وجهة نظر المستفيدين منها. ففي معيار الرسالة والأهداف توجد لبرنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي رسالة واضحة تتسق مع رسالة الكلية والجامعة وتلبي متطلبات سوق العمل، كما أن للبرنامج أهداف محددة يمكن قياس نتائجها وتتسق مع أهداف الكلية والجامعة. كما توفر إدارة البرنامج بيئة أكاديمية داعمة لأعضاء هيئة التدريس والطلاب تُشركهم في عمليات اتخاذ القرارات والتخطيط، كما تطبق إدارة البرنامج لوائح الدراسة والاختبارات والقبول والتسجيل وغيرها وكذلك تُطبق أنظمة الجامعة، وتتخذ آليات تضمن ممارسات أكاديمية أخلاقية، وتتسم إدارة البرنامج بالعدالة والمساواة والنزاهة، وتوفر جميع ما يحتاجه الطلاب وأعضاء هيئة التدريس من أدلة، مما أدى إلى ارتفاع مستوى تقييم الطلاب وأعضاء هيئة التدريس لجودة معيار التعليم والتعلم عالي جداً لما يُوفره البرنامج من خصائص لخريجيه ومخرجات للتعليم تستهدف تحقيقها، وكذلك تراعي الحطة الدراسية للبرنامج التكامل بين الجوانب النظرية والتطبيقية والمكونات البحثية، ويستخدم أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج استراتيجيات تدريس وطرق تقييم متنوعة وحديثة، وتقدم للطلاب تغذية راجعة حول مستويات أدائهم، والمقررات تُثري خبرات الطلاب، كل هذا أسهم في رفع مستوى جودة هذا المعيار.

وفيما يتعلق بمؤشرات معيار الطلاب يحرص البرنامج على توفير المعلومات الأساسية التي يحتاجها الطلاب حول توصيف البرنامج ومقرراته ومتطلبات البرنامج وغيرها، ويقوم بتقديم برامج تهيئة شاملة للطلبة الجدد بالبرنامج سنوياً، كما يوفر للطلاب خدمات الإرشاد الأكاديمي والمهني والنفسي، ويُشرك الطلاب في اللجان ذات الصلة ويصبرهم بحقوقهم وواجباتهم ومسؤولياتهم مما أسهم بشكل إيجابي في رفع مستوى تقييم الطلاب وأعضاء هيئة التدريس لجودة هذا المعيار بشكل عام بمستوى عالٍ جداً.

كما أن أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج يشاركون في أنشطة علمية من ندوات ومؤتمرات ولقاءات علمية وورش عمل وغيرها، وكذلك في أنشطة مجتمعية كثيرة، فضلاً عن أن طلاب

البرنامج يشتركون في تقييم أعضاء هيئة التدريس. كما أن هذا البرنامج يتميز بتوفر عدد من أعضاء هيئة التدريس المتميزين النشيطين ولهم إنتاج علمي يسهم في تنمية قدرات طلابهم وخبراتهم في التخصص؛ مما أدى إلى ارتفاع متوسط تقييم الطلاب وأعضاء هيئة التدريس لهذا المعيار بمستوى جودة عالٍ جدًا.

وفيما يتعلق بالنتائج المتعلقة بمصادر التعلم والمرافق والتجهيزات فقد جاء تقييم الطلاب وأعضاء هيئة التدريس لهذا المعيار بمستوى جودة عالٍ جدًا لأن البرنامج يوفر مصادر التعلم المناسبة والمرافق والتجهيزات الكافية والمناسبة للأنشطة الأكاديمية والبحثية ويتم تقييمها بشكل دوري. كذلك، نظرًا لأن البرنامج لديه خطة بحثية معلنة للطلاب ولأعضاء هيئة التدريس تلي احتياجات المجتمع وتتسق مع أهداف الرؤية الوطنية والتنمية المستدامة ٢٠٣٠، ويحرص البرنامج كذلك على تنمية قدرات الطلاب وأعضاء هيئة التدريس في النشر العلمي، وتحرص على أن تتميز بحوث الطلاب وأعضاء هيئة التدريس بالأصالة العلمية والالتزام بأخلاقيات البحث العلمي فقد جاء تقييم مستوى جودة هذا المعيار بمستوى عالي الجودة. أما الفقرة رقم (٥) من هذا المعيار والتي تنص على أن (تتوافر بالبرنامج آليات محددة لتسويق بحوث الطلاب وأعضاء هيئة التدريس ومشاريعهم) جاءت بمستوى متوسط من وجهة نظر الطلاب وأعضاء هيئة التدريس، مما يؤكد حاجة البرنامج لاقتراح آليات لرفع مستوى جودة هذا المعيار والبحث عن طرق لتسويق أبحاث أعضاء هيئة التدريس والطلاب بدعوة مؤسسات المجتمع ذات الصلة وتسويق هذه الانتاج البحثي.

خلاصة البحث

تشير هذه النتائج في مجملها إلى توفر معايير الجودة في برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي بمستوى جودة عالٍ جدًا ما عدا معيار البحوث العلمية والمشاريع جاء بمستوى جودة عالٍ، مما يعني جاهزية هذا البرنامج للتقدم للاعتماد البرامجي من الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي، إذ تتوافر فيه مؤشرات معيار الرسالة والأهداف، إدارة البرنامج وضمان جودته، التعليم والتعلم، الطلاب، أعضاء هيئة التدريس، مصادر التعلم والمرافق والتجهيزات، والبحوث العلمية والمشاريع باتقان وتميز. كما تشير هذه النتائج التي تم التوصل إليها

إلى حاجة البرنامج لخطط تطويرية للمحافظة على مستوى جودة البرنامج واستيفائه لمؤشرات الجودة وخاصة معيار البحوث العلمية والمشاريع فيما يتعلق بوضع آليات لتسويق النتائج البحثية لأعضاء هيئة تدريس والطلبة بالبرنامج.

توصيات البحث:

في ضوء ما أسفر عنه البحث من نتائج، يمكن تقديم التوصيات الآتية:

١. جاهزية برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي للتقدم للاعتماد الأكاديمي إذ تتوفر في البرنامج معايير اعتماد برامج الدراسات العليا بدرجة مستوفي باتقان وبمستوى جودة يتراوح بين عالي الجودة وعالي جداً وكذلك توفر مؤشرات هذه المعايير بالبرنامج.

٢. ضرورة اتخاذ إدارة برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي آليات لتسويق الإنتاج العلمي لطلبة البرنامج وأعضاء هيئة التدريس.

٣. وضع خطة تطويرية للبرنامج للحفاظ على مستوى جودة المعايير من جهة ومن جهة أخرى رفع مستوى جودة معيار البحوث العلمية والمشاريع ليصل إلى مستوى عالٍ جداً كبقية المعايير.

٤. تقويم برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي من أعضاء هيئة التدريس والطلاب والخريجين وجهات التوظيف.

٥. تشكيل لجنة استشارية للبرنامج تضم ذوي الخبرة من أعضاء هيئة التدريس وأرباب جهات التوظيف لخريجي البرنامج للمساهمة في تطوير البرنامج والاشتراك في تقويمه.

قصور البحث والتوجهات المستقبلية:

يعد هذا البحث دراسة وصفية مسحية هدفت إلى الكشف عن واقع برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي في جامعة الملك خالد وتقييمه في ضوء معايير الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي بالملكة العربية السعودية، وتحديد جوانب القوة والضعف في مستوى أداء مؤشرات هذه المعايير، وكذلك الجوانب التي تحتاج إلى تحسين وتطوير، ولكنه لم يهدف إلى المقارنة بين مستويات تقييم فئات متنوعة مستفيدة من البرنامج مثل الخريجين،

جهات توظيف خريجي البرنامج، واللجنة الاستشارية. كذلك لم يُقارن هذا البحث بين الذكور والإناث من الطلاب وأعضاء هيئة التدريس. كذلك لم يهتم هذا البحث بالعوامل المنبئة بتوفر معايير الاعتماد الأكاديمي لبرامج الدراسات العليا، وكذلك من بين أوجه القصور في هذا البحث هو اعتماده على الاستبيان كأداة لجمع البيانات إذ يعد هذا البحث كمي. في ضوء هذه الجوانب من قصور البحث الحالي، يمكن أن تتجه البحوث المستقبلية حول موضوع البحث الحالي نحو:

١. إجراء دراسات حول تقييم برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي من جهات مستفيدة أخرى كالخريجين وجهات التوظيف والموظفين الإداريين بالبرنامج واللجنة الاستشارية.

٢. إجراء دراسات مقارنة بين تقييم الطلاب والطالبات للبرنامج في ضوء معايير اعتماد برامج الدراسات العليا.

٣. إجراء دراسات مقارنة بين تقييم فئات مستفيدة متنوعة مثل الخريجين، الطلاب، أعضاء هيئة التدريس، جهات التوظيف وغيرهم عن مستوى جودة معايير الاعتماد الأكاديمي ودرجة توافرها في برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي.

٤. إجراء دراسة تنبؤية لجودة البرامج الأكاديمية ومنها برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي.

٥. إجراء دراسة نوعية أو مختلطة حول تقييم برنامج دكتوراه الفلسفة في التربية تخصص التوجيه والإرشاد النفسي باستخدام أدوات جمع البيانات النوعية مثل المقابلات شبه المقننة والملاحظة وجماعات التركيز وغيرها.

المراجع

المراجع العربية:

- أبو دقة، سناء (٢٠٠٩). تقويم جودة البرامج الأكاديمية بالجامعة الإسلامية بغزة من وجهة نظر الخريجين. مجلة العلوم التربوية والنفسية، الجامعة الإسلامية بغزة، ١٠ (٢)، ٨٧-١١٦.
- أرنوط، بشرى إسماعيل (٢٠٢٠). البحث العلمي رؤية حديثة: الكمي- النوعي- المختلط بين الممارسة والاحترافية. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.
- الأسطل، إبراهيم حامد (٢٠١١). تقويم برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس في الجامعة الإسلامية بقطاع غزة من وجهة نظر الطلبة. أبحاث ودراسات المؤتمر العلمي "الدراسات العليا ودورها في خدمة المجتمع"، عمادة الدراسات العليا، الجامعة الإسلامية، غزة، (١٩-٢٠ أبريل ٢٠١١)، ٧٩-١٢١.
- الأسعد، محمد (٢٠٠٠). التنمية ورسالة الماجستير الجامعة في الألف الثالث. بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع.
- أل سفران، محمد (٢٠١٥). دراسة تقييمية لبرنامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا. مجلة دراسات العلوم التربوية، الجامعة الأردنية، ٤٢ (٣)، ١٢٣-١٤٥.
- الحكيمي، عبد اللطيف (٢٠١٢). الاعتماد الأكاديمي في التعليم العالي العربي: نظرة نقدية. مركز البحوث والدراسات، وزارة التعليم العالي، المجلة السعودية للتعليم العالي، ٧، ٣٩-٥٩.
- الدغيم، خالد إبراهيم؛ الشدوخي، دلال علي (٢٠٢٠). تقويم برامج الدراسات العليا التربوية بجامعة القصيم في ضوء تميزها للمهارات البحثية. مجلة العلوم التربوية والنفسية، ١٤ (١)، ١٩٩-٢٢٦.
- زيان، عبد الرازق محمد (٢٠٠٧). منظومة معايير ومؤشرات الجودة النوعية الشاملة للدراسات العليا التربوية بالجامعات المصرية والعربية ومعوقات الوفاء بها دراسة تحليلية. المؤتمر القومي السنوي الرابع عشر، مركز تطوير التعليم الجامعي، جامعة عين شمس، ١، ٢٩٤-٤٠٠.
- السيد، محمد (٢٠١٩). تقويم برامج الدراسات العليا بقسم التربية الإسلامية والمقارنة في جامعة أم القرى من وجهة نظر الخريجين. مجلة العلوم التربوية، ١٩، ٩-٨٨.
- الشهراني، نورة محمد (٢٠٢٠). تقويم برنامج ماجستير المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد في ضوء معايير مقترحة. المجلة العلمية لكلية التربية، جامعة أسيوط، ٣٦ (١١)، ٢٥٤-٢٨٢.
- الشهري، أفنان سعيد؛ سليمان، مصطفى رفعت (٢٠٢٢). تقويم برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء آراء أعضاء هيئة التدريس. مجلة شباب الباحثين، كلية التربية جامعة سوهاج، ١٣، ١٧١-١٩٦.

الشوايكة، يونس أحمد (٢٠١٨). تقويم برنامج الماجستير في قسم علم المكتبات والمعلومات في الجامعة الأردنية في ضوء معايير جمعية المكتبات الأمريكية *ALA*. مجلة دراسات المعلومات والتكنولوجيا، دار جامعة حمد بن خليفة للنشر، ٩، ٣٣-١.

الصبيحي، صباح عيد (٢٠٢٢). تقويم برنامج ماجستير التربية المهني في تقنيات التعليم بجامعة نجران من وجهة نظر الخريجين والخريجات في ضوء معايير مقترحة. المجلة العلمية لكلية التربية، جامعة سوهاج، ٣٨ (٧)، ٣١ - ٩٠.

الضلعان، بدر محمد (٢٠٠٧). تقويم برنامج الماجستير في الرياضيات بجامعة الملك سعود من وجهة نظر الدارسين والخريجين. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الملك سعود.

العتيبي، منصور نايف؛ الربيع، علي أحمد (٢٠١٢). تقويم برامج كلية التربية بجامعة نجران في ضوء معايير *NCATE*. المجلة الدولية التربوية المتخصصة، ١ (٩)، ٥٥٩ - ٥٨٦.

القميزي، حمد (٢٠١٧). نماذج وتجارب في تقويم البرامج والمقررات التربوية في الجامعات العالمية. سجل الأبحاث المحكمة لندوة التقويم في التعليم الجامعي مرتكزات وتطلعات، جامعة الجوف، المملكة العربية السعودية.

متولي، إبراهيم محمد؛ نصر، محمد يوسف؛ جلال، شاذلي يونس (٢٠٢٢). تقييم برامج الدراسات العليا بقسم الإدارة والتخطيط والدراسات المقارنة بكلية التربية جامعة الأزهر في ضوء معايير الاعتماد البرامجي. مجلة التربية، كلية التربية بالقاهرة، جامعة الأزهر، ١٩٣ (٥)، ٤٦ - ٩٣.

المرائقي، عماد أحمد؛ بني أحمد، عودة مصطفى (٢٠٢٠). تقييم جودة البرامج الأكاديمية في كلية العلوم التربوية بجامعة جرش من وجهة نظر الطلبة. مجلة العلوم الإنسانية والطبيعية، ٣ (١)، ٦٦٢ - ٦٧٨.

المطري، رشدان حميد؛ الأحمد، سوسن، ناصر (٢٠٢٠). تقويم برنامج ماجستير مناهج وطرق تدريس العلوم بجامعة طيبة في ضوء معايير *CAEP*. المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث، مجلة العلوم التربوية والنفسية، ٤ (١٢)، ١ - ٢٢.

مظلوم، حسين مجدوع؛ خلف، كريم بلاسم (٢٠٠٧). تقويم برامج الدراسات العليا في جامعة القادسية من وجهة نظر الطلبة. مجلة القادسية في الآداب والعلوم التربوية، ٦ (٣-٤)، ٢٨٣ - ٣٠٩.

مندور، فتح الله (٢٠١٦). التقويم التربوي. ط٣. الرياض: دار النشر الدولي.

المنصة الوطنية الموحدة. رؤية المملكة ٢٠٣٠. <https://www.my.gov.sa/wps/portal/snp/content/saudivision>

هيئة تقويم التعليم والتدريب. وثيقة معايير اعتماد برامج الدراسات العليا ٢٠١٩. المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي، وزارة التعليم، المملكة العربية السعودية.

ترجمة المراجع العربية:

- Abu Daqqa, Sana (2009). Evaluating the quality of academic programs at the Islamic University of Gaza from the perspective of graduates. *Journal of Educational and Psychological Sciences*, Islamic University of Gaza, 10 (2) , 87- 116.
- Arnaut, Bushra Ismail (2020). Scientific research is a modern vision: quantitative - qualitative - mixed between practice and professionalism. Cairo: Anglo Egyptian Bookshop.
- Al-Astal, Ibrahim Hamed (2011). Evaluation of the Master's Program in Curricula and Teaching Methods at the Islamic University in the Gaza Strip from the students' point of view. Research and studies of the scientific conference "Graduate Studies and their Role in Community Service", Deanship of Graduate Studies, Islamic University, Gaza, (19-20 April 2011) , 79-121.
- Al-Asaad, Muhammad (2000). Development and the university master's thesis in the third millennium. Beirut: University Foundation for Studies, Publishing and Distribution.
- Al-Safran, Muhammad (2015). An evaluation study of the postgraduate program at the College of Education, King Khalid University in the light of quality standards and academic accreditation from the point of view of faculty members and postgraduate students. *Journal of Educational Science Studies*, University of Jordan, 42 (3) , 123-145.
- Al-Hakimi, Abdul Latif (2012). Academic Accreditation in Arab Higher Education: A Critical View. Research and Studies Center, Ministry of Higher Education, *Saudi Journal of Higher Education*, 7, 39-59.
- Al-Daghim, Khaled Ibrahim; Al-Shadoukhi, Dalal Ali (2020). Evaluation of educational postgraduate programs at Qassim University in the light of its development of research skills. *Journal of Educational and Psychological Sciences*, 14 (1) , 199-226.
- Zayan, Abdel-Razek Mohamed (2007). The system of comprehensive quality standards and indicators for postgraduate educational studies in Egyptian and Arab universities and the obstacles to fulfilling them, an analytical study. The Fourteenth Annual National Conference, University Education Development Center, Ain Shams University, 1, 294-400.
- El-Sayed, Mohamed (2019). Evaluation of postgraduate programs in the Department of Islamic and Comparative Education at Umm Al-Qura University from the perspective of graduates. *Journal of Educational Sciences*, 19, 9-88.
- Al-Shahrani, Noura Muhammad (2020). Evaluation of the master's program in general curricula and teaching methods at King Khalid University in the light of proposed standards. *Scientific Journal of the Faculty of Education*, Assiut University, 36 (11) , 254-282.
- Al-Shehri, Afnan Saeed; Suleiman, Mustafa Refaat (2022). Evaluation of the doctoral program in general curricula and teaching methods at the College of Education, King Khalid University in the light of the opinions of faculty members. *Journal of Young Researchers*, Faculty of Education, Sohag University, 13, 171-196.
- Al-Shawaika, Younis Ahmed (2018). Evaluation of the master's program in the Department of Library and Information Science at the University of Jordan in light of the standards of

- the American Library Association (ALA). Journal of Information and Technology Studies, Hamad Bin Khalifa University Press, 9, 1-33.
- Al-Subhi, Sabah Eid (2022). Evaluation of the Master of Vocational Education program in educational technologies at Najran University from the perspective of male and female graduates in the light of proposed criteria. Scientific Journal of the Faculty of Education, Sohag University, 38 (7) , 31-90.
- Al Dhalan, Badr Muhammad (2007). Evaluation of the Master's Program in Mathematics at King Saud University from the point of view of students and graduates. Unpublished master's thesis, College of Education, King Saud University.
- Al-Otaibi, Mansour Nayef; Al-Rabee, Ali Ahmed (2012). Evaluating the programs of the College of Education at Najran University in the light of NCATE standards. The International Journal of Specialized Education, 1 (9) , 559- 586.
- Al-Qamizi, Hamad (2017). Models and experiences in evaluating educational programs and courses in international universities. Refereed Research Record of the Symposium on Evaluation in University Education: Foundations and Aspirations, Al-Jouf University, Kingdom of Saudi Arabia.
- Metwally, Ibrahim Mohamed; Nasr, Mohamed Youssef; Jalal, Shazly Younes (2022). Evaluation of postgraduate programs at the Department of Management, Planning and Comparative Studies at the Faculty of Education, Al-Azhar University in the light of program accreditation criteria. Education Journal, Faculty of Education in Cairo, Al-Azhar University, 193 (5) , 46-93.
- Al-Marazeeq, Emad Ahmed; Bani Ahmed, Ouda Mustafa (2020). Evaluating the quality of academic programs in the College of Educational Sciences at Jerash University from the students' point of view. Journal of Human and Natural Sciences, 3 (1) , 662-678.
- Al-Matrafi, Rashdan Hamid; Al-Ahmadi, Sawsan, Nasser (2020). Evaluation of the Master's Program in Curricula and Teaching Methods of Science at Taibah University in the light of CAEP standards. Arab Journal of Science and Research Publishing, Journal of Educational and Psychological Sciences, 4 (12) , 1-22.
- Mazloun, Hussein Majdou; Khalaf, Karim Blasim (2007). Evaluation of postgraduate programs at Al-Qadisiyah University from students' point of view. Al-Qadisiyah Journal of Arts and Educational Sciences, 6 (3-4) , 283-309.
- Mandour, Fathallah (2016). Educational evaluation. 3rd edition. Riyadh: International Publishing House.
- Unified National Platform. Saudi Vision 2030. [https://www. my. gov. sa/wps/portal/snp/content/saudivision](https://www.my.gov.sa/wps/portal/snp/content/saudivision)
- Education and Training Evaluation Authority. Postgraduate Programs Accreditation Standards Document 2019. The National Center for Academic Accreditation and Evaluation, Ministry of Education, Riyadh, Kingdom of Saudi Arabia.

المراجع الأجنبية:

- Aliyyah, R. (2020). Evaluation models of education program. Novateur Publication, India
- El-Hadidi, E. A. (2022). Evaluation of Postgraduate Programs at the Faculty of Education at Al-Aqsa University in Light of the Standards of the National Authority for Accreditation and Quality. *Int. J. Learn. Mans. Sys*, 10 (2) , 97-106.
- Giancola, S. P. (2020). Program evaluation. Embedding evaluation into program design and development. SAGE Publishing. North America.
- Musick, D. W. (2006). A Conceptual Model for Program Evaluation in Graduate Medical Education. *Academic Medicine*, 81 (8) , 759-765.
- Reeves, P. M., Claydon, J. & Davenport, G. A. (2022). Program evaluation practices and the training of PhD students in STEM". *Studies in Graduate and Postdoctoral Education*, 13 (2) , 109-131.





جامعة المدينة الإسلامية
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH





الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

Journal of Islamic University

for Educational and Social Sciences

Refereed Periodic Scientific Journal

