



# مَحْكَلَةُ الْجَامِعَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ

## للعلوم التربوية والاجتماعية

مَجَلَّةُ عَامِيَّةٍ رُوِيَّةٍ مُحَكَّمَةٍ

تصدر أربع مرات في العام خلال الأشهر:

(مارس، يونيو، سبتمبر، ديسمبر)

العدد 24 - المجلد 45

جمادى الآخرة 1447 هـ - ديسمبر 2025 م

## معلومات الإيداع في مكتبة الملك فهد الوطنية

### النسخة الورقية :

رقم الإيداع: 1441/7131

تاريخ الإيداع: 1441/06/18

رقم ردمك : 1658-8509

### النسخة الإلكترونية :

رقم الإيداع: 1441/7129

تاريخ الإيداع: 1441/06/18

رقم ردمك : 1658-8495

## معلومات وسائل التواصل

### الموقع الإلكتروني للمجلة



<https://journals.iu.edu.sa/ESS>



ترسل البحوث على موقع المجلة

### البريد الإلكتروني للمجلة



iujournal4@iu.edu.sa

### حساب المجلة على منصة X



@iujournal4

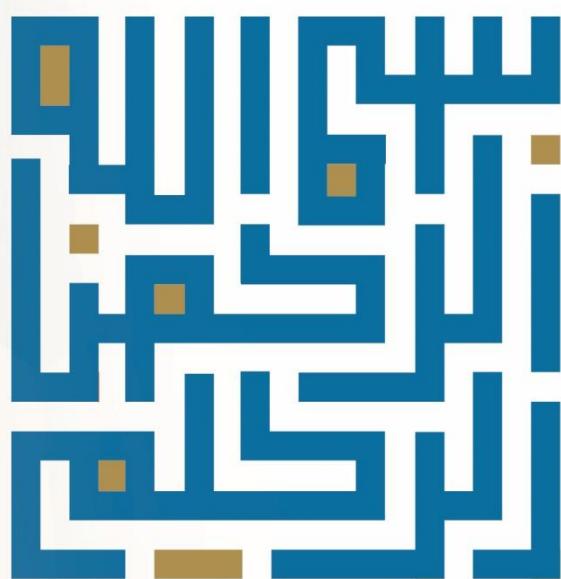


الجامعة الإسلامية  
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH



البحوث المنشورة في المجلة  
تعبر عن آراء الباحثين ولا تعبر  
بالضرورة عن رأي المجلة

جميع حقوق الطبع محفوظة  
للجامعة الإسلامية



## قواعد وضوابط النشر في المجلة

- أن يتسم البحث بالأصالة والجدية والابتكار والإضافة المعرفية في التخصص.
- لم يسبق للباحث نشر بحثه.
- أن لا يكون مستللاً من أطروحة الدكتوراه أو الماجستير سواء بنظام الرسالة أو المشروع البحثي أو المقررات.
- أن يلتزم الباحث بالأمانة العلمية.
- أن تراعى فيه منهجية البحث العلمي وقواعده.
- أن لا تتجاوز نسبة الاقتباس في البحث التربوية (25%)، وفي غيرها من التخصصات الاجتماعية لا تتجاوز (40%).
- أن لا يتجاوز مجموع كلمات البحث (12000) كلمة بما في ذلك الملخصين العربي والإنجليزي وقائمة المراجع.
- لا يحق للباحث إعادة نشر بحثه المقبول للنشر في المجلة إلا بعد إذن كتابي من رئيس هيئة تحرير المجلة.
- أسلوب التوثيق المعتمد في المجلة هو نظام جمعية علم النفس الأمريكية (APA) الإصدار السابع، وفي الدراسات التاريخية نظام شيكاغو.
- أن يشتمل البحث على : صفحة عنوان البحث، ومستخلص باللغتين العربية والإنجليزية، وملخص، وطلب البحث، وخاتمة تتضمن النتائج والتوصيات، وثبت المصادر والمراجع، والملاحق الازمة مثل: أدوات البحث، والموافقات للتطبيق على العينات وغيرها؛ إن وجدت.
- أن يلتزم الباحث بترجمة المصادر العربية إلى اللغة الإنجليزية.
- يرسل الباحث بحثه إلى المجلة إلكترونياً، بصيغة WORD (WORD) وبصيغة PDF (PDF) ويرفق تعهدا خطياً بأن البحث لم يسبق نشره، وأنه غير مقدم للنشر، ولن يقدم للنشر في جهة أخرى حتى تنتهي إجراءات تحكيمه في المجلة.
- المجلة لا تفرض رسوماً للنشر.



## الهيئة الاستشارية :

**معالي أ.د : محمد بن عبدالله آل ناجي**

رئيس جامعة حفر الباطن سابقاً

**معالي أ.د : سعيد بن عمر آل عمر**

رئيس جامعة الحدود الشمالية سابقاً

**معالي د : حسام بن عبدالوهاب زمان**

رئيس هيئة تقويم التعليم والتدريب سابقاً

**أ. د : سليمان بن محمد البلوشي**

عميد كلية التربية بجامعة السلطان قابوس سابقاً

**أ. د : خالد بن حامد الحازمي**

أستاذ التربية الإسلامية بالجامعة الإسلامية سابقاً

**أ. د : سعيد بن فالح المغامسي**

أستاذ الإدارة التربوية بالجامعة الإسلامية سابقاً

**أ. د : عبدالله بن ناصر الوليبي**

أستاذ الجغرافيا بجامعة الملك سعود

**أ. د. محمد بن يوسف عفيفي**

أستاذ أصول التربية بالجامعة الإسلامية سابقاً



## هيئة التحرير:

### رئيس التحرير :

**أ.د : عبدالرحمن بن علي الجهنبي**

أستاذأصول التربية بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

### مدير التحرير :

**أ.د : محمد بن جزاء بجاد الحربي**

أستاذأصول التربية بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

## أعضاء التحرير:

### **معلالي أ.د : راتب بن سلامة السعو**

وزير التعليم العالي الأردني سابقا  
وأستاذ السياسات والقيادة التربوية بالجامعة الأردنية

### **أ.د : محمد بن إبراهيم الدغيري**

وكيل جامعة شقراء للدراسات العليا والبحث العلمي  
وأستاذ الجغرافيا الاقتصادية بجامعة القصيم

### **أ.د : علي بن حسن الأحمد**

أستاذ المناهج وطرق التدريس بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

### **أ.د. أحمد بن محمد النشوان**

أستاذ المناهج وتطوير التعليم بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

### **أ.د. صبدي بن سعيد الحارثي**

أستاذ علم النفس بجامعة أم القرى

### **أ.د. حمدي أحمد بن عبد العزيز أحمد**

عميد كلية التعليم الإلكتروني

وأستاذ المناهج وتصميم التعليم بجامعة حمدان الذكية بدبي

### **أ.د. أشرف بن محمد عبد الحميد**

أستاذ ورئيس قسم الصحة النفسية بجامعة الزقازيق بمصر

### **د : رجاء بن عتique المعيلي الحربي**

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر المشارك بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

### **د. منصور بن سعد فرغل**

أستاذ الإدارة التربوية المشارك بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

### الإخراج والتنفيذ الفني:

**م. محمد بن حسن الشرييف**

### التنسيق العلمي:

**أ. محمد بن سعد الشال**

### سكرتارية التحرير:

**أ. أحمد شفاق بن حامد**

**أ. سعيد يعقوب حسيني**

**أ. دابري عبدالكريم**



جامعة المدينة المنورة  
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH



## فهرس المحتويات :

م	عنوان البحث	الصفحة
1	فاعلية برنامج تعليمي قائم على نظرية العقول الخمسة في تنمية أبعاد الثقافة الجغرافية والتحصيل الدراسي لدى تلميذات الصف الخامس الابتدائي د. صفية بنت أحمد سالم الدقير	11
2	سلوكيات القيادة البارعة لدى عمداء الكليات بجامعة الجوف ودورها في تعزيز مستوى الصحة التنظيمية د. هبة بنت فرجان سلمان الرويلي	57
3	أدوار مديري مدارس الدمج ومسؤولياتهم: دراسة مقارنة بين النظامين التعليميين: السعودي والأمريكي مع إمكان الاستفادة منها في المملكة العربية السعودية د. عمر بن صالح سليمان العبد العزيز	99
4	إدراك معلمي اللغة العربية في المرحلة الابتدائية لاستراتيجيات التفكير الناقد الحديثة في معالجة الأخطاء الإملائية لدى التلاميذ الموهوبين ذوي صعوبات التعلم د. علي بن عيسى علي الشمربي / د. ياسر بن عايد السميري	149
5	درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية في مؤسسات التعليم العالي في اليمن د. حمود بن علي عبده العبدلي/ د. مجتبى بن ملهي السعدي/ أ.د. عبد الله بن حسن محمد عبدربه/ د. علي بن محمد عبد الله أخواجه	205
6	تصور مقترح لتطوير مهارات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم لدى طالبات المرحلة الجامعية في ضوء إرشادات الاستخدام لـ SDAIA د. حليمة بنت محمد محمد حكمي / د. أسماء بنت سعد سعيد الفحاطاني	255
7	فاعلية التدريب على مهارات برنامج المساعدة النفسية الأولية أثناء الأزمات لدى عينة من غير المختصين النفسيين د. أحمد بن سعد ناصر الأحمد	309
8	الإسهام النسبي للقيادة الرنانة في التبني بالاندماج الوظيفي من وجهه نظر الموظفات الإداريات بجامعة أم القرى بمكة د. هوازن بنت محمد عبد الوهاب نوح	349
9	تحليل اتجاهات الحركة السياسية الداخلية لمنطقة الرياض خلال الفترة من 2015-2023م د. نهلة بنت هليل بريك العمري	397
10	المقالة الرابعة في معرفة مقدابر الأبعاد والأجرائم في مخطوطه نهاية الإدراك في دراية الأفلاك لقطب الدين الشيرازي (ت710هـ/1310م) دراسة وتحقيق د. صالح بن مده حميدان الجدعاني	441

\*ترتيب الأبحاث حسب تاريخ ورودها للمجلة مع مراعاة تنوع التخصصات



جامعة المدينة المنورة  
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH



# **درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية في مؤسسات التعليم العالي في اليمن**

## **The Degree of Availability of Academic Accreditation Standards in Academic Programs in Higher Education Institutions in Yemen**

### **[إعداد]**

د. مجتبى بن علي مالهي السعدي

أستاذ تخطيط التعليم واقتصادياته المساعد

قسم التنمية البشرية والتعليم المستمر - كلية التربية

جامعة إب

**Dr. Mujib Ali Malhi Al-Saeedi**

Assistant Professor of Educational Planning and Economics

Head of the Department of Human Development and Continuing Education-Faculty of Education, Ibb University

Email: [mogeab.alsaeedi@ibbuniv.edu.ye](mailto:mogeab.alsaeedi@ibbuniv.edu.ye)

د. علي بن محمد عبد الله أخواجة

أستاذ تكنولوجيا التعليم المساعد

قسم المناهج وطرق التدريس - كلية التربية والعلوم

جامعة إقليم سبا

**Dr. Ali Mohammed Abdullah Akhwagh**

Assistant Professor of Educational Technology  
Department of Educational Sciences-Faculty of Education & Science- Saba Region University

Email: [dr.aliaikhwagh@usr.ac](mailto:dr.aliaikhwagh@usr.ac)

د. حمود بن علي عبد العبدلي

أستاذ تكنولوجيا التعليم المساعد

قسم العلوم التربوية - كلية التربية

جامعة الحديدة

**Dr. Hamoud Ali Abdo Al-Abdali**

Assistant Professor of Educational Technology

Department of Educational Sciences-Faculty of Education - Hodidah University

Email: [haha97@gmail.com](mailto:haha97@gmail.com)

أ.د. عبد الله بن حسن محمد عبد الرحيم

أستاذ مناهج وطرق تدريس العلوم

قسم المناهج وطرق التدريس - كلية التربية

جامعة إب

**Prof. Abdullah Hasan M. Abdulrab**

Professor of Science Curricula and Teaching Methods  
Department of Curriculum and Instruction-Faculty of Education- Ibb University

Email: [dr.abdullahyem2013@gmail.com](mailto:dr.abdullahyem2013@gmail.com)

**DOI:10.36046/2162-000-024-005**

تاریخ القبول: ٢٠٢٥/٠٣/١٧ م

تاریخ التقديم: ٢٠٢٥/٠١/٢٩ م

## المستخلص

هدفت الدراسة إلى معرفة درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية من وجهة نظر قيادات وأعضاء هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي اليمني، وتم استخدام المنهج الوصفي المسحوي، وطبقت الاستبيانة على ١٦٠ فرداً، وأظهرت النتائج أن درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية كانت متدنية، بالإضافة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية ما بين متosteats رتب درجات استجابات عينة الدراسة حول درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية وفقاً لمتغير الجامعة لصالح الجامعات الخاصة، فضلاً عن وجود فروق دالة في استجابات عينة الدراسة في كل مجال وفي الدرجة الكلية للأدلة ما عدا مجال موارد البرنامج الأكاديمي، ضمن الجودة والتحسين المستمر وفقاً لمتغير المسمى الوظيفي لصالح القادة الأكاديميين.

**الكلمات المفتاحية:** ضمان الجودة، الاعتماد البراجي، جودة التعليم العالي.

## Abstract

The study aimed at identifying the degree of availability of academic accreditation standards in academic programs from the view point of leaders and faculty members in Yemeni higher education institutions. The descriptive survey approach was used. A questionnaire was administrated on (160) leaders and faculty members. The findings showed that the degree of availability of academic accreditation standards in academic programs was low. Also, there were statistical significant differences between the mean ranks of the subjects' responses regarding the degree of availability of academic accreditation standards in academic programs according to the university variable in favor of private universities. In addition, there were statistical significant differences between the mean ranks of the subjects' responses in each field and in the whole tool, except the fields of academic program resources, quality assurance and continuous improvement according to the job variable in favor of academic leaders .

**Keywords:** Quality Assurance, Program Accreditation, Quality of Higher Education.

## المقدمة

يعد التعليم العالي قوة رئيسةً للقدرة التنافسية على الصعيد المحلي والدولي في الاقتصاد العالمي الذي تحركه المعرفة، كما تدعم مؤسسات التعليم العالي تحقيق أهداف التنمية المستدامة (SDGs) من خلال وظائفها في التعليم والبحث والمشاركة المجتمعية والحكومة والإدارة في مجالات الحياة المختلفة؛ وفي الناحية الأخرى يمر العالم بشورة صناعية رابعةٍ-توصف بأنّها عميقّة الأثر ومعقدّة؛ وترتبط بجوانب حياة الإنسان المختلفة- ظهرت نتيجة لتطوراتٍ مهولةٍ لعل من أبرز مظاهرها الذكاء الاصطناعي؛ التي غيرت أساليب الإنتاج وعقدت العلاقة ما بين الإنسان والآلة، وصنعت متغيرات جديدة شكلت عالماً مجهولاً؛ مما ألقى بعء كبير على التعليم العالي في نوعية مخرجاته؛ التي تتطلب تغييراتٍ جذريةٍ في الخبرات التي يقدمها، وطريقة وأساليب تقديمها من حيث مكونات البيئة التعليمية، وقدرات أعضاء هيئة التدريس في تقديم التعليم باستخدام الأدوات والأنظمة الرقمية التي هي الأخرى متعددة يومياً، وفرضت واقعاً جديداً لتقديم التعليم delivery mode الذي لم يعد مقبولاً أن يقدم بالطرق المألوفة في القاعات الدراسية.

ويواجه نظام التعليم العالي تحدياتٍ مترابطةٍ حول التنمية الاجتماعية والاقتصادية، والأهمية السياقية لإنتاج المعرفة ونشرها، والتقدم السريع في التكنولوجيا، وال الحاجة المستمرة للتتحول المنهجي والاجتماعي والاقتصادي، والمشاشة المتزايدة للنظام البيئي الكوكبي بسبب التدهور البيئي

(QAF, 2021) أدت إلى تركيز الانتباه نحو جودة التعليم العالي في العصر الرقمي الذي يحتاج إلى أطر وعمليات ضمان جودة كافية بخبرات واعية متعددة، يصفُها Motova (٢٠٢٠) & Navodnov (2020) وأهاً مراًةً تمكّن مؤسسات التعليم العالي من تلبية قيمها الأساسية، وتحظى الجودة وضمنها في التعليم العالي باهتمام متزايد في أوساط الأكاديميين وخبراء الاعتماد نتيجة للعولمة والتطور التكنولوجي السريع، بالإضافة إلى سوق العمل المتقلب والاقتصاد المعرفي؛ حيث يُعد الخريجون التنافسيون المنتج الأساسي لهذه المؤسسات (Heinz & Powell, 2020; Gulden et al., 2020).

ويترّكز مفهوم الجودة في القرن الحادي والعشرين في كيفية إدارة المنظمة لتنسيق النظام بأكمله بطريقة تجعل إدارات الجامعة والكليات والأقسام وأعضاء هيئة التدريس تسعى إلى تحقيق المهام

د. محمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أذواجه

والأهداف التنظيمية في سياق ضمان جودة التعليم في بيئة عمل منسقة ومرتبة، وفي سياق التعليم العالي تتمثل جودة التعليم رضا الطلاب وأرباب العمل عن جودة الخدمات التعليمية، وممّا يعتمد عليه التحسين المستمر للجودة في التعليم العالي هو نجاح الإدارة في بناء محتوى البرامج التعليمية، وفي توفير ظروف عمل مواتية لأعضاء هيئة التدريس، وكذلك في بناء جسر متبادل وفعال ما بين إدارة الجامعة وأعضاء هيئة التدريس (Gulden et al., 2020)، ويرى البوهي وآخرون (٢٠١٨) أن جودة التعليم هي مجموعة من المعايير والخصائص الواجب توافرها في جميع عناصر العملية التعليمية في المؤسسة التربوية وذلك فيما يتعلق منها بالدخلات والعمليات والخرجات التي من شأنها تحقيق الأهداف المطلوبة للفرد والمؤسسة والمجتمع وفقاً للإمكانات المادية والبشرية.

ولتحسين الجودة تحتاج مؤسسات التعليم العالي وضع معايير تستجيب للعولمة وتدعم التعليم العالي؛ وتختذل مؤسساته للالتزام بمعايير وإرشادات تدويل ضمان الجودة (Wysocka et al., 2022)، ويضيف Blanco (٢٠١٥) أن الاعتماد من بين الآليات الأكثر استخداماً لضمان جودة التعليم العالي؛ لما له من تأثيرات في جوانب مختلفة مثل: السمعة الأكاديمية، والتسجيل والتدويل والبحث والابتكار، فضلاً عن جودة التدريس والتوظيف، وهو أداة لتقييم أداء المؤسسات التعليمية والبرامج الدراسية، ويعزز ثقة الجمهور وسلامة السياسة الاجتماعية، كما أنه آلية فعالة لإدارة التعليم، وتعتمد فعالية الاعتماد على الأهداف، والمصالح التي يحققها (عجال، ٢٠١٨).

ويهدف نظام الجودة والاعتماد إلى إعطاء الثقة لأصحاب المصلحة على أن ما تعلمه الطلاب مع المعايير العالمية، واعتماد جامعة من وكالة الاعتماد هو اعتراف بأن هذه معايير الإعتماد قد تحققت، مما يضمن الاعتراف الدولي بمؤهلات الطلاب، ولهذا الغرض تعرف وكالات الاعتماد بالمؤسسة التعليمية أو البرنامج التعليمي نظير تطبيق واستيفاء معايير الجودة المعتمدة والمقرونة منها.

وفي هذا السياق يواجه التعليم العالي في اليمن تحديات متباينة تفرضها متطلبات العصر الحديث لاسيما الاعتماد الأكاديمي، إذ يُعد ركيزة أساسية لتعزيز التنافسية في اقتصاد عالمي تقدره المعرفة، ومحركاً لتحقيق أهداف التنمية المستدامة (SDGs) عبر وظائفه في التعليم والبحث والمشاركة المجتمعية (Heinz, 2020 & Powell, 2020)، مما استدعي تأسيس مجلس الاعتماد الأكاديمي

وضمان جودة التعليم العالي في اليمن (CAQA) عام ٢٠٠٩ لتعزيز جودة التعليم العالي، بمدف تكين الجامعات اليمنية من الاستجابة للتغيرات العالمية والداخلية؛ ومساعدتها لتأهيل برامجها وفق معايير الاعتماد؛ لضمان تخريج خريجين منافسين وعلى الرغم من هذه الجهود، غير أن الفجوة بين تطلعات CAQA بمعاييره وواقع البرامج الأكademie لا تزال قائمة، كما أشار فيروز وأخرون (٢٠٢٢) إلى ضعف توافق البرامج الأكademie مع متطلبات الجودة؛ لذا وضع المجلس تسعه معايير للأداء المؤسسي تشمل الحكومة، والبنية التحتية، والموارد البشرية، وثمانية معايير للاعتماد البراجي تعزيز الأداء الأكademie شملت: رسالة البرنامج وأهدافه، وخرجات التعلم، البرنامج الأكademie والمقررات الدراسية، وإدارة البرنامج، وأعضاء هيئة التدريس، والطلبة، والمرافق والمنشآت، والموارد، وضمان الجودة والتحسين المستمر (CAQA, 2022)، تهدف هذه المعايير إلى رفع كفاءة المؤسسات لتتواءم مع المعايير العالمية، وتعزز الاعتراف الدولي بمؤهلات الخريجين، كما أكدت (Wysocka et al. 2022) على أهمية تدوين ضمان الجودة كاستجابة للعولمة، فضلاً عن أهميتها في توفير إطار شفاف وموضوعي لتقدير البرامج بما يتيح للمؤسسات إجراء مراجعات ذاتية لتحديد نقاط القوة والضعف واتخاذ إجراءات تصحيحية (De Wit & Altbach, 2022) تُسهم في تعزيز الثقة بين أصحاب المصلحة –الطلاب، أرباب العمل، المجتمع- بجودة التعليم، وتدعم التنمية المستدامة من خلال إنتاج خريجين مؤهلين (Council on Higher Education, 2021).

وتبرز أهمية هذه الجهود في ظل الحاجة الملحة لربط التعليم العالي اليمني بمتطلبات التنمية الوطنية ليكن أداة حيوية لإعداد كوادر قادرة على مواجهة تحديات سوق العمل ودعم الاستدامة (QAF, 2021). وقد أكد Motova & Navodnov (٢٠٢٠) أن ضمان الجودة يعكس قدرة المؤسسات على تحقيق قيمها الداخلية والتوافق مع التوقعات الخارجية، ما يجعل من تطبيق معايير CAQA خطوة ضرورية لتحسين مخرجات التعليم وتعزيز ثقة أصحاب المصلحة.

من هنا، فإن تحقيق الجودة في مؤسسات التعليم العالي ليس رفاهية، بل ضرورة استراتيجية لمواكبة التغيرات العالمية والداخلية. فالجامعات اليمنية، رغم إمكاناتها المحدودة، يمكن أن تستفيد من معايير CAQA لتطوير برامجها وتدريب أعضاء هيئة التدريس على استخدام التكنولوجيا الحديثة، كما يدعوا عجال (٢٠١٨) إلى الاعتماد الأكademie كأداة لتعزيز الابتكار والتدريس الفعال. ومع

د. حمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أذواجه

ذلك، فإن نجاح هذه الجهد يعتمد على تقييم دقيق لواقع تطبيق هذه المعايير، وهو ما يسعى هذا البحث إلى تحقيقه.

وانطلاقاً من دور مؤسسات التعليم العالي كأداة لتعزيز للتنمية في اليمن وتحقيقاً لطلعات CAQA لتطوير برامجها، هدف هذه الدراسة إلى الكشف عن درجة توافر معايير الاعتماد البراجي في مؤسسات التعليم العالي اليمني من وجهة نظر القيادات وأعضاء هيئة التدريس، نظراً لدورهم المباشر في تنفيذ البرامج الأكاديمية، وتقديم رؤية عملية تدعم جهود CAQA في تمكين الجامعات اليمنية من تحقيق الجودة المطلوبة، استجابةً لتحديات العصر ومتطلبات المجتمع.

#### أسئلة الدراسة:

- ما درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية من وجهة نظر قيادات وأعضاء هيئة تدريس الجامعات اليمنية؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠٠٥) في درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية بالجامعات اليمنية تبعاً لمتغيرات (نوع الجامعة، المسمى الوظيفي)؟

#### أهداف الدراسة:

هدفت هذه الدراسة إلى:

- معرفة درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية بمؤسسات التعليم العالي اليمنية، من وجهة نظر القيادات وأعضاء هيئة التدريس الجامعات اليمنية.
- الكشف ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٥) في درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية بالجامعات اليمنية تبعاً لمتغيرات (نوع الجامعة، المسمى الوظيفي)

#### أهمية الدراسة العلمية:

- تبع أهمية الدراسة الحالية من أهمية موضوعها المتعلق بالكشف عن واقع البرامج الأكاديمية في الجامعات اليمنية؛ من خلال قياس درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي، بما يسهم

في توحيد المخرجات ومواكبة متغيرات العصر ومتطلباته، لاسيما أن الاعتماد الأكاديمي قد أضحت اجهاً عالمياً لتجويد التعليم وخرجاته واعتماد المؤسسات والبرامج التعليمية.

- تزايد أهميتها في ظل حرص وزارة التعليم العالي ومجلس الاعتماد الأكاديمي بالارتفاع بالعملية التعليمية وتوجيه مخرجاتها من خلال قياس درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية بالجامعات اليمنية.

#### أهمية الدراسة العملية:

- قد تسهم نتائج هذه الدراسة في دعم صانعي القرار في المجال التعليمي، خاصة قيادات الجامعات والمسؤولين في وزارة التعليم العالي ومجلس الاعتماد الأكاديمي، من خلال توفير رؤية واضحة حول درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية بالجامعات اليمنية، وتقديم التوصيات الضرورية لضمان جودة البرامج وتحسينها المستمر.

#### حدود الدراسة:

اقتصرت على المحدود:

١. الموضوعية: قياس درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية بالجامعات اليمنية المعتمدة من قبل مجلس الاعتماد الأكاديمي اليمني في مجال (رسالة البرنامج وأهدافه وخرجات التعلم، البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية، إدارة البرنامج الأكاديمي، أعضاء هيئة التدريس، الطلبة، مرافق ومنشآت البرنامج الأكاديمي، موارد البرنامج الأكاديمي، ضمان الجودة والتحسين المستمر).

٢. المكانية: جميع الجامعات اليمنية الحكومية والخاصة.

٣. البشرية: عينة من قيادات وأعضاء هيئة تدريس الجامعات اليمنية الحكومية والخاصة.

٤. الزمانية: تمت هذه الدراسة في الفصل الأول من العام ٢٠٢٤ م.

د. حمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أذواج

## مصطلحات الدراسة:

### الاعتماد الأكاديمي:

يعرف الملايلي (٢٠٠٩) بأنه عملية قياس وتعزيز للجودة تتم بمراجعة يقوم بها فريق من النظارء ويتم بواسطتها الاعتراف بمؤسسة تعليمية أو برنامج تعليمي بناء على معايير معينة متفق عليها مسبقاً.

يعرف إجرائياً بأنه اعتراف مجلس الاعتماد الأكاديمي ببرنامج أكاديمي حقق الحد الأدنى من معايير الاعتماد الأكاديمي المحددة مسبقاً.

### معايير الاعتماد الأكاديمي:

يعرف الملايلي (٢٠٠٩) بأنه بيان بالمستوى المتوقع الذي وضعته هيئة معترف بها بشأن مستوى أداء معين يراد الوصول إليه ويتحقق قدرًا منشوداً أو متوقعاً من الجودة.

تعرف إجرائياً بأنها: مجموعة من الخصائص والمؤشرات الواجب توافرها في جميع البرامج الأكاديمية الجامعية تحقيقاً لجودة هذه البرامج، وتقاس في استجابات قيادات وأعضاء هيئة تدريس الجامعات اليمنية على مؤشرات الأداء المعدّة في الدراسة الحالية.

## الإطار النظري:

### الاعتماد البراجي

الاعتماد البراجي هو عملية تقييم منهجية تهدف إلى ضمان توافق البرامج الأكاديمية في مؤسسات التعليم العالي مع معايير جودة محددة مسبقاً مما يعزز الموثوقية والكفاءة في تقديم التعليم (Council on Higher Education, 2021)، ويُشير تقرير OECD (2025b) إلى إن الاعتماد البراجي يُشكل عنصراً أساسياً ضمن نظام جودة شامل يتضمن أدوات مثل تحليل البيانات الشاملة والاتفاقيات الاستراتيجية، مما يعزز دوره في تحقيق التميز الأكاديمي.

ووفقاً لـ (Kayyali, 2023) يعتبر الاعتماد أداة أساسية للتحقق من أن البرامج تلبي المعايير الأكاديمية والمهنية، مع التركيز على تحسين مخرجات التعلم وتأهيل الخريجين لسوق العمل، هذه العملية تشمل تقييماً شاملاً لعناصر مثل المناهج الدراسية، كفاءة أعضاء هيئة التدريس، والموارد

المتحدة؛ وتشير المراجعات إلى أن الاعتماد البراجي يتجاوز كونه عملية إدارية إلى كونه يمثل إطاراً استراتيجياً يعزز التزام المؤسسات بتحقيق التميز الأكاديمي من خلال تقييم شامل ومستمر، فمتلاً يتطلب الاعتماد مراجعات دورية للبرامج الأكاديمية لضمان مواكبتها للتطورات العلمية والتكنولوجية مما يسهم في استدامة الجودة على المدى الطويل ويعزز قدرة المؤسسات على التكيف مع المتطلبات المتغيرة؛ هذا النهج لا يقتصر على التوثيق الروتيني بل يشمل إعادة هيكلة البرامج لتحقيق أهداف تعليمية متقدمة، كما يظهر التزاماً بتلبية توقعات أصحاب المصلحة، فهو أحد أهم الآليات لضمان التحسين المستمر في جودة التعليم، حيث يعمل على تقييم كفاءة البرامج الأكاديمية، وتحديد نقاط القوة والضعف، وتعزيز مخرجات التعلم بما يتماشى مع المتطلبات OECD, 2025b; Suleiman, 2023; Machumu, & Kisanga, (2023).

(2014)

و يتميز الاعتماد البراجي بقدرته على تحقيق التحسين المستمر داخل البرامج الأكاديمية، إذ يفرض على المؤسسات التعليمية مراجعة وتصحيح أوجه القصور في مناهجها، وتحسين طرق التدريس، وتعزيز التفاعل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس، مما يؤدي إلى رفع كفاءة الخريجين وتمكينهم من امتلاك مهارات تلي المتطلبات المهنية الحديثة (Salmi, 2017) كما أنه يشجع على إدماج الابتكار التربوي واستخدام التكنولوجيا في العملية التعليمية، وهو ما أصبح ضرورة في ظل التحولات الرقمية التي يشهدها قطاع التعليم العالي عالمياً (De Wit & Altbach, 2021).

علاوة على ذلك يعتبر الاعتماد وسيلة لتعزيز الشفافية داخل المؤسسات التعليمية، حيث يوفر تقارير تقييمية تُظهر نقاط القوة والضعف في البرامج الأكاديمية (Al-Amri et al., 2020)؛ هذا النهج يساعد في بناء ثقة أصحاب المصلحة بما في ذلك الطلاب، وأرباب العمل، والمجتمع، ويُظهر مدى التزام المؤسسة بتقديم تعليم عالي الجودة، وبعد ركيزة أساسية لرفع جودة التعليم العالي (Giller, 2023)، ويساعد في ضمان أن تكون مخرجات التعليم متواقة مع متطلبات الاقتصاد القائم على المعرفة، وهو ما أكدته Council on Higher Education (2021) أن الاعتماد الأكاديمي أداة رئيسية لدعم التنمية المستدامة من خلال إعداد خريجين مؤهلين يلبون احتياجات سوق العمل، ويكتسب أهمية متزايدة في ظل التغيرات المتسارعة بنظم التعليم العالي عالمياً، حيث يمثل شهادة ضمان مستوى الأداء الأكاديمي، مما يعزز مصداقية المؤسسات التعليمية ويفتح أمام

د. محمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أذواج

خربيتها فرصاً تنافسية محلياً ودولياً، كما يوفر إطاراً للشفافية والمساءلة، يحفز الجامعات على تطوير استراتيجياتها بناءً على معايير الجودة، ويعززها على تبني استراتيجيات تطويرية قائمة على معايير الجودة، ويدفعها نحو التميز المستمر.

بالإضافة إلى ذلك فإن الاعتماد الأكاديمي يعزز التعاون الدولي بين الجامعات والمؤسسات الأكادémie إذ يُسهل عمليات الاعتراف المتبادل بالمؤهلات، ويفتح آفاقاً أوسع أمام الطلاب وأعضاء هيئة التدريس للاستفادة من برامج التبادل الأكاديمي والبحثي؛ ووفقاً لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD, 2025b)، فإن المؤسسات التي تحصل على الاعتماد تتمتع بفرص أفضل للحصول على التمويل والدعم المؤسسي نظراً للثقة التي يحظى بها نظامها الأكاديمي.

تُظهر الأبحاث أن البرامج المعتمدة تُحسن من فرص توظيف الخريجين، حيث تُفضل الشركات والمؤسسات المهنية التعاقد مع أفراد حصلوا على تعليم معترف به بمعايير عالمية (OECD, 2025a)، وهذا التأثير الإيجابي يمتد ليشمل تعزيز سمعة المؤسسات التعليمية على المستويين المحلي والدولي، ومن جانب آخر يُسهم الاعتماد في تعزيز الابتكار في التعليم العالي من خلال تشجيع المؤسسات على تطوير مناهجها وأساليب تدريسيها (Kayyali, 2023)، فمثلاً طالب هيئات الاعتماد بتكميل البحث العلمي مع التدريس، مما يرفع من كفاءة العملية التعليمية ويلبي احتياجات المجتمع المعاصر.

وتكمّن أهمية الاعتماد الأكاديمي في كونه معياراً رئيساً لقياس مدى التزام المؤسسات التعليمية بمعايير الوطنية والدولية، مما يعزز من موثوقية الشهادات العلمية التي تمنحها هذه المؤسسات، ويزيد من قدرة خريجيها على المنافسة في أسواق العمل المحلية والعالمية (OECD, 2025b).

### معايير الاعتماد البرامجي

تُعد معايير الاعتماد البرامجي الإطار الأساسي لتقييم جودة البرامج الأكاديمية في مؤسسات التعليم العالي، حيث تحدد المعايير التي يجب أن تتوافر لضمان تحقيق الأهداف التعليمية والمهنية، وتعزيز قدرة الخريجين على تلبية متطلبات سوق العمل (Hazekorn, 2018 & Mihut, 2018)، تشمل هذه المعايير مجالات رئيسية مثل تصميم المناهج، كفاءة التدريس، البنية التحتية، وخرجات التعلم،

وتحتفل تفاصيلها حسب السياقات الوطنية والدولية (Salmi, 2017)، وتعتمد هيئات الاعتماد على معايير محددة كأدوات تقييم لجودة البرامج الأكاديمية تهدف إلى ضمان التميز والموافقة مع متطلبات العصر (OECD, 2025b)، تشمل هذه المعايير عالمياً عناصر مثل تصميم مناهج متمحورة حول الكفاءات، وتأهيل أعضاء هيئة تدريس، وتوفير بيئة تعليمية داعمة، وأنظمة تقييم دقيقة تربط الأهداف التعليمية بنتائج الطلاب (Salmi, 2017)؛ تُصمم المعايير لتكون مرنة بما يتناسب مع السياقات المحلية مع الحفاظ على معايير جودة عالمية (De Wit & Altbach, 2022).

وفي اليمن وضع مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي (CAQA) ثمانية معايير برامجية لتعزيز الأداء الأكاديمي في ظل تحديات محلية، مثل ضعف الموارد والأزمات المستمرة، شملت: رسالة البرنامج وأهدافه، وخرجات التعلم، البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية، إدارة البرنامج، وأعضاء هيئة التدريس، والطلبة، والمرافق والمنشآت، والموارد، وضمان الجودة والتحسين المستمر (CAQA, 2022)، وتحدف هذه المعايير إلى تحسين جودة التعليم في ظل إمكانيات محدودة، وتم التركيز على المعيار الثاني (البرنامج الأكاديمي) من خلال المعايير المرجعية الوطنية (NARS). تكمن أهمية المعايير في توفير إطار شفاف وموضوعي لتقدير البرامج بما يتيح للمؤسسات إجراء مراجعات ذاتية لتحديد نقاط القوة والضعف واتخاذ إجراءات تصحيحية (De Wit & Altbach, 2022) تساهم في تعزيز الثقة بين أصحاب المصلحة -الطلاب، أرباب العمل، والمجتمع- بجودة التعليم، وتدعم التنمية المستدامة من خلال إنتاج خريجين مؤهلين (Council on Higher Education, 2021)، وفي السياق اليمني تُعد المعايير أداة لمواجهة ضعف التنوع في البرامج الأكاديمية، حيث أغلبها مكرر وتقليدي (وزارة التعليم العالي، ٢٠٠٦)، وللتلبية متطلبات الثورة الصناعية الرابعة التي تتطلب مهارات متقدمة (Giller, 2023)، كما تُعزز المعايير القدرة التنافسية للخريجين في الأسواق المحلية والدولية من خلال التوافق مع معايير عالمية (OECD, 2025a).

منذ ٢٠٢٠ تركز تطبيق المعايير على المعيار الثاني من المعايير الثمانية عبر NARS التي تهدف إلى توحيد مخرجات التعلم وتحسين جودة البرامج (CAQA, 2025), لكن التطبيق واجه تحديات كبيرة منها تحديات خاصة بالمعايير نفسها حيث وأشار فيروز وآخرون (٢٠٢٢) إلى أن NARS تتسم بالشكلية والنمطية، وتفتقر إلى مصادر اشتقاد واضحة، وإسناد قانوني، وإطار استراتيجي، ومنهجية إعداد، مما يحد من فعاليتها، وكشفت دراسة القرشي والمجاهد (٢٠٢١) في

د. حمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أذواج

جامعة ذمار أن تطبق المعايير الشمانية جاء متوسطاً، تركز اغلبها على معايير مثل رسائل البرامج وأهدافها، أما المعايير الخاصة الموارد المادية والمالية والبشرية فكانت ضعيفة، مما يعكس فجوة بين التصميم والتنفيذ (AlMunifi & Aleryani, 2022)، و تتفاقم هذه التحديات بسبب البيروقراطية وضعف الاستقلالية الإدارية.

تُظهر معايير الإعتماد البراجي الذي اعتمدتها CAQA للوهلة الأولى طموحاً نحو مواهمة البرامج اليمنية مع المعايير العالمية، لكن تحليلها النقدي يكشف عن قصور جوهري يعكس تحديات السياق المحلي، ويتجلّى هذا القصور في عدم تحقيق مستوى البداية بحلول عام ٢٠١٥ كما كان مخطط له (CAQA, 2025) مما يُشير إلى عدم ملائمة المدخل النسائي للظروف المحلية، وفي السياق ذاته أكدت دراسة فيروز وآخرون (٢٠٢٢) افتقار المعايير المرجعية الوطنية (NARS) للأسس المنهجية ومصادر الاشتراق الواضحة والإسناد القانوني، ما يجعلها غير قابلة للتنفيذ الفعال، ويزيد من تعقيد المشكلة افتقار NARS للاستقلالية الإدارية والمالية في ظل بيروقراطية مركزية، وعلى صعيد التطبيق أظهرت دراسة القرشي والمجاهد (٢٠٢١) في جامعة ذمار أن تطبيق المعايير كان متوسطاً، مع تكير مفرط على الجوانب الشكلية وإهمال البنية المادية والبشرية، ويتافق هذا مع نتائج المليكي (٢٠٢٢) التي ثقت ضعف تطبيق أدوات الاعتماد في الجامعات اليمنية، والناتج عن نقص الكوادر المؤهلة وحدودية دمج التكنولوجيا في تقديم المحتوى التعليمي، مما يزيد من تعميق الفجوة بين الأطر النظرية والتطبيق العملي، وفي جامعة عمران كشفت دراسة القهالي وآخرون (٢٠٢٢) عن نمط من الالتزام المتوسط بالمعايير الشمانية في مجالات مثل تطوير الرسالة والمناهج، ومع قصور كبير في مجالات حيوية مثل المرافق والموارد المالية ومبادرات التحسين المستمر، ويؤكد هذا التنفيذ غير المتكافئ على التحديات المستمرة التي تواجهها البنية التحتية لمؤسسات التعليم العالي اليمنية.

كما تواجه مؤسسات التعليم العالي اليمنية تحديات داخلية وخارجية تعيق تحقيقها لمعايير الجودة الأساسية، فقد أظهرت دراسة الصلوى (٢٠١٥) أن ١٣ مؤسسة (٦ حكومية و ٧ أهلية) لم تتمكن من الوفاء بهذه المعايير، مشيرةً إلى محدودية الموارد وعدم الاستقرار السياسي كعقبات رئيسية، وتفاقمت هذه الهشاشة بسبب أزمات ما بعد عام ٢٠١٤، والتي أدت، كما وثقها (AlMunifi & Aleryani, 2022) إلى انخفاض ملحوظ في الجودة وتدحرج في البنية التحتية؛

نتيجةً لذلك يواجه اليمن فجوةً كبيرةً في تلبية المعايير الدولية، والتي تتطلب وفقاً لوصيات منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD 2025)، استثماراتٍ كبيرةٍ في التدريب والمرافق؛ ويُتطلب سد هذه الفجوة استراتيجيةٌ مبتكرةٌ مُصممةٌ خصيصاً للسياق اليمني، وتمثل التقييم الرقمي والشراكات الدولية كما اقترح كيالي (٢٠٢٣) مساراتٍ واحدةً لتجاوز القيود المحلية وتعزيز تطوير مؤسسات تعليم عالي قوية وعالية الجودة.

والخلاصة أن معايير الاعتماد البرامجي تشكل أداة حيوية لتحسين جودة التعليم العالي، لكن تطبيقها في اليمن يواجه عقباتٍ بيئية تتطلب حلولاً مبتكرة، في بينما تُظهر معايير CAQA طموحاً فإن نقدها المحلي يكشف عن حاجة لتعزيز المنهجية والتطبيق.

#### الجودة والاعتماد في التعليم العالي في اليمن:

إن أولويات سياسة التعليم في اليمن تتمحور حول خفض معدلات الأمية وجعل التعليم إلزامياً لجميع المواطنين، وفقاً للإستراتيجية الوطنية للتعليم الأساسي والثانوي، بينما ركزت الاستراتيجية الوطنية للتعليم العالي على ضرورة تطوير برامج أكاديمية عالية الجودة لتحسين نوعية الحياة في المجتمع من خلال: إصلاح المناهج، وإعادة هيكلة الوزارة، وتطوير عمليات التدريس والتعلم (وزارة التعليم العالي، ٢٠٠٦)؛ بدأ التعليم العالي في اليمن مع افتتاح جامعتي صنعاء وعدن في عام ١٩٧٠، وتوسيع لاحقاً ليصل إلى ٢٠ جامعة حكومية ٦١ جامعة أهلية بحلول ٢٠١٩، معظمها مُركز في صنعاء، لكن هذا التوسيع لم يترجم إلى تنوع في البرامج الأكademie، حيث تظل معظمها مكررة وتقديم بطريق تقليدية في بيئة تعليمية متباينة، مع أعضاء هيئة تدريس يعملون في جامعات متعددة لمواجهة ظروف المعيشة التي نشأت بعد العام ٢٠١٤.

ويشهد الاتصال بالتعليم العالي تراجعاً مستمراً، حيث أشار تقرير مؤشرات أهداف التنمية المستدامة إلى فجوة التحاق بلغت ٩٣٪ في ٢٠١٨، بزيادة سنوية ١٪ بين ٢٠١٨-٢٠١٦ (الجهاز المركزي للإحصاء، ٢٠٢٠)، وانتهت فترة الاستراتيجيات الوطنية للتعليم دون تقدم ملموس، بل سُجل تراجع في جودة التعليم وكفاءته، مما أثر على العملية التعليمية كمّا ونوعاً، وأنتج جيلاً إما غير متعلم أو ضعيف التعليم (AlMunifi & Aleryani, 2022)، تُعزى هذه الفجوة إلى تحديات مثل نقص الكوادر التعليمية، وضعف البيئة التعليمية، ومحدودية دمج

د. حمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أذواج

تكنولوجيا المعلومات، وضعف والتطوير المستمر للمعارف والمهارات بما يتواافق مع متطلبات الحياة  
العصرية واحتياجات سوق العمل، وطرق تقديم المحتوى delivery mode.

تعود بدايات الاهتمام بجودة التعليم العالي في اليمن إلى مؤتمر ضمان الجودة الأول في صنعاء  
عام ١٩٩٧ ، تلته ورشة عمل في ٢٠٠٢ بدعم من البنك الدولي لتقدير البرامج الأكاديمية، ثم  
برامج تدريبية في ٢٠٠٣ و ٢٠٠٨-٢٠٠٧ بتمويل من البنك الدولي وهولندا لتطوير القدرات  
المؤسسية، في ٢٠٠٦ أطلقت الاستراتيجية الوطنية لتطوير التعليم العالي (٢٠١٠-٢٠٠٦)،  
مؤكدة على ضرورة تبني نظام ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي، وفي أكتوبر ٢٠٠٩ عُقد المؤتمر  
الوطني الثالث لمناقشة تحديات الجودة في الدول النامية، مما مهد لصدور القرار الجمهوري رقم  
٢١٠ لعام ٢٠٠٩ بتأسيس CAQA ، بهدف تعزيز الأداء الأكاديمي ومواءمة التعليم مع  
احتياجات سوق العمل (فيروز وآخرون، ٢٠٢٢) ، أعد المجلس إطاراً مرجعياً يستلهم التجارب  
العالمية والعربية، مع مراعاة السياق اليمني المتميز بتحدياته الاقتصادية والسياسية، ليضع أساس بنية  
معيارية تدريجية.

توجت هذه الجهد بصدور القرار الجمهوري رقم ٢١٠ لعام ٢٠٠٩ بتأسيس مجلس  
الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي (CAQA) ، محدداً أهدافه في تعزيز الجودة  
والاعتماد الأكاديمي في اليمن؛ أعد المجلس إطاراً مرجعياً يستند إلى تجارب عالمية وعربية، مع  
مراعاة ظروف التعليم العالي اليمني، ووضع أساس بنية معيارية تعتمد على المدخل التمايي  
(Incremental Approach) ، يرتكز هذا المدخل على التدرج في رفع متطلبات الجودة عبر  
مراحلتين: ضمان الجودة (مستوى بداية وتأسيس)؛ حيث يُشترط في مستوى البداية تحقيق  
متطلبات قانون إنشاء الجامعات الأهلية رقم ١٣ لسنة ٢٠٠٥ ، وفي مستوى التأسيس بناء نظام  
جودة داخلي فاعل؛ والاعتماد الأكاديمي (مستوى إنجاز وتميز)؛ حيث يُطبق في الإنجاز معايير  
الاعتماد العام، وفي التميز معايير الاعتماد البراجي العالمية، وحدد المجلس إطاراً زمنياً بستين لـكل  
مستوى بدءاً من ٢٠١٣ ، وركز المجلس على نشر ثقافة الجودة عبر أسابيع الجودة وتدريب  
عضو هيئة تدريس للتقدير الذاتي، مع إنشاء وحدات جودة في الجامعات؛ إلا أن الصعوبات التي  
واجهتها مؤسسات التعليم العالي جعلت المجلس في ٢٠١٧ يراجع هذه المعايير، تتج عنده دمج  
المستويين الثالث والرابع، وخضعت معايير الاعتماد الأكاديمي لمراجعة أخرى خلال العامين

٢٠٢١ – ٢٠٢٠، ثم خضع المدخل النمائي برمته للمراجعة عبر جلسات نقاشية أسفرت عن مستوى واحد للاعتماد الأكاديمي الوطني، وبناءً على ورشة عمل تم اعتبار أن البدء بتطبيق معايير الاعتماد البرامجي الثمانية التي وضعها المجلس هو الأفضل، وعلى كل مؤسسة تعليم عالي تلبية المتطلبات المحددة لكل معيار، مع افتراض أن طبيعة كل معيار تتطلب أنواعاً مختلفة من الأساليب لضمان الجودة وقياسها وإدارتها (CAQA, 2025).

يعكس هذا التطور فشل المدخل النمائي الأولي في مواجهة الواقع اليمني، حيث أشار فirooz وآخرون (٢٠٢٢) إلى شكلية المعايير المرجعية (NARS)، والنمساوية المتبعه في معظم وثائق المعايير المرجعية، وأنما تفتقر لمطالبات المرجعية مثل: مصادر اشتغالها، والإسناد التشريعى والقانونى، والإطار الاستراتيجي، والاستقلالية الإدارية والمالية؛ ومع محاولات تطبيق معايير الأداء البرامجي والتركيز بوجه خاص على المعيار الثاني البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية من خلال تطبيق المعايير الأكاديمية الوطنية المرجعية (Reference national academic standards NARS) لم تتمكن أي جامعة من تحقيق الحد الأدنى بحلول ٢٠١٥؛ وفي ٢٠٢٢ أعد المجلس وثيقة معايير الاعتماد المؤسسي (٩ معايير) ووقع اتفاقيات مع جامعات لتطبيق الاعتماد البرامجي والمؤسسي، مع دليل إرشادي لنظم الجودة؛ لكن التحديات المستمرة مثل ضعف الاستقلالية الإدارية والبيروقراطية (Firooz وآخرون، ٢٠٢٢)، تُظهر فجوة بين الطموح والتطبيق.

وأمام هذه الفجوة بين الطموح الذي يسعى له مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي (CAQA)، الواقع يسعى هذا البحث إلى الكشف عن واقع توافر معايير الاعتماد البرامجي الثمانية التي وضعها مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي (CAQA) من وجهة نظر القيادات الأكاديمية وأعضاء هيئة التدريس، معالجاً الفجوات الجوهرية التي رصدتها الدراسات المحلية، مثل Firooz وآخرون (٢٠٢٢)، (القرشي والمجاهد، ٢٠٢١)، (المليكي، ٢٠٢٢)، (والصلوي، ٢٠١٥)، وتقديم توصيات عملية ومتكررة لتحسين التنفيذ في ظل تحديات محلية مستدامة (CAQA, 2025)؛ AlMunifi & Aleryani, 2022، ليسد الفجوة بين الطموحات النظرية للمعايير والواقع التنفيذي، داعماً بذلك جهود اليمن نحو تعليم عالٍ تنافسي.

## الدراسات السابقة:

تضمن البحث الحالي مجموعة من الدراسات السابقة ذات الصلة مرتبة زمنياً على النحو الآتي:

هدفت دراسة جعوب، الحداي، والعاني. (٢٠٢٣). إلى تقييم إمكانية أداء جامعة ظفار بسلطنة عمان في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي لاتحاد جامعات العالم الإسلامي وتم استخدام المنهج الوصفي المسحى، واعتمدت على الاستبانة كأداة للدراسة. أشارت النتائج إلى ارتفاع المتوسط الحسابي الكلى لاستجابات أفراد العينة، وجاء في المرتبة الأولى معيار مصادر التعليم والتسهيلات "ثم معيار التعليم والتعلم وأخيراً معيار العالمية" وجميعها بدرجة كبيرة، ولا توجد فروق دالة إحصائياً بين استجابات أفراد العينة في مدى تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في جامعة ظفار، بناء على متغيري النوع والخبرة، بينما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية لبعض المعايير بناء على متغيرات العمر الوظيفة والمؤهل العلمي.

وهدفت دراسة السيابي والحربي، (٢٠٢٣). إلى قياس مستوى جودة الحياة الجامعية من خلال مؤشرات ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي، من خلال دراسة الاستراتيجيات الخاصة بجودة الحياة الجامعية؛ البنية التحتية، البنية التنظيمية، البنية التعليمية؛ وتم استخدام المنهج الوصفي، واعتمدت على الاستبانة كأداة للدراسة وقد تطبيقها في الجامعات الخاصة اليمنية، توصلت الدراسة إلى أن مستوى جودة الحياة الجامعية من خلال مؤشرات ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي يقع عند مستوى عالي وكذلك جودة الحياة الجامعية الخاصة بالبنية التحتية، والبنية التنظيمية تقع عند المستوى عالي، وإن مستوى جودة الحياة الجامعية الخاصة بالبنية التعليمية تقع عند المستوى المتوسط، ووجود فرق ذو دلالة إحصائية تعزى إلى التخصصات الجامعية.

وهدفت دراسة المللكي. (٢٠٢٢). إلى التعرف على مستوى تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة لكلية التربية جامعة ذمار من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وباستخدام المنهج الوصفي المسحى، واعتمدت على الاستبانة كأداة للدراسة تم التوصل إلى أن مستوى تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة لكلية التربية جامعة ذمار ككل متوسط،



ولا يوجد فروق دالة إحصائياً بين استجابات أفراد العينة تعزى لمتغيرات البحث المتمثلة (التخصص - الدرجة العلمية - سنوات الخبرة).

بينما هدفت دراسة الحداد، وعبدالرب، (٢٠٢٢). إلى التعرف على درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برنامج إعداد معلم العلوم والرياضيات في كلية التربية بجامعة إب وباستخدام المنهج الوصفي المحسّن والاستبانة كأداة للدراسة، توصلت الدراسة إلى أن درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي متوسطة؛ إذ حصل المعيار الرئيس الأول (رؤية البرنامج الأكاديمي، ورسالته، وأهدافه، وخرجات التعلم) على درجة توافر عالية، يليه المعيار الرئيس الثاني (بنية البرنامج الأكاديمي) بدرجة توافر عالية، يليه المعيار الرئيس الثالث (البنية التحتية للبرنامج الأكاديمي) بدرجة توافر متوسطة، يليه المعيار الرئيس الرابع (البنية التحتية للبرنامج الأكاديمي) بدرجة توافر منخفضة.

أما دراسة أبو رعيان. (٢٠٢١). هدفت إلى معرفة درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ببرنامج ماجستير الإدارة التربوية بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، كما هدفت إلى معرفة إذا كان هناك اختلاف بين وجهة نظر أفراد عينة الدراسة حول درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي، تعزيز ذلك من (النوع، سنوات الخبرة في التدريس) وتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي والاستبانة كأداة للدراسة، وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ببرنامج ماجستير الإدارة التربوية جاءت بدرجة متوسطة، كذلك جاءت نتائج كل محور بدرجة متوسطة. وأنه لا يوجد فرق دال إحصائياً بين تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي وفقاً لاختلاف سنوات الخبرة أو النوع.

وهدفت دراسة فيروز، وأخرون (٢٠٢٢) إلى تقييم وثيقة المعايير الأكاديمية الوطنية المرجعية (NARS) ومتطلبات تطبيقها، من خلال استعراض الأسس الفكرية لمدخل المعايير الأكاديمية المرجعية الوطنية، والجهود التطويرية للبرامج الأكاديمية في اليمن حتى صدور وثيقة المعايير الأكاديمية الوطنية المرجعية 2017-2018 (NARS) م، وتم استخدام المنهج التحليلي وخلصت الدراسة إلى أن

د. حمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أذواج

وثيقة المعايير الوطنية المرجعية تفتقر إلى العديد من المتطلبات، سواء المتعلقة بإجراءات إعدادها، أو المتطلبات المعنية بتطبيقها على مستوى البرامج الأكاديمية في الجامعات اليمنية.

وهدفت دراسة الفرشى، والمجاهد. (٢٠٢١). إلى معرفة مستوى تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في جامعة ذمار من وجهة نظر (أعضاء هيئة التدريس)، وتم استخدام النهج الوصفي التحليلي والاستبانة كأداة للدراسة، وأظهرت نتائج الدراسة أن مستوى تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي جاءت بدرجة متوسطة، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات أفراد العينة حول مستوى تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي تعزى لمتغير: "النوع، الدرجة العلمية، التخصص، الكلية، سنوات الخبرة، عدد الدورات في مجال ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي" ..

وهدفت الدراسة آل ناصر. (٢٠٢٠). إلى التعرف على أثر تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد في تطوير أداء الجامعات السعودية؛ من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وتم استخدام النهج الوصفي والاستبانة كأداة للدراسة، وتم اتوصل إلى حصول عموم الأداء على درجة تطبيق كبيرة وعلى مستوى المحاور الرئيسية؛ حصل عموم تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد على متوسط أما مجال إدارة البرنامج وضمان جودته ومصادر التعلم والمرافق والتجهيزات بمتوسط واستقطاب أعضاء هيئة التدريس ودرجة تطبيق متوسطة وحصل مجال التعليم والتعلم وخدمة المجتمع تطبيق كبير أما البحث العلمي كان بدرجة متوسطة، ولا توجد فروق دالة إحصائية بين إجابات العينة تبعاً لمتغير (الكلية).

#### التعليق على الدراسات السابقة:

اتفقت الدراسة الحالية مع جميع الدراسات السابقة في اقتصارها على النهج الوصفي، وكذلك الاستبانة كأداة للدراسة فضلاً عن تقييمها للبرامج الأكاديمية في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي، عدا دراسة فيروز وآخرون اقتصرت على تحليل وثائقى، واستفاده هذه الدراسة من الدراسات السابقة في الرجوع لبعض المراجع وصياغة مقدمة البحث واطاره النظري والسير وفق إجراءات المنهجية.

وما يميز هذه الدراسة عن الدراسات السابقة تناولها درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية في مؤسسات التعليم العالي اليمنية من وجهة نظر القيادات وأعضاء هيئة التدريس باعتبارهم أصحاب المصلحة الأكثر تعاملاً معها.

#### إجراءات الدراسة:

#### منهج الدراسة:

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، والذي يعتمد على جمع البيانات وتصنيفها وتنظيمها والتعبير عنها كميّاً بهدف الوصول إلى استنتاجات وعمليات تساعد في فهم الواقع وتطوره (عيادات آخرون، ٢٠١٦).

مجتمع الدراسة: تمثل في قيادات وأعضاء هيئة التدريس في الجامعات اليمنية الحكومية والأهلية.

#### عينة الدراسة:

تم توزيع الاستبانة على ١٦٠ عضواً من قيادات وأعضاء هيئة تدريس في الجامعات اليمنية الحكومية وأهلية من خلال الاعتماد على الاستبانة الإلكترونية والتي وزعت عبر مجموعات الوتس للجامعات وقد استمر التوزيع والمتابعة والتذكير أكثر من ٥ أشهر ولم يستجب إلا العينة التي وضحت بالجدول (١).

جدول (١) أفراد العينة موزعين على الجامعات.

العينة	الجامعة	م
٥٣	إب	١
٤١	الجديدة	٢
١٩	صنعاء	٣
٢٧	جامعات حكومية أخرى	٤
٢٠	جامعات أهلية	٥
١٦٠	المجموع	

د. حمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أذواج

### أداة الدراسة:

تم تصميم استبانة بناءً على مقاييس ليكرت الخمسية من معايير ومؤشرات مجلس الاعتماد الأكاديمي وتتكون من قسمين: الأول تضمن المتغيرات الأساسية لأفراد العينة مثل نوع الجامعة، والمسئى الوظيفي والثاني تضمن ثانية محاور مع مؤشراتها.

### صدق الأداة:

تم التأكد من صدق الأداة باستخدام صدق الحكمين، صدق الاتساق الداخلي.

### الصدق الظاهري:

تم عرض الاستبانة في صورتها الأولية على مجموعة من الحكمين المتخصصين في المناهج وطرق التدريس والإدارة لإبداء آرائهم حول ارتباط فقرات الاستبانة بالأبعاد المعنية، ووضوح الصياغة اللغوية، وملاءمتها للهدف المطلوب، بعد مراجعة ملاحظاتهم، تم تعديل بعض فقرات الاستبانة بناءً على نسبة اتفاق ٨٠٪، مما أدى إلى تعزيز صدقها الظاهري.

### صدق الاتساق الداخلي:

تم التتحقق من صدق الاتساق الداخلي باستخدام معامل ارتباط بيرسون، وذلك بعد تطبيق الأداة على عينة استطلاعية مكونة من ٢٠ عضواً من هيئة التدريس، وأظهرت النتائج وجود دلالة إحصائية عند مستوى (٠٠١) لقيم معاملات الارتباط، ما يثبت صدق تلك الفقرات وتمتعها بدرجة عالية من المصداقية.

إذ تم حساب معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور بالدرجة الكلية للاستبانة، والجدول (٢) يوضح درجة ارتباط المحاور بالدرجة الكلية للاستبانة.

**جدول (٢) معاملات ارتباط المحاور بالدرجة الكلية للاستبانة**

مستوى الدلالة	معامل ارتباط	المحور	م
٠,٠٠٠	** ٠,٧٥٦	رسالة البرنامج وأهدافه وخرجات التعلم	١
٠,٠٠٠	** ٠,٨٢١	البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية	٢
٠,٠٠٠	** ٠,٨٨٤	إدارة البرنامج الأكاديمي	٣
٠,٠٠٠	** ٠,٨١١	أعضاء هيئة التدريس	٤



مستوى الدلالة	معامل ارتباط	المحور	م
٠,٠٠٠	** ٠,٨٢١	الطلبة	٥
٠,٠٠٠	** ٠,٧٨٩	مرافق ومنشآت البرنامج الأكاديمي	٦
٠,٠٠٠	** ٠,٩١٨	موارد البرنامج الأكاديمي	٧
٠,٠٠٠	** ٠,٨٣٥	ضمان الجودة والتحسين المستمر	٨

\* علاقة الارتباط دالة عند مستوى ٠٠,٠١

يتضح من المجدول (٢) أن معاملات ارتباط المحاور بالدرجة الكلية للاستبانة الذي تنتهي إليه دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، وتشير إلى الاتساق الداخلي بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للاستبانة؛ الأمر الذي يؤكد تمنع الأداة بالصدق وقياسها لما وضعت لأجله.

#### ج. ثبات الأداة:

تم التأكيد من ثبات الاستبانة باستخدام طريقة ألفا كرونباخ (Cronbach Alpha)، يوضحها جدول (٣).

جدول (٣) معاملات ألفا كرونباخ للتحقق من ثبات أداة الدراسة

قيمة ألفا كرونباخ	عدد الفقرات	المحور	م
٠,٨٦	٨	رسالة البرنامج وأهدافه ومحرّجات التعلم	١
٠,٩٠	١٠	البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية	٢
٠,٨٦	١٢	إدارة البرنامج الأكاديمي	٣
٠,٨٢	١٢	أعضاء هيئة التدريس	٤
٠,٨١	٧	الطلبة	٥
٠,٨٩	١٥	مرافق ومنشآت البرنامج الأكاديمي	٦
٠,٧٤	٥	موارد البرنامج الأكاديمي	٧
٠,٩٢	١٢	ضمان الجودة والتحسين المستمر	٨
٠,٩٧	٨١	جميع فقرات الاستبانة	

د. حمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أذواج

يتبيّن من الجدول (٣) أنَّ قيم معامل ألفا كرونباخ للمحاور الاستثنائية تراوحت ما بين (٠,٩٢) و(٠,٩٤)، وبلغت قيمة معامل ألفا كرونباخ للاستثنائية (٠,٩٧)؛ وهذا يشير إلى أنَّ الاستثنائية تتمتع بدرجة عالية من الثبات؛ وبهذا أصبحت الأداة جاهزة بصورةها النهائية.  
محك تفسير النتائج:

لتسهيل تفسير نتائج الدراسة والحكم على درجة موافقة عينة الدراسة وتحديد مستوى الإجابة عن فقرات الاستثنائية، تم وضع محك تفسير النتائج الموضحة في الجدول الآتي:

جدول (٤): محك تفسير نتائج استجابات العينة على فقرات الاستثنائية

درجة الموافقة	الفئة
قليلة جداً	١-١,٨٠
قليلة	٢,٦٠-١,٨١
متوسطة	٣,٤٠-٢,٦١
كبيرة	٣,٤١-٤,٢٠
كبيرة جداً	٥-٤,٢١

#### الأساليب الإحصائية:

معامل ارتباط بيرسون، معامل ألفا كرونباخ، النسب المئوية، المتوسطات والانحرافات المعيارية، اختبار مان وتنى.

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها وتفسيرها

عرض نتيجة الإجابة عن السؤال الأول ومناقشتها وتفسيرها:

نص السؤال الأول: ما درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية من وجهة نظر قيادات وأعضاء هيئة تدريس الجامعات اليمنية؟

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات قيادات وأعضاء هيئة تدريس الجامعات اليمنية حول درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية على مستوى كل بعد، والجدول (٥) يوضح ذلك.

جدول (٥) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات لأفراد العينة حول درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية

المخور	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التواافر	م
رسالة البرنامج وأهدافه وخرجات التعلم	٢,٣٣	٠,٦١	٢	قليلة	١
البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية	٢,٤٨	٠,٥٨	١	قليلة	٢
إدارة البرنامج الأكاديمي	٢,٢٩	٠,٥٦	٣	قليلة	٣
أعضاء هيئة التدريس	٢,١٧	٠,٤٦	٥	قليلة	٤
الطلبة	٢,٢٥	٠,٥٥	٤	قليلة	٥
مرافق ومنشآت البرنامج الأكاديمي	١,٩٢	٠,٤٨	٦	قليلة	٦
موارد البرنامج الأكاديمي	١,٨٩	٠,٦٠	٧	قليلة	٧
ضمان الجودة والتحسين المستمر	١,٨٥	٠,٥٦	٨	قليلة	٨
المتوسط العام	٢,١٥	٠,٤٨	-	قليلة	

يتضح من الجدول (٥) الآتي:

بلغ المتوسط العام لاستجابات قيادات وأعضاء هيئة تدريس الجامعات اليمنية حول توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكademie (٢,١٥) وبدرجة قليلة وختلفت هذه النتيجة مع دراسة والزعبي (٢٠٢٣)، وال مليكي (٢٠٢٢)، والحداد وعبدالرب (٢٠٢٢)، وأبو رعيان (٢٠٢١) والقرشي والجاهد (٢٠٢١) التي توصلت إلى أن درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي على المستوى الكلي بدرجة متوسطة، وكذلك اختلفت مع نتيجة دراسة الجهي والقرني ورخا (٢٠١٩)، ودراسة أبو ناصر والأقطش (٢٠١٨)، ودراسة السعدي والسباعي والدحياني (٢٠١٧) التي توصلت إلى أن تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي كانت عالية.

جميع معايير الاعتماد الأكاديمي الشمانية جاءت بدرجة توافر قليلة تراوحت بين (2.48) البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية، و (1.85) ضمان الجودة والتحسين المستمر.

ويعود السبب إلى ضعف الوعي الإداري لدى القيادات الأكاديمية في الجامعات اليمنية وعدم إلماهم بأهمية الجودة، فالجامعات اليمنية تهتم بالتوسيع في برامجها الأكاديمية دون الاهتمام بجودتها ودون مطابقتها بمعايير الاعتماد الأكاديمي، فضلاً عن الانقسامات والصراعات التي

د. حمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أذواجه

يعيشها منسوبي الجامعات اليمنية وضعف الخبرات الإدارية والأكاديمية في الجودة والاعتماد لدى القيادات الأكاديمية، والعاملين في مجال الجودة والاعتماد الأكاديمي؛ علاوة على عدم قناعة الجامعات اليمنية بمعايير الاعتماد الأكاديمي ذات العلاقة بالبحث العلمي وبأعضاء هيئة التدريس، وهذا ما تشهده الجامعات اليمنية من الإهمال بأعضاء هيئة التدريس نتيجة الظروف السياسية والاقتصادية التي تشهدها اليمن، وعدم وجود قناعة لدى القيادات الأكاديمية بإيجاد حلول للتخفيف من معاناة أعضاء هيئة التدريس.

وفيما يأتي عرضاً موجزاً لنتائج التحليل الإحصائي المتعلق بتوفّر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية لكل محور على حدة.

#### المحور الأول: رسالة البرنامج وأهدافه وخرجات التعلم

جدول (٦) استجابات افراد العينة حول درجة توافر معايير رسالة البرنامج وأهدافه وخرجات التعلم

التعلم

م	المعيار	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
١	تتوفر للبرنامج الأكاديمي رسالة وأهداف واضحة.	٢,٦٧	٠,٧٢	١	متوسطة
٢	تنواع رسالة البرنامج الأكاديمي وأهدافه مع رسالة القسم العلمي والكلية وتدعيمهما.	٢,٥٧	٠,٧٤	٢	قليلة
٣	يتم الإعلان عن مخرجات التعليم المقصدية للمعنيين داخل الكلية وخارجها.	٢,١٦	٠,٧٧	٦	قليلة
٤	تم تحديد مواصفات المخرج من البرنامج بوضوح من قبل متخصصين.	٢,٤٩	٠,٨٢	٣	قليلة
٥	تنواع مواصفات المخرج مع رسالة البرنامج ومتطلبات التنمية وسوق العمل.	٢,٣٢	٠,٧٨	٤	قليلة
٦	يتسع مستوى مخرجات تعلم البرنامج الأكاديمي مع المعايير المرجعية الوطنية (NARS) إن وجدت.	٢,١٤	٠,٨٠	٧	قليلة



م	المعيار	المتوسط	الآخراف	الرتبة	درجة التوافر
٧	يتم الإعلان عن الرسالة والأهداف للمعنيين داخل الكلية وخارجها.	٢,٣١	٠,٧٦	٥	قليلة
٨	يتم مراجعة مخرجات التعلم للبرنامج وتطويرها بصورة دورية وبمشاركة المستفيددين.	٢,٠١	٠,٧٣	٨	قليلة
	المتوسط العام للمحور الأول	٢,٣٣	٠,٦١	٢	قليلة

يتبيّن من الجدول (٦) الآتي:

انخفاض درجة توافر مؤشرات المعيار الأول، إذ بلغ المتوسط الحسابي لهذا المحور (٢,٣٣).

تفاوت درجة الموافقة على توافر مؤشرات معيار رسالة البرنامج وأهدافه ومخرجات التعلم؛ إذ حصل مؤشر واحد على درجة توافر متوسطة، بينما حصل (٧) مؤشرات على درجة توافر قليلة، وتراوحت المتوسطات الحسابية حول درجة توافر مؤشرات المعيار الأول بين (٢,٠١) و(٢,٦٧)، ويُلاحظ أن المؤشرين (١، ٢): "توافر للبرنامج الأكاديمي رسالة وأهداف واضحة"، و"تنوع رسالة البرنامج الأكاديمي وأهدافه مع رسالة القسم العلمي والكلية وتدعمهما"؛ قد حصل - على التوالي - على الترتيب الأول والثاني وبدرجة توافر متوسطة للمعيار (١)، وبدرجة قليلة للمعيار (٢)، أما المعياران (٦، ٨): "يتسع مستوى مخرجات تعلم البرنامج الأكاديمي مع المعايير المرجعية الوطنية (NARS) إن وجدت"، و"يتم مراجعة مخرجات التعلم للبرنامج وتطويرها بصورة دورية وبمشاركة المستفيددين" فقد حصل - على التوالي - على الترتيب قبل الأخير والأخير بدرجة توافر قليلة للمعيارين.

#### المحور الثاني: البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية

جدول (٧) استجابات أفراد العينة حول درجة توافر معايير البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية

م	العبارة	المتوسط	الآخراف	الرتبة	درجة التوافر
١	يتابع البرنامج الأكاديمي نظاماً دراسياً محدداً وواضحاً.	٢,٧٨	٠,٧٩	٢	متوسطة

**درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج التعليمية في مؤسسات التعليم العالي في اليمن**

د. حمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أذواجه

م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
٢	يحدد البرنامج عدد الأسابيع الدراسية بوضوح وفقاً للتقدير الجامعي.	٢,٩٠	٠,٨٠	١	متوسطة
٣	يحدد البرنامج سياسة المواصلة والانتقال وتأجيل الدراسة وفقاً للقوانين واللوائح النافذة.	٢,٧٢	٠٠,٨٣	٣	متوسطة
٤	قواعد الساعات وضوابطها المعتمدة للدراسة في البرنامج يتناول جميع المتنفعين.	٢,٥١	٠,٧٦	٤	قليلة
٥	تعكس مواصفات البرنامج بوضوح في الخطة الدراسية.	٢,٤٩	٠,٧٥	٥	قليلة
٦	يضم المنهج الدراسي تحقيق أهداف البرنامج ومخرجاته التعليمية والتطورات العلمية في مجال التخصص.	٢,٤٦	٠,٦٦	٦	قليلة
٧	تحقق الخطة الدراسية التوازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية.	٢,٤٦	٠,٨٨	٧	قليلة
٨	المنهج الدراسي ملائم ومطابق لمتطلبات سوق العمل.	٢,٣٢	٠,٧٠	٨	قليلة
٩	توفر للمقررات الدراسية مواصفات، وخطط، واضحة، ومحددة.	٢,٣١	٠,٦٩	٩	قليلة
١٠	يتم تقييم المقرر سنويًا من قبل أعضاء هيئة التدريس.	١,٨٢	٠,٧١	١٠	قليلة
	المتوسط العام للمحور الثاني	٢,٤٨	٠,٥٨	١	قليلة

يتبيّن من الجدول (٧) الآتي:

انخفاض درجة توافر مؤشرات المعيار الثاني؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي لهذا المحور (٢,٤٨).

تفاوت درجة الموافقة على توافر مؤشرات معيار البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية، إذ حصلت (٣) مؤشرات على درجة توافر متوسطة، بينما حصل (٧) معايير على درجة توافر قليلة، وتراوحت المتوسطات الحسائية بين (١,٨٢) و (٢,٩٠)، ويلاحظ أن المؤشرين (١، ٢) : "يحدد البرنامج عدد الأسابيع الدراسية بوضوح وفقاً للتقويم الجامعي"، و"يتبع البرنامج الأكاديمي نظاماً دراسياً محدداً واضحاً"؛ قد حصل - على التوالي - على الترتيب الأول والثاني وبدرجة توافر متوسطة للمؤشرين، أما المؤشران (٩، ١٠) : "توافر للمقررات الدراسية مواصفات وخطط واضحة ومحددة"، و " يتم تقويم المقرر سنويًا من قبل أعضاء هيئة التدريس" فقد حصل - على التوالي - على الترتيب قبل الأخير والأخير بدراجة توافر قليلة.

### المحور الثالث: إدارة البرنامج الأكاديمي

#### جدول (٨) استجابات أفراد العينة حول درجة توافر معايير إدارة البرنامج الأكاديمي

م	العبارة	المتوسط	الآخراف	الرتبة	درجة التوافر
١	توجد سياسات ولوائح للبرنامج الأكاديمي.	٢,٤٨	٠,٧٦	٣	قليلة
٢	يتتوفر للبرنامج الأكاديمي نظام موثق واضح وعادل ومعلن وشفاف يكفل تكافؤ الفرص والعدالة في الإعلان بالوظائف والتعيين.	٢,١٩	٠,٧٨	٧	قليلة
٣	تنشر معلومات عن الرسالة والأهداف والمقررات ومتطلبات القبول وأعضاء هيئة التدريس والموظفين والطلبة في موقع الجامعة.	٢,١٧	٠,٧٧	٩	قليلة
٤	توافر هيئة علمية للبرنامج بمستوى مجلس كلية أو مجلس قسم علمي على الأقل تحمل مسؤولية الإشراف والتوجيه والتطوير المستمر للبرنامج.	٢,٢٤	٠,٧٤	٦	قليلة
٥	توافر قيادة أكاديمية متفرغة ومتخصصة	٢,٧٣	٠,٨١	٢	متوسطة

**درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج التعليمية في مؤسسات التعليم العالي في اليمن**

د. محمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أذواجه

م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
	(عميد الكلية، رئيس قسم)، وبدرجة أستاذ مساعد على الأقل.				
٦	يتوافر كادر إداري وأليات مناسبة لقبول الطلبة وتسجيلهم.	٢,٧٤	٠,٨٥	١	متوسطة
٧	يتوافر الرابط الشبكي والأنظمة الإلكترونية والأجهزة الالزمة لعمل وحدة القبول والتسجيل.	٢,٣٩	٠,٨١	٥	قليلة
٨	يتوافر سجلات وملفات خاصة لتنظيم عملية إدارة البرنامج وحفظ وثائقه.	٢,٤٦	٠,٧٤	٤	قليلة
٩	يتوافر بالكلية نظم معلومات للبرنامج يسهم في تنفيذ جميع العمليات الإدارية اليومية وقيده أولًا بأول إلكترونياً.	٢,١٣	٠,٨٧	١٠	قليلة
١٠	يتوافر لدى الجامعة خطة لأتمتة (المعاملات الإلكترونية) العمليات الداخلية بالجامعة.	٢,٠٥	٠٠,٧٩	١١	قليلة
١١	يتوافر نظام إلكتروني للتسجيل والقبول والكتلول ونظام الإعارة في المكتبة وقاعدة بيانات يخدم متطلبات البرنامج.	٢,١٩	٠,٧٩	٨	قليلة
١٢	يتوافر شبكة اتصالات تربط بين جميع أصحاب المصلحة لتسهيل عملية نقل المعلومات.	١,٧٦	٠,٨٠	١٢	قليلة جدًا
المتوسط العام للمحور الثالث					

يتبع من الجدول (٨) الآتي:

- انخفاض درجة توافر مؤشرات المعيار الثالث إذ بلغ المتوسط الحسابي لهذا المحور (٢,٢٩).  
 تفاوت درجة الموافقة على توافر معايير إدارة البرنامج الأكاديمي؛ إذ حصل مؤشران على درجة توافر متوسطة، بينما حصل (٩) معايير على درجة توافر قليلة، وحصل معيار واحد على

درجة قليلة جداً، وترواحت المتوسطات الحسابية حول درجة توافر مؤشرات المعيار الثالث (إدارة البرنامج الأكاديمي) ما بين (١,٧٦) و(٢,٧٤)، ويُلاحظ أن المؤشرين (٦، ٥): "يتوافر كادر إداري وأدوات مناسبة لقبول الطلبة وتسجيلهم"، و"توافر قيادة أكاديمية متفرغة ومتخصصة (عميد الكلية، رئيس قسم)، وبدرجة أستاذ مساعد على الأقل؛ قد حصل - على التوالي - على الترتيب الأول والثاني وبدرجة توافر متوسطة للمؤشرين، أما المؤشران (١٠، ١٢): "يتوافر لدى الجامعة خطة لأئمة (التعاملات الإلكترونية) العمليات الداخلية بالجامعة"، و"يتوافر إنترنت شبكة داخلية) تربط جميع مكاتب الجامعة مع بعضها البعض لتسهيل نقل المعلومات الداخلية" فقد حصل - على التوالي - على الترتيب قبل الأخير والأخير بدرجة توافر قليلة للمعيار (١٠) وبدرجة قليلة جداً للمعيار (١٢).

#### المحور الرابع: أعضاء هيئة التدريس

جدول (٩) استجابات أفراد العينة حول درجة توافر معايير أعضاء هيئة التدريس

م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
١	يتوافر للبرنامج أعضاء هيئة تدريس متفرغين من حملة (الدكتوراه) بنسبة ٥٪ على الأقل.	٢,٥٧	٠,٨٣	٢	قليلة
٢	يتوافر للبرنامج أعضاء هيئة تدريس متفرغين من حملة الماجستير بنسبة لا تزيد عن ٢٠٪.	٢,٣٤	٠,٧٦	٥	قليلة
٣	أعضاء هيئة التدريس والمديرة المساعدة موزعين حسب مؤهلاتهم الأكاديمية.	٢,٥٦	٠,٧٦	٣	قليلة
٤	لا يزيد الحد الأقصى للعبء التدريسي الأسوي على كل عضو من أعضاء هيئة التدريس عما هو محدد في اللوائح المنظمة.	٢,٧١	٠,٨٤	١	متوسطة
٥	لا تزيد نسبة أعضاء هيئة التدريس إلى الطلبة في التخصصات الإنسانية والاجتماعية عن (١٤٠)، وفي التخصصات الهندسية والحواسيب والعلوم الطبيعية والتطبيقية عن (٢٠٪).	٢,٣٥	٠,٩٠	٤	قليلة

درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج التعليمية في مؤسسات التعليم العالي في اليمن

د. محمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أذواج

م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
٦	يتوافر العدد الكافي من الفنيين مشرفي المختبرات من حملة البكالوريوس على الأقل.	٢,٢٦	٠,٧١	٦	قليلة
٧	يتوافر لأعضاء هيئة التدريس فرص تنمية مهنية مناسبة يشمل تطوير مهاراتهم التدريسية والعلمية والدراسية.	١,٩١	٠,٦٥	٩	قليلة
٨	يتمتع عضو هيئة التدريس بقدر مقبول من الأمان الوظيفي.	١,٧٣	٠,٦٨	١٢	قليلة جداً
٩	ينشر كل عضو من أعضاء هيئة التدريس أبحاثاً رصينة في المجالات العلمية التخصصية المحكمة والمؤتمرات والندوات العلمية بمعدل لا يقل عن بحث في كل عام	٢,٠٦	٠,٥٧	٧	قليلة
١٠	ينفذ أعضاء هيئة التدريس أنشطة لخدمة المجتمع المحلي تعكس طبيعة تخصص كل منهم.	١,٩٢	٠,٦٠	٨	قليلة
١١	يعقد أعضاء هيئة التدريس أو القائمين على تنفيذ البرنامج ورش عمل/ندوات/مؤتمرات خلال فترة تنفيذ البرنامج.	١,٨٨	٠,٦٣	١٠	قليلة
١٢	يتم تربية أعضاء هيئة التدريس وتطويرهم وتدريسيهم باستمرار.	١,٧٦	٠,٦٥	١١	قليلة جداً
المتوسط العام للمحور الرابع					قليلة

يتبع من الجدول (٩) الآتي:

انخفاض درجة توافر مؤشرات المعيار الرابع، إذ بلغ المتوسط الحسابي لهذا المحور (٢,١٧).  
تفاوت درجة الموافقة على توافر معايير أعضاء هيئة التدريس، إذ حصل مؤشر واحد على درجة توافر متوسطة، بينما حصل (٩) مؤشرات على درجة توافر قليلة، وحصل مؤشران على درجة قليلة جداً، وتراوحت المتوسطات الحسابية للمؤشرات بين (١,٧٣) و(٢,٧١)، ويلاحظ أن المؤشرين (٤ ، ١) : "لا يزيد الحد الأقصى للعبء التدريسي الأسبوعي لكل عضو من أعضاء هيئة التدريس بما هو محدد في اللوائح المنظمة"، و"يتوافر للبرنامج أعضاء هيئة تدريس متفرغين

متفرغون من حملة (الدكتوراه) بنسبة 50% على الأقل؛ قد حصل - على التوالي - على الترتيب الأول والثاني وبدرجة توافر متوسطة للمؤشر (٤) وبدرجة قليلة للمؤشر (١)، أما المؤشران (١٢، ٨)؛ "يتم تنمية أعضاء هيئة التدريس وتطويرهم وتديريتهم باستمرار"، و "يتوافر قدر مناسب من الاستقرار الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس" فقد حصل - على التوالي - على الترتيب قبل الأخير والأخير بدرجة توافر قليلة جداً.

#### المحور الخامس: الطلبة

##### جدول (١٠) استجابات افراد العينة حول درجة توافر معايير الطلبة

م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
١	يلتزم القائمون على البرنامج الأكاديمي بمعدلات وشروط القبول الموحدة للجامعات اليمنية الصادرة عن المجلس الأعلى للجامعات	٢,٨١	٠,٨٥	١	متوسطة
٢	تحتوي سياسة القبول على أساس ومبادئ موضوعية التي تشمل الإعلان الواضح لعملية اختيار الطلبة.	٢,٧١	٠,٨٢	٢	متوسطة
٣	يمتلك البرنامج سياسة لقبول الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة.	٢,١٤	٠,٧٨	٤	قليلة
٤	يتوافر دليل إرشادات للطلبة يوضح اللوائح والتعليمات المختلفة لأنشطة الطلابية.	٢,٤٥	٠,٨٢	٣	قليلة
٥	يتم إشراك الطلبة في تقييم المقررات الدراسية والبرنامج الأكاديمي	١,٧٢	٠,٧٤	٧	قليلة جداً
٦	توفر الجامعة خطة سنوية لأنشطة الطلابية بالجامعة يستفيد منها طلبة البرنامج وتحرص على تنفيذها	٢,٠١	٠,٧٦	٥	قليلة
٧	توفر الجامعة موارد مناسبة لدعم الأنشطة الطلابية الرياضية والترفيهية.	١,٩٣	٠,٧٣	٦	قليلة
	المتوسط العام للمحور الخامس	٢,٢٥	٠,٥٥	٤	قليلة

يتبع من الجدول (١٠) الآتي:

د. محمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أذواجه

انخفاض درجة توافر مؤشرات المعيار الخامس (الطلبة)؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي لهذا المحور (٢,٢٥).

تفاوت درجة الموافقة على توافر معايير الطلبة، إذ حصل مؤشران على درجة توافر متوسطة، بينما حصل (٤) مؤشرات على درجة توافر قليلة، وحصل مؤشر واحد على درجة قليلة جداً، وتراوحت المتوسطات الحسابية حول درجة توافر معايير المحور الخامس (الطلبة) بين (١,٧٢) و(٢,٨١)، ويلاحظ أن المؤشرين (١، ٢): "يلتم القائمون على البرنامج الأكاديمي بمعدلات وشروط القبول الموحدة للجامعات اليمنية الصادرة عن المجلس الأعلى للجامعات"، و"تحتوي سياسة القبول على أساس ومبادئ موضوعية التي تشمل الإعلان الواضح لعملية اختيار الطلبة"؛ قد حصل - على التوالي - على الترتيب الأول والثاني وبدرجة توافر متوسطة للمؤشرين، أما المؤشرين المؤشران (٦، ٧): "توافر الجامعة موارد مناسبة لدعم الأنشطة الطلابية الرياضية والتrophicية" ، و "يتم إشراك الطلبة في تقييم المقررات الدراسية والبرنامج الأكاديمي" فقد حصل - على التوالي - على الترتيب قبل الأخير والأخير بدرجة توافر قليلة للمؤشر (٧) وبدرجة توافر قليلة جداً للمؤشر (٥).

#### المحور السادس: مرافق ومنشآت البرنامج الأكاديمي

جدول (١١) استجابات افراد العينة حول درجة توافر معايير مرافق ومنشآت البرنامج الأكاديمي

م	العبارة	المتوسط	الاخناف	الرتبة	درجة التوافر
١	توافر الجامعة مكاتب كافية مؤثثة لأعضاء هيئة التدريس والموظفين.	١,٨٨	٠,٦٥	٩	قليلة
٢	تأمين بيئة تعليمية مناسبة لأعضاء هيئة التدريس والموظفين والطلبة.	١,٩٨	٠,٦٥	٧	قليلة
٣	توافر قاعات التدريس مجهزة بالوسائل التعليمية المختلفة (كراسي، سبورات بيضاء، أجهزة عرض البيانات)	٢,٢٤	٠,٧١	١	قليلة
٤	تزود المختبرات بالأجهزة والأدوات اللازمة	٢,١٧	٠,٦٨	٢	قليلة

م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
	للتدرис وفق استراتيجية التدريس والتقييم.				
٥	تتوفر ورش عمل تخصصية، تلائم متطلبات كل مسار تعليمي.	٢,٠٦	٠,٧٤	٦	قليلة
٦	ينتظر للبرنامج الأكاديمي مكتبة واسعة وكافية تحتوي على المراجع المهمة والقيمة من الكتب والدوريات والإنترنت ومكتبة إلكترونية.	١,٨٦	٠,٦٥	١٠	قليلة
٧	تقدم الجامعة والبرنامج الأكاديمي موقفاً إلكترونياً، يسهم في تحقيق مصالحهما.	٢,٠٨	٠,٦٩	٥	قليلة
٨	يستخدم الهيئة التدريسية والطلاب نظام التعليم الإلكتروني في السنة الدراسية بنسبة لا تقل عن (٢٥٪).	١,٧٠	٠,٦٢	١٣	قليلة جداً
٩	تتوفر شاشات عرض للقاعات الدراسية.	٢,١١	٠,٨٧	٣	قليلة
١٠	يتتوفر للبرنامج الأكاديمي وحدة صحية أو عيادة، مزودة بالكوادر والتجهيزات الطبية اللازمة.	١,٥٣	٠,٧٠	١٤	قليلة جداً
١١	تتوفر بيئة تعليمية متکاملة من خلال تجهيزها بالمعدات والأجهزة المتخصصة.	١,٩٤	٠,٨١	٨	قليلة
١٢	يتتوفر مستشفى تعليمي يتضمن الأقسام الطبية الرئيسة للبرنامج ويحتوي على ١٠٠ سرير على الأقل يضمن تنفيذ الطلبة للتدریب اللازم.	١,٨٦	٠,٨٣	١١	قليلة
١٣	تتوفر مرافق رياضية مناسبة (ملعب، وصالات رياضية)، تمكن الطلبة من ممارسة أنشطتهم الرياضية المختلفة.	١,٧٥	٠,٧١	١٢	قليلة جداً

**درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج التعليمية في مؤسسات التعليم العالي في اليمن**

د. محمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أذواجه

م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
١٤	يتوافر إنترنت بسرعة مناسبة توافق مع أعداد الطلاب.	١,٤٩	٠,٦٩	١٥	قليلة جدًا
١٥	توفر الجامعة مرفق صحية متصلة للطلاب والطلاب، بالإضافة إلى مرفق مخصصة لأعضاء هيئة التدريس والإداريين.	٢,٠٩	٠,٧٥	٤	قليلة
	المتوسط العام للمحور السادس	١,٩٢	٠,٤٨	٦	قليلة

يتبع من الجدول (١١) الآتي:

انخفاض درجة توافر مؤشرات المعيار السادس إذ بلغ المتوسط الحسابي لهذا المحور (١,٩٢).  
تفاوت درجة الموافقة على توافر معايير مرفق ومنشآت البرنامج الأكاديمي بحسب استجابات أفراد العينة؛ إذ حصل (١١) مؤشر على درجة توافر قليلة، بينما حصل (٤) مؤشرات على درجة توافر قليلة جدًا، وتراوحت المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد العينة حول درجة توافر مؤشرات المعيار السادس بين (١,٤٩) و(٢,٤)، ويلاحظ أن المؤشرتين (٤، ٣): "توافر قاعات التدريس مجهزة بالوسائل التعليمية المختلفة (كراسي، سبورات بيضاء، أجهزة عرض البيانات)"، و"تزود المختبرات بالأجهزة والأدوات الالزمة للتدريس وفق استراتيجية التدريس والتقييم"؛ قد حصل - على التوالي - على الترتيب الأول والثاني وبدرجة توافر قليلة للمؤشرتين، أما المؤشرين المؤشران (١٠، ١٤): "يتوافر للبرنامج الأكاديمي في إطار الكلية وحدة صحية أو عيادة، مزودة بالكوادر والتجهيزات الطبية الالزمة"، و "يتوافر إنترنت بسرعة مناسبة توافق مع أعداد الطلاب" فقد حصل - على التوالي - على الترتيب قبل الأخير والأخير بدرجة توافر قليلة جداً للمعيارين.

**المحور السابع: موارد البرنامج الأكاديمي**

**جدول (١٢) استجابات أفراد العينة حول درجة توافر معايير موارد البرنامج الأكاديمي**

م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
١	تتوفر لائحة مالية تحدد موارد البرنامج وتنظم مصروفاته.	١,٩٤	٠,٧٥	٣	قليلة

م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
٢	تتوافر موارد مالية كافية لتشغيل البرنامج (رسوم الطلبة، المنح، الهبات، أخرى)	٢,٠٨	٠,٧٥	١	قليلة
٣	تحصص الكلية ما نسبته (٪٣) من ميزانيتها السنوية لأغراض الدراسة العلمية والنشر والتدريب والمؤتمرات العلمية، وما نسبته (٪٢) لأغراض اليفاد للدراسات العليا.	١,٦٤	٠,٧٣	٥	قليلة جدًا
٤	تعتمد الجامعة للبرنامج نسبة كافية من ميزانيتها الإنفاق على المكتبة والمخابر	١,٧٩	٠,٦٨	٤	قليلة جدًا
٥	يتم العمل بنظام محاسبي دقيق متعارف عليه محلياً أو إقليمياً.	١,٩٧	٠,٨٢	٢	قليلة
المتوسط العام للمحور السابع					

يتبع من الجدول (١٢) الآتي:

انخفاض درجة توافر مؤشرات المعيار السابع؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي لهذا المخور (١,٨٩). تفاوت درجة الموافقة على توافر معايير موارد البرنامج الأكاديمي؛ إذ حصل (٣) مؤشرات على درجة توافر قليلة، بينما حصل مؤشران على درجة توافر قليلة جداً، وتراوحت المتوسطات الحسابية حول درجة توافر مؤشرات المعيار السابع بين (١,٦٤) و(٢,٠٨)، ويلاحظ أن المؤشرين (٤، ٥): "تتوافر موارد مالية كافية لتشغيل البرنامج (رسوم الطلبة، المنح، الهبات، أخرى)"، و"يتم العمل بنظام محاسبي دقيق متعارف عليه محلياً أو إقليمياً"؛ قد حصل - على التوالي - على الترتيب الأول والثاني وبدرجة توافر قليلة، أما المؤشران (٤، ٣): "تعتمد الجامعة للبرنامج نسبة كافية من ميزانيتها الإنفاق على المكتبة والمخابر"، و"تحصص الكلية ما نسبته (٪٣) من ميزانيتها السنوية لأغراض الدراسة العلمية والنشر والتدريب والمؤتمرات العلمية، وما نسبته (٪٢) لأغراض اليفاد للدراسات العليا" فقد حصل - على التوالي - على الترتيب قبل الأخير والأخير بدرجة توافر قليلة جداً.

درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكademie في مؤسسات التعليم العالي في اليمن

د. حمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أذواجه

المحور الثامن: ضمان الجودة والتحسين المستمر

جدول (١٣) استجابات افراد العينة حول درجة توافر معايير ضمان الجودة والتحسين  
المستمر

م	العبارة	المتوسط	الاخناف	الرتبة	درجة التوافر
١	يتتوفر في الكلية مركز / وحدة للتطوير وضمان الجودة ويشرف هذا المركز على السياسة العامة الموجودة في الكلية، كما يشرف على البرامج الأكاديمية.	٢,٢٩	٠,٨١	١	قليلة
٢	توفر مراجعة ورقابة للإيرادات والمصروفات وفق نظام مالي ومحاسبي دقيق بما يضمن تحقيق أهداف البرنامج الأكاديمي.	٢,٠١	٠,٧٧	٣	قليلة
٣	توفر هيئة إدارية مكلفة رسميًّا للقيام بأعمال المركز / الوحدة تطبق نظام تقويم مناسب يسهم في التحسين المستمر للبرنامج.	٢,٠٠	٠,٧٦	٤	قليلة
٤	توفر الكلية الإمكانيات المادية والمالية اللازمة لتطبيق نظام تقييم البرنامج	١,٧٧	٠,٧١	٨	قليلة جدًّا
٥	يتتوفر نظام للتقدير الذاتي لجودة البرنامج الأكاديمي	١,٨٧	٠,٦٦	٥	قليلة
٦	يتتوفر دليل لتقييم أداء أعضاء هيئة التدريس يهدف إلى تحسين الأداء التدريسي في البرنامج وفقاً لأفضل الممارسات المحلية والإقليمية	١,٧٦	٠,٧٨	٩	قليلة جدًّا
٧	يتم إشراك الطلبة في تقييم المقررات الدراسية في نهاية كل فصل دراسي	١,٥٥	٠,٧٤	١١	قليلة جدًّا

م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
٨	يتوفر نظام لتوثيق نتائج تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كل مقرر دراسي من مقررات البرنامج.	١,٦٨	٠,٧٣	١٠	قليلة جداً
٩	يتوفر للبرنامج الأكاديمي نظام واضح لتقييم الطلبة، بما في ذلك معايير وضع علامات النجاح والتقديرات وتقييم المشاريع. وآلية الترفع والانتقال بين المستويات.	٢,٢٦	٠,٩٤	٢	قليلة
١٠	يتوفر للبرنامج الأكاديمي خطة واضحة للتحسين المستمر في ضوء نتائج تقييم البرنامج التي تم إعدادها من قبل مختصين.	١,٨٥	٠,٧٢	٦	قليلة
١١	يتوفر نظام للتغذية الراجعة لتحسين المقررات الدراسية ومستوى تعلم الطلبة في ضوء نتائج تقوم المقررات الدراسية التي يشارك فيها أعضاء هيئة التدريس والطلبة المتوسط العام للمعيار الثامن	١,٧٧	٠,٦٩	٧	قليلة جداً
	المتوسط العام للمعيار الثامن	١,٨٥	٠,٥٦	٨	قليلة

يبين من الجدول (١٣) الآتي:

انخفاض درجة توافر مؤشرات المعيار الثامن، إذ بلغ المتوسط الحسابي لهذا المحوّر (١,٨٥).  
 تفاوت درجة الموافقة على توافر مؤشرات ضمان الجودة والتحسين المستمر؛ إذ حصل (٦) مؤشرات على درجة توافر قليلة، بينما حصل (٦) مؤشرات على درجة توافر قليلة جداً، وتراوحت المتوسطات الحسابية حول درجة توافر مؤشرات المعيار الثامن بين (١,٦٤) و(٢,٠٨)، ويلاحظ أن المؤشرين (١٠، ١) : "يتوفر في الكلية مركز / وحدة للتطوير وضمان الجودة، ويشرف هذا المركز على السياسة العامة للجودة في الكلية، كما يشرف على البرامج الأكademie" و "يتوفر للبرنامج الأكاديمي نظام واضح لتقييم الطلبة، بما في ذلك معايير وضع علامات النجاح والتقديرات

د. حمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أذواج

وتقييم المشاريع وعدد مرات الإعادة المسموح بها آلية الترفع والانتقال بين المستويات"؛ قد حصل على التوالي - على الترتيب الأول والثاني وبدرجة توافر قليلة، أما المؤشران (٧، ٨) : " يتم إشراك الطلبة في تقييم المقررات الدراسية في نهاية كل فصل دراسي" ، و " يتم إشراك الطلبة في تقييم المقررات الدراسية في نهاية كل فصل دراسي" فقد حصل - على التوالي - على الترتيب قبل الأخير والأخير بدرجة توافر قليلة جداً.

عرض نتيجة الإجابة عن السؤال الثاني ومناقشتها وتفسيرها:

نص السؤال الثاني على: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة أقل من أو يساوي (0.05) بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية تعزى لمتغيرات الدراسة (الجامعة، المسمى الوظيفي)؟

قبل البدء بالإجابة عن السؤال والتحليل تم التأكد من شرط اعتدالية التوزيع الطبيعي للبيانات باستخدام اختبار كولموجروف - سميرنوف Kolmogorov-Smirnov، إلى جانب التتحقق من اختبار تجانس البيانات باستخدام اختبار ليفين Levene Test، الذي يثبت عدم تحقق التوزيع الطبيعي للبيانات في حين أظهرت نتيجة الاختبار أن البيانات متتجانسة، لذا تم استخدام أساليب الإحصاء الامثلمي، وفيما يأتي نتائج التحليل الإحصائي لمعرفة الفروق ذات الدلالة الإحصائية حول درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية وفقاً لمتغيرات (الجامعة، المسمى الوظيفي):

أولاً: الفروق حول درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية وفقاً لمتغير الجامعة:

للإجابة عن هذا السؤال، تم استخدام اختبار مان ويتي للمقارنة بين متوسطات رتب درجات استجابات عينة الدراسة حول توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية، ويوضح الجدول (١٤) نتيجة اختبار مان ويتي.

جدول (١٤) اختبار مان وتنبئ للمقارنة بين متوسطات رتب درجات استجابات عينة الدراسة حول توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية وفقاً لغير الجامعة

المحور	المجموعة	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة
رسالة البرنامج وأهدافه ومخرجات التعلم	حكومي	١٤٠	٧٣,٩٤	١٠٣٥٢	٤,٧٥	٠,٠٠٠
	أهلي	٢٠	١٢٦,٤٠	٢٥٢٨		
البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية	حكومي	١٤٠	٧٤,٢٥	١٠٣٩٥	٤,٥٢	٠,٠٠٠
	أهلي	٢٠	١٢٤,٢٥	٢٤٨٥		
إدارة البرنامج الأكاديمي	حكومي	١٤٠	٧٥,٠٧	١٠٥٠٩,٥	٣,٩٣	٠,٠٠٠
	أهلي	٢٠	١١٨,٥٣	٢٣٧٠,٥		
أعضاء هيئة التدريس	حكومي	١٤٠	٧٦,٧١	١٠٧٣٩,٥	٢,٧٤	٠,٠٠٠
	أهلي	٢٠	١٠٧,٠٣	٢١٤٠,٥		
الطلبة	حكومي	١٤٠	٧٤,٧٦	١٠٤٦٦,٥	٤,١٧	٠,٠٠٠
	أهلي	٢٠	١٢٠,٦٨	٢٤١٣,٥		
مرافق ومتاشات البرنامج الأكاديمي	حكومي	١٤٠	٧٤,٠٩	١٠٣٧٢	٤,٦٤	٠,٠٠٠
	أهلي	٢٠	١٢٥,٤٠	٢٥٠٨		
موارد البرنامج الأكاديمي	حكومي	١٤٠	٧٤,٨٤	١٠٤٧٧	٤,١٤	٠,٠٠٠
	أهلي	٢٠	١٢٠,١٥	٢٤٠٣		
ضمان الجودة والتحسين المستمر	حكومي	١٤٠	٧٣,٩٠	١٠٣٤٦,٥	٤,٧٧	٠,٠٠٠
	أهلي	٢٠	١٢٦,٦٨	٢٥٣٣,٥		
المتوسط العام	حكومي	١٤٠	٧٣,٨٩	١٠٣٤٥	٤,٧٧	٠,٠٠٠
	أهلي	٢٠	١٢٦,٧٥	٢٥٣٥		

يتضح من الجدول (١٤) ما يأتي:

- أن قيم Z لكل محور على حدة وللأداة ككل دالة إحصائيةً عند مستوى (٠,٠٥)، إذ إن قيم مستوى الدلالة لها أصغر من (٠,٠٥)؛ وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين

## درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج التعليمية في مؤسسات التعليم العالي في اليمن

د. حمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أذواج

متوسطات رتب درجات استجابات عينة الدراسة حول درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية وفقاً لمتغير الجامعة لصالح أفراد العينة المتممون للجامعات الخاصة ويعزى ذلك إلى أن الجامعات الخاصة لديها حرية مالية أكبر من الحكومية؛ مما قد يوفر بعض المخصصات المالية لتطبيق بعض مؤشرات معايير الجودة فضلاً عن حرصها على تكوين سمعة جامعاتها بما يساعدها في استقطاب الطلبة.

ثانياً: الفروق حول درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية وفقاً لمتغير المسمى الوظيفي:

للإجابة عن هذا السؤال، تم استخدام اختبار مان ويتيح للمقارنة بين متسطات رتب درجات استجابات عينة الدراسة حول توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية، ويوضح الجدول (١٥) نتيجة اختبار مان ويتيح.

جدول (١٥)

اختبار مان ويتيح للمقارنة بين متسطات رتب درجات استجابات عينة الدراسة حول توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية وفقاً لمتغير المسمى الوظيفي

المجموع	العدد	متسط	مجموع الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة	المحور
٩٤	٦٦٥٣	٧٠,٧٨	٧٠,٧٨	٣,١٨	٠,٠٠١	رسالة البرنامج وأهدافه وخرجاته
						التعلم
٩٤	٦٢٢٧	٩٤,٣٥	٦٦	٢,٩٤	٠,٠٠٣	قائد أكاديمي
						هيئة تدريس
٩٤	٦٧١٩,٥	٧١,٤٨	٦٦	٢,٦٧	٠,٠٠٨	البرنامـج الأكـادـيمي والمـقرـرات الـدرـاسـية
						قائد أكاديمي
٩٤	٦٧٩٨	٧٢,٣٢	٦٦	٢,٩٥	٠,٠٠٣	هـيئة تـدـريـس
						قائد أكاديمي
٩٤	٦٠٨٢	٩٢,١٥	٦٦	٣,٣٧	٠,٠٠١	إـدارـة البرـنـامـج الأـكـادـيمي
						هـيئة تـدـريـس
٩٤	٦١٦٢	٩٣,٣٦	٦٦	٣,٣٧	٠,٠٠١	أـصـيـاء هـيـاهـة التـدـريـس
						قـائـد أـكـادـيمي
٩٤	٦٦٠٠,٥	٧٠,٢٢	٦٦	٣,٣٧	٠,٠٠١	الـطـلـبـة
						قـائـد أـكـادـيمي



المخور	المجموعة	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة
مرافق ومؤسسات البرنامج الأكاديمي	هيئة تدريس	٩٤	٧٤,٣٧	٦٩٩٠,٥	٢,٠٠	٠,٠٤٥
	قائد أكاديمي	٦٦	٨٩,٢٣	٥٨٨٩,٥		
موارد البرنامج الأكاديمي	هيئة تدريس	٩٤	٧٦,٥٢	٧١٩٢,٥	١,٣١	٠,١٨٩
	قائد أكاديمي	٦٦	٨٦,١٧	٥٦٨٧,٥		
ضمان الجودة والتحسين المستمر	هيئة تدريس	٩٤	٧٤,٦١	٧٠١٣,٥	١,٩٢	٠,٠٥٥
	قائد أكاديمي	٦٦	٨٨,٨٩	٥٨٦٦,٥		
المتوسط العام	هيئة تدريس	٩٤	٧١,٩٧	٦٧٦٥,٥	٢,٧٨	٠,٠٠٥
	قائد أكاديمي	٦٦	٩٢,٦٤	٦١١٤,٥		

يتضح من الجدول (١٥) أن قيم Z لكل مخور عدا المخرين السابع والثامن وللأداة ككل دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥)، إذ إن قيم مستوى الدلالة لها أصغر من (٠,٠٥)؛ وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات رتب درجات استجابات عينة الدراسة حول درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكademie في كل مخور وللأداة ككل -عدا المخرين السابع والثامن- وفقاً لمتغير المسمى الوظيفي لصالح القادة الأكاديميين. وهذه النتيجة تتفق مع نتيجة دراسة السعدي، والسباعي، والدحياني (٢٠١٧). حيث توصلت إلى أنه لا توجد فروق دالة إحصائية بين استجابات أفراد عينة الدراسة حول مدى تطبيق المعايير تعزى المسمى الوظيفي.

### الاستنتاجات

هناك ضعف واضح في معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكademie بشكل عام، وعلى مستوى كل معيار على حده يمثل المعيار "ضمان الجودة والتحسين المستمر" أضعفها بمستوى تقدير قليل بلغ (١,٨٥) حيث يقترب من الضعف جداً، وربما هنا يمكن الخلل والسبب في ضعف بقية معايير الجودة عموماً وجميع مؤشراتها، باعتبار هذا المعيار يشير إلى إدارة الجودة بالجامعات فإن هذه النتيجة تؤشر على ضعف إدارة الجودة في الجامعات، وبالتالي قد يbedo من المنطقي ضعف بقية المعايير الأخرى، كما يشير هذا المعيار إلى ضعف ثقافة الجودة وسط المجتمع الأكاديمي سواءً في مجلس الاعتماد الأكاديمي أو في الجامعات؛ مع أنها المحرك والداعي الرئيس

د. محمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أذواجه

لعمليات الجودة، ومثل المعيار " البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية" مستوى التقدير الأول بين جميع المعايير بمستوى تقدير قليل أيضاً بلغ (٢٤٨)، برغم انصباب كل جهد عمليات الجودة في الخمس سنوات الماضية حول هذا المعيار؛ إلا أن هذا المعيار برغم ذلك جاء في مستوى تقدير قليل، وهذا يؤشر على خلل في العلاقة بين مجلس الاعتماد الأكاديمي والجامعات، أو خلل في أداء حد الطرفين يتوجب عليهما البحث عنه وتصحيحه، وعلى مستوى المؤشرات فإن (٩) مؤشرات فقط من أصل ٨٢ هي التي حصلت على تقدير متوسط في إشارة، إلا أن أكثر من ٨٩٪ من مؤشرات معايير الاعتماد الأكاديمي الثمانية في مستوى تقدير قليل، وهذا يشير إلى خلل كبير في البنية المعيارية للجامعات سواءً كانت حكومية أو أهلية، يتربّط عليه من مجلس الاعتماد الأكاديمي والجامعات مراجعة آلية العمل على تنفيذ البنية المعيارية، والبحث أين تكمن المشكلة فقد حان الوقت لإجراء عملية تقويم لأداءه الذي لم تجري منذ نشأته، فربما كانت المشكلة في الأداء أو في المعايير نفسها أو في طريقة تنفيذ تلك المعايير أو ربما كانت في الخبرات البشرية أو ربما الكادر الأكاديمي والإداري المعنى الأول بتحقيقها في الجامعات الذي يعني من قلة العناية به أكاديمياً ونفسياً ومادياً، والإفراط في انتهاك حقوقه؛ فالحديث عن أي جودة أو معاييرها بعيداً عن الكادر البشري الذي يفتقد لأبسط حقوق الإنسان قبل حقوق الموظف المشمولة في القانون والأعراف الإنسانية والإدارية يتعارض كلياً مع أبسط مبادئ الجودة، قبل الحديث عن أي معيار.

### التوصيات:

تعزيز ضمان الجودة والتحسين المستمر: تمكن وحدات الجودة في الكليات من أداء مهامها عبر تطوير نظام إلكتروني لإدارة عمليات الاعتماد يعتمد على أدوات رقمية لتحليل البيانات لتقدير فعالية المعايير الأكاديمية، مع إشراك أصحاب المصلحة بما في ذلك الطلبة وهيئة التدريس وأرباب العمل فرصة المشاركة الواسعة في عملية تطوير وتقييم معايير الاعتماد الأكاديمي، ونشر نتائج التقييمات بشكل علني وشفاف يسهم في بلورة منظور شامل لتحسين جودة البرامج الأكاديمية، ويتيح للباحثين وجميع الأطراف المعنية الاطلاع عليه كجزء من الرقابة المجتمعية ينشأ عنه بيئة تنافسية بين الجامعات لتحسين جودة التعليم العالي.

تحسين البرامج الأكاديمية والمقررات: التركيز على مخرجات التعلم في بناء البرامج الأكاديمية بما يسهم في التنمية المحلية وتلبية متطلبات سوق العمل وتطورات الطلبة، مع إشراك الجهات المستفيدة في إعدادها وتقديم المقررات سنويًا لضمان تحقيق الأهداف التعليمية.

دعم المرافق والمنشآت: توفير البيئة التعليمية المناسبة بما يشمل المرافق والمنشآت والمكتبات والمعامل والمستشفيات والمعدات الالزمة، مع تطوير الإنترن特 والمخبريات لتلبية احتياجات الطلبة وأعضاء هيئة التدريس.

تعزيز الموارد المالية: تحصيص موارد مالية للأقسام العلمية لإدارة البرامج وتطويرها، مع منح الكليات الاستقلالية المالية لتشغيل البرامج ودعم نشر الأبحاث وإقامة المؤتمرات والندوات والورش لضمان استدامة الجودة خاصة في الجامعات الحكومية.

تأهيل أعضاء هيئة التدريس: إعادة الاعتبار لأعضاء هيئة التدريس عبر الوفاء بحقوقهم وتسليم مرتباً لهم، وتعزيز استقرارهم الوظيفي كمحرك رئيسي للجودة، وتنظيم برامج لنموهم المهني، وبناء القدرات.

تحسين إدارة البرنامج: توفير المتطلبات الأساسية لإدارة البرنامج في الأقسام العلمية بما يشمل أنظمة إلكترونية لتسهيل القبول والتسجيل وأئمة العمليات، مع تعزيز الشفافية في السياسات لتحقيق أهداف البرنامج المنشودة.

إشراك الطلبة ودعمهم: إشراك الطلبة في تقييم وتقديم المقررات الدراسية واستحداث البرامج الجديدة، مع دعم الأنشطة الطلابية وتوفير خطط سنوية لها، والأخذ بأرائهم لتحسين تجربتهم التعليمية وتلبية احتياجات ذوي الاحتياجات الخاصة.

تقييم ونشر ثقافة الجودة: إجراء تقييم دوري مستقل لأداء مجلس الاعتماد الأكاديمي ونشر تقارير شفافة لتطوير عملياته، مع نشر ثقافة الجودة والاعتماد لدى أعضاء هيئة التدريس عبر إلحاقة بدورات تدريبية لتعزيز دورهم في تطبيق المعايير.

ضمان تعزيز الشفافية والمساءلة وتحسين جودة التعليم العالي يوصى بإجراء تقييم دوري مستقل لأداء مجلس الاعتماد الأكاديمي تسهيلاً في تطوير عملياته بما يتماشى مع أفضل الممارسات، ونشر تقارير دورية شفافة حول أدائه ونتائج تقييمه.

د. حمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أخواجه

### المقدمة:

دور التكنولوجيا الرقمية في تعزيز ضمان الجودة والتحسين المستمر في الجامعات اليمنية.

تأثير نقص الموارد المالية على تطبيق معايير الاعتماد البرامجي في الجامعات الحكومية مقارنة بالأهلية.

تصورات الطلبة حول جودة البرامج الأكاديمية في الجامعات اليمنية ودورهم في تحسينها.

تحديات تطوير أعضاء هيئة التدريس وأثرها على تحقيق معايير الاعتماد الأكاديمي.

فعالية معايير الاعتماد الأكاديمي في تعزيز مخرجات التعلم وتلبية احتياجات سوق العمل في اليمن.

دور البنية التحتية في تحسين جودة التعليم العالي في الجامعات اليمنية.

## المراجع

### المراجع العربية:

- أبو رعيان، سحر. (٢٠٢١). درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. *المجلة الدولية للمناهج والتربية التكنولوجية*, (٣)، ١٩-٨٥.
- آل ناصر، ناصر بن عبدالله. (٢٠٢٠). أثر تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد في تطوير أداء الجامعات السعودية. *مجلة مركز جزيرة العرب للبحوث التربوية والإنسانية*, (٦)، ٣١-٥٩.
- البوهي، رافت عبد العزيز، والمصري، إبراهيم جابر، وماجد، محمد، وعبد الرحيم، مني أحمد. (٢٠١٨). *الجودة الشاملة في التعليم*. دار العلم ودار الجديد.
- جعوب، محمد، والخدابي، داود عبد الله، والعاني، معاوية كريم. (٢٠٢٣). تقييم أداء جامعة ظفار وفق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي لاتحاد الجامعات الإسلامية. *المجلة العالمية للاقتصاد والأعمال*, (٤)، ٣٦١-٣٧٤.
- الجهني، جوهرة سعد، والقرني، عبدالله بن علي، ورخا، محمد عبد الوهاب. (٢٠١٩). درجة توافر بعض معايير الاعتماد المؤسسي في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك. *دراسات عربية في التربية وعلم النفس*, (١٠٥)، ٣٦٠-٢٨٩.
- الحداد، سلوى يحيى، وعبدالرب، عبدالله حسن. (٢٠٢٢). تقويم برنامج إعداد معلم العلوم والرياضيات بجامعة إب في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة المعلمين. *دراسات عربية في التربية وعلم النفس*, (١٤٤)، ١٣٠-٩٧.
- الزعبي، محمد؛ والمواضية، رضا سلامة. (٢٠٢٣). درجة توافر معايير الإطار الوطني للمؤهلات الأكاديمية في مرحلة الطفولة المبكرة بالأردن من وجهة نظر المعلمات. *المجلة الأردنية للعلوم التطبيقية - سلسلة العلوم الإنسانية*, (١)، ٣٥-١.
- السعدي، محمد زين صالح، والسباعي، جبر عبد القوي، والدحياني، ناصر سعيد. (٢٠١٧). مدى تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في جامعة الأندرس. *مجلة الأندرس للعلوم الإنسانية والاجتماعية*, (١)، ٨٧-١٣١.
- السياني، ماجد قاسم، والجيري، حمزة عبدالرحمن. (٢٠٢٣). قياس مستوى جودة الحياة الجامعية من خلال مؤشرات ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي: دراسة تطبيقية في الجامعات اليمنية. *مجلة ريحان للنشر العلمي*, ٣١، ٢١٨-٢٣٤.

## درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكademie في مؤسسات التعليم العالي في اليمن

د. محمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أذواجه

الصلوي، محمود عبد الحق(٢٠١٥) مدى تطبيق مؤسسات التعليم العالي اليمنية لمعايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي والتحديات التي تواجهه تطبيق تلك المعايير [رسالة ماجستير غير منشورة]. جامعة صنعاء.

عجال، مسعودة. (٢٠١٨). مبادئ ومعايير جودة التعليم العالي. مجلة علوم الإنسان والمجتمع، ٧(٢٧)، ٨١٩-٨٤٢.  
فيروز، نعمان أحمد، والهبيوب، أحمد غالب، والقانص، غالب حميد. (٢٠٢٢). تقييم وثيقة المعايير الأكادémie الوطنية المرجعية "NARS" في الجامعات اليمنية ومتطلبات تطبيقها. مجلة الآداب للدراسات النفسية والتربوية، ١٥(١)، ٢٢٣-٢٦٨.  
القرشي، عبدالله علي، والمجاهد، إبراهيم محمد. (٢٠٢١). مستوى تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في جامعة ذمار. مجلة جامعة المهرة للعلوم الإنسانية، ١٠(٣)، ٣٢٧-٣٧٦.

القهالي، مطيع علي ، والجرياني، نصر صالح، والبناء، خالد داوش (٢٠٢٢). مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي البراجمي بالبرامج الأكادémie بجامعة عمران. مجلة جامعة عمران، ٣٠-٥٩.

المليكي، حود محسن. (٢٠٢٢). مستوى تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة لكلية التربية جامعة ذمار من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. مجلة جامعة الزيتونة الدولية، ٤(٤)، ١٤٦-١٩٠.

هلالي الشربيني، هلالي (٢٠٠٩م). دليل المصطلحات المستخدمة في مجال الجودة والاعتماد الأكاديمي ، مجلة بحوث التربية النوعية، ١٣(٤)، ٤٦٧-٥٤٠.

وزارة التعليم العالي. (٢٠٠٦). الاستراتيجية الوطنية للتعليم العالي (٢٠١٠-٢٠٠٦). متاح على:  
[http://www.yemen-nic.info/sectors/education/strategies/section.php?SECTION\\_ID=1079](http://www.yemen-nic.info/sectors/education/strategies/section.php?SECTION_ID=1079)

اليونيسكو. (٢٠١٩). إطار العمل الخاص بالتعليم من أجل التنمية المستدامة فيما بعد عام ٢٠١٩ ، المؤتمر العام الدورة الأربعون. تم ٢٠٢٤، بتاريخ ٢٠٢٤، من: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000370215\\_ara](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000370215_ara)

## ترجمة المراجع العربية:

- Abu Raayan, S. (2021). The degree of application of quality assurance and academic accreditation standards at the College of postgraduate Studies in Education at King Abdulaziz University from the perspective of faculty members. *International Journal of Curricula and Technological Education*, (3), 19-58.
- Ajjal, M. (2018). Principles and standards of quality in higher education. *Journal of Humanities and Social Sciences*, 7(27), 819-842.
- Al Nasser, Nasser bin Abdullah. (2020). The impact of applying quality assurance and accreditation standards on developing the performance of Saudi universities. *Journal of the Arabian Peninsula Center for Educational and Human Research*, 1(6), 31-59.
- Al-Buhi, R. A., Al-Masry, I. J., Maged, A. M., & Abdel Rahim, M. A. (2018). Total Quality in Education. Dar Al-Ilm and Dar Al-Jadeed.
- Al-Haddad, S. Y., & Abdulrab, A. H. (2022). Evaluation of the Science and Mathematics Teacher Preparation Program at Ibb University in the Light of Academic Accreditation Standards from the Perspective of Faculty Members and Student Teachers. *Arab Studies in Education and Psychology*, 144(12), 97-130.
- Al-Jahni, J. S., Al-Qarni, A. A., & Rakha, M. A. (2019). The degree of availability of some institutional accreditation standards in the College of Education and Arts at Tabuk University. *Arab Studies in Education and Psychology*, (105), 289-360.
- Al-Maliki, H. M. (2022). The level of application of academic accreditation and quality assurance standards for the College of Education, Dhamar University, from the perspective of faculty members. *Journal of Al-Zaytoonah International University*, (4), 146-190.
- Al-Qahali, M. A., Al-Jarbani, N. S., & Al-Banna, K. D. (2022). The extent of Availability of Academic Program Accreditation Standards in Academic Programs at Amran University. *Amran University Journal*, 2(3), 30-59.
- Al-Qurashi, A. A., & Al-Mujahed, I. M. (2021). The level of application of quality assurance and academic accreditation standards at Dhamar University. *Journal of Al-Mahrah University for Humanities*, (10), 327-376.
- Al-Saadi, M. Z., Al-Sanbani, J. A., & Al-Dahiani, N.S. (2017). The Extent of Applying Quality Assurance and Academic Accreditation Standards at Al-Andalus University. *Al-Andalus Journal for Humanities and Social Sciences*, 1(15), 87-131.
- Al-Salwi, M. A. (2015) The extent to which Yemeni higher education institutions apply quality assurance and academic accreditation standards and the challenges facing the application of these standards [Unpublished master's thesis]. Sana'a University.

د. محمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهى السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب  
د. علي بن محمد عبدالله أذواج

- Al-Sayani, M. Q., & Al-Habri, H. A. (2023). Measuring the level of quality of university life through indicators of quality assurance and academic accreditation: An applied study in Yemeni universities. *Rayhan Journal for Scientific Publishing*, 31, 218-234.
- Al-Zoubi, M., & Al-Mawadhiyah, R. S. (2023). The degree of availability of the National Academic Qualifications Framework standards in early childhood education in Jordan from the perspective of female teachers. *Jordanian Journal of Applied Sciences - Humanities Series*, 35(1), 1-12.
- Fairouz, M. A., Al-Haboub, A. G., & Al-Qanas, G. H. (2022). Assessment of the National Academic Reference Standards (NARS) document in Yemeni universities and the requirements for its implementation. *Journal of Arts for Psychological and Educational Studies*, (15), 223-268.
- Jaboub, M., Al-Hadabi, D. A., & Al-Ani, M. K. (2023). Evaluation of the performance of Dhofar University according to the quality assurance and academic accreditation standards of the Association of Islamic Universities. *International Journal of Economics and Business*, 13(4), 361-374.
- Ministry of Higher Education. (2006). National Strategy for Higher Education (2006-2010). Available at: [http://www.yemenic.info/sectors/education/strategies/section.php?SECTION\\_ID=1079](http://www.yemenic.info/sectors/education/strategies/section.php?SECTION_ID=1079).
- UNESCO. (2019). Framework for the implementation of Education for Sustainable Development (ESD) beyond 2019. General Conference, 40th session. Retrieved on June 2nd 2024, from: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000370215\\_eng](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000370215_eng)

### المراجع الأجنبية:

- Al-Amri, A. S., Mathew, P., Zubairi, Y. Z., & Jani, R. (2020). Optimal Standards to Measure the Quality of Higher Education Institutions in Oman: Stakeholders' Perception. *SAGE Open Journal*, 10 (3), 1-11.
- AlMunifi, A. A., & Aleryani, A. Y. (2021). Internal efficiency of Higher education system in armed conflict-affected countries-Yemen case. *International Journal of Educational Development*, 83, 102394. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2021.102394>
- AlMunifi, A. A., & Aleryani, A. Y. (2022). Internal efficiency of Higher education system in armed conflict-affected countries-Yemen case. *International Journal of Educational Development*, 83, 102394. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2021.102394>
- American Society for Quality. (2017). WHAT ARE QUALITY ASSURANCE AND QUALITY CONTROL? Retrieved on May 27th 2024, from: <https://asq.org/quality-resources/quality-assurance-vs-control?srsltid=AfmBOop8iCAMzLesIIbi7KwzZfVXJDFeDmjAOHqkfJt-y7-wL0H29liL>

- CAQA. (2025). Origin page. Retrieved 6/3/2025, from <https://www.caqa-yemen.org/aan-almgls/topic/165>
- Council on Higher Education. (2021). Quality assurance framework for higher education in South Africa. Retrieved April 15, 2024, from <https://www.che.ac.za/publications/frameworks/quality-assurance-framework-qaf-higher-education-south-africa>
- De Wit, H., & Altbach, P. G. (2021). Internationalization in Higher Education: Global Trends and Recommendations for Its Future. *Policy Reviews in Higher Education*, 5, 28–46. <https://doi.org/10.1080/23322969.2020.1820898>
- Gill, S. K., Dhir, A., Singh, G., & Vrontis, D. (2022). Transformative Quality in Higher Education Institutions (HEIs): Conceptualization, scale development and validation. *Journal of Business Research*, 138(2), 275–286.
- Giller, P. (2023). Quality assurance in higher education – Where do we go from here? A report commissioned by Quality and Qualifications Ireland. Retrieved April 17, 2024, from <https://www.qqi.ie/sites/default/files/2023-12/quality-assurance-in-higher-education-where-do-we-go-from-here.pdf>
- Gulden, M., Saltanat, K., Raigul, D., Dauren, T., & Assel, A. (2020). Quality management of higher education: Innovation approach from perspectives of institutionalism. An exploratory literature review. *Cogent Business & Management*, 7(1). <https://doi.org/10.1080/23311975.2020.1749217>.
- Hazelkorn, E., & Mihut, G. (Eds.). (2018). *Research handbook on quality, performance and accountability in higher education*. Edward Elgar Publishing.
- Heinz, M., & Powell, J. W. (2020). The new institutionalism in higher education. *The SAGE Encyclopedia of Higher Education*. SAGE Publications, Inc. 1084-1089.
- Kayyali, M. (2023). An Overview of Quality Assurance in Higher Education: Concepts and Frameworks. *International Journal of Management, Sciences, Innovation, and Technology*, 4(2), 1-4.
- Machumu, H. J., & Kisanga, S. H. (2014). Quality assurance practices in higher education institutions: Lesson from Africa. *Journal of Education and Practice*, 5(16), 144. <https://core.ac.uk/download/pdf/234635834.pdf>
- Motova, G., & Navodnov, V. (2020). Twenty years of accreditation in Russian higher education: lessons learnt. *Higher Education Evaluation and Development*, 14 (1), 33-51.
- ...
- OECD. (2025a). Ensuring quality in VET and higher education: Getting quality assurance right (OECD Education Policy Perspectives, No. 118). OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/812ff006-en>
- OECD. (2025b). Fostering excellence in higher education and VET: Going beyond quality assurance (OECD Education Policy Perspectives No. 119). OECD Publishing.

د. حمود بن علي عبده العبدلي / د. مجتبى بن علي ملهي السعدي / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أذواجه

[https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/02/fostering-excellence-in-higher-education-and-vet\\_ec597e10/e6862056-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/02/fostering-excellence-in-higher-education-and-vet_ec597e10/e6862056-en.pdf)

Quality Assurance Framework for higher education in south Africa. (2021). Council on Higher Education. Retrieved on April 15th 2024, from: <https://www.che.ac.za/publications/frameworks/quality-assurance-framework-qaf-higher-education-south-africa>.

Ryan, T. (2015). Quality assurance in higher education: A review of literature. *Higher Learning Research Communications*, 5(4). <http://dx.doi.org/10.18870/hlrc.v5i4.257>.

Salmi, J. (2017). The tertiary education imperative. SensePublishers Rotterdam. <https://doi.org/10.1007/978-94-6351-128-5>

Suleiman, A. S. (2023). Enhancing quality assurance in higher education: A case study approach. *International Journal of Research Studies in Education*, 13(5), 29–36. <https://doi.org/10.9790/7388-1305012936>

Wysocka, K., Jungnickel, C., & Szela, G. K. (2022). Internationalization and quality assurance in higher education. *Management*, 26(1), 204-230.





جامعة الدارالعلوم الإسلامية  
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH





# **Islamic University Journal For**

## **Educational and Social Sciences**

**A peer-reviewed scientific journal**

Published four times a year in:  
(March, June, September and December)

