



الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة  
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

# مَجَلَّةُ الْجَامِعَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ لِلْعُلُومِ التَّرْبَوِيَّةِ وَالْإِجْتِمَاعِيَّةِ

مَجَلَّةٌ عَامِّيَّةٌ دَوْرِيَّةٌ مُحَكَّمَةٌ

تصدر أربع مرات في العام خلال الأشهر:

(مارس، يونيو، سبتمبر، ديسمبر)

العدد 24 - المجلد 45

جمادى الآخرة 1447 هـ - ديسمبر 2025 م

## معلومات الإيداع في مكتبة الملك فهد الوطنية

### النسخة الورقية :

رقم الإيداع: 1441/7131

تاريخ الإيداع: 1441/06/18

رقم ردمد : 1658-8509

### النسخة الإلكترونية :

رقم الإيداع: 1441/7129

تاريخ الإيداع: 1441/06/18

رقم ردمد : 1658-8495

## معلومات وسائل التواصل

### الموقع الإلكتروني للمجلة



<https://journals.iu.edu.sa/ESS>



ترسل البحوث على موقع المجلة

### البريد الإلكتروني للمجلة



[iujournal4@iu.edu.sa](mailto:iujournal4@iu.edu.sa)

### حساب المجلة على منصة X



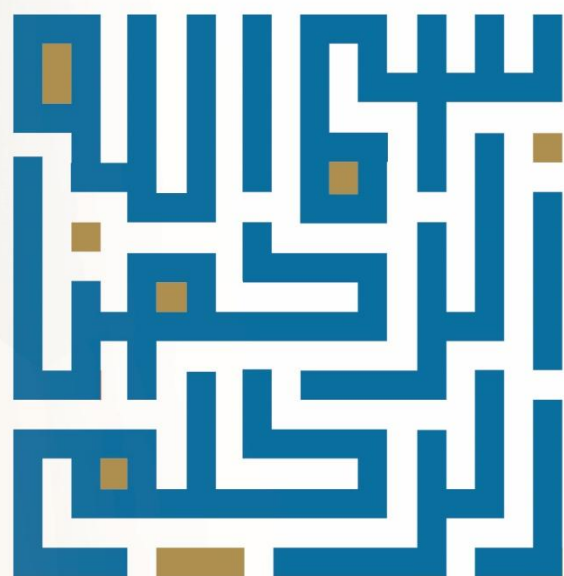
[@iujournal4](https://twitter.com/iujournal4)



الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة  
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

البحوث المنشورة في المجلة  
تعبر عن آراء الباحثين ولا تعبر  
بالضرورة عن رأي المجلة

جميع حقوق الطبع محفوظة  
للجامعة الإسلامية



## قواعد وضوابط النشر في المجلة

أن يتسم البحث بالأصالة والجدية والابتكار والإضافة المعرفية في التخصص.

لم يسبق للباحث نشر بحثه.

أن لا يكون مستلماً من أطروحة الدكتوراه أو الماجستير سواء بنظام الرسالة أو المشروع البحثي أو المقررات.

أن يلتزم الباحث بالأمانة العلمية.

أن تراعى فيه منهجية البحث العلمي وقواعده.

أن لا تتجاوز نسبة الاقتباس في البحوث التربوية (25%)، وفي غيرها من التخصصات الاجتماعية لا تتجاوز (40%).

أن لا يتجاوز مجموع كلمات البحث (12000) كلمة بما في ذلك الملخصين العربي والإنجليزي وقائمة المراجع.

لا يحق للباحث إعادة نشر بحثه المقبول للنشر في المجلة إلا بعد إذن كتابي من رئيس هيئة تحرير المجلة.

أسلوب التوثيق المعتمد في المجلة هو نظام جمعية علم النفس الأمريكية (APA) الإصدار السابع، وفي الدراسات التاريخية نظام شيكاغو.

أن يشمل البحث على : صفحة عنوان البحث، ومستخلص باللغتين العربية والإنجليزية، ومقدمة، وطلب البحث، وخاتمة تتضمن النتائج والتوصيات، وثبت المصادر والمراجع، والملاحق اللازمة مثل: أدوات البحث، والموافقات للتطبيق على العينات وغيرها؛ إن وجدت.

أن يلتزم الباحث بترجمة المصادر العربية إلى اللغة الإنجليزية.

يرسل الباحث بحثه إلى المجلة إلكترونياً ، بصيغة (WORD) وبصيغة (PDF) ويرفق تعهداً خطياً بأن البحث لم يسبق نشره ، وأنه غير مقدم للنشر، ولن يقدم للنشر في جهة أخرى حتى تنتهي إجراءات تحكيمه في المجلة.

المجلة لا تفرض رسوماً للنشر.



## الهيئة الاستشارية :

**معالي أ.د : محمد بن عبدالله آل ناجي**

رئيس جامعة حفر الباطن سابقاً

**معالي أ.د : سعيد بن عمر آل عمر**

رئيس جامعة الحدود الشمالية سابقاً

**معالي د : حسام بن عبدالوهاب زمان**

رئيس هيئة تقويم التعليم والتدريب سابقاً

**أ. د : سليمان بن محمد البلوشي**

عميد كلية التربية بجامعة السلطان قابوس سابقاً

**أ. د : خالد بن حامد الحازمي**

أستاذ التربية الإسلامية بالجامعة الإسلامية سابقاً

**أ. د : سعيد بن فالح المغامسي**

أستاذ الإدارة التربوية بالجامعة الإسلامية سابقاً

**أ. د : عبدالله بن ناصر الوليعي**

أستاذ الجغرافيا بجامعة الملك سعود

**أ.د. محمد بن يوسف عفيفي**

أستاذ أصول التربية بالجامعة الإسلامية سابقاً



## هيئة التحرير:

### رئيس التحرير :

**أ.د : عبدالرحمن بن علي الجهني**

أستاذ أصول التربية بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

### مدير التحرير :

**أ.د : محمد بن جزاء بجاد الحربي**

أستاذ أصول التربية بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

## أعضاء التحرير:

**معالي أ.د : راتب بن سلامة السعود**

وزير التعليم العالي الأردني سابقا  
وأستاذ السياسات والقيادة التربوية بالجامعة الأردنية

**أ.د : محمد بن إبراهيم الدغيري**

وكيل جامعة شقراء للدراسات العليا والبحث العلمي  
وأستاذ الجغرافيا الاقتصادية بجامعة القصيم

**أ.د : علي بن حسن الأحمدي**

أستاذ المناهج وطرق التدريس بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

**أ.د. أحمد بن محمد النشوان**

أستاذ المناهج وتطوير التعليم بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

**أ.د. صبحي بن سعيد الحارثي**

أستاذ علم النفس بجامعة أم القرى

**أ.د. حمدي أحمد بن عبدالعزيز أحمد**

عميد كلية التعليم الإلكتروني  
وأستاذ المناهج وتصميم التعليم بجامعة حمدان الذكية بدبي

**أ.د. أشرف بن محمد عبد الحميد**

أستاذ ورئيس قسم الصحة النفسية بجامعة الزقازيق بمصر

**د : رجاء بن عتيق المعيلي الحربي**

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر المشارك بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

**د. منصور بن سعد فرغل**

أستاذ الإدارة التربوية المشارك بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

### الإخراج والتنفيذ الفني:

**م. محمد بن حسن الشريف**

### التسيق العلمي:

**أ. محمد بن سعد الشال**

### سكرتارية التحرير:

**أ. أحمد شفاق بن حامد**

**أ. سعيد يعقوب حسيني**

**أ. دابري عبدالكريم**





جامعة المدينة الإسلامية  
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH



## فهرس المحتويات :

م	عنوان البحث	الصفحة
1	فاعلية برنامج تعليمي قائم على نظرية العقول الخمسة في تنمية أبعاد الثقافة الجغرافية والتحصيل الدراسي لدى تلميذات الصف الخامس الابتدائي د. صفية بنت أحمد سالم الدقيل	11
2	سلوكيات القيادة البارعة لدى عمداء الكليات بجامعة الجوف ودورها في تعزيز مستوى الصحة التنظيمية د. هبة بنت فرحان سلمان الرويلي	57
3	أدوار مديري مدارس الدمج ومسؤولياتهم: دراسة مقارنة بين النظامين التعليميين: السعودي والأمريكي مع إمكان الاستفادة منها في المملكة العربية السعودية د. عمر بن صالح سليمان العبد العزيز	99
4	إدراك معلمي اللغة العربية في المرحلة الابتدائية لإستراتيجيات التفكير الناقد الحديثة في معالجة الأخطاء الإملائية لدى التلاميذ الموهوبين ذوي صعوبات التعلم د. علي بن عيسى علي الشمري / د. ياسر بن عايد السميري	149
5	درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية في مؤسسات التعليم العالي في اليمن د. حمود بن علي عبده العبدلي/ د. مجيب بن علي ملهي السعيدني/ أ.د. عبد الله بن حسن محمد عبد الرب/د. علي بن محمد عبد الله أخواجه	205
6	تصور مقترح لتطوير مهارات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التعليم لدى طالبات المرحلة الجامعية في ضوء إرشادات الاستخدام لـ SDAIA د. حليلة بنت محمد محمد حكيم / د. أسماء بنت سعد سعيد القحطاني	255
7	فاعلية التدريب على مهارات برنامج المساعدة النفسية الأولية أثناء الأزمات لدى عينة من غير المتخصصين النفسيين د. أحمد بن سعد ناصر الأحمد	309
8	الإسهام النسبي للقيادة الرنانة في التنبؤ بالاندماج الوظيفي من وجهة نظر الموظفين الإداريات بجامعة أم القرى بمكة د. هوازن بنت محمد عبد الوهاب نوح	349
9	تحليل اتجاهات الحركة السياحية الداخلية لمنطقة الرياض خلال الفترة من 2015-2023م د. نهله بنت هليل بريك العمري	397
10	المقالة الرابعة في معرفة مقادير الأبعاد والأجرام في مخطوطة نهاية الإدراك في دراية الأفلاك لقطب الدين الشيرازي (ت710هـ/1310م) دراسة وتحقيق د. مالح بن مده حميدان الجعداني	441

\* ترتيب الأبحاث حسب تاريخ ورودها للمجلة مع مراعاة تنوع التخصصات



جامعة المدينة الإسلامية  
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

# درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية في مؤسسات التعليم العالي في اليمن

## The Degree of Availability of Academic Accreditation Standards in Academic Programs in Higher Education Institutions in Yemen

### إعداد

د. مجيب بن علي ملهي السعيد

أستاذ تخطيط التعليم واقتصادياته المساعد

قسم التنمية البشرية والتعليم المستمر - كلية التربية

جامعة إب

**Dr. Mujib Ali Malhi Al-Saeedi**

Assistant Professor of Educational Planning and  
Economics

Head of the Department of Human Development and  
Continuing Education-Faculty of Education, Ibb  
University

Email: [mogeeb.alsaeedi@ibbuniv.edu.ye](mailto:mogeeb.alsaeedi@ibbuniv.edu.ye)

د. علي بن محمد عبد الله أخواجه

أستاذ تكنولوجيا التعليم المساعد

قسم المناهج وطرائق التدريس - كلية التربية والعلوم

جامعة إقليم سبأ

**Dr. Ali Mohammed Abdullah Akhwagh**

Assistant Professor of Educational Technology  
Department of Educational Sciences-Faculty of  
Education & Science- Saba Region University

Email: [dr.aliakhwagh@usr.ac](mailto:dr.aliakhwagh@usr.ac)

د. حمود بن علي عبده العبدلي

أستاذ تكنولوجيا التعليم المساعد

قسم العلوم التربوية - كلية التربية

جامعة الحديدة

**Dr. Hamoud Ali Abdo Al-Abdali**

Assistant Professor of Educational Technology

Department of Educational Sciences-Faculty of Education - Hodidah  
University

Email: [haaa97@gmail.com](mailto:haaa97@gmail.com)

أ.د. عبد الله بن حسن محمد عبدالرب

أستاذ مناهج وطرائق تدريس العلوم

قسم المناهج وطرائق التدريس - كلية التربية

جامعة إب

**Prof. Abdullah Hasan M. Abdulrab**

Professor of Science Curricula and Teaching Methods  
Department of Curriculum and Instruction-Faculty of Education- Ibb  
University

Email: [dr.abdullahyem2013@gmail.com](mailto:dr.abdullahyem2013@gmail.com)

DOI:10.36046/2162-000-024-005

تاريخ القبول: ٢٠٢٥/٠٣/١٧ م

تاريخ التقديم: ٢٠٢٥/٠١/٢٩ م

## المستخلص

هدفت الدراسة إلى معرفة درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية من وجهة نظر قيادات وأعضاء هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي اليمني، وتم استخدام المنهج الوصفي المسحي، وطُبقت الاستبانة على ١٦٠ فرداً، وأظهرت النتائج أن درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية كانت متدنية، بالإضافة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية ما بين متوسطات رتب درجات استجابات عينة الدراسة حول درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية وفقاً لمتغير الجامعة لصالح الجامعات الخاصة، فضلاً عن وجود فروق دالة في استجابات عينة الدراسة في كل مجال وفي الدرجة الكلية للأداة ما عدا مجالي موارد البرنامج الأكاديمي، ضمان الجودة والتحسين المستمر وفقاً لمتغير المسمى الوظيفي لصالح القادة الأكاديميين.

**الكلمات المفتاحية:** ضمان الجودة، الاعتماد البرامجي، جودة التعليم العالي.

## Abstract

The study aimed at identifying the degree of availability of academic accreditation standards in academic programs from the view point of leaders and faculty members in Yemeni higher education institutions. The descriptive survey approach was used. A questionnaire was administrated on (160) leaders and faculty members. The findings showed that the degree of availability of academic accreditation standards in academic programs was low. Also, there were statistical significant differences between the mean ranks of the subjects' responses regarding the degree of availability of academic accreditation standards in academic programs according to the university variable in favor of private universities. In addition, there were statistical significant differences between the mean ranks of the subjects' responses in each field and in the whole tool, except the fields of academic program resources, quality assurance and continuous improvement according to the job variable in favor of academic leaders .

**Keywords:** Quality Assurance, Program Accreditation, Quality of Higher Education.



## المقدمة

يعدُّ التعليمُ العاليُ قوةً رئيسةً للقدرة التنافسيَّة على الصعيد المحلي والدولي في الاقتصاد العالمي الذي تحركه المعرفة، كما تدعم مؤسسات التعليم العالي تحقيق أهداف التنمية المستدامة (SDGs) من خلال وظائفها في التعليم والبحث والمشاركة المجتمعيَّة والحوكمة والإدارة في مجالات الحياة المختلفة؛ وفي الناحية الأخرى يمرُّ العالم بثورة صناعيَّة رابعة-توصف بأنها عميقة الأثر ومعقَّدة؛ وترتبط بجوانب حياة الإنسان المختلفة-ظهرت نتيجة لتطوُّراتٍ مهولةٍ لعل من أبرز مظاهرها الذكاء الاصطناعي؛ التي غيَّرت أساليب الإنتاج وعقدت العلاقة ما بين الإنسان والآلة، وصنعت متغيَّرات جديدة شكلت عالماً مجهولاً؛ ممَّا ألقى بعبء كبير على التعليم العالي في نوعيَّة مخرجاته؛ التي تتطلَّب تغييراتٍ جذريَّة في الخبرات التي يقدِّمها، وطريقة وأساليب تقديمها من حيث مكونات البيئة التعليميَّة، وقدرات أعضاء هيئة التدريس في تقديم التعليم باستخدام الأدوات والأنظمة الرقميَّة التي هي الأخرى متجدِّدة يومياً، وفرضت واقعاً جديداً لتقديم التعليم delivery mode الذي لم يعد مقبولاً أن يُقدَّم بالطرق المألوفة في القاعات الدراسيَّة.

ويواجه نظام التعليم العالي تحدياتٍ مترابطةً حول التنمية الاجتماعيَّة والاقتصاديَّة، والأهميَّة السياقيَّة لإنتاج المعرفة ونشرها، والتقدم السريع في التكنولوجيا، والحاجة المستمرة للتحوُّل المنهجي والاجتماعي والاقتصادي، والهشاشة المتزايدة للنظام البيئي الكوكبي بسبب التدهور البيئي

(QAF, 2021) أدَّت إلى تركيز الانتباه نحو جودة التعليم العالي في العصر الرقمي الذي يحتاج إلى أطر وعمليات ضمان جودة كافية بخبرات واعية متجدِّدة، يصفُّها (Motova & Navodnov) أنَّها مرآة تمكِّن مؤسسات التعليم العالي من تلبية قيمها الأساسيَّة، وتحظى الجودة وضمانها في التعليم العالي باهتمام متزايد في أوساط الأكاديميين وخبراء الاعتماد نتيجة للعمولة والتطور التكنولوجي السريع، بالإضافة إلى سوق العمل المتقلب والاقتصاد المعرفي؛ حيث يُعد الخريجون التنافسيون المنتج الأساسي لهذه المؤسسات (Heinz & Powell, 2020; Gulden et al., 2020).

ويتركز مفهوم الجودة في القرن الحادي والعشرين في كيفية إدارة المنظمة لتنسيق النظام بأكمله بطريقة تجعل إدارات الجامعة والكليات والأقسام وأعضاء هيئة التدريس تسعى إلى تحقيق المهام

والأهداف التنظيمية في سياق ضمان جودة التعليم في بيئة عمل منسقة ومريخة، وفي سياق التعليم العالي تمثل جودة التعليم رضا الطلاب وأرباب العمل عن جودة الخدمات التعليمية، ومما يعتمد عليه التحسين المستمر للجودة في التعليم العالي هو نهج الإدارة في بناء محتوى البرامج التعليمية، وفي توفير ظروف عمل مواتية لأعضاء هيئة التدريس، وكذلك في بناء جسر متبادل وفعال ما بين إدارة الجامعة وأعضاء هيئة التدريس (Gulden et al., 2020)، ويرى البوهي وآخرون (٢٠١٨) أنّ جودة التعليم هي مجموعة من المعايير والخصائص الواجب توافرها في جميع عناصر العملية التعليمية في المؤسسة التربوية وذلك فيما يتعلق منها بالمدخلات والعمليات والمخرجات التي من شأنها تحقيق الأهداف المطلوبة للفرد والمؤسسة والمجتمع وفقاً للإمكانيات المادية والبشرية.

ولتحسين الجودة تحتاج مؤسسات التعليم العالي وضع معايير تستجيب للعولمة وتدعم التعليم العالي؛ وتجتذب مؤسساته للالتزام بمعايير وإرشادات تدويل ضمان الجودة (Wysocka et al., 2022)، ويضيف Blanco (٢٠١٥) أنّ الاعتماد من بين الآليات الأكثر استخداماً لضمان جودة التعليم العالي؛ لما له من تأثيرات في جوانب مختلفة مثل: السمعة الأكاديمية، والتسجيل والتدويل والبحث والابتكار، فضلاً عن جودة التدريس والتوظيف، وهو أداة لتقييم أداء المؤسسات التعليمية والبرامج الدراسية، ويعزز ثقة الجمهور وسلامة السياسة الاجتماعية، كما أنّه آلية فعّالة لإدارة التعليم، وتعتمد فعالية الاعتماد على الأهداف، والمصالح التي يحققها (عجال، ٢٠١٨).

ويهدف نظام الجودة والاعتماد إلى إعطاء الثقة لأصحاب المصلحة على أنّ ما تعلمه الطلاب مع المعايير العالمية، واعتماد جامعة من وكالة الاعتماد هو اعتراف بأنّ هذه معايير الاعتماد قد تحققت، مما يضمن الاعتراف الدولي بمؤهلات الطلاب، ولهذا الغرض تعترف وكالات الاعتماد بالمؤسسة التعليمية أو البرنامج التعليمي نظير تطبيق واستيفاء معايير الجودة المعتمدة والمقرة منها.

وفي هذا السياق يواجه التعليم العالي في اليمن تحديات متشابكة تفرضها متطلبات العصر الحديث لاسيما الاعتماد الأكاديمي، إذ يُعد ركيزة أساسية لتعزيز التنافسية في اقتصاد عالمي تقوده المعرفة، ومحركاً لتحقيق أهداف التنمية المستدامة (SDGs) عبر وظائفه في التعليم والبحث والمشاركة المجتمعية (Heinz, 2020 & Powell)، مما استدعي تأسيس مجلس الاعتماد الأكاديمي



وضمن جودة التعليم العالي في اليمن (CAQA) عام ٢٠٠٩ لتعزيز جودة التعليم العالي، بهدف تمكين الجامعات اليمنية من الاستجابة للتحولات العالمية والمحلية؛ ومساعدتها لتأهيل برامجها وفق معايير الاعتماد؛ لضمان تخريج خريجين منافسين وعلى الرغم من هذه الجهود، غير أن الفجوة بين تطلعات CAQA بمعايير وواقع البرامج الأكاديمية لا تزال قائمة، كما أشار فيروز وآخرون (٢٠٢٢) إلى ضعف توافق البرامج الأكاديمية مع متطلبات الجودة؛ لذا وضع المجلس تسعة معايير للأداء المؤسسي تشمل الحوكمة، والبنية التحتية، والموارد البشرية، وثمانية معايير للاعتماد البرامجي لتعزيز الأداء الأكاديمي شملت: رسالة البرنامج وأهدافه، ومخرجات التعلم، البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية، وإدارة البرنامج، وأعضاء هيئة التدريس، والطلبة، والمرافق والمنشآت، والموارد، وضمان الجودة والتحسين المستمر (CAQA, 2022)، تهدف هذه المعايير إلى رفع كفاءة المؤسسات لتتواءم مع المعايير العالمية، وتعزز الاعتراف الدولي بمؤهلات الخريجين، كما أكدت (Wysocka et al. 2022) على أهمية تدويل ضمان الجودة كاستجابة للعوامة، فضلاً عن أهميتها في توفير إطار شفاف وموضوعي لتقييم البرامج بما يتيح للمؤسسات إجراء مراجعات ذاتية لتحديد نقاط القوة والضعف واتخاذ إجراءات تصحيحية (De Wit & Altbach, 2022) تُسهم في تعزيز الثقة بين أصحاب المصلحة -الطلاب، أرباب العمل، والمجتمع- بجودة التعليم، وتدعم التنمية المستدامة من خلال إنتاج خريجين مؤهلين (Council on Higher Education, 2021).

وتبرز أهمية هذه الجهود في ظل الحاجة الملحة لربط التعليم العالي اليمني بمتطلبات التنمية الوطنية ليكن أداة حيوية لإعداد كوادر قادرة على مواجهة تحديات سوق العمل ودعم الاستدامة (QAF, 2021). وقد أكد Motova & Navodnov (٢٠٢٠) أن ضمان الجودة يعكس قدرة المؤسسات على تحقيق قيمها الداخلية والتوافق مع التوقعات الخارجية، ما يجعل من تطبيق معايير CAQA خطوة ضرورية لتحسين مخرجات التعليم وتعزيز ثقة أصحاب المصلحة.

من هنا، فإن تحقيق الجودة في مؤسسات التعليم العالي ليس رفاهية، بل ضرورة استراتيجية لمواكبة التغيرات العالمية والمحلية. فالجامعات اليمنية، رغم إمكاناتها المحدودة، يمكن أن تستفيد من معايير CAQA لتطوير برامجها وتدريب أعضاء هيئة التدريس على استخدام التكنولوجيا الحديثة، كما يدعو عجال (٢٠١٨) إلى الاعتماد الأكاديمي كأداة لتعزيز الابتكار والتدريس الفعال. ومع



ذلك، فإن نجاح هذه الجهود يعتمد على تقييم دقيق لواقع تطبيق هذه المعايير، وهو ما يسعى هذا البحث إلى تحقيقه.

وانطلاقاً من دور مؤسسات التعليم العالي كأداة لتعزيز للتنمية في اليمن وتحقيقاً لتطلعات CAQA لتطوير برامجها، هدف هذه الدراسة إلى الكشف عن درجة توافر معايير الاعتماد البرامجي في مؤسسات التعليم العالي اليمني من وجهة نظر القيادات وأعضاء هيئة التدريس، نظراً لدورهم المباشر في تنفيذ البرامج الأكاديمية، وتقديم رؤية عملية تدعم جهود CAQA في تمكين الجامعات اليمنية من تحقيق الجودة المطلوبة، استجابةً لتحديات العصر ومتطلبات المجتمع.

#### أسئلة الدراسة:

١- ما درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية من وجهة نظر قيادات وأعضاء هيئة تدريس الجامعات اليمنية؟

٢- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية بالجامعات اليمنية تبعاً لمغيرات (نوع الجامعة، المسمى الوظيفي)؟

#### أهداف الدراسة:

هدفت هذه الدراسة إلى:

١- معرفة درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية بمؤسسات التعليم العالي اليمنية، من وجهة نظر القيادات وأعضاء هيئة التدريس بالجامعات اليمنية.

٢- الكشف ما إذا كان هنالك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية بالجامعات اليمنية تبعاً لمغيرات (نوع الجامعة، المسمى الوظيفي)

أهمية الدراسة العلمية:

- تنبع أهمية الدراسة الحالية من أهمية موضوعها المتعلق بالكشف عن واقع البرامج الأكاديمية في الجامعات اليمنية؛ من خلال قياس درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي، بما يسهم

في تجويد المخرجات ومواكبة متغيرات العصر ومتطلباته، لاسيّما أنّ الاعتماد الأكاديمي قد أضحي اتجاهًا عالميًا لتجويد التعليم ومخرجاته واعتماد المؤسسات والبرامج التعليمية.

- تتزايد أهميتها في ظلّ حرص وزارة التعليم العالي ومجلس الاعتماد الأكاديمي بالارتقاء بالعملية التعليمية وتجويد مخرجاتها من خلال قياس درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية بالجامعات اليمنية.

#### أهمية الدراسة العملية:

- قد تسهم نتائج هذه الدراسة في دعم صانعي القرار في المجال التعليمي، خاصة قيادات الجامعات والمسؤولين في وزارة التعليم العالي ومجلس الاعتماد الأكاديمي، من خلال توفير رؤية واضحة حول درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية بالجامعات اليمنية، وتقديم التوصيات الضرورية لضمان جودة البرامج وتحسينها المستمر.

#### حدود الدراسة:

اقتصرت على الحدود:

١. الموضوعية: قياس درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية بالجامعات اليمنية المعتمدة من قبل مجلس الاعتماد الأكاديمي اليمني في مجال (رسالة البرنامج وأهدافه ومخرجات التعلم، البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية، إدارة البرنامج الأكاديمي، أعضاء هيئة التدريس، الطلبة، مرافق ومنشآت البرنامج الأكاديمي، موارد البرنامج الأكاديمي، ضمان الجودة والتحسين المستمر).

٢. المكانية: جميع الجامعات اليمنية الحكومية والخاصة.

٣. البشرية: عينة من قيادات وأعضاء هيئة تدريس الجامعات اليمنية الحكومية والخاصة.

٤. الزمانية: تمت هذه الدراسة في الفصل الأول من العام ٢٠٢٤ م.



## مصطلحات الدراسة:

### الاعتماد الأكاديمي:

يعرفه الهلالي (٢٠٠٩) بأنه عملية قياس وتعزيز للجودة تتم بمراجعة يقوم بها فريق من النظراء ويتم بواسطتها الاعتراف بمؤسسة تعليمية أو ببرنامج تعليمي بناء على معايير معينة متفق عليها مسبقاً.

يعرف إجرائياً بأنه اعتراف مجلس الاعتماد الأكاديمي ببرنامج أكاديمي حقق الحد الأدنى من معايير الاعتماد الأكاديمي المحددة مسبقاً.

### معايير الاعتماد الأكاديمي:

يعرفه الهلالي (٢٠٠٩) بأنه بيان بالمستوى المتوقع الذي وضعته هيئة معترف بها بشأن مستوى أداء معين يراد الوصول إليه ويحقق قدراً منشوداً أو متوقعاً من الجودة.

تعرف إجرائياً بأنها: مجموعة من الخصائص والمؤشرات الواجب توافرها في جميع البرامج الأكاديمية الجامعية لتحقيقاً لجودة هذه البرامج، وتقاس في استجابات قيادات وأعضاء هيئة تدريس الجامعات اليمنية على مؤشرات الأداة المعدة في الدراسة الحالية.

## الإطار النظري:

### الاعتماد البرامجي

الاعتماد البرامجي هو عملية تقييم منهجية تهدف إلى ضمان توافق البرامج الأكاديمية في مؤسسات التعليم العالي مع معايير جودة محددة مسبقاً مما يعزز الموثوقية والكفاءة في تقديم التعليم (Council on Higher Education, 2021)، ويُشير تقرير OECD (2025b) إلى إن الاعتماد البرامجي يُشكل عنصراً أساسياً ضمن نظام جودة شامل يتضمن أدوات مثل تحليل البيانات الشاملة والاتفاقيات الاستراتيجية، مما يعزز دوره في تحقيق التميز الأكاديمي.

ووفقاً لـ (Kayyali, 2023) يُعتبر الاعتماد أداة أساسية للتحقق من أن البرامج تلبي المعايير الأكاديمية والمهنية، مع التركيز على تحسين مخرجات التعلم وتأهيل الخريجين لسوق العمل، هذه العملية تشمل تقييمًا شاملاً لعناصر مثل المناهج الدراسية، كفاءة أعضاء هيئة التدريس، والموارد

المتاحة؛ وتشير المرجعيات إلى أن الاعتماد البرامجي يتجاوز كونه عملية إدارية إلى كونه يمثل إطاراً استراتيجياً يُعزز التزام المؤسسات بتحقيق التميز الأكاديمي من خلال تقييم شامل ومستمر، فمثلاً يتطلب الاعتماد مراجعات دورية للبرامج الأكاديمية لضمان مواكبتها للتطورات العلمية والتكنولوجية مما يُسهم في استدامة الجودة على المدى الطويل ويُعزز قدرة المؤسسات على التكيف مع المتطلبات المتغيرة؛ هذا النهج لا يقتصر على التوثيق الروتيني بل يشمل إعادة هيكلة البرامج لتحقيق أهداف تعليمية متقدمة، كما يُظهر التزاماً بتلبية توقعات أصحاب المصلحة، فهو أحد أهم الآليات لضمان التحسين المستمر في جودة التعليم، حيث يعمل على تقييم كفاءة البرامج الأكاديمية، وتحديد نقاط القوة والضعف، وتعزيز مخرجات التعلم بما يتماشى مع المتطلبات الأكاديمية والمهنية الحديثة (OECD, 2025b; Suleiman, 2023; Machumu, & Kisanga, 2014)

و يتميز الاعتماد البرامجي بقدرته على تحقيق التحسين المستمر داخل البرامج الأكاديمية، إذ يفرض على المؤسسات التعليمية مراجعة وتصحيح أوجه القصور في مناهجها، وتحسين طرق التدريس، وتعزيز التفاعل بين الطلبة وأعضاء هيئة التدريس، مما يؤدي إلى رفع كفاءة الخريجين وتمكينهم من امتلاك مهارات تلبي المتطلبات المهنية الحديثة (Salmi, 2017) كما أنه يشجع على إدماج الابتكار التربوي واستخدام التكنولوجيا في العملية التعليمية، وهو ما أصبح ضرورة في ظل التحولات الرقمية التي يشهدها قطاع التعليم العالمي (De Wit & Altbach, 2021).

علاوة على ذلك يُعتبر الاعتماد وسيلة لتعزيز الشفافية داخل المؤسسات التعليمية، حيث يوفر تقارير تقييمية تُظهر نقاط القوة والضعف في البرامج الأكاديمية (Al-Amri et al., 2020)؛ هذا النهج يساعد في بناء ثقة أصحاب المصلحة بما في ذلك الطلاب، وأرباب العمل، والمجتمع، ويُظهر مدى التزام المؤسسة بتقديم تعليم عالي الجودة، ويُعد ركيزة أساسية لرفع جودة التعليم العالي (Giller, 2023)، ويساعد في ضمان أن تكون مخرجات التعليم متوافقة مع متطلبات الاقتصاد القائم على المعرفة، وهو ما أكدته Council on Higher Education, (٢٠٢١) أن الاعتماد الأكاديمي أداة رئيسة لدعم التنمية المستدامة من خلال إعداد خريجين مؤهلين يلبيون احتياجات سوق العمل، ويكتسب أهمية متزايدة في ظل التغيرات المتسارعة بنظم التعليم العالمي عالمياً، حيث يمثل شهادة ضمان لمستوى الأداء الأكاديمي، مما يعزز مصداقية المؤسسات التعليمية ويفتح أمام



خريجيها فرصاً تنافسية محلياً ودولياً، كما يوفر إطاراً للشفافية والمساءلة، يحفز الجامعات على تطوير استراتيجياتها بناءً على معايير الجودة، ويحفزها على تبني استراتيجيات تطويرية قائمة على معايير الجودة، ويدفعها نحو التميز المستمر.

بالإضافة إلى ذلك فإن الاعتماد الأكاديمي يعزز التعاون الدولي بين الجامعات والمؤسسات الأكاديمية إذ يُسهل عمليات الاعتراف المتبادل بالمؤهلات، ويفتح آفاقاً أوسع أمام الطلاب وأعضاء هيئة التدريس للاستفادة من برامج التبادل الأكاديمي والبحثي؛ ووفقاً لمنظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD, 2025b)، فإن المؤسسات التي تحصل على الاعتماد تتمتع بفرص أفضل للحصول على التمويل والدعم المؤسسي نظراً للثقة التي يحظى بها نظامها الأكاديمي.

تُظهر الأبحاث أن البرامج المعتمدة تُحسن من فرص توظيف الخريجين، حيث تُفضل الشركات والمؤسسات المهنية التعاقد مع أفراد حصلوا على تعليم معترف به بمعايير عالمية (OECD, 2025a)، وهذا التأثير الإيجابي يمتد ليشمل تعزيز سمعة المؤسسات التعليمية على المستويين المحلي والدولي، ومن جانب آخر يُسهم الاعتماد في تعزيز الابتكار في التعليم العالي من خلال تشجيع المؤسسات على تطوير مناهجها وأساليب تدريسها (Kayyali, 2023)، فمثلاً تُطالب هيئات الاعتماد بتكامل البحث العلمي مع التدريس، مما يرفع من كفاءة العملية التعليمية ويلبي احتياجات المجتمع المعاصر.

وتكمن أهمية الاعتماد الأكاديمي في كونه معياراً رئيساً لقياس مدى التزام المؤسسات التعليمية بالمعايير الوطنية والدولية، مما يعزز من موثوقية الشهادات العلمية التي تمنحها هذه المؤسسات، ويزيد من قدرة خريجيها على المنافسة في أسواق العمل المحلية والعالمية (OECD, 2025b).

#### معايير الاعتماد البرامجي

تُعد معايير الاعتماد البرامجي الإطار الأساسي لتقييم جودة البرامج الأكاديمية في مؤسسات التعليم العالي، حيث تحدد المعايير التي يجب أن تتوافر لضمان تحقيق الأهداف التعليمية والمهنية، وتعزيز قدرة الخريجين على تلبية متطلبات سوق العمل (Hazelkorn, 2018 & Mihut)، تشمل هذه المعايير مجالات رئيسية مثل تصميم المناهج، كفاءة التدريس، البنية التحتية، ومخرجات التعلم،

وتختلف تفاصيلها حسب السياقات الوطنية والدولية (Salmi, 2017)، وتعتمد هيئات الاعتماد على معايير محددة كأدوات تقييم لجودة البرامج الأكاديمية تهدف إلى ضمان التميز والمواءمة مع متطلبات العصر (OECD, 2025b)، تشمل هذه المعايير عالميًا عناصر مثل تصميم مناهج متمحورة حول الكفاءات، وتأهيل أعضاء هيئة تدريس، وتوفير بيئة تعليمية داعمة، وأنظمة تقييم دقيقة تربط الأهداف التعليمية بنتائج الطلاب (Salmi, 2017)؛ تُصمم المعايير لتكون مرنة بما يتناسب مع السياقات المحلية مع الحفاظ على معايير جودة عالمية (De Wit & Altbach, 2022).

وفي اليمن وضع مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي (CAQA) ثمانية معايير برمجية لتعزيز الأداء الأكاديمي في ظل تحديات محلية، مثل ضعف الموارد والأزمات المستمرة، شملت: رسالة البرنامج وأهدافه، ومخرجات التعلم، البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية، إدارة البرنامج، وأعضاء هيئة التدريس، والطلبة، والمرافق والمنشآت، والموارد، وضمان الجودة والتحسين المستمر (CAQA, 2022)، وتهدف هذه المعايير إلى تحسين جودة التعليم في ظل إمكانيات محدودة، وتم التركيز على المعيار الثاني (البرنامج الأكاديمي) من خلال المعايير المرجعية الوطنية (NARS). تكمن أهمية المعايير في توفير إطار شفاف وموضوعي لتقييم البرامج بما يتيح للمؤسسات إجراء مراجعات ذاتية لتحديد نقاط القوة والضعف واتخاذ إجراءات تصحيحية (De Wit & Altbach, 2022) تساهم في تعزيز الثقة بين أصحاب المصلحة -الطلاب، أرباب العمل، والمجتمع- بجودة التعليم، وتدعم التنمية المستدامة من خلال إنتاج خريجين مؤهلين (Council on Higher Education, 2021)، وفي السياق اليمني تُعد المعايير أداة لمواجهة ضعف التنوع في البرامج الأكاديمية، حيث أغلبها مكرر وتقليدي (وزارة التعليم العالي، ٢٠٠٦)، ولتلبية متطلبات الثورة الصناعية الرابعة التي تتطلب مهارات متقدمة (Giller, 2023)، كما تُعزز المعايير القدرة التنافسية للخريجين في الأسواق المحلية والدولية من خلال التوافق مع معايير عالمية (OECD, 2025a).

منذ ٢٠٢٠ تركز تطبيق المعايير على المعيار الثاني من المعايير الثمانية عبر NARS التي تهدف إلى توحيد مخرجات التعلم وتحسين جودة البرامج (CAQA, 2025)، لكن التطبيق واجه تحديات كبيرة منها تحديات خاصة بالمعايير نفسها حيث وأشار فيروز وآخرون (٢٠٢٢) إلى أن NARS تتسم بالشكلية والنمطية، وتفتقر إلى مصادر اشتقاق واضحة، وإسناد قانوني، وإطار استراتيجي، ومنهجية إعداد، مما يحد من فعاليتها، وكشفت دراسة القرشي والمجاهد (٢٠٢١) في



جامعة ذمار أن تطبيق المعايير الثمانية جاء متوسطاً، تركز أغلبها على معايير مثل رسائل البرامج وأهدافها، أما المعايير الخاصة بالموارد المادية والمالية والبشرية فكانت ضعيفة، مما يعكس فجوة بين التصميم والتنفيذ (AlMunifi & Aleryani, 2022)، و تتفاقم هذه التحديات بسبب البيروقراطية وضعف الاستقلالية الإدارية.

تُظهر معايير الاعتماد البرامجي الذي اعتمدها CAQA للوهلة الأولى طموحاً نحو مواءمة البرامج اليمنية مع المعايير العالمية، لكنّ تحليلها النقدي يكشف عن قصور جوهري يعكس تحديات السياق المحلي، ويتجلى هذا القصور في عدم تحقيق مستوى البداية بحلول عام ٢٠١٥ كما كان مخطط له (CAQA, 2025) مما يُشير إلى عدم ملاءمة المدخل النمائي للظروف المحلية، وفي السياق ذاته أكدت دراسة فيروز وآخرون (٢٠٢٢) افتقار المعايير المرجعية الوطنية (NARS) للأسس المنهجية ومصادر الاشتقاق الواضحة والإسناد القانوني، ما يجعلها غير قابلة للتنفيذ الفعال، ويزيد من تعقيد المشكلة افتقار NARS للاستقلالية الإدارية والمالية في ظل بيروقراطية مركزية، وعلى صعيد التطبيق أظهرت دراسة القرشي والمجاهد (٢٠٢١) في جامعة ذمار أن تطبيق المعايير كان متوسطاً، مع تركيز مفرط على الجوانب الشكلية وإهمال البنية المادية والبشرية، ويتوافق هذا مع نتائج المليكي (٢٠٢٢) التي وثقت ضعف تطبيق أدوات الاعتماد في الجامعات اليمنية، والناجم عن نقص الكوادر المؤهلة ومحدودية دمج التكنولوجيا في تقديم المحتوى التعليمي، مما يزيد من تعميق الفجوة بين الأطر النظرية والتطبيق العملي، وفي جامعة عمران كشفت دراسة القهالي وآخرون (٢٠٢٢) عن نمط من الالتزام المتوسط بالمعايير الثمانية في مجالات مثل تطوير الرسالة والمناهج، ومع قصور كبير في مجالات حيوية مثل المرافق والموارد المالية ومبادرات التحسين المستمر، ويؤكد هذا التنفيذ غير المتكافئ على التحديات المستمرة التي تواجهها البنية التحتية لمؤسسات التعليم العالي اليمنية.

كما تواجه مؤسسات التعليم العالي اليمنية تحديات داخلية وخارجية تعيق تحقيقها لمعايير الجودة الأساسية، فقد أظهرت دراسة الصلوي (٢٠١٥) أن ١٣ مؤسسة (٦ حكومية و ٧ أهلية) لم تتمكن من الوفاء بهذه المعايير، مشيرةً إلى محدودية الموارد وعدم الاستقرار السياسي كعقبات رئيسية، وتفاقمت هذه الهشاشة بسبب أزمات ما بعد عام ٢٠١٤، والتي أدت، كما وثقها (AlMunifi & Aleryani, 2022) إلى انخفاض ملحوظ في الجودة وتدهور في البنية التحتية؛



نتيجةً لذلك يواجه اليمن فجوةً كبيرةً في تلبية المعايير الدولية، والتي تتطلب وفقاً لتوصيات منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD 2025)، استثمارات كبيرة في التدريب والمرافق؛ ويتطلب سد هذه الفجوة استراتيجيات مبتكرة مُصممة خصيصاً للسياق اليمني، ويمثل التقييم الرقمي والشراكات الدولية كما اقترح كيالي (٢٠٢٣) مساراتٍ واعدةً لتجاوز القيود المحلية وتعزيز تطوير مؤسسات تعليم عالٍ قوية وعالية الجودة.

والخلاصة أن معايير الاعتماد البرامجي تشكل أداة حيوية لتحسين جودة التعليم العالي، لكن تطبيقها في اليمن يواجه عقبات بنيوية تتطلب حلولاً مبتكرة، فبينما تُظهر معايير CAQA طموحاً فإن نقدها المحلي يكشف عن حاجة لتعزيز المنهجية والتطبيق.

الجودة والاعتماد في التعليم العالي في اليمن:

إن أولويات سياسة التعليم في اليمن تتمحور حول خفض معدلات الأمية وجعل التعليم إلزامياً لجميع المواطنين، وفقاً للإستراتيجية الوطنية للتعليم الأساسي والثانوي، بينما ركزت الاستراتيجية الوطنية للتعليم العالي على ضرورة تطوير برامج أكاديمية عالية الجودة لتحسين نوعية الحياة في المجتمع من خلال: إصلاح المناهج، وإعادة هيكلة الوزارة، وتطوير عمليات التدريس والتعلم (وزارة التعليم العالي، ٢٠٠٦)؛ بدأ التعليم العالي في اليمن مع افتتاح جامعتي صنعاء وعدن في عام ١٩٧٠، وتوسع لاحقاً ليصل إلى ٢٠ جامعة حكومية و ٦١ جامعة أهلية بحلول ٢٠١٩، معظمها مُركز في صنعاء، لكن هذا التوسع لم يُترجم إلى تنوع في البرامج الأكاديمية، حيث تظل معظمها مكررة وتُقدم بطرق تقليدية في بيئات تعليمية متشابهة، مع أعضاء هيئة تدريس يعملون في جامعات متعددة لمواجهة ظروف المعيشة التي نشأت بعد العام ٢٠١٤.

ويشهد الالتحاق بالتعليم العالي تراجعاً مستمراً، حيث أشار تقرير مؤشرات أهداف التنمية المستدامة إلى فجوة التحاق بلغت ٩٣٪ في ٢٠١٨، بزيادة سنوية ١٪ بين ٢٠١٦-٢٠١٨ (الجهاز المركزي للإحصاء، ٢٠٢٠)، وانتهت فترة الاستراتيجيات الوطنية للتعليم دون تقدم ملموس، بل سُجل تراجع في جودة التعليم وكفاءته، مما أثر على العملية التعليمية كمّاً ونوعاً، وأنتج جيلاً إما غير متعلم أو ضعيف التعليم (AlMunifi & Aleryani, 2022)، تُعزى هذه الفجوة إلى تحديات مثل نقص الكوادر التعليمية، وضعف البيئة التعليمية، ومحدودية دمج

تكنولوجيا المعلومات، وضعف والتطوير المستمر للمعارف والمهارات بما يتوافق مع متطلبات الحياة العصرية واحتياجات سوق العمل، وطرق تقديم المحتوى delivery mode.

تعود بدايات الاهتمام بجودة التعليم العالي في اليمن إلى مؤتمر ضمان الجودة الأول في صنعاء عام ١٩٩٧، تلتها ورشة عمل في ٢٠٠٢ بدعم من البنك الدولي لتقييم البرامج الأكاديمية، ثم برامج تدريبية في ٢٠٠٣ و ٢٠٠٧-٢٠٠٨ بتمويل من البنك الدولي وهولندا لتطوير القدرات المؤسسية، في ٢٠٠٦ أطلقت الاستراتيجية الوطنية لتطوير التعليم العالي (٢٠٠٦-٢٠١٠)، مؤكدة على ضرورة تبني نظام ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي، وفي أكتوبر ٢٠٠٩ عقد المؤتمر الوطني الثالث لمناقشة تحديات الجودة في الدول النامية، مما مهد لصدور القرار الجمهوري رقم ٢١٠ لعام ٢٠٠٩ بتأسيس CAQA، بهدف تعزيز الأداء الأكاديمي ومواءمة التعليم مع احتياجات سوق العمل (فيروز وآخرون، ٢٠٢٢)، أعد المجلس إطارًا مرجعيًا يستلهم التجارب العالمية والعربية، مع مراعاة السياق اليمني المتميز بتحدياته الاقتصادية والسياسية، ليضع أسس بنية معيارية تدريجية.

توجت هذه الجهود بصدور القرار الجمهوري رقم ٢١٠ لعام ٢٠٠٩ بتأسيس مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي (CAQA)، محددًا أهدافه في تعزيز الجودة والاعتماد الأكاديمي في اليمن؛ أعد المجلس إطارًا مرجعيًا يستند إلى تجارب عالمية وعربية، مع مراعاة ظروف التعليم العالي اليمني، ووضع أسس بنية معيارية تعتمد على المدخل النمائي (Incremental Approach)، يركز هذا المدخل على التدرج في رفع متطلبات الجودة عبر مرحلتين: ضمان الجودة (مستوى بداية وتأسيس)؛ حيث يُشترط في مستوى البداية تحقيق متطلبات قانون إنشاء الجامعات الأهلية رقم ١٣ لسنة ٢٠٠٥، وفي مستوى التأسيس بناء نظام جودة داخلي فاعل؛ والاعتماد الأكاديمي (مستوى إنجاز وتميز)؛ حيث يُطبق في الإنجاز معايير الاعتماد العام، وفي التميز معايير الاعتماد البرامجي العالمية، وحدد المجلس إطارًا زمنيًا بستين لكل مستوى بدءًا من ٢٠١٣، وركز المجلس على نشر ثقافة الجودة عبر أسابيع الجودة وتدريب ٢٠٠ عضو هيئة تدريس للتقييم الذاتي، مع إنشاء وحدات جودة في الجامعات؛ إلا أن الصعوبات التي واجهتها مؤسسات التعليم العالي جعلت المجلس في ٢٠١٧ يراجع هذه المعايير، نتج عنه دمج المستويين الثالث والرابع، وخضعت معايير الاعتماد الأكاديمي لمراجعة أخرى خلال العامين



٢٠٢٠ - ٢٠٢١، ثم خضع المدخل النمائي برمته للمراجعة عبر جلسات نقاشية أسفرت عن مستوى واحد للاعتماد الأكاديمي الوطني، وبناءً على ورشة عمل تم اعتبار أن البدء بتطبيق معايير الاعتماد البرامجي الثمانية التي وضعها المجلس هو الأفضل، وعلى كل مؤسسة تعليم عالي تلبية المتطلبات المحددة لكل معيار، مع افتراض أن طبيعة كل معيار تتطلب أنواعاً مختلفة من الأساليب لضمان الجودة وقياسها وإدارتها (CAQA, 2025).

يعكس هذا التطور فشل المدخل النمائي الأولي في مواجهة الواقع اليمني، حيث أشار فيروز وآخرون (٢٠٢٢) إلى شكلية المعايير المرجعية (NARS)، والنمطية المتبعة في معظم وثائق المعايير المرجعية، وأنها تفتقر لمتطلبات المرجعية مثل: مصادر اشتقاقها، والإسناد التشريعي والقانوني، والإطار الاستراتيجي، والاستقلالية الإدارية والمالية؛ ومع محاولات تطبيق معايير الأداء البرامجي والتركيز بوجه خاص على المعيار الثاني البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية من خلال تطبيق المعايير الأكاديمية الوطنية المرجعية Reference national academic standards (NARS) لم تتمكن أي جامعة من تحقيق الحد الأدنى بحلول ٢٠١٥؛ وفي ٢٠٢٢ أعد المجلس وثيقة معايير الاعتماد المؤسسي (٩ معايير) ووقع اتفاقيات مع جامعات لتطبيق الاعتماد البرامجي والمؤسسي، مع دليل إرشادي لنظم الجودة؛ لكن التحديات المستمرة مثل ضعف الاستقلالية الإدارية والبيروقراطية (فيروز وآخرون، ٢٠٢٢)، تُظهر فجوة بين الطموح والتطبيق.

وأمام هذه الفجوة بين الطموح الذي يسعى له مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي (CAQA)، والواقع يسعى هذا البحث إلى الكشف عن واقع توافر معايير الاعتماد البرامجي الثمانية التي وضعها مجلس الاعتماد الأكاديمي وضمان جودة التعليم العالي (CAQA) من وجهة نظر القيادات الأكاديمية وأعضاء هيئة التدريس، معالجاً الفجوات الجوهرية التي رصدتها الدراسات المحلية، مثل فيروز وآخرون (٢٠٢٢)، (القرشي والمجاهد، ٢٠٢١)، (والمليكي، ٢٠٢٢)، (والصلوي، ٢٠١٥)، وتقديم توصيات عملية ومبتكرة لتحسين التنفيذ في ظل تحديات محلية مستدامة (CAQA, 2025)؛ (AlMunifi & Aleryani, 2022)، ليسد الفجوة بين الطموحات النظرية للمعايير والواقع التنفيذي، داعماً بذلك جهود اليمن نحو تعليم عالٍ تنافسي.

### الدراسات السابقة:

تضمن البحث الحالي مجموعة من الدراسات السابقة ذات الصلة مرتبة زمنياً على النحو الآتي:

هدفت دراسة جعبوب، الحدابي، والعياني. (٢٠٢٣). إلى تقييم إمكانية أداء جامعة ظفار بسلطنة عمان في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي لاتحاد جامعات العالم الإسلامي وتم استخدام المنهج الوصفي المسحي، واعتمدت على الاستبانة كأداة للدراسة. أشارت النتائج إلى ارتفاع المتوسط الحسابي الكلي لاستجابات أفراد العينة، وجاء في المرتبة الأولى معيار مصادر التعليم والتسهيلات " ثم معيار التعليم والتعلم وأخيراً معيار العالمية " وجميعها بدرجة كبيرة، ولا توجد فروق دالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة في مدى تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في جامعة ظفار، بناء على متغيري النوع والخبرة، بينما كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية لبعض المعايير بناء على متغيرات العمر والوظيفة والمؤهل العلمي.

وهدفت دراسة السياني والحبري، (٢٠٢٣). إلى قياس مستوى جودة الحياة الجامعية من خلال مؤشرات ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي، من خلال دراسة الاستراتيجيات الخاصة بجودة الحياة الجامعية؛ البنية التحتية، البنية التنظيمية، البنية التعليمية؛ وتم استخدام المنهج الوصفي، واعتمدت على الاستبانة كأداة للدراسة وقد تطبيقها في الجامعات الخاصة اليمنية، توصلت الدراسة إلى أن مستوى جودة الحياة الجامعية من خلال مؤشرات ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي يقع عند مستوى عالي وكذلك جودة الحياة الجامعية الخاصة بالبنية التحتية، والبنية التنظيمية تقع عند المستوى عالي، وان مستوى جودة الحياة الجامعية الخاصة بالبنية التعليمية تقع عند المستوى المتوسط، ووجود فروق ذو دلالة إحصائية تعزى إلى التخصصات الجامعية.

وهدفت دراسة المليكي. (٢٠٢٢). إلى التعرف على مستوى تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة لكلية التربية جامعة ذمار من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وباستخدام المنهج الوصفي المسحي، واعتمدت على الاستبانة كأداة للدراسة تم التوصل إلى أن مستوى تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة لكلية التربية جامعة ذمار ككل متوسط،



ولا يوجد فروق دالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة تعزى لمتغيرات البحث المتمثلة (التخصص - الدرجة العلمية - سنوات الخبرة).

بينما هدفت دراسة الحداد، وعبدالرب، (٢٠٢٢). إلى التعرف على درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برنامج إعداد معلم العلوم والرياضيات في كلية التربية بجامعة إب وباستخدام المنهج الوصفي المسحي والاستبانة كأداة للدراسة، توصلت الدراسة إلى أن درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي متوسطة؛ إذ حصل المعيار الرئيس الأول (رؤية البرنامج الأكاديمي، ورسالته، وأهدافه، ومخرجات التعلم) على درجة توافر عالية، يليه المعيار الرئيس الثاني (بنية البرنامج الأكاديمي) بدرجة توافر عالية، يليه المعيار الرئيس الثالث (البنية التحتية للبرنامج الأكاديمي) بدرجة توافر منخفضة، بينما كانت درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في برنامج إعداد معلم العلوم والرياضيات من وجهة الطلبة المعلمين متوسطة؛ إذ حصل المعيار الرئيس الأول (بنية البرنامج الأكاديمي) بدرجة توافر متوسطة، يليه المعيار الرئيس الثاني (البنية التحتية للبرنامج الأكاديمي) بدرجة توافر منخفضة.

أما دراسة أبو رعيان. (٢٠٢١). هدفت إلى معرفة درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ببرنامج ماجستير الإدارة التربوية بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبدالعزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، كما هدفت إلى معرفة إذا كان هناك اختلاف بين وجهة نظر أفراد عينة الدراسة حول درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي، تعزى لكل من (النوع، سنوات الخبرة في التدريس) وتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي والاستبانة كأداة للدراسة، وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي ببرنامج ماجستير الإدارة التربوية جاءت بدرجة متوسطة، كذلك جاءت نتائج كل محور بدرجة متوسطة. وأنه لا يوجد فرق دال إحصائي بين تقديرات أعضاء هيئة التدريس لدرجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي وفقا لاختلاف سنوات الخبرة أو النوع.

وهدف دراسة فيروز، وآخرون (٢٠٢٢) إلى تقييم وثيقة المعايير الأكاديمية الوطنية المرجعية (NARS) ومتطلبات تطبيقها، من خلال استعراض الأسس الفكرية لمدخل المعايير الأكاديمية المرجعية الوطنية، والجهود التطويرية للبرامج الأكاديمية في اليمن حتى صدور وثيقة المعايير الأكاديمية الوطنية المرجعية 2017-2018 (NARS) م، وتم استخدام المنهج التحليلي وخلصت الدراسة إلى أن

وثيقة المعايير الوطنية المرجعية تفتقر إلى العديد من المتطلبات، سواء المتعلقة بإجراءات إعدادها، أو المتطلبات المعنية بتطبيقها على مستوى البرامج الأكاديمية في الجامعات اليمنية.

وهدف دراسة القرشي، والمجاهد. (٢٠٢١). إلى معرفة مستوى تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في جامعة ذمار من وجهة نظر (أعضاء هيئة التدريس)، وتم استخدام المنهج الوصفي التحليلي والاستبانة كأداة للدراسة، وأظهرت نتائج الدراسة أن مستوى تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي جاءت بدرجة متوسطة، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات أفراد العينة حول مستوى تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي تعزى لمتغير: "النوع، الدرجة العلمية، التخصص، الكلية، سنوات الخبرة، عدد الدورات في مجال ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي".

وهدف دراسة آل ناصر. (٢٠٢٠). إلى التعرف على أثر تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد في تطوير أداء الجامعات السعودية؛ من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وتم استخدام المنهج الوصفي والاستبانة كأداة للدراسة، وتم اتوصل إلى حصول عموم الأداة على درجة تطبيق كبيرة وعلى مستوى المحاور الرئيسة؛ حصل عموم تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد على متوسط أما مجال إدارة البرنامج وضمان جودته ومصادر التعلم والمرافق والتجهيزات بمتوسط واستقطاب أعضاء هيئة التدريس ودرجة تطبيق متوسطة وحصل مجال التعليم والتعلم وخدمة المجتمع تطبيق كبير أما البحث العلمي كان بدرجة متوسطة، ولا توجد فروق دالة إحصائية بين إجابات العينة تبعا لمتغير (الكلية).

#### التعليق على الدراسات السابقة:

اتفقت الدراسة الحالية مع جميع الدراسات السابقة في اقتصارها على المنهج الوصفي، وكذلك الاستبانة كأداة للدراسة فضلاً عن تقييمها للبرامج الأكاديمية في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي، عدا دراسة فيروز وآخرون اقتصرت على تحليل وثائقي، واستفادة هذه الدراسة من الدراسات السابقة في الرجوع لبعض المراجع وصياغة مقدمة البحث واطاره النظري والسير وفق إجراءاتها المنهجية.



ومما يميز هذه الدراسة عن الدراسات السابقة تناولها درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية في مؤسسات التعليم العالي اليمنية من وجهة نظر القيادات وأعضاء هيئة التدريس باعتبارهم أصحاب المصلحة الأكثر تعاملًا معها.

### إجراءات الدراسة:

#### منهج الدراسة:

استخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي، والذي يعتمد على جمع البيانات وتصنيفها وتنظيمها والتعبير عنها كميًا بهدف الوصول إلى استنتاجات وتعميمات تساعد في فهم الواقع وتطويره (عبيدات وآخرون، ٢٠١٦).

مجتمع الدراسة: تمثل في قيادات وأعضاء هيئة التدريس في الجامعات اليمنية الحكومية والأهلية.

#### عينة الدراسة:

تم توزيع الاستبانة على ١٦٠ عضوًا من قيادات وأعضاء هيئة تدريس في الجامعات اليمنية حكومية وأهلية من خلال الاعتماد على الاستبانة الإلكترونية والتي وزعت عبر مجموعات الوتس للجامعات وقد استمر التوزيع والمتابعة والتذكير أكثر من ٥ أشهر ولم يستجب إلا العينة التي وضحت بالجدول (١).

جدول (١) أفراد العينة موزعين على الجامعات.

م	الجامعة	العينة
١	إب	٥٣
٢	الحديدة	٤١
٣	صنعاء	١٩
٤	جامعات حكومية أخرى	٢٧
٥	جامعات أهلية	٢٠
	المجموع	١٦٠



#### أداة الدراسة:

تم تصميم استبانة بناءً على مقياس ليكرت الخماسي من معايير ومؤشرات مجلس الاعتماد الأكاديمي وتتكون من قسمين: الأول تضمن المتغيرات الأساسية لأفراد العينة مثل نوع الجامعة، والمسمى الوظيفي والثاني تضمن ثمانية محاور مع مؤشرات.

#### صدق الأداة:

تم التأكد من صدق الأداة باستخدام صدق المحكمين، صدق الاتساق الداخلي.

#### الصدق الظاهري:

تم عرض الاستبانة في صورتها الأولية على مجموعة من المحكمين المتخصصين في المناهج وطرق التدريس والإدارة لإبداء آرائهم حول ارتباط فقرات الاستبانة بالأبعاد المعنية، ووضوح الصياغة اللغوية، وملاءمتها للهدف المطلوب، بعد مراجعة ملاحظاتهم، تم تعديل بعض فقرات الاستبانة بناءً على نسبة اتفاق ٨٠٪، مما أدى إلى تعزيز صدقها الظاهري.

#### صدق الاتساق الداخلي:

تم التحقق من صدق الاتساق الداخلي باستخدام معامل ارتباط بيرسون، وذلك بعد تطبيق الأداة على عينة استطلاعية مكونة من ٢٠ عضواً من هيئة التدريس، وأظهرت النتائج وجود دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) لقيم معاملات الارتباط، ما يثبت صدق تلك الفقرات وتمتعها بدرجة عالية من المصداقية.

إذ تم حساب معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لكل محور بالدرجة الكلية للاستبانة، والجدول (٢) يوضح درجة ارتباط المحاور بالدرجة الكلية للاستبانة.

#### جدول (٢) معاملات ارتباط المحاور بالدرجة الكلية للاستبانة

م	المحور	معامل ارتباط	مستوى الدلالة
١	رسالة البرنامج وأهدافه ومخرجات التعلم	٠,٧٥٦**	٠,٠٠٠
٢	البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية	٠,٨٢١**	٠,٠٠٠
٣	إدارة البرنامج الأكاديمي	٠,٨٨٤**	٠,٠٠٠
٤	أعضاء هيئة التدريس	٠,٨١١**	٠,٠٠٠

م	المحور	معامل ارتباط	مستوى الدلالة
٥	الطلبة	٠,٨٢١**	٠,٠٠٠
٦	مرافق ومنشآت البرنامج الأكاديمي	٠,٧٨٩**	٠,٠٠٠
٧	موارد البرنامج الأكاديمي	٠,٩١٨**	٠,٠٠٠
٨	ضمان الجودة والتحسين المستمر	٠,٨٣٥**	٠,٠٠٠

\* \* علاقة الارتباط دالة عند مستوى ٠,٠١.

يتضح من الجدول (٢) أن معاملات ارتباط المحاور بالدرجة الكلية للاستبانة الذي تنتمي إليه دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، وتشير إلى الاتساق الداخلي بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للاستبانة؛ الأمر الذي يؤكد تمتع الأداة بالصدق وقياسها لما وضعت لأجله.

ج. ثبات الأداة:

تم التأكد من ثبات الاستبانة باستخدام طريقة ألفا كرونباخ (Cronbach Alpha)، يوضحها جدول (٣).

جدول (٣) معاملات ألفا كرونباخ للتحقق من ثبات أداة الدراسة

م	المحور	عدد الفقرات	قيمة ألفا كرونباخ
١	رسالة البرنامج وأهدافه ومخرجات التعلم	٨	٠,٨٦
٢	البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية	١٠	٠,٩٠
٣	إدارة البرنامج الأكاديمي	١٢	٠,٨٦
٤	أعضاء هيئة التدريس	١٢	٠,٨٢
٥	الطلبة	٧	٠,٨١
٦	مرافق ومنشآت البرنامج الأكاديمي	١٥	٠,٨٩
٧	موارد البرنامج الأكاديمي	٥	٠,٧٤
٨	ضمان الجودة والتحسين المستمر	١٢	٠,٩٢
	جميع فقرات الاستبانة	٨١	٠,٩٧



يتبين من الجدول (٣) أن قيم معامل ألفا كرونباخ للمحاور الاستبانية تراوحت ما بين (٠,٧٤) و(٠,٩٢)، وبلغت قيمة معامل ألفا كرونباخ للاستبانة (٠,٩٧)؛ وهذا يشير إلى أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الثبات؛ وبهذا أصبحت الأداة جاهزة بصورتها النهائية.

محك تفسير النتائج:

لتسهيل تفسير نتائج الدراسة والحكم على درجة موافقة عينة الدراسة وتحديد مستوى الإجابة عن فقرات الاستبانة، تم وضع محك تفسير النتائج الموضحة في الجدول الآتي:

جدول (٤): محك تفسير نتائج استجابات العينة على فقرات الاستبانة

الدرجة	الفئة
قليلة جداً	١-١,٨٠
قليلة	٢,٦٠-١,٨١
متوسطة	٣,٤٠-٢,٦١
كبيرة	٣,٤١-٤,٢٠
كبيرة جداً	٥-٤,٢١

#### الأساليب الإحصائية:

معامل ارتباط بيرسون، معامل ألفا كرونباخ، النسب المئوية، المتوسطات والانحرافات المعيارية، اختبار مان وتني.

عرض نتائج الدراسة ومناقشتها وتفسيرها

عرض نتيجة الإجابة عن السؤال الأول ومناقشتها وتفسيرها:

نص السؤال الأول: ما درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية من وجهة نظر قيادات وأعضاء هيئة تدريس الجامعات اليمنية؟

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات قيادات وأعضاء هيئة تدريس الجامعات اليمنية حول درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية على مستوى كل بعد، والجدول (٥) يوضح ذلك.

جدول (٥) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات لأفراد العينة حول درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية

م	المحور	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
١	رسالة البرنامج وأهدافه ومخرجات التعلم	٢,٣٣	٠,٦١	٢	قليلة
٢	البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية	٢,٤٨	٠,٥٨	١	قليلة
٣	إدارة البرنامج الأكاديمي	٢,٢٩	٠,٥٦	٣	قليلة
٤	أعضاء هيئة التدريس	٢,١٧	٠,٤٦	٥	قليلة
٥	الطلبة	٢,٢٥	٠,٥٥	٤	قليلة
٦	مرافق ومنشآت البرنامج الأكاديمي	١,٩٢	٠,٤٨	٦	قليلة
٧	موارد البرنامج الأكاديمي	١,٨٩	٠,٦٠	٧	قليلة
٨	ضمان الجودة والتحسين المستمر	١,٨٥	٠,٥٦	٨	قليلة
	المتوسط العام	٢,١٥	٠,٤٨	-	قليلة

يتضح من الجدول (٥) الآتي:

بلغ المتوسط العام لاستجابات قيادات وأعضاء هيئة تدريس الجامعات اليمنية حول توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية (٢,١٥) وبدرجة قليلة واختلفت هذه النتيجة مع دراسة والزعي (٢٠٢٣)، والمليك (٢٠٢٢)، والحداد وعبد الرب (٢٠٢٢)، وأبو رعيان (٢٠٢١) والقرشي والمجاهد (٢٠٢١) التي توصلت إلى أن درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي على المستوى الكلي بدرجة متوسطة، وكذلك اختلفت مع نتيجة دراسة الجهني والقرني ورخا (٢٠١٩)، ودراسة أبو ناصر والأقطش (٢٠١٨)، ودراسة السعدي والسنباني والدحياني (٢٠١٧) التي توصلت إلى أن تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي كانت عالية.

جميع معايير الاعتماد الأكاديمي الثمانية جاءت بدرجة توافر قليلة تراوحت بين (2.48) البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية، و (1.85) ضمان الجودة والتحسين المستمر.

ويعود السبب إلى ضعف الوعي الإداري لدى القيادات الأكاديمية في الجامعات اليمنية وعدم إلمامهم بأهمية الجودة، فالجامعات اليمنية تهتم بالتوسع في برامجها الأكاديمية دون الاهتمام بجودتها ودون مطابقتها بمعايير الاعتماد الأكاديمي، فضلاً عن الانقسامات والصراعات التي



يعيشها منسوبي الجامعات اليمنية وضعف الخبرات الإدارية والأكاديمية في الجودة والاعتماد لدى القيادات الأكاديمية، والعاملين في مجال الجودة والاعتماد الأكاديمي؛ علاوة على عدم قناعة الجامعات اليمنية بمعايير الاعتماد الأكاديمي ذات العلاقة بالبحث العلمي وبأعضاء هيئة التدريس، وهذا ما تشهده الجامعات اليمنية من الإهمال بأعضاء هيئة التدريس نتيجة الظروف السياسية والاقتصادية التي تشهدها اليمن، وعدم وجود قناعة لدى القيادات الأكاديمية بإيجاد حلول للتخفيف من معاناة أعضاء هيئة التدريس.

وفيما يأتي عرضًا موجزًا لنتائج التحليل الإحصائي المتعلق بتوافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية لكل محور على حدة.

المحور الأول: رسالة البرنامج وأهدافه ومخرجات التعلم:

جدول (٦) استجابات افراد العينة حول درجة توافر معايير رسالة البرنامج وأهدافه ومخرجات

التعلم

م	المعيار	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
١	تتوافر للبرنامج الأكاديمي رسالة وأهداف واضحة.	٢,٦٧	٠,٧٢	١	متوسطة
٢	تتواءم رسالة البرنامج الأكاديمي وأهدافه مع رسالة القسم العلمي والكلية وتدعمهما.	٢,٥٧	٠,٧٤	٢	قليلة
٣	يتم الإعلان عن مخرجات التعلم المقصودة للمعنيين داخل الكلية وخارجها.	٢,١٦	٠,٧٧	٦	قليلة
٤	تم تحديد مواصفات المتخرج من البرنامج بوضوح من قبل متخصصين.	٢,٤٩	٠,٨٢	٣	قليلة
٥	تتواءم مواصفات المتخرج مع رسالة البرنامج ومتطلبات التنمية وسوق العمل.	٢,٣٢	٠,٧٨	٤	قليلة
٦	يتسق مستوى مخرجات تعلم البرنامج الأكاديمي مع المعايير المرجعية الوطنية (NARS) إن وجدت.	٢,١٤	٠,٨٠	٧	قليلة

م	المعيار	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
٧	يتم الإعلان عن الرسالة والأهداف للمعنيين داخل الكلية وخارجها.	٢,٣١	٠,٧٦	٥	قليلة
٨	يتم مراجعة مخرجات التعلم للبرنامج وتطويرها بصورة دورية وبمشاركة المستفيدين.	٢,٠١	٠,٧٣	٨	قليلة
	المتوسط العام للمحور الأول	٢,٣٣	٠,٦١	٢	قليلة

يتبين من الجدول (٦) الآتي:

انخفاض درجة توافر مؤشرات المعيار الأول، إذ بلغ المتوسط الحسابي لهذا المحور (٢,٣٣).  
تفاوت درجة الموافقة على توافر مؤشرات معيار رسالة البرنامج وأهدافه ومخرجات التعلم؛ إذ حصل مؤشر واحد على درجة توافر متوسطة، بينما حصل (٧) مؤشرات على درجة توافر قليلة، وتراوحت المتوسطات الحسابية حول درجة توافر مؤشرات المعيار الأول بين (٢,٠١) و(٢,٦٧)، ويلاحظ أن المؤشرين (١، ٢): "تتوافر للبرنامج الأكاديمي رسالة وأهداف واضحة"، و"تتواءم رسالة البرنامج الأكاديمي وأهدافه مع رسالة القسم العلمي والكلية وتدعمهما"؛ قد حصل - على التوالي - على الترتيب الأول والثاني وبدرجة توافر متوسطة للمعيار (١)، وبدرجة قليلة للمعيار (٢)، أما المعياران (٦، ٨): "يتسق مستوى مخرجات تعلم البرنامج الأكاديمي مع المعايير المرجعية الوطنية (NARS) إن وجدت"، و"يتم مراجعة مخرجات التعلم للبرنامج وتطويرها بصورة دورية وبمشاركة المستفيدين" فقد حصل - على التوالي - على الترتيب قبل الأخير والأخير بدرجة توافر قليلة للمعيارين.

المحور الثاني: البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية

جدول (٧) استجابات أفراد العينة حول درجة توافر معايير البرنامج الأكاديمي والمقررات

الدراسية

م	العبرة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
١	يتبع البرنامج الأكاديمي نظاماً دراسياً محدداً وواضحاً.	٢,٧٨	٠,٧٩	٢	متوسطة



درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية في مؤسسات التعليم العالي في اليمن

د. حمود بن علي عبده العبدلي / د. مجيب بن علي ملهي السعيدني / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أخواجه

م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
٢	يحدد البرنامج عدد الأسابيع الدراسية بوضوح وفقاً للتقويم الجامعي.	٢,٩٠	٠,٨٠	١	متوسطة
٣	يحدد البرنامج سياسة المواظبة والانتقال وتأجيل الدراسة وفقاً للقوانين واللوائح النافذة.	٢,٧٢	٠,٨٣	٣	متوسطة
٤	قواعد الساعات وضوابطها المعتمدة للدراسة في البرنامج بمتناول جميع المنتفعين.	٢,٥١	٠,٧٦	٤	قليلة
٥	تعكس مواصفات البرنامج بوضوح في الخطة الدراسية.	٢,٤٩	٠,٧٥	٥	قليلة
٦	يضمن المنهج الدراسي تحقيق أهداف البرنامج ومخرجاته التعليمية والتطورات العلمية في مجال التخصص.	٢,٤٦	٠,٦٦	٦	قليلة
٧	تحقق الخطة الدراسية التوازن بين الجوانب النظرية والتطبيقية.	٢,٤٦	٠,٨٨	٧	قليلة
٨	المنهج الدراسي ملائم ومطابق لمتطلبات سوق العمل.	٢,٣٢	٠,٧٠	٨	قليلة
٩	تتوافر للمقررات الدراسية مواصفات، وخطط، واضحة، ومحددة.	٢,٣١	٠,٦٩	٩	قليلة
١٠	يتم تقويم المقرر سنوياً من قبل أعضاء هيئة التدريس.	١,٨٢	٠,٧١	١٠	قليلة
	المتوسط العام للمحور الثاني	٢,٤٨	٠,٥٨	١	قليلة

يتبين من الجدول (٧) الآتي:

انخفاض درجة توافر مؤشرات المعيار الثاني؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي لهذا المحور (٢,٤٨).



تفاوت درجة الموافقة على توافر مؤشرات معيار البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية؛ إذ حصلت (٣) مؤشرات على درجة توافر متوسطة، بينما حصل (٧) معايير على درجة توافر قليلة، وتراوحت المتوسطات الحسابية بين (١,٨٢) و (٢,٩٠)، ويُلاحظ أن المؤشرين (٢، ١): "يحدد البرنامج عدد الأسابيع الدراسية بوضوح وفقاً للتقويم الجامعي"، و"يتبع البرنامج الأكاديمي نظاماً دراسياً محدداً وواضحاً"؛ قد حصل - على التوالي - على الترتيب الأول والثاني وبدرجة توافر متوسطة للمؤشرين، أما المؤشران (٩، ١٠): "تتوافر للمقررات الدراسية مواصفات وخطط واضحة ومحددة"، و "يتم تقييم المقرر سنوياً من قبل أعضاء هيئة التدريس" فقد حصل - على التوالي - على الترتيب قبل الأخير والأخير بدرجة توافر قليلة.

#### المحور الثالث: إدارة البرنامج الأكاديمي

جدول (٨) استجابات افراد العينة حول درجة توافر معايير إدارة البرنامج الأكاديمي

م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
١	توجد سياسات ولوائح للبرنامج الأكاديمي.	٢,٤٨	٠,٧٦	٣	قليلة
٢	يتوافر للبرنامج الأكاديمي نظام موثق وواضح وعادل ومعلن وشفاف يكفل تكافؤ الفرص والعدالة في الإعلان بالوظائف والتعيين.	٢,١٩	٠,٧٨	٧	قليلة
٣	تنشر معلومات عن الرسالة والأهداف والمقررات ومتطلبات القبول وأعضاء هيئة التدريس والموظفين والطلبة في موقع الجامعة.	٢,١٧	٠,٧٧	٩	قليلة
٤	تتوافر هيئة علمية للبرنامج بمستوى مجلس كلية أو مجلس قسم علمي على الأقل تتحمل مسؤولية الإشراف والتوجيه والتطوير المستمر للبرنامج.	٢,٢٤	٠,٧٤	٦	قليلة
٥	تتوافر قيادة أكاديمية متفرغة ومتخصصة	٢,٧٣	٠,٨١	٢	متوسطة

م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
	(عميد الكلية، رئيس قسم)، وبدرجة أستاذ مساعد على الأقل.				
٦	يتوافر كادر إداري وآليات مناسبة لقبول الطلبة وتسجيلهم.	٢,٧٤	٠,٨٥	١	متوسطة
٧	يتوافر الربط الشبكي والأنظمة الإلكترونية والأجهزة اللازمة لعمل وحدة القبول والتسجيل.	٢,٣٩	٠,٨١	٥	قليلة
٨	تتوافر سجلات وملفات خاصة لتنظيم عملية إدارة البرنامج وحفظ وثائقه.	٢,٤٦	٠,٧٤	٤	قليلة
٩	يتوافر بالكلية نظم معلومات للبرنامج يساهم في تنفيذ جميع العمليات الإدارية اليومية وقيدته أولاً بأول إلكترونياً.	٢,١٣	٠,٨٧	١٠	قليلة
١٠	يتوافر لدى الجامعة خطة لأتمتة (التعاملات الإلكترونية) العمليات الداخلية بالجامعة.	٢,٠٥	٠,٧٩	١١	قليلة
١١	يتوافر نظام إلكتروني للتسجيل والقبول والكنترول ونظام الإعارة في المكتبة وقاعدة بيانات يخدم متطلبات البرنامج.	٢,١٩	٠,٧٩	٨	قليلة
١٢	يتوافر شبكة اتصالات تربط بين جميع أصحاب المصلحة لتسهيل عملية نقل المعلومات.	١,٧٦	٠,٨٠	١٢	قليلة جداً
	المتوسط العام للمحور الثالث	٢,٢٩	٠,٥٦	٣	قليلة

يتبين من الجدول (٨) الآتي:

انخفاض درجة توافر مؤشرات المعيار الثالث إذ بلغ المتوسط الحسابي لهذا المحور (٢,٢٩).

تفاوتت درجة الموافقة على توافر معايير إدارة البرنامج الأكاديمي؛ إذ حصل مؤشران على درجة توافر متوسطة، بينما حصل (٩) معايير على درجة توافر قليلة، وحصل معيار واحد على



درجة قليلة جداً، وتراوح المتوسطات الحسابية حول درجة توافر مؤشرات المعيار الثالث (إدارة البرنامج الأكاديمي) ما بين (١,٧٦) و(٢,٧٤)، ويلاحظ أن المؤشرين (٦, ٥): "يتوافر كادر إداري وآليات مناسبة لقبول الطلبة وتسجيلهم"، و"تتوافر قيادة أكاديمية متفرغة ومتخصصة (عميد الكلية، رئيس قسم)، وبدرجة أستاذ مساعد على الأقل"؛ قد حصل - على التوالي - على الترتيب الأول والثاني وبدرجة توافر متوسطة للمؤشرين، أما المؤشران (١٠, ١٢): "يتوافر لدى الجامعة خطة لأتمتة (التعاملات الإلكترونية) العمليات الداخلية بالجامعة"، و "يتوافر إنترنت (شبكة داخلية) تربط جميع مكاتب الجامعة مع بعضها البعض لتسهيل نقل المعلومات الداخلية" فقد حصل - على التوالي - على الترتيب قبل الأخير والأخير بدرجة توافر قليلة للمعيار (١٠) وبدرجة قليلة جداً للمعيار (١٢).

#### المحور الرابع: أعضاء هيئة التدريس

جدول (٩) استجابات افراد العينة حول درجة توافر معايير أعضاء هيئة التدريس

م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
١	يتوافر للبرنامج أعضاء هيئة تدريس متفرغين من حملة (الدكتوراه) بنسبة ٥٠٪ على الأقل.	٢,٥٧	٠,٨٣	٢	قليلة
٢	يتوافر للبرنامج أعضاء هيئة تدريس متفرغين من حملة الماجستير بنسبة لا تزيد عن ٢٠٪.	٢,٣٤	٠,٧٦	٥	قليلة
٣	أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة موزعين حسب مؤهلاتهم الأكاديمية.	٢,٥٦	٠,٧٦	٣	قليلة
٤	لا يزيد الحد الأقصى للعبء التدريسي الأسبوعي لكل عضو من أعضاء هيئة التدريس عما هو محدد في اللوائح المنظمة.	٢,٧١	٠,٨٤	١	متوسطة
٥	لا تزيد نسبة أعضاء هيئة التدريس إلى الطلبة في التخصصات الإنسانية والاجتماعية عن (١:٤٠)، وفي التخصصات الهندسية والحاسوبية والعلوم الطبيعية والتطبيقية عن (١:٢٠).	٢,٣٥	٠,٩٠	٤	قليلة

م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
٦	يتوافر العدد الكافي من الفنيين مشرفي المختبرات من حملة البكالوريوس على الأقل.	٢,٢٦	٠,٧١	٦	قليلة
٧	يتوافر لأعضاء هيئة التدريس فرص تنمية مهنية مناسبة يشمل تطوير مهاراتهم التدريسية والعلمية والدراسية.	١,٩١	٠,٦٥	٩	قليلة
٨	يتمتع عضو هيئة التدريس بقدر مقبول من الأمان الوظيفي.	١,٧٣	٠,٦٨	١٢	قليلة جداً
٩	ينشر كل عضو من أعضاء هيئة التدريس أبحاثاً رصينة في المجالات العلمية التخصصية المحكمة والمؤتمرات والندوات العلمية بمعدل لا يقل عن بحث في كل عام	٢,٠٦	٠,٥٧	٧	قليلة
١٠	ينفذ أعضاء هيئة التدريس أنشطة لخدمة المجتمع المحلي تعكس طبيعة تخصص كل منهم.	١,٩٢	٠,٦٠	٨	قليلة
١١	يعقد أعضاء هيئة التدريس أو القائمين على تنفيذ البرنامج ورش عمل/ندوات/مؤتمرات خلال فترة تنفيذ البرنامج.	١,٨٨	٠,٦٣	١٠	قليلة
١٢	يتم تنمية أعضاء هيئة التدريس وتطويرهم وتدريبهم باستمرار.	١,٧٦	٠,٦٥	١١	قليلة جداً
المتوسط العام للمحور الرابع		٢,١٧	٠,٤٦	٥	قليلة

يتبين من الجدول (٩) الآتي:

انخفاض درجة توافر مؤشرات المعيار الرابع؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي لهذا المحور (٢,١٧).

تفاوتت درجة الموافقة على توافر معايير أعضاء هيئة التدريس، إذ حصل مؤشر واحد على درجة توافر متوسطة، بينما حصل (٩) مؤشرات على درجة توافر قليلة، وحصل مؤشران على درجة قليلة جداً، وتراوح المتوسطات الحسابية للمؤشرات بين (١,٧٣) و(٢,٧١)، ويلاحظ أن المؤشرين (٤، ١): "لا يزيد الحد الأقصى للعبء التدريسي الأسبوعي لكل عضو من أعضاء هيئة التدريس عما هو محدد في اللوائح المنظمة"، و"يتوافر للبرنامج أعضاء هيئة تدريس متفرغين



متفرغون من حملة (الدكتوراه) بنسبة 50% على الأقل؛ قد حصل - على التوالي - على الترتيب الأول والثاني وبدرجة توافر متوسطة للمؤشر (٤) وبدرجة قليلة للمؤشر (١)، أما المؤشران (١٢)، (٨): "يتم تنمية أعضاء هيئة التدريس وتطويرهم وتدريبهم باستمرار"، و "يتوافر قدر مناسب من الاستقرار الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس" فقد حصل - على التوالي - على الترتيب قبل الأخير والأخير بدرجة توافر قليلة جدًا.

#### المحور الخامس: الطلبة

جدول (١٠) استجابات افراد العينة حول درجة توافر معايير الطلبة

م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
١	يلتزم القائمون على البرنامج الأكاديمي بمعدلات وشروط القبول الموحدة للجامعات اليمنية الصادرة عن المجلس الأعلى للجامعات	٢,٨١	٠,٨٥	١	متوسطة
٢	تحتوي سياسة القبول على أسس ومبادئ موضوعية التي تشمل الإعلان الواضح لعملية اختيار الطلبة.	٢,٧١	٠,٨٢	٢	متوسطة
٣	يملك البرنامج سياسة لقبول الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة.	٢,١٤	٠,٧٨	٤	قليلة
٤	يتوافر دليل إرشادات للطلبة يوضح اللوائح والتعليمات المختلفة للأنشطة الطلابية.	٢,٤٥	٠,٨٢	٣	قليلة
٥	يتم إشراك الطلبة في تقييم المقررات الدراسية والبرنامج الأكاديمي	١,٧٢	٠,٧٤	٧	قليلة جدًا
٦	توفر الجامعة خطة سنوية للأنشطة الطلابية بالجامعة يستفيد منها طلبة البرنامج وتحرص على تنفيذها	٢,٠١	٠,٧٦	٥	قليلة
٧	توافر الجامعة موارد مناسبة لدعم الأنشطة الطلابية الرياضية والترفيهية.	١,٩٣	٠,٧٣	٦	قليلة
	المتوسط العام للمحور الخامس	٢,٢٥	٠,٥٥	٤	قليلة

يتبين من الجدول (١٠) الآتي:

انخفاض درجة توافر مؤشرات المعيار الخامس (الطلبة)؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي لهذا المحور (٢,٢٥).

تفاوتت درجة الموافقة على توافر معايير الطلبة، إذ حصل مؤشران على درجة توافر متوسطة، بينما حصل (٤) مؤشرات على درجة توافر قليلة، وحصل مؤشر واحد على درجة قليلة جدًا، وتراوحت المتوسطات الحسابية حول درجة توافر معايير المحور الخامس (الطلبة) بين (١,٧٢) و(٢,٨١)، ويلاحظ أن المؤشرين (١، ٢): "يلتزم القائمون على البرنامج الأكاديمي بمعدلات وشروط القبول الموحدة للجامعات اليمنية الصادرة عن المجلس الأعلى للجامعات"، و"تحتوي سياسة القبول على أسس ومبادئ موضوعية التي تشمل الإعلان الواضح لعملية اختيار الطلبة"؛ قد حصل - على التوالي - على الترتيب الأول والثاني وبدرجة توافر متوسطة للمؤشرين، أما المؤشرين المؤشران (٧، ٥): "توافر الجامعة موارد مناسبة لدعم الأنشطة الطلابية الرياضية والترفيهية"، و "يتم إشراك الطلبة في تقييم المقررات الدراسية والبرنامج الأكاديمي" فقد حصل - على التوالي - على الترتيب قبل الأخير والأخير وبدرجة توافر قليلة للمؤشر (٧) وبدرجة توافر قليلة جدًا للمؤشر (٥).

#### المحور السادس: مرافق ومنشآت البرنامج الأكاديمي

جدول (١١) استجابات افراد العينة حول درجة توافر معايير مرافق ومنشآت البرنامج

الأكاديمي

م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
١	توافر الجامعة مكاتب كافية مؤثثة لأعضاء هيئة التدريس والموظفين.	١,٨٨	٠,٦٥	٩	قليلة
٢	تأمين بيئة تعليمية مناسبة لأعضاء هيئة التدريس والموظفين والطلبة.	١,٩٨	٠,٦٥	٧	قليلة
٣	توافر قاعات التدريس مجهزة بالوسائل التعليمية المختلفة (كراسي، سبورات بيضاء، أجهزة عرض البيانات)	٢,٢٤	٠,٧١	١	قليلة
٤	تزود المختبرات بالأجهزة والأدوات اللازمة	٢,١٧	٠,٦٨	٢	قليلة



م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
	للتدريس وفق استراتيجية التدريس والتقييم.				
٥	تتوافر ورش عمل تخصصية، ثلائم متطلبات كل مسار تعليمي.	٢,٠٦	٠,٧٤	٦	قليلة
٦	يتوافر للبرنامج الأكاديمي مكتبة واسعة وكافية تحتوي على المراجع المهمة والقيمة من الكتب والدوريات والإنترنت ومكتبة إلكترونية.	١,٨٦	٠,٦٥	١٠	قليلة
٧	تقدم الجامعة والبرنامج الأكاديمي موقعًا إلكترونيًا، يُسهّم في تحقيق مصالحهما.	٢,٠٨	٠,٦٩	٥	قليلة
٨	يستخدم الهيئة التدريسية والطلاب لنظام التعليم الإلكتروني في السنة الدراسية بنسبة لا تقل عن (٢٥٪).	١,٧٠	٠,٦٢	١٣	قليلة جدًا
٩	توافر شاشات عرض للقاعات الدراسية.	٢,١١	٠,٨٧	٣	قليلة
١٠	يتوافر للبرنامج الأكاديمي وحدة صحية أو عيادة، مزودة بالكوادر والتجهيزات الطبية اللازمة.	١,٥٣	٠,٧٠	١٤	قليلة جدًا
١١	تتوافر بيئة تعليمية متكاملة من خلال تجهيزها بالمعدات والأجهزة المتخصصة.	١,٩٤	٠,٨١	٨	قليلة
١٢	يتوافر مستشفى تعليمي يتضمن الأقسام الطبية الرئيسة للبرنامج ويحتوي على ١٠٠ سرير على الأقل يضمن تنفيذ الطلبة للتدريب اللازم.	١,٨٦	٠,٨٣	١١	قليلة
١٣	توافر مرافق رياضية مناسبة (ملعب، وصلات رياضية)، تمكن الطلبة من ممارسة أنشطتهم الرياضية المختلفة.	١,٧٥	٠,٧١	١٢	قليلة جدًا



م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
١٤	يتوافر إنترنت بسرعة مناسبة تتوافق مع أعداد الطلاب.	١,٤٩	٠,٦٩	١٥	قليلة جداً
١٥	تُوفر الجامعة مرافق صحية منفصلة للطلاب والطالبات، بالإضافة إلى مرافق مخصصة لأعضاء هيئة التدريس والإداريين.	٢,٠٩	٠,٧٥	٤	قليلة
	المتوسط العام للمحور السادس	١,٩٢	٠,٤٨	٦	قليلة

يتبين من الجدول (١١) الآتي:

انخفاض درجة توافر مؤشرات المعيار السادس إذ بلغ المتوسط الحسابي لهذا المحور (١,٩٢).  
تفاوت درجة الموافقة على توافر معايير مرافق ومنشآت البرنامج الأكاديمي بحسب استجابات أفراد العينة؛ إذ حصل (١١) مؤشر على درجة توافر قليلة، بينما حصل (٤) مؤشرات على درجة توافر قليلة جداً، وتراوح المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد العينة حول درجة توافر مؤشرات المعيار السادس بين (١,٤٩) و (٢,٢٤)، ويلاحظ أن المؤشرين (٣، ٤): "توافر قاعات التدريس مجهزة بالوسائل التعليمية المختلفة (كراسي، سبورات بيضاء، أجهزة عرض البيانات)، و"تزود المختبرات بالأجهزة والأدوات اللازمة للتدريس وفق استراتيجية التدريس والتقييم"؛ قد حصل - على التوالي - على الترتيب الأول والثاني وبدرجة توافر قليلة للمؤشرين، أما المؤشرين المؤشران (١٠، ١٤): "يتوافر للبرنامج الأكاديمي-في إطار الكلية-وحدة صحية أو عيادة، مزودة بالكوادر والتجهيزات الطبية اللازمة"، و "يتوافر إنترنت بسرعة مناسبة تتوافق مع أعداد الطلاب" فقد حصل - على التوالي - على الترتيب قبل الأخير والأخير بدرجة توافر قليلة جداً للمعيارين.

المحور السابع: موارد البرنامج الأكاديمي

جدول (١٢) استجابات أفراد العينة حول درجة توافر معايير موارد البرنامج الأكاديمي

م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
١	تتوافر لائحة مالية تحدد موارد البرنامج وتنظم مصروفاته.	١,٩٤	٠,٧٥	٣	قليلة

م	العبرة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
٢	تتوافر موارد مالية كافية لتشغيل البرنامج (رسوم الطلبة، المنح، الهبات، أخرى)	٢,٠٨	٠,٧٥	١	قليلة
٣	تخصص الكلية ما نسبته (٣٪) من ميزانيتها السنوية لأغراض الدراسة العلمية والنشر والتدريب والمؤتمرات العلمية، وما نسبته (٢٪) لأغراض الإيفاد للدراسات العليا.	١,٦٤	٠,٧٣	٥	قليلة جداً
٤	تعتمد الجامعة للبرنامج نسبة كافية من ميزانيتها للإنفاق على المكتبة والمختبرات	١,٧٩	٠,٦٨	٤	قليلة جداً
٥	يتم العمل بنظام محاسبي دقيق متعارف عليه محلياً أو إقليمياً.	١,٩٧	٠,٨٢	٢	قليلة
	المتوسط العام للمحور السابع	١,٨٩	٠,٦٠	٧	قليلة

يتبين من الجدول (١٢) الآتي:

انخفاض درجة توافر مؤشرات المعيار السابع؛ إذ بلغ المتوسط الحسابي لهذا المحور (١,٨٩).  
تفاوت درجة الموافقة على توافر معايير موارد البرنامج الأكاديمي؛ إذ حصل (٣) مؤشرات على درجة توافر قليلة، بينما حصل مؤشران على درجة توافر قليلة جداً، وتراوح المتوسطات الحسابية حول درجة توافر مؤشرات المعيار السابع بين (١,٦٤) و (٢,٠٨)، ويلاحظ أن المؤشرين (٢, ٥): "تتوافر موارد مالية كافية لتشغيل البرنامج (رسوم الطلبة، المنح، الهبات، أخرى"، و "يتم العمل بنظام محاسبي دقيق متعارف عليه محلياً أو إقليمياً"؛ قد حصل - على التوالي - على الترتيب الأول والثاني وبدرجة توافر قليلة، أما المؤشران (٤، ٣): "تعتمد الجامعة للبرنامج نسبة كافية من ميزانيتها للإنفاق على المكتبة والمختبرات"، و "تخصص الكلية ما نسبته (٣٪) من ميزانيتها السنوية لأغراض الدراسة العلمية والنشر والتدريب والمؤتمرات العلمية، وما نسبته (٢٪) لأغراض الإيفاد للدراسات العليا" فقد حصل - على التوالي - على الترتيب قبل الأخير والأخير بدرجة توافر قليلة جداً.



المحور الثامن: ضمان الجودة والتحسين المستمر

جدول (١٣) استجابات افراد العينة حول درجة توافر معايير ضمان الجودة والتحسين

المستمر

م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
١	يتوافر في الكلية مركز/ وحدة للتطوير وضمان الجودة ويشرف هذا المركز على السياسة العامة الموجودة في الكلية، كما يشرف على البرامج الأكاديمية.	٢,٢٩	٠,٨١	١	قليلة
٢	توافر مراجعة ورقابة للإيرادات والمصروفات وفق نظام مالي ومحاسبي دقيق بما يضمن تحقيق أهداف البرامج الأكاديمية.	٢,٠١	٠,٧٧	٣	قليلة
٣	تتوافر هيئة إدارية مكلفة رسمياً للقيام بأعمال المركز/ الوحدة تطبق نظام تقويم مناسب يساهم في التحسين المستمر للبرنامج.	٢,٠٠	٠,٧٦	٤	قليلة
٤	توفر الكلية الإمكانيات المادية والمالية اللازمة لتطبيق نظام تقييم البرنامج	١,٧٧	٠,٧١	٨	قليلة جداً
٥	يتوافر نظام للتقييم الذاتي لجودة البرنامج الأكاديمي	١,٨٧	٠,٦٦	٥	قليلة
٦	يتوافر دليل لتقييم أداء أعضاء هيئة التدريس يهدف إلى تحسين الأداء التدريسي في البرنامج وفقاً لأفضل الممارسات المحلية والإقليمية	١,٧٦	٠,٧٨	٩	قليلة جداً
٧	يتم إشراك الطلبة في تقييم المقررات الدراسية في نهاية كل فصل دراسي	١,٥٥	٠,٧٤	١١	قليلة جداً



م	العبارة	المتوسط	الانحراف	الرتبة	درجة التوافر
٨	يتوافر نظام لتوثيق نتائج تقييم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس في كل مقرر دراسي من مقررات البرنامج.	١,٦٨	٠,٧٣	١٠	قليلة جداً
٩	يتوافر للبرنامج الأكاديمي نظام واضح لتقييم الطلبة، بما في ذلك معايير وضع علامات النجاح والتقدير وتقييم المشاريع. وآلية الترفيع والانتقال بين المستويات.	٢,٢٦	٠,٩٤	٢	قليلة
١٠	يتوافر للبرنامج الأكاديمي خطة واضحة للتحسين المستمر في ضوء نتائج تقييم البرنامج التي تم إعدادها من قبل مختصين.	١,٨٥	٠,٧٢	٦	قليلة
١١	يتوافر نظام للتغذية الراجعة لتحسين المقررات الدراسية ومستوى تعلم الطلبة في ضوء نتائج تقويم المقررات الدراسية التي يشارك فيها أعضاء هيئة التدريس والطلبة	١,٧٧	٠,٦٩	٧	قليلة جداً
	المتوسط العام للمحور الثامن	١,٨٥	٠,٥٦	٨	قليلة

يتبين من الجدول (١٣) الآتي:

انخفاض درجة توافر مؤشرات المعيار الثامن، إذ بلغ المتوسط الحسابي لهذا المحور (١,٨٥).  
تفاوت درجة الموافقة على توافر مؤشرات ضمان الجودة والتحسين المستمر؛ إذ حصل (٦) مؤشرات على درجة توافر قليلة، بينما حصل (٦) مؤشرات على درجة توافر قليلة جداً، وتراوحت المتوسطات الحسابية حول درجة توافر مؤشرات المعيار الثامن بين (١,٦٤) و (٢,٠٨)، ويُلاحظ أن المؤشرين (١٠، ١): "يتوافر في الكلية مركز/ وحدة للتطوير وضمان الجودة، ويشرف هذا المركز على السياسة العامة للجودة في الكلية، كما يشرف على البرامج الأكاديمية" و "يتوافر للبرنامج الأكاديمي نظام واضح لتقييم الطلبة، بما في ذلك معايير وضع علامات النجاح والتقدير

وتقييم المشاريع وعدد مرات الإعادة المسموح بها وآلية الترفيع والانتقال بين المستويات؛ قد حصل - على التوالي - على الترتيب الأول والثاني وبدرجة توافر قليلة، أما المؤشران (٧، ٨): "يتم إشراك الطلبة في تقييم المقررات الدراسية في نهاية كل فصل دراسي"، و "يتم إشراك الطلبة في تقييم المقررات الدراسية في نهاية كل فصل دراسي" فقد حصل - على التوالي - على الترتيب قبل الأخير والأخير بدرجة توافر قليلة جدًا.

عرض نتيجة الإجابة عن السؤال الثاني ومناقشتها وتفسيرها:

نص السؤال الثاني على: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة أقل من أو يساوي (0.05) بين متوسطات استجابات أفراد عينة الدراسة حول توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية تعزى لمتغيرات الدراسة (الجامعة، المسمى الوظيفي)؟

قبل البدء بالإجابة عن السؤال والتحليل تم التأكد من شرط اعتدالية التوزيع الطبيعي للبيانات باستخدام اختبار كولموجروف - سميرونوف Kolmogorov-Smirnov، إلى جانب التحقق من اختبار تجانس البيانات باستخدام اختبار ليفين Levene Test، الذي بينت عدم تحقق التوزيع الطبيعي للبيانات في حين أظهرت نتيجة الاختبار أن البيانات متجانسة، لذا تم استخدام أساليب الإحصاء اللامعلمي، وفيما يأتي نتائج التحليل الإحصائي لمعرفة الفروق ذات الدلالة الإحصائية حول درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية وفقًا لمتغيرات (الجامعة، المسمى الوظيفي):

أولاً: الفروق حول درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية وفقًا لمتغير الجامعة:

للإجابة عن هذا السؤال، تم استخدام اختبار مان ويتني للمقارنة بين متوسطات رتب درجات استجابات عينة الدراسة حول توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية، ويوضح الجدول (١٤) نتيجة اختبار مان ويتني.



جدول (١٤) اختبار مان وتني للمقارنة بين متوسطات رتب درجات استجابات عينة الدراسة حول توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية وفقاً لمتغير الجامعة

المحور	المجموعة	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة
رسالة البرنامج وأهدافه ومخرجات التعلم	حكومي	١٤٠	٧٣,٩٤	١٠٣٥٢	٤,٧٥	٠,٠٠٠
	أهلي	٢٠	١٢٦,٤٠	٢٥٢٨		
البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية	حكومي	١٤٠	٧٤,٢٥	١٠٣٩٥	٤,٥٢	٠,٠٠٠
	أهلي	٢٠	١٢٤,٢٥	٢٤٨٥		
إدارة البرنامج الأكاديمي	حكومي	١٤٠	٧٥,٠٧	١٠٥٠٩,٥	٣,٩٣	٠,٠٠٠
	أهلي	٢٠	١١٨,٥٣	٢٣٧٠,٥		
أعضاء هيئة التدريس	حكومي	١٤٠	٧٦,٧١	١٠٧٣٩,٥	٢,٧٤	٠,٠٠٠
	أهلي	٢٠	١٠٧,٠٣	٢١٤٠,٥		
الطلبة	حكومي	١٤٠	٧٤,٧٦	١٠٤٦٦,٥	٤,١٧	٠,٠٠٠
	أهلي	٢٠	١٢٠,٦٨	٢٤١٣,٥		
مرافق ومنشآت البرنامج الأكاديمي	حكومي	١٤٠	٧٤,٠٩	١٠٣٧٢	٤,٦٤	٠,٠٠٠
	أهلي	٢٠	١٢٥,٤٠	٢٥٠٨		
موارد البرنامج الأكاديمي	حكومي	١٤٠	٧٤,٨٤	١٠٤٧٧	٤,١٤	٠,٠٠٠
	أهلي	٢٠	١٢٠,١٥	٢٤٠٣		
ضمان الجودة والتحسين المستمر	حكومي	١٤٠	٧٣,٩٠	١٠٣٤٦,٥	٤,٧٧	٠,٠٠٠
	أهلي	٢٠	١٢٦,٦٨	٢٥٣٣,٥		
المتوسط العام	حكومي	١٤٠	٧٣,٨٩	١٠٣٤٥	٤,٧٧	٠,٠٠٠
	أهلي	٢٠	١٢٦,٧٥	٢٥٣٥		

يتضح من الجدول (١٤) ما يأتي:

- أن قيم Z لكل محور على حدة وللأداة ككل دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥)، إذ إن قيم مستوى الدلالة لها أصغر من (٠,٠٥)؛ وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين



متوسطات رتب درجات استجابات عينة الدراسة حول درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية وفقاً لمتغير الجامعة لصالح أفراد العينة المنتمون للجامعات الخاصة ويعزا ذلك إلى أن الجامعات الخاصة لديها حرية مالية أكبر من الحكومية؛ مما قد يوفر بعض المحصنات المالية لتطبيق بعض مؤشرات معايير الجودة فضلاً عن حرصها على تكوين سمعة جامعاتها بما يساعدها في استقطاب الطلبة.

ثانياً: الفروق حول درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية وفقاً لمتغير المسمى الوظيفي:

للإجابة عن هذا السؤال، تم استخدام اختبار مان ويتني للمقارنة بين متوسطات رتب درجات استجابات عينة الدراسة حول توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية، ويوضح الجدول (١٥) نتيجة اختبار مان ويتني.

جدول (١٥)

اختبار مان ويتني للمقارنة بين متوسطات رتب درجات استجابات عينة الدراسة حول توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية وفقاً لمتغير المسمى الوظيفي

المحور	المجموعة	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة
رسالة البرنامج وأهدافه ومخرجات التعلم	هيئة تدريس	٩٤	٧٠,٧٨	٦٦٥٣	٣,١٨	٠,٠٠١
	قائد أكاديمي	٦٦	٩٤,٣٥	٦٢٢٧		
البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية	هيئة تدريس	٩٤	٧١,٤٨	٦٧١٩,٥	٢,٩٤	٠,٠٠٣
	قائد أكاديمي	٦٦	٩٣,٣٤	٦١٦٠,٥		
إدارة البرنامج الأكاديمي	هيئة تدريس	٩٤	٧٢,٣٢	٦٧٩٨	٢,٦٧	٠,٠٠٨
	قائد أكاديمي	٦٦	٩٢,١٥	٦٠٨٢		
أعضاء هيئة التدريس	هيئة تدريس	٩٤	٧١,٤٧	٦٧١٨	٢,٩٥	٠,٠٠٣
	قائد أكاديمي	٦٦	٩٣,٣٦	٦١٦٢		
الطلبة	هيئة تدريس	٩٤	٧٠,٢٢	٦٦٠٠,٥	٣,٣٧	٠,٠٠١
	قائد أكاديمي	٦٦	٩٥,١٤	٦٢٧٩,٥		

المحور	المجموعة	العدد	متوسط الرتب	مجموع الرتب	قيمة Z	مستوى الدلالة
مرافق ومنشآت البرنامج الأكاديمي	هيئة تدريس	٩٤	٧٤,٣٧	٦٩٩٠,٥	٢,٠٠	٠,٠٤٥
	قائد أكاديمي	٦٦	٨٩,٢٣	٥٨٨٩,٥		
موارد البرنامج الأكاديمي	هيئة تدريس	٩٤	٧٦,٥٢	٧١٩٢,٥	١,٣١	٠,١٨٩
	قائد أكاديمي	٦٦	٨٦,١٧	٥٦٨٧,٥		
ضمان الجودة والتحسين المستمر	هيئة تدريس	٩٤	٧٤,٦١	٧٠١٣,٥	١,٩٢	٠,٠٥٥
	قائد أكاديمي	٦٦	٨٨,٨٩	٥٨٦٦,٥		
المتوسط العام	هيئة تدريس	٩٤	٧١,٩٧	٦٧٦٥,٥	٢,٧٨	٠,٠٠٥
	قائد أكاديمي	٦٦	٩٢,٦٤	٦١١٤,٥		

يتضح من الجدول (١٥) أن قيم Z لكل محور عدا المحورين السابع والثامن وللأداة ككل دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥)، إذ إن قيم مستوى الدلالة لها أصغر من (٠,٠٥)؛ وهذا يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات رتب درجات استجابات عينة الدراسة حول درجة توافر معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية في كل محور وللأداة ككل - عدا المحورين السابع والثامن - وفقاً لمتغير المسمى الوظيفي لصالح القادة الأكاديميين. وهذه النتيجة تتفق مع نتيجة دراسة السعدي، والسنباني، والدحياني (٢٠١٧). حيث توصلت إلى أنه لا توجد فروق دالة إحصائياً بين استجابات أفراد عينة الدراسة حول مدى تطبيق المعايير تعزى المسمى الوظيفي.

### الاستنتاجات

هناك ضعف واضح في معايير الاعتماد الأكاديمي في البرامج الأكاديمية بشكل عام، وعلى مستوى كل معيار على حده يمثل المعيار "ضمان الجودة والتحسين المستمر" أضعفها بمستوى تقدير قليل بلغ (١,٨٥) حيث يقترب من الضعيف جداً، وربما هنا يكمن الخلل والسبب في ضعف بقية معايير الجودة عموماً وجميع مؤشراتهما، باعتبار هذا المعيار يشير إلى إدارة الجودة بالجامعات فإن هذه النتيجة تؤثر على ضعف إدارة الجودة في الجامعات، وبالتالي قد يبدو من المنطقي ضعف بقية المعايير الأخرى، كما يشير هذا المعيار إلى ضعف ثقافة الجودة وسط المجتمع الأكاديمي سواءً في مجلس الاعتماد الأكاديمي أو في الجامعات؛ مع أنها المحرك والدافع الرئيس



لعمليات الجودة، ومثل المعيار " البرنامج الأكاديمي والمقررات الدراسية" مستوى التقدير الاول بين جميع المعايير بمستوى تقدير قليل ايضاً بلغ (٢,٤٨)، برغم انصباب كل جهد عمليات الجودة في الخمس السنوات الماضية حول هذا المعيار؛ إلا أن هذا المعيار برغم ذلك جاء في مستوى تقدير قليل، وهذا يؤثر على خلل في العلاقة بين مجلس الاعتماد الأكاديمي والجامعات، أو خلل في أداء حد الطرفين يتوجب عليهما البحث عنه وتصحيحه، وعلى مستوى المؤشرات فإن (٩) مؤشرات فقط من أصل ٨٢ هي التي حصلت على تقدير متوسط في إشارة، إلا أن أكثر من ٨٩٪ من مؤشرات معايير الاعتماد الأكاديمي الثمانية في مستوى تقدير قليل، وهذا يشير إلى خلل كبير في البنية المعيارية للجامعات سواء كانت حكومية أو أهلية، يترتب عليه من مجلس الاعتماد الأكاديمي والجامعات مراجعة آلية العمل على تنفيذ البنية المعيارية، والبحث أين تكمن المشكلة فقد حان الوقت لإجراء عملية تقويم لأدائه الذي لم تجر منذ نشأته، فرما كانت المشكلة في الأداء أو في المعايير نفسها أو في طريقة تنفيذ تلك المعايير أو ربما كانت في الخبرات البشرية أو ربما الكادر الأكاديمي والإداري المعني الأول بتحقيقها في الجامعات الذي يعاني من قلة العناية به أكاديمياً ونفسياً ومادياً، والإفراط في انتهاك حقوقه؛ فالحديث عن أي جودة أو معاييرها بعيداً عن الكادر البشري الذي يفتقد لأبسط حقوق الإنسان قبل حقوق الموظف المشمولة في القانون والأعراف الإنسانية والإدارية يتعارض كلياً مع أبسط مبادئ الجودة، قبل الحديث عن أي معيار.

### التوصيات:

تعزيز ضمان الجودة والتحسين المستمر: تمكين وحدات الجودة في الكليات من أداء مهامها عبر تطوير نظام إلكتروني لإدارة عمليات الاعتماد يعتمد على أدوات رقمية لتحليل البيانات لتقييم فعالية المعايير الأكاديمية، مع إشراك أصحاب المصلحة بما في ذلك الطلبة وهيئة التدريس وأرباب العمل فرصة المشاركة الواسعة في عملية تطوير وتقييم معايير الاعتماد الأكاديمي، ونشر نتائج التقييمات بشكل علني وشفاف يسهم في بلورة منظور شامل لتحسين جودة البرامج الأكاديمية، ويتيح للباحثين وجميع الأطراف المعنية الاطلاع عليه كجزء من الرقابة المجتمعية ينشأ عنه بيئة تنافسية بين الجامعات لتحسين جودة التعليم العالي.

تحسين البرامج الأكاديمية والمقررات: التركيز على مخرجات التعلم في بناء البرامج الأكاديمية بما يسهم في التنمية المحلية وتلبية متطلبات سوق العمل وتطلعات الطلبة، مع إشراك الجهات المستفيدة في إعدادها وتقييم المقررات سنوياً لضمان تحقيق الأهداف التعليمية.

دعم المرافق والمنشآت: توفير البيئة التعليمية المناسبة بما يشمل المرافق والمنشآت والمكتبات والمعامل والمستشفيات والمعدات اللازمة، مع تطوير الإنترنت والمختبرات لتلبية احتياجات الطلبة وأعضاء هيئة التدريس.

تعزيز الموارد المالية: تخصيص موارد مالية للأقسام العلمية لإدارة البرامج وتطويرها، مع منح الكليات الاستقلالية المالية لتشغيل البرامج ودعم نشر الأبحاث وإقامة المؤتمرات والندوات والورش لضمان استدامة الجودة خاصة في الجامعات الحكومية.

تأهيل أعضاء هيئة التدريس: إعادة الاعتبار لأعضاء هيئة التدريس عبر الوفاء بحقوقهم وتسليم مرتباتهم، وتعزيز استقرارهم الوظيفي كمحرك رئيسي للجودة، وتنظيم برامج لنموهم المهني، وبناء القدرات.

تحسين إدارة البرنامج: توفير المتطلبات الأساسية لإدارة البرامج في الأقسام العلمية بما يشمل أنظمة إلكترونية لتسهيل القبول والتسجيل وأتمتة العمليات، مع تعزيز الشفافية في السياسات لتحقيق أهداف البرامج المنشودة.

إشراك الطلبة ودعمهم: إشراك الطلبة في تقييم وتقييم المقررات الدراسية واستحداث البرامج الجديدة، مع دعم الأنشطة الطلابية وتوفير خطط سنوية لها، والأخذ بأرائهم لتحسين تجربتهم التعليمية وتلبية احتياجات ذوي الاحتياجات الخاصة.

تقييم ونشر ثقافة الجودة: إجراء تقييم دوري مستقل لأداء مجلس الاعتماد الأكاديمي ونشر تقارير شفافة لتطوير عملياته، مع نشر ثقافة الجودة والاعتماد لدى أعضاء هيئة التدريس عبر إلحاقهم بدورات تدريبية لتعزيز دورهم في تطبيق المعايير.

ضمان تعزيز الشفافية والمساءلة وتحسين جودة التعليم العالي يُوصى بإجراء تقييم دوري مستقل لأداء مجلس الاعتماد الأكاديمي تسهم في تطوير عملياته بما يتماشى مع أفضل الممارسات، ونشر تقارير دورية شفافة حول أدائه ونتائج تقييمه.



### المقترحات:

دور التكنولوجيا الرقمية في تعزيز ضمان الجودة والتحسين المستمر في الجامعات اليمنية.  
تأثير نقص الموارد المالية على تطبيق معايير الاعتماد البرامجي في الجامعات الحكومية مقارنة بالأهلية.

تصورات الطلبة حول جودة البرامج الأكاديمية في الجامعات اليمنية ودورهم في تحسينها.  
تحديات تطوير أعضاء هيئة التدريس وأثرها على تحقيق معايير الاعتماد الأكاديمي.  
فعالية معايير الاعتماد الأكاديمي في تعزيز مخرجات التعلم وتلبية احتياجات سوق العمل في اليمن.

دور البنية التحتية في تحسين جودة التعليم العالي في الجامعات اليمنية.

## المراجع

## المراجع العربية:

- أبو رعيان، سحر. (٢٠٢١). درجة تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي بكلية الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك عبد العزيز من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. المجلة الدولية للمناهج والتربية التكنولوجية، (٣)، ٨٥-١٩.
- آل ناصر، ناصر بن عبدالله. (٢٠٢٠). أثر تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد في تطوير أداء الجامعات السعودية. مجلة مركز جزيرة العرب للبحوث التربوية والإنسانية، ١(٦)، ٣١-٥٩.
- البوهي، رأفت عبد العزيز، والمصري، إبراهيم جابر، وماجد، أحمد محمد، وعبد الرحيم، منى أحمد. (٢٠١٨). الجودة الشاملة في التعليم. دار العلم ودار الجديد.
- جعوب، محمد، والحدادي، داود عبدالملك، والعاني، معاوية كريم. (٢٠٢٣). تقييم أداء جامعة ظفار وفق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي لاتحاد الجامعات الإسلامية. المجلة العالمية للاقتصاد والأعمال، ١٣(٤)، ٣٦١-٣٧٤.
- الجهني، جوهرة سعد، والقرني، عبدالله بن عالي، ورخا، محمد عبدالوهاب. (٢٠١٩). درجة توافر بعض معايير الاعتماد المؤسسي في كلية التربية والآداب بجامعة تبوك. دراسات عربية في التربية وعلم النفس، (١٠٥)، ٢٨٩-٣٦٠.
- الحداد، سلوى يحيى، وعبدالرب، عبدالله حسن. (٢٠٢٢). تقويم برنامج إعداد معلم العلوم والرياضيات بجامعة إب في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة المعلمين. دراسات عربية في التربية وعلم النفس، ١٤٤(١٢)، ٩٧-١٣٠.
- الزعيبي، محمد؛ والمواضية، رضا سلامة. (٢٠٢٣). درجة توافر معايير الإطار الوطني للمؤهلات الأكاديمية في مرحلة الطفولة المبكرة بالأردن من وجهة نظر المعلمات. المجلة الأردنية للعلوم التطبيقية - سلسلة العلوم الانسانية، ٣٥(١)، ١-١٢.
- السعدي، محمد زين صالح، والسنبلي، جبر عبدالقوي، والدحياني، ناصر سعيد. (٢٠١٧). مدى تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في جامعة الأندلس. مجلة الأندلس للعلوم الإنسانية والاجتماعية، ١(١٥)، ٨٧-١٣١.
- السياني، ماجد قاسم، والحبري، حمزة عبدالرحمن. (٢٠٢٣). قياس مستوى جودة الحياة الجامعية من خلال مؤشرات ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي: دراسة تطبيقية في الجامعات اليمنية. مجلة ربحان للنشر العلمي، ٣١، ٢١٨-٢٣٤.



د. حمود بن علي عبده العبدلي / د. مجيب بن علي ملهي السعيدني / أ.د. عبدالله بن حسن محمد عبدالرب /  
د. علي بن محمد عبدالله أخواجه

- الصلوي، محمود عبد الحق (٢٠١٥) مدى تطبيق مؤسسات التعليم العالي اليمنية لمعايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي والتحديات التي تواجه تطبيق تلك المعايير [رسالة ماجستير غير منشورة]. جامعة صنعاء.
- عجال، مسعودة. (٢٠١٨). مبادئ ومعايير جودة التعليم العالي. مجلة علوم الإنسان والمجتمع، ٧(٢٧)، ٨١٩-٨٤٢.
- فيروز، نعمان أحمد، والمهوب، أحمد غالب، والقانص، غالب حميد. (٢٠٢٢). تقييم وثيقة المعايير الأكاديمية الوطنية المرجعية "NARS" في الجامعات اليمنية ومتطلبات تطبيقها. مجلة الآداب للدراسات النفسية والتربوية، (١٥)، ٢٢٣-٢٦٨.
- القرشي، عبدالله علي، والمجاهد، إبراهيم محمد. (٢٠٢١). مستوى تطبيق معايير ضمان الجودة والاعتماد الأكاديمي في جامعة ذمار. مجلة جامعة المهرة للعلوم الإنسانية، (١٠)، ٣٢٧-٣٧٦.
- القهالي، مطيع علي، والجرباني، نصر صالح، والبناء، خالد داحش (٢٠٢٢). مدى توافر معايير الاعتماد الأكاديمي البرامجي بالبرامج الأكاديمية بجامعة عمران. مجلة جامعة عمران، ٣٠-٥٩ (٣٢).
- الملكي، حمود محسن. (٢٠٢٢). مستوى تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي وضمان الجودة لكلية التربية جامعة ذمار من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. مجلة جامعة الزيتونة الدولية، (٤)، ١٤٦-١٩٠.
- لهلاي الشربيني، الهلاي (٢٠٠٩م). دليل المصطلحات المستخدمة في مجال الجودة والاعتماد الأكاديمي، مجلة بحوث التربية النوعية، (١٣)، ٤٦٧ - ٥٤٠
- وزارة التعليم العالي. (٢٠٠٦). الاستراتيجية الوطنية للتعليم العالي (٢٠٠٦-٢٠١٠). متاح على: [http://www.yemen-nic.info/sectors/education/strategies/section.php?SECTION\\_ID=1079](http://www.yemen-nic.info/sectors/education/strategies/section.php?SECTION_ID=1079)
- اليونيسكو. (٢٠١٩). إطار العمل الخاص بالتعليم من أجل التنمية المستدامة فيما بعد عام ٢٠١٩، المؤتمر العام الدورة الأربعون. تم الاسترجاع بتاريخ ٢ يونيو ٢٠٢٤، من: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000370215\\_ara](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000370215_ara)

### ترجمة المراجع العربية:

- Abu Raayan, S. (2021). The degree of application of quality assurance and academic accreditation standards at the College of postgraduate Studies in Education at King Abdulaziz University from the perspective of faculty members. *International Journal of Curricula and Technological Education*, (3), 19-58.
- Ajjal, M. (2018). Principles and standards of quality in higher education. *Journal of Humanities and Social Sciences*, 7(27), 819-842.
- Al Nasser, Nasser bin Abdullah. (2020). The impact of applying quality assurance and accreditation standards on developing the performance of Saudi universities. *Journal of the Arabian Peninsula Center for Educational and Human Research*, 1(6), 31-59.
- Al-Buhi, R. A., Al-Masry, I. J., Maged, A. M., & Abdel Rahim, M. A. (2018). Total Quality in Education. *Dar Al-Ilm and Dar Al-Jadeed*.
- Al-Haddad, S. Y., & Abdulrab, A. H. (2022). Evaluation of the Science and Mathematics Teacher Preparation Program at Ibb University in the Light of Academic Accreditation Standards from the Perspective of Faculty Members and Student Teachers. *Arab Studies in Education and Psychology*, 144(12), 97-130.
- Al-Jahni, J. S., Al-Qarni, A A., & Rakha, M. A. (2019). The degree of availability of some institutional accreditation standards in the College of Education and Arts at Tabuk University. *Arab Studies in Education and Psychology*, (105), 289-360.
- Al-Maliki, H. M. (2022). The level of application of academic accreditation and quality assurance standards for the College of Education, Dhamar University, from the perspective of faculty members. *Journal of Al-Zaytoonah International University*, (4), 146-190.
- Al-Qahali, M. A., Al-Jarbani, N. S., & Al-Banna, K. D. (2022). The extent of Availability of Academic Program Accreditation Standards in Academic Programs at Amran University. *Amran University Journal*, 2(3), 30-59.
- Al-Qurashi, A. A., & Al-Mujahed, I. M. (2021). The level of application of quality assurance and academic accreditation standards at Dhamar University. *Journal of Al-Mahrah University for Humanities*, (10), 327-376.
- Al-Saadi, M. Z., Al-Sanbani, J. A., & Al-Dahiani, N.S. (2017). The Extent of Applying Quality Assurance and Academic Accreditation Standards at Al-Andalus University. *Al-Andalus Journal for Humanities and Social Sciences*, 1(15), 87-131.
- Al-Salwi, M. A. (2015) The extent to which Yemeni higher education institutions apply quality assurance and academic accreditation standards and the challenges facing the application of these standards [Unpublished master's thesis]. Sana'a University.



- Al-Sayani, M. Q., & Al-Habri, H. A. (2023). Measuring the level of quality of university life through indicators of quality assurance and academic accreditation: An applied study in Yemeni universities. *Rayhan Journal for Scientific Publishing*, 31, 218-234.
- Al-Zoubi, M., & Al-Mawadhiyah, R. S. (2023). The degree of availability of the National Academic Qualifications Framework standards in early childhood education in Jordan from the perspective of female teachers. *Jordanian Journal of Applied Sciences - Humanities Series*, 35(1), 1-12.
- Fairouz, M A., Al-Haboub, A. G., & Al-Qanas, G. H. (2022). Assessment of the National Academic Reference Standards (NARS) document in Yemeni universities and the requirements for its implementation. *Journal of Arts for Psychological and Educational Studies*, (15), 223-268.
- Jaboub, M., Al-Hadabi, D. A., & Al-Ani, M. K. (2023). Evaluation of the performance of Dhofar University according to the quality assurance and academic accreditation standards of the Association of Islamic Universities. *International Journal of Economics and Business*, 13(4), 361-374.
- Ministry of Higher Education. (2006). National Strategy for Higher Education (2006-2010). Available at: [http://www.yemen-nic.info/sectors/education/strategies/section.php?SECTION\\_ID=1079](http://www.yemen-nic.info/sectors/education/strategies/section.php?SECTION_ID=1079).
- UNESCO. (2019). Framework for the implementation of Education for Sustainable Development (ESD) beyond 2019. General Conference, 40th session. Retrieved on June 2nd 2024, from: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000370215\\_eng](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000370215_eng)

#### المراجع الأجنبية:

- Al-Amri, A. S., Mathew, P., Zubairi, Y. Z., & Jani, R. (2020). Optimal Standards to Measure the Quality of Higher Education Institutions in Oman: Stakeholders' Perception. *SAGE Open Journal*, 10 (3), 1-11.
- AlMunifi, A. A., & Aleryani, A. Y. (2021). Internal efficiency of Higher education system in armed conflict-affected countries-Yemen case. *International Journal of Educational Development*, 83, 102394. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2021.102394>
- AlMunifi, A. A., & Aleryani, A. Y. (2022). Internal efficiency of Higher education system in armed conflict-affected countries-Yemen case. *International Journal of Educational Development*, 83, 102394. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2021.102394>
- American Society for Quality. (2017). WHAT ARE QUALITY ASSURANCE AND QUALITY CONTROL? Retrieved on May 27th 2024, from: <https://asq.org/quality-resources/quality-assurance-vs-control?srsltid=AfmBOop8iCAMzLesIIbi7KwzZfVXJDFeDmjAOHqkfJt-y7-wL0H29liL>

- CAQA. (2025). Origin page. Retrieved 6/3/2025, from <https://www.caqa-yemen.org/aan-almgls/topic/165>
- Council on Higher Education. (2021). Quality assurance framework for higher education in South Africa. Retrieved April 15, 2024, from <https://www.che.ac.za/publications/frameworks/quality-assurance-framework-qaf-higher-education-south-africa>
- De Wit, H., & Altbach, P. G. (2021). Internationalization in Higher Education: Global Trends and Recommendations for Its Future. *Policy Reviews in Higher Education*, 5, 28–46. <https://doi.org/10.1080/23322969.2020.1820898>
- Gill, S. K., Dhir, A., Singh, G., & Vrontis, D. (2022). Transformative Quality in Higher Education Institutions (HEIs): Conceptualization, scale development and validation. *Journal of Business Research*, 138(2), 275–286.
- Giller, P. (2023). Quality assurance in higher education – Where do we go from here? A report commissioned by Quality and Qualifications Ireland. Retrieved April 17, 2024, from <https://www.qqi.ie/sites/default/files/2023-12/quality-assurance-in-higher-education-where-do-we-go-from-here.pdf>
- Gulden, M., Saltanat, K., Raigul, D., Dauren, T., & Assel, A. (2020). Quality management of higher education: Innovation approach from perspectives of institutionalism. An exploratory literature review. *Cogent Business & Management*, 7(1). <https://doi.org/10.1080/23311975.2020.1749217>.
- Hazelkorn, E., & Mihut, G. (Eds.). (2018). *Research handbook on quality, performance and accountability in higher education*. Edward Elgar Publishing.
- Heinz, M., & Powell, J. W. (2020). The new institutionalism in higher education. *The SAGE Encyclopedia of Higher Education*. SAGE Publications, Inc. 1084-1089.
- Kayyali, M. (2023). An Overview of Quality Assurance in Higher Education: Concepts and Frameworks. *International Journal of Management, Sciences, Innovation, and Technology*, 4(2), 1-4.
- Machumu, H. J., & Kisanga, S. H. (2014). Quality assurance practices in higher education institutions: Lesson from Africa. *Journal of Education and Practice*, 5(16), 144. <https://core.ac.uk/download/pdf/234635834.pdf>
- Motova, G., & Navodnov, V. (2020). Twenty years of accreditation in Russian higher education: lessons learnt. *Higher Education Evaluation and Development*, 14 (1), 33-51.
- ...
- OECD. (2025a). Ensuring quality in VET and higher education: Getting quality assurance right (OECD Education Policy Perspectives, No. 118). OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/812ff006-en>
- OECD. (2025b). Fostering excellence in higher education and VET: Going beyond quality assurance (OECD Education Policy Perspectives No. 119). OECD Publishing.



[https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/02/fostering-excellence-in-higher-education-and-vet\\_ec597e10/e6862056-en.pdf](https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2025/02/fostering-excellence-in-higher-education-and-vet_ec597e10/e6862056-en.pdf)

- Quality Assurance Framework for higher education in south Africa. (2021). Council on Higher Education. Retrieved on April 15th 2024, from: <https://www.che.ac.za/publications/frameworks/quality-assurance-framework-qaf-higher-education-south-africa>.
- Ryan, T. (2015). Quality assurance in higher education: A review of literature. Higher Learning Research Communications, 5(4). <http://dx.doi.org/10.18870/hlrc.v5i4.257>.
- Salmi, J. (2017). The tertiary education imperative. SensePublishers Rotterdam. <https://doi.org/10.1007/978-94-6351-128-5>
- Suleiman, A. S. (2023). Enhancing quality assurance in higher education: A case study approach. International Journal of Research Studies in Education, 13(5), 29–36. <https://doi.org/10.9790/7388-1305012936>
- Wysocka, K., Jungnickel, C., & Szela, G. K. (2022), Internationalization and quality assurance in higher education. Management, 26(1), 204-230.





الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة  
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH





# **Islamic University Journal For**

## **Educational and Social Sciences**

**A peer-reviewed scientific journal**

Published four times a year in:  
(March, June, September and December)

