



الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

مجلة الجامعة الإسلامية للعلوم التربوية والاجتماعية

مجلة علمية دورية محكمة

تصدر أربع مرات في العام خلال الأشهر:

(مارس، يونيو، سبتمبر، ديسمبر)

العدد 22 - المجلد 41

ذو الحجة 1446 هـ - يونيو 2025 م

معلومات الإيداع في مكتبة الملك فهد الوطنية

النسخة الورقية :

رقم الإيداع: 1441/7131

تاريخ الإيداع: 1441/06/18

رقم ردمد : 1658-8509

النسخة الإلكترونية :

رقم الإيداع: 1441/7129

تاريخ الإيداع: 1441/06/18

رقم ردمد : 1658-8495

الموقع الإلكتروني للمجلة :

<https://journals.iu.edu.sa/ESS>



البريد الإلكتروني للمجلة :

ترسل البحوث باسم رئيس تحرير المجلة

iujourna14@iu.edu.sa

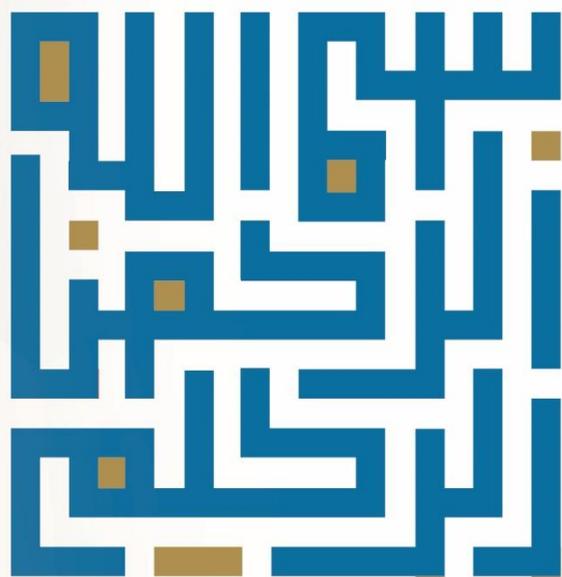




الجامعة الإسلامية بمكة المكرمة
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

البحوث المنشورة في المجلة
تعبر عن آراء الباحثين ولا تعبر
بالضرورة عن رأي المجلة

جميع حقوق الطبع محفوظة
للجامعة الإسلامية



قواعد وضوابط النشر في المجلة

أن يتسم البحث بالأصالة والجدية والابتكار والإضافة المعرفية في التخصص.

لم يسبق للباحث نشر بحثه.

أن لا يكون مستلماً من أطروحة الدكتوراه أو الماجستير سواء بنظام الرسالة أو المشروع البحثي أو المقررات.

أن يلتزم الباحث بالأمانة العلمية.

أن تراعى فيه منهجية البحث العلمي وقواعده.

أن لا تتجاوز نسبة الاقتباس في البحوث التربوية (25%)، وفي غيرها من التخصصات الاجتماعية لا تتجاوز (40%).

أن لا يتجاوز مجموع كلمات البحث (12000) كلمة بما في ذلك الملخصين العربي والإنجليزي وقائمة المراجع.

لا يحق للباحث إعادة نشر بحثه المقبول للنشر في المجلة إلا بعد إذن كتابي من رئيس هيئة تحرير المجلة.

أسلوب التوثيق المعتمد في المجلة هو نظام جمعية علم النفس الأمريكية (APA) الإصدار السابع، وفي الدراسات التاريخية نظام شيكاغو.

أن يشتمل البحث على : صفحة عنوان البحث، ومستخلص باللغتين العربية والإنجليزية، ومقدمة، وطلب البحث، وخاتمة تتضمن النتائج والتوصيات، وثبت المصادر والمراجع، والملاحق اللازمة مثل: أدوات البحث، والموافقات للتطبيق على العينات وغيرها؛ إن وجدت.

أن يلتزم الباحث بترجمة المصادر العربية إلى اللغة الإنجليزية.

يرسل الباحث بحثه إلى المجلة إلكترونياً ، بصيغة (WORD) وبصيغة (PDF) ويرفق تعهداً خطياً بأن البحث لم يسبق نشره ، وأنه غير مقدم للنشر، ولن يقدم للنشر في جهة أخرى حتى تنتهي إجراءات تحكيمه في المجلة.

المجلة لا تفرض رسوماً للنشر.



الهيئة الاستشارية :

معالي أ.د. : محمد بن عبدالله آل ناجي

رئيس جامعة حفر الباطن سابقاً

معالي أ.د. : سعيد بن عمر آل عمر

رئيس جامعة الحدود الشمالية سابقاً

معالي د. : حسام بن عبدالوهاب زمان

رئيس هيئة تقويم التعليم والتدريب سابقاً

أ. د. : سليمان بن محمد البلوشي

عميد كلية التربية بجامعة السلطان قابوس سابقاً

أ. د. : خالد بن حامد الحازمي

أستاذ التربية الإسلامية بالجامعة الإسلامية سابقاً

أ. د. : سعيد بن فالح المغامسي

أستاذ الإدارة التربوية بالجامعة الإسلامية سابقاً

أ. د. : عبدالله بن ناصر الوليعي

أستاذ الجغرافيا بجامعة الملك سعود

أ.د. محمد بن يوسف عفيفي

أستاذ أصول التربية بالجامعة الإسلامية سابقاً



هيئة التحرير:

رئيس التحرير :

أ.د : عبدالرحمن بن علي الجهني

أستاذ أصول التربية بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

مدير التحرير :

أ.د : محمد بن جزاء بجاد الحربي

أستاذ أصول التربية بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

أعضاء التحرير:

معالي أ.د : راتب بن سلامة السعود

وزير التعليم العالي الأردني سابقا
وأستاذ السياسات والقيادة التربوية بالجامعة الأردنية

أ.د : محمد بن إبراهيم الدغيري

وكيل جامعة شقراء للدراسات العليا والبحث العلمي
وأستاذ الجغرافيا الاقتصادية بجامعة القصيم

أ.د : علي بن حسن الأحمد

أستاذ المناهج وطرق التدريس بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

أ.د. أحمد بن محمد النشوان

أستاذ المناهج وتطوير العلوم بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية

أ.د. صبحي بن سعيد الحارثي

أستاذ علم النفس بجامعة أم القرى

أ.د. حمدي أحمد بن عبدالعزيز أحمد

عميد كلية التعليم الإلكتروني
وأستاذ المناهج وتصميم التعليم بجامعة حمدان الذكية بدبي

أ.د. أشرف بن محمد عبد الحميد

أستاذ ورئيس قسم الصحة النفسية بجامعة الزقازيق بمصر

د : رجاء بن عتيق المعيلي الحربي

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر المشارك بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

د. منصور بن سعد فرغل

أستاذ الإدارة التربوية المشارك بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

الإخراج والتنفيذ الفني:

م. محمد بن حسن الشريف

التسيق العلمي:

أ. محمد بن سعد الشال

سكرتارية التحرير:

أ. أحمد شفاق بن حامد

أ. علي بن صلاح المجبري

أ. أسامة بن خالد القماطي



الجامعة الإسلامية في المدينة المنورة
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH



فهرس المحتويات : *

الصفحة	عنوان البحث	م
11	تصورات معلمي الرياضيات حول توظيف منهجية ستيم (STEM) لتنمية مهارات المستقبل لطلابهم وعلاقتها بالمرونة الإدراكية لديهم د. سلمان بن ماهدود رافعي العتيبي / أ.د. سعاد بنت مساعد سليمان الأحمدى / أ.د. سحر بنت عبده محمد السيد	1
57	دور قيادة المحيط الأزرق في تحسين جودة خدمات الجامعات في السعودية في ضوء رؤية المملكة العربية السعودية 2030 د. لولوة بنت صالح الفراج	2
103	فاعلية استراتيجية قائمة على النمذجة في تدريس الدراسات الاجتماعية في تنمية بعض المهارات الحياتية ومهارات التعلم الذاتي لدى طالبات الصف الأول المتوسط د. عبلاء بنت محمد الربيعان	3
155	التسامح والتماسك الأسري كمنبئين بالتمكين النفسي لدى المعلمين والمعلمات المتزوجين حديثاً بالرياض أ.د. ريم بنت سالم علي الكريديس	4
193	واقع المناهضة التنظيمية في المدارس الأهلية بمحافظة الأحساء من وجهة نظر المديرين والوكلاء د. عبد الله بن محمد العدساني	5
223	فاعلية الواقع الممتد في تنمية مهارات إنتاج المحتوى الرقمي المرخص والاتجاه نحو رخصة المشاع الإبداعي لدى طالبات مقرر تصميم المحتوى الرقمي في جامعة طيبة د. جواهر بنت ظاهر محمد العنزي	6
259	الأزمات الأسرية وعلاقتها بالمرونة النفسية وبعض المتغيرات الديموغرافي لدى المرأة ربة الأسرة بمدينة الرياض د. أفنان بنت فهد إبراهيم بن دايل	7
301	فاعلية نموذج الفورمات (MAT4) في تنمية المفاهيم اللُّغوية وزيادة الدافعية نحو تعلم اللغة العربية لدى تلميذات المرحلة الابتدائية د. منى بنت عبد الله بن محمد البشر	8
355	تصورات معلمات صعوبات التعلم المرحلة الابتدائية لنموذج الاستجابة للتدخل (RTI) ودرجة تطبيقهن له في مدارس منطقة الجوف د. أفراح بنت فهد النصيري	9
393	جهود المملكة العربية السعودية في الحفاظ على أمن البحر الأحمر (1395- 1398هـ/1975-1978م) ” دراسة تاريخية وثائقية“ د. مترك بن تركي بن درع السبيعي	10

* ترتيب الأبحاث حسب تاريخ ورودها للمجلة مع مراعاة تنوع التخصصات



جامعة المدينة الإسلامية
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH



تصورات معلمات صعوبات التعلم المرحلة
الابتدائية لنموذج الاستجابة للتدخل (RTI)
ودرجة تطبيقهن له في مدارس منطقة الجوف

Perceptions of primary school learning
disability teachers of the Response to
Intervention (RTI) model and the degree of
their application of it in schools in Al-Jawf
region

إعداد

د. أفراح بنت فهد النصيري

أستاذ التربية الخاصة المساعد

قسم التربية الخاصة - كلية التربية - جامعة الجوف

Dr.Afrah fahad Alnusiri

Assistant Professor of Special Education

Department of Special Education - College of Education

Al-Jouf University

Email: Afanusiri@ju.edu.sa

DOI:10.36046/2162-000-022-009

تاريخ القبول: ٢٠٢٤/١٠/٠٦ م

تاريخ التقديم: ٢٠٢٤/٠٩/١٥ م

المستخلص

هدفت الدراسة الحالية التعرف إلى تصورات معلمات صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل ودرجة تطبيقهن له، وتكونت عينة الدراسة من ٢٩ معلمة من معلمات صعوبات التعلم في مدارس التعليم العام في منطقة الجوف، استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي لتحقيق أهداف الدراسة، واستخدمت الدراسة أداتين: استبانة تصورات معلمات الصعوبات نحو نموذج الاستجابة للتدخل، واستبانة درجة تطبيق معلمات صعوبات التعلم لنموذج الاستجابة للتدخل، أشارت نتائج الدراسة إلى أن تصورات عينة الدراسة من معلمات صعوبات التعلم نحو نموذج الاستجابة للتدخل، جاءت بدرجة مرتفعة، كما أشارت النتائج عدم وجود فروق دالة احصائياً لتصورات المعلمات نحو نموذج الاستجابة للتدخل لتعزى لمتغير سنوات الخبرة، في حين أظهرت النتائج وجود فروق دالة احصائياً لتصورات المعلمات نحو نموذج الاستجابة للتدخل تعزى لمتغيري المؤهل العلمي لصالح الدراسات العليا، ومتغير الدورات التدريبية لصالح من يلتحقن بدورات. وأظهرت النتائج أن درجة تطبيق نموذج الاستجابة للتدخل من قبل المعلمات جاءت بدرجة متوسطة. وفي ضوء النتائج أوصت الدراسة بتدريب معلمي ومعلمات صعوبات التعلم على استراتيجية تطبيق نموذج التدخل المبكر (RTI) لما له أثر في تحسين مخرجات التعليم لصعوبات التعلم.

الكلمات المفتاحية: تصورات معلمات صعوبات التعلم، نموذج الاستجابة للتدخل (RTI)، المرحلة الابتدائية.

Abstract

The current study aimed to investigate the perceptions of elementary learning disabilities teachers towards the Response to Intervention (RTI) model and the extent of its implementation. The sample consisted of 29 teachers working in public schools in the Al-Jouf region. The study employed a descriptive-analytical approach to achieve the study's objectives. Two questionnaires were used in the study: a questionnaire assessing teachers' perceptions of the RTI model, and a questionnaire measuring the degree of teachers' implementation of the RTI model. The results indicated that the perceptions of the elementary learning disabilities teachers towards the RTI model were generally positive. Furthermore, there were no statistically significant differences in teachers' perceptions of the RTI model based on years of experience. However, there were statistically significant differences in teachers' perceptions of the RTI model based on educational qualification in favor of those with higher academic qualifications, as well as based on participation in training courses. The results also revealed that the degree of implementation of the RTI model by teachers was moderate. Based on the findings, the study recommended training for learning disabilities teachers on the early intervention strategies of the RTI model to enhance educational outcomes for students with learning disabilities.

Keywords: Perceptions of learning disabilities teachers, Response to Intervention (RTI) model, elementary stage.

المقدمة

تعتبر صعوبات التعلم من أهم وأكثر الميادين المهمة في الميدان التربوي، خاصة وأنها فئة تتسم بعدم الثبات في الخصائص وأن كل فرد متعلم من ذوي صعوبات التعلم له حالته ودراسته الخاصة، مما أسهم في صعوبة تعليم هذه الفئة، وهذا ما أدى إلى تعظيم دور معلم صعوبات التعلم لحاجته إلى معرفة العديد من التوجهات الحديثة في طرق تدريس هذه الفئة والتعامل معهم، ويعتبر التشخيص أهم عناصر العملية التعليمية في ميدان التربية الخاصة، كونه العملية التي يستطيع معلم صعوبات التعلم تحديد المشكلات التي يعاني منها الطلبة وتصنيفهم إلى المشكلات التي يعانون منها من خلال اختبار ومقاييس التشخيص المعدة لهذا الغرض (الحمد، ٢٠١٠).

لذلك يعد تشخيص الأفراد ذوي صعوبات التعلم والتشخيص المبكر من أهم المراحل التي تنادي بها برامج التربية الخاصة وصعوبات التعلم، لكونه المرحلة التي يمكن فيها حل المشكلة، وتصميم البرامج التربوية الفردية الملائمة مع عملية التدخل المبكر في ضوء التشخيص المبكر من الصعوبات والمشكلات التي يعاني منها الفرد ومحاولة معالجتها، ومن هنا تأتي أهمية نماذج التشخيص والتدخل المبكر (العطوي، ٢٠٢٤، ALatawi).

ومن النماذج الحديثة في التشخيص التي لاقت انتشاراً واسعاً في الآونة الأخيرة نموذج الاستجابة للتدخل (Response to Intervention - RTI)، إذ يعتبر من نماذج الوقاية التي تحد من الفشل الدراسي وتحسين النتائج الأكاديمية لدى طلبة صعوبات التعلم، من خلال تزويد المتعلمين بإجراءات تدريسية ثبتت فعاليتها للطلبة جميعاً ويتم تقديم الدعم بعدة مستويات للمتعلمين الذين لا يستجيبون للتعلم داخل الصف الدراسي، ويتكون النموذج من قاعدة معرفية ومهارات ونظام يهدف لتقديم خدمة متكاملة الجوانب وبشكل متوازي للطلبة الذين لديهم مشكلات في التعلم، ويهدف إلى توفير تجربة تعليمية لجميع الطلبة تركز على تقديم البرامج التعليمية والتي تحتوي على برامج تدخل فعالة، ومن ثم مراقبة التقدم المتكرر لنتائج الطلبة على شكل دوري، وإجراء تغذية راجعة ومن ثم ضبط أو تعديل في التدخلات المناسبة (براسي، 2020، Prasse).

وذكر سوانسون وآخرون (Swanson et al, 2012) إن نموذج الاستجابة للتدخل صُمم للمتعلمين الذين لديهم احتياجات تعليمية وسلوكية، وتبدأ بجهود مكثفة لتقديم تدريس عالي

الجودة لجميع الطلبة، ولتحديد مدى الحاجة لتدريس من نوع آخر في التعليم العام او الخاص او كلاهما.

كما أكد وفوم (Buffum، ٢٠١٢) بأن في نموذج الاستجابة للتدخل تنتقل مسؤولية مساعدة جميع الطلبة ونجاح المنهج من معلمي التربية الخاصة لجميع المعلمين من بينهم معلم التربية الخاصة ومعلمي التعليم العام. حيث أشار كل من براون واووم وكونروي (Brown, Odom, & Conroy, 2001) بأن نموذج الاستجابة للتدخل يقدم كم ضمن مستويات متعددة صممت لتلبي حاجات جميع الطلبة، فهو يجمع معلومات عن نقاط القوة ونقاط الضعف لدى الطالب استناداً على الأدلة والطرق التربوية، الأمر الذي يمكن المعلمين ومقدمي الخدمات ذات العلاقة من القدرة على تمييز الاستجابة المتلائمة مع حاجات الطالب وتقديمها له.

وتتمثل أهمية نموذج الاستجابة للتدخل (RTI) بأنه أداة أفقية وعمودية المسار تراكمية علاجية، توجه أداء الطلبة للرقمي بمستوى تعليمهم وفي ذات الوقت يتلقون التدخل المناسب، ايضاً يعتبر نموذج للكشف عن الطلبة ذوي صعوبات التعلم الذين لم يستجيبوا لأساليب التدخل، ومن ثم البدء بعملية التشخيص وتحديد المشكلات الأكاديمية التي يعانون منها، ومن ثم تقديم البرامج الفردية في ضوء درجة وشدة ونوعية احتياجه لخدمات التربية الخاصة، ويكشف هذا النموذج أيضاً عن المعرضين للفشل الأكاديمي أو المشكلات السلوكية (أبو نيان، ٢٠١٩)؛ إذ أثبتت دراسة الأنصاري (٢٠٠٩) أن نموذج الاستجابة للتدخل ساعد على تقليص أعداد الطلبة ذوي صعوبات التعلم بنسبة ٦٦,٧٪. في حين أشار ماسكل (Maskill، ٢٠١٢) أن نموذج الاستجابة للتدخل (RTI) نموذج فعال في الوقاية من صعوبات التعلم من خلال الكشف والتدخل المبكر لحالات صعوبات التعلم.

ويشير المركز الوطني للاستجابة للتدخل (National Center on Response to Intervention) المشار إليه في برستون وآخرون (Perston et al, 2015) أن نموذج الاستجابة للتدخل نظام وقاية متعدد المستويات، حيث يتضمن فحص ومتابعة التقدم الذي يساعد في استخدام البيانات من أجل اتخاذ القرارات، إضافة الى استخدام هذا النموذج الممارسات المستندة الى الأدلة، بهدف تحسين تصور المتعلم. ويشير جالجر (Gallagher, 2010) بأن نموذج الاستجابة للتدخل يقدم معنى تربوي يجعلنا نتحرك نحو مستقبل أفضل عن طريق عمل فريق

متكامل من مهنيين بمجالات متعددة كأخصائي التربية الخاصة وأخصائي النطق وأخصائي المعالج المهني وكل من أخصائي السمع والبصر والأخصائي النفسي وذلك لتلبية كافة الاحتياجات الخاصة المتعلقة بالطالب، وفي ضوء ما تم ذكره ستحاول الدراسة الحالية التعرف على تصورات معلمات صعوبات التعلم المرحلة الابتدائية بنموذج الاستجابة للتدخل (RTI) ودرجة تطبيقهن له.

مشكلة الدراسة:

تعتبر عملية التشخيص في التربية الخاصة من أهم القضايا في هذا الميدان، كونها المدخل الأساسي لتمييز الفرد ضمن فئة التربية الخاصة وصعوبات التعلم، وفي ضوء أهمية التشخيص يتم تقديم الخدمات التربوية والتعليمية المناسبة لهم في ضوء نماذج التشخيص.

وفي ضوء الاهتمام المتزايد في طلاب التربية الخاصة في مدارس المملكة العربية السعودية، وفي تدريب المعلم على برامج التدخل والتشخيص اللازمة للعملية التعليمية، إلا أنّ ما زال هناك ضعفاً في البرامج المقدمة في المدارس وما زالت نتائج الأكااديمية للطلبة ذوي صعوبات التعلم ما زالت دون المطلوب، حيث أكدت دراسة السبيعي وأبو جادو (٢٠٢٠) بوجود مشكلات في تشخيص الطلبة ذوي صعوبات التعلم من وجهة نظر أخصائي صعوبات التعلم تتعلق ببرامج التدخل المبكر، كما أنّ نتائج وتحصيل الطلبة من ذوي صعوبات التعلم في المرحلة الابتدائية ما زالت دون المطلوب (المطيري، ٢٠٢٢)، وهذا يشير إلى حاجة المعلمين إلى استخدام نماذج التدخل المبكر والتشخيص المناسبة لهذه المرحلة الدراسية الأساسية.

يعتبر نموذج الاستجابة للتدخل (RTI) توجهاً حديثاً في تشخيص ذوي صعوبات التعلم، وقد أوصت باستخدامه وتبنيه في تعليم ذوي صعوبات التعلم العديد من الدراسات، هذا ما أشارت إليه الدراسات بضرورة أن يكون لدى معلمي صعوبات التعلم على معرفة وتعلم لهذا النموذج لما له أهمية في عملية التشخيص في ميدان صعوبات التعلم؛ فقد اشارت دراسة الربيعان (٢٠٢٢) بوجود علاقة ارتباطية طردية دالة إحصائياً بين مستوى معرفة معلمي صعوبات التعلم بنموذج الاستجابة للتدخل في عملية التشخيص وأبعاده المختلفة، كما أكد ذلك توصيات دراسة الجهني (٢٠٢٠) بضرورة تزويد مشرفي صعوبات التعلم ومعلمي الصفوف بدورات تدريب المعلمين على نموذج الاستجابة للتدخل، كما أكدت دراسة أبا حسين والشويعر (٢٠١٩) على

أهمية نموذج الاستجابة للتدخل ، حيث توصلت الدراسة إلى أن نموذج الاستجابة للتدخل مهم في برامج صعوبات التعلم، وتمثل الأهمية في أنه يقدم التدخل المبكر من خلال الدعم الأكاديمي والسلوكي، وأنه يستخدم للتنبؤ بالتلاميذ المعرضين لخطر صعوبات دون الانتظار حتى حدوث الفشل، وفي ذلك الصدد فقد أيدت نتيجة دراسة أبا حسين والسماوي (٢٠١٦) والتي جاء فيها إلى أن مستوى المعرفة نحو استخدام نموذج الاستجابة لدى معلمات صعوبات التعلم كان عالي جداً، ولديهن توجه إيجابي عالي نحو تطبيق وتفعيل نموذج الاستجابة للتدخل ، كما يؤكد على أهمية النموذج نتيجة دراسة دوكينز (٢٠٢٠) Dawkins والتي جاء فيها أن غالبية أفراد العينة ينظرون لنموذج الاستجابة للتدخل بطريقة إيجابية، وقد عبر أفراد العينة عن آرائهم تجاه النموذج بمميزات وعيوب ومن ميزات النموذج أن الطلاب يتلقون المساعدة من خلال النموذج ويلبي احتياجاتهم.

وبصورة أكثر تحديداً ستحاول الدراسة الحالية الإجابة على السؤال الرئيس الآتي: ما تصورات معلمات صعوبات التعلم المرحلة الابتدائية بنموذج الاستجابة للتدخل (RTI) ودرجة تطبيقهن له.

أسئلة الدراسة:

السؤال الأول: ما تصورات معلمات صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل (RTI)؟

السؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تصورات معلمات صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل (RTI) في عملية التشخيص تعزى للمتغيرات (المؤهل العلمي، وسنوات الخبرة، الدورات التدريبية)؟

السؤال الثالث: ما مستوى تطبيق معلمات صعوبات التعلم لنموذج الاستجابة للتدخل (RTI) في التشخيص؟

أهداف الدراسة:

- التعرف على تصورات معلمات صعوبات التعلم حول نموذج للتدخل (RTI) في عملية التشخيص.
- التعرف على تأثير كل من المتغيرات (المؤهل العلمي، وسنوات الخبرة، الدورات التدريبية) في اختلاف تصورات المعلمات حول نموذج الاستجابة للتدخل (RTI)
- التعرف على مستوى تطبيق معلمات صعوبات التعلم لنموذج الاستجابة للتدخل (RTI) في التشخيص.

أهمية البحث:

تكمن أهمية البحث في ناحيتين:

الأهمية النظرية:

- تتمثل الأهمية النظرية في أنها قد يضيف البحث مفاهيم نظرية موثقة من الأدب النظري عن نموذج الاستجابة للتدخل (RTI) كون النموذج من التوجهات الحديثة في مجال صعوبات التعلم، كما تتمثل أهمية الدراسة النظرية في بلورة التعريف المفاهيمي لنموذج الاستجابة للتدخل.
- الأهمية التطبيقية:

- حيث تتمثل أهمية الدراسة التطبيقية بأنها قد توفر لمعلمي صعوبات التعلم أداة تشخيص قائمة على نموذج الاستجابة للتدخل (RTI).
- كما قد تفيد نماذج الدراسة بتبصير المعلمين على آلية تطبيق نموذج الاستجابة للتدخل (RTI).
- وقد تسهم نتائج الدراسة بطريقة تفسير نموذج الاستجابة للتدخل (RTI) في عملية التشخيص.

مصطلحات الدراسة:

التصورات: هي الاعتقادات والمفاهيم الشخصية التي يحملها الأفراد والتي تشكل إطاراً لتفسير العالم من حولهم وتوجهاتهم نحو الأمور المختلفة، تعكس التصورات النظرة الشخصية للفرد تجاه الأفكار، والقيم، والمواقف، وتؤثر على سلوكياته وقراراته (عماشة، ٢٠١٠). وتعرف إجرائياً في الدراسة الحالية الدرجة التي يحصل عليها أفراد عينة الدراسة من معلمات صعوبات التعلم نحو نموذج الاستجابة للتدخل على أداة الدراسة.

صعوبات التعلم: مشكلات تتعلق بصعوبة الفرد في اكتساب مهارات معرفية معينة بالسرعة والكفاءة المتوقعة لعمره ومرحلته التعليمية، مما يؤثر سلباً على تقدمه الأكاديمي والتعليمي. تشمل هذه الصعوبات صعوبات في مجالات مختلفة مثل: القراءة، الكتابة، الحساب، والتفكير اللغوي، ويمكن أن تكون ناتجة عن عوامل مختلفة بما في ذلك العوامل الوراثية، والبيئية، والتعليمية (الخطيب وآخرون، ٢٠٢١).

نموذج الاستجابة للتدخل: نظام وقاية متعدد المستويات يتضمن فحص ومتابعة التقدم الذي يساعد في استخدام البيانات التي يجمعها المختصون من أجل اتخاذ القرارات، بهدف تحسين مخرجات التعلم لذوي صعوبات التعلم (كيرك وآخرون، ٢٠١٣).

حدود الدراسة:

الحدود البشرية: تحددت عينة الدراسة بمعلمات التربية الخاصة للمرحلة الابتدائية في مدارس التعليم العام بمدينة سكاكا بمنطقة الجوف.

الحدود الموضوعية: تمثل موضوع الدراسة بتصورات معلمات صعوبات التعلم المرحلة الابتدائية نحو نموذج الاستجابة للتدخل ودرجة تطبيقهن له.

الحدود الزمانية: تم إجراء الدراسة في الفصل الدراسي الأول للعام الدراسي ١٤٤٤-١٤٤٥هـ.

الإطار النظري

صعوبات التعلم:

هو مصطلح يشير إلى أولئك الأفراد الذين يعانون من انخفاض في التحصيل الدراسي مقارنةً بزملائهم في الصف العادي، وعلى الرغم من تمتعهم بذكاء عادي فوق المتوسط إلا أنهم يعانون من صعوبة أو ضعف في واحدة أو أكثر من العمليات التعليمية التي تدخل في فهم أو استخدام اللغة المنطوقة أو المكتوبة، كالقراءة أو الكتابة، أو التهجئة، أو في إجراء العمليات الحسابية، أو التفكير، أو الانتباه، أو الإدراك.

وقد يرجع هذا الضعف إلى إصابات الدماغ، أو إلى الخلل الوظيفي المخي البسيط، أو الديسلكسيا، أو حبسة كلامية، ويستبعد الأطفال ذوي صعوبات التعلم الناتجة أساساً عن الإعاقات العقلية أو البصرية أو السمعية أو الإعاقات المتعددة أو الاضطراب الانفعالي (الخطيب وآخرون، ٢٠٢١).

حيث تظهر بعض الخصائص على ذوي صعوبات التعلم، ولكنها لا تظهر جميعها على المتعلم الواحد نفسه، وتكون بنسب متفاوتة أيضاً، فمنها صعوبات تظهر في الخصائص الأكاديمية مثل الضعف في الرياضيات والقراءة والتعبير التحريري.

والإملاء، فيجد هؤلاء المتعلمون صعوبة في الحساب في مفاهيم الأعداد ومدلولاتها الفعلية وبالتالي يواجهون صعوبة في التفكير الكمي اللازم، ومعرفة الحقائق الرياضية كالضرب والجمع والقسمة والطرح، وبعضهم يجد مشكلة في معرفة وفهم قيم الخانات والتسلسل التنازلي والتصاعدي للأرقام، والبعض يجد صعوبة في تمييز الأرقام المتشابهة كتابة مع اختلافها في الاتجاه (الوقفي، ٢٠١٥)، وهناك من يعانون من صعوبات في القراءة والكتابة (القمش والمعاطبة، ٢٠١٤).

ومن الخصائص الفكرية التي تظهر على طالب الصعوبات تكون بالانتباه أو الإدراك أو الذاكرة. ومن أبرز الخصائص المرتبطة بالإدراك هي عدم التمييز بين أوجه الشبه والاختلاف فيما يصل إلى الأحاسيس من مثبرات، ومن الخصائص المعرفية لدى ذوي صعوبات التعلم وجود مشكلة في الاستراتيجية المعرفية والاستراتيجية فوق المعرفية والمقصود بالاستراتيجية المعرفية هو:

الإجراء الفعلي الذي يقوم بعمله المتعلم أثناء اكتسابه المعلومة بينما يتطلب بالاستراتيجية فوق
المعرفية الوعي والتحكم في تلك الإجراءات الفعلية التي قام بها (الخطيب وآخرون، ٢٠٢١).
نموذج الاستجابة للتدخل (RTI):

نموذج الاستجابة للتدخل (RTI) هو نهج تعليمي يستخدم لتحديد وتقديم الدعم التعليمي
المباشر للطلاب الذين يعانون من صعوبات في التعلم أو التأخر الأكاديمي، يستخدم هذا النموذج
لتوفير تدخلات تعليمية مباشرة متعددة المستويات للطلاب بناءً على استجاباتهم للتدريس العام
(National Center on Response to Intervention (NCRI), 2010).

وتُقدّم البرامج والتدخلات في عدة مستويات، تبدأ من التعليم العام في المستوى الأول
وتنتهي بالتربية الخاصة في المستوى الأخير، فتبدأ بتقديم الاستراتيجيات التعليمية العامة للمهارات
الأساسية لجميع الطلاب وملاحظاتهم ومتابعتهم، بعد ذلك يكون مستوى التدخل التربوي الموجّه
لمن أخطأ في المستوى السابق، أما المستوى الأخير فيتضمن المعالجة التربوية المتخصصة والبرامج
الفردية، على أن يقوم المعلم في المستوى الأول والثاني بمراقبة الطالب وتطبيق التقويم التكويني
والاختبارات الدورية اللازمة، وتقديم برامج دعم بحسب الحاجة وصولاً إلى تشخيص الطلبة ذوي
صعوبات التعلم بعد إخفاقهم في المستويين السابقين وعدم الاستفادة من الخدمات والبرامج
المقدمة (الحمد، ٢٠١٠).

وفي ذات السياق أشار كيرك وآخرون (٢٠١٣) أن نموذج الاستجابة للتدخل يتضمن على
مكونات أساسية يجب أن تُقدّم فيها جميع الطرق العلاجية والتربوية التي يمكن تطبيق هذا النموذج
من خلالها، المكون الأول يعتمد على تقديم الدعم والخدمات للمتعلم في التعليم الابتدائي عن
طريق تسلسل هرمي طبقي، المكون الثاني يتم استخدام التقييمات الشاملة مع المتابعة والمراقبة
الدائمة لتطور المتعلم من أجل اتخاذ القرارات اللازمة المتعلقة بتقدم الطالب ونقاط القوة والضعف
لديه، وأما في المكون الثالث فهو يتضمن بروتوكولات ذات أساس معياري يتم اشتقاقها من
الممارسات المستندة على الأدلة، ويتضمن المكون الرابع والأخير على طرق مستندة على أسلوب
حل المشكلة والتي تشمل على مشاركة الأهل من أجل التخطيط والدعم واتخاذ القرارات المرتبطة
بالطالب والخدمات التي يحتاجها.

مستويات نموذج الاستجابة للتدخل (RTI):

المستوى الأول: التدريس العام والتقييم الدوري لجميع الطلاب في الفصل الدراسي، يتلقى الطلاب تعليمًا عامًا وشاملاً ويتم تقييم تقدمهم بانتظام.

المستوى الثاني: التدخل المستهدف، يتلقى الطلاب الذين يظهرون صعوبات أكثر تعليمًا تدخلات تعليمية إضافية وتخطيطًا فرديًا لمساعدتهم على تحسين أدائهم.

المستوى الثالث: التدخل المكثف، يتلقى الطلاب الذين لا يستجيبون للتدخلات المستهدفة تدخلات تعليمية مكثفة وفردية مع تقديم دعم خاص ومتخصص.

يتم استخدام نموذج RTI لتعزيز التدريس المباشر والتدخل المبكر للطلاب الذين يواجهون صعوبات في التعلم، ويهدف إلى تحسين نسب النجاح الأكاديمي والتقليل من حاجة الطلاب إلى تقييم ذو صبغة تشخيصية مكلف (NCRI 2010).

فرضيات نموذج (RTI) (Response to Intervention):

يعتمد نموذج الاستجابة على عدة فرضيات وأشار إليها كل من بيرنز وجيبسون، 2008، Burns & Gibbson؛ و(جيرستين وآخرون، 2008، Gersten et al):

- التعلم المتغير: يفترض هذه النماذج أن القدرة على التعلم لدى الطلاب ليست ثابتة، بل يمكن تغييرها عبر توفير التدخلات التعليمية الملائمة. تعتبر الفرضية الأساسية هنا هي أن الطلاب يمكن أن يحققوا تقدمًا في تعلمهم عندما يتلقون التدعيم والتدخل المناسب.

- التدخل المبكر: يفترض النموذج أن التدخل المبكر والفعال يمكن أن يساعد في منع ومعالجة صعوبات التعلم قبل أن تتفاقم، يتم توفير التدخلات في مراحل مبكرة للتعرف على الصعوبات ومعالجتها قبل أن تؤثر سلبًا على التحصيل الدراسي للطلاب.

- الاستجابة المتغيرة: تعتمد النماذج على مفهوم الاستجابة المتغيرة، حيث يتم تقدير تحسن الطالب واستجابته للتدخلات عبر جمع البيانات وتحليلها بشكل منتظم. يتم استخدام هذه البيانات لتوجيه قرارات التدخل التعليمي وتحديد المستوى المناسب لكل طالب.

- التدخل المتعدد المستويات: يفترض النموذج وجود تدخلات تعليمية متعددة المستويات، حيث يتم توفير تدخلات مختلفة تبعاً لاحتياجات الطلاب، يتم توفير التدخلات على مستوى الفصل الدراسي العام لجميع الطلاب، وتوفير تدخلات إضافية للطلاب الذين يحتاجون إلى دعم إضافي، وتوفير تدخلات مكثفة للطلاب الذين يعانون من صعوبات تعلم شديدة.

الدراسات السابقة:

تناولت العديد من الدراسات الحديثة نموذج الاستجابة للتدخل RTI دراسة الربيعان والنفاعي (٢٠٢٢) هدفت التعرف إلى مستوى معرفة معلمي صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل في عملية التشخيص، ومستوى اتجاهاتهم نحو تطبيقه، كما هدف البحث إلى التعرف على العلاقة بين مستوى معرفة معلمي صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل في عملية التشخيص وبين اتجاهاتهم نحو تطبيقه، وتكونت عينة البحث من (٣٧١) معلماً ومعلمة من معلمي صعوبات التعلم بمدينة الطائف، واستخدم الباحثان المنهج الوصفي الارتباطي، كما صمم الباحثان استبانتين كأداة للبحث، فكانت الاستبانة الأولى تقيس مستوى معرفة معلمي صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل في عملية التشخيص، أما الاستبانة الثانية تقيس اتجاهات معلمي صعوبات التعلم نحو تطبيق نموذج الاستجابة للتدخل في عملية التشخيص، وتوصل الباحثان إلى النتائج الآتية: أن مستوى معرفة معلمي صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل في عملية التشخيص متحقق بدرجة كبيرة، بالإضافة إلى أن اتجاهات معلمي صعوبات التعلم نحو تطبيق نموذج الاستجابة للتدخل في عملية التشخيص متحققة بدرجة مرتفعة، وكذلك أشارت نتائج البحث إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة البحث حول مستوى معرفة معلمي صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل في عملية التشخيص وأبعاده المختلفة، واتجاهاتهم نحو تطبيقه تعزى لمتغير الجنس والمؤهل العلمي. أما من ناحية متغير سنوات الخبرة فكان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة البحث حول مستوى معرفة معلمي صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل في عملية التشخيص وأبعاده المختلفة، واتجاهاتهم نحو تطبيقه، لصالح أفراد عينة البحث الذين سنوات خبرتهم من ١٧ سنوات فأكثر؛ كما توصل البحث في نتائجها إلى وجود علاقة ارتباطية طردية دالة إحصائياً بين مستوى معرفة

معلمي صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل في عملية التشخيص وأبعاده المختلفة، واتجاهاتهم نحو تطبيقه.

في دراسة أجراها كل من نيلفيس وآخرون (Nilvius, Carlsson, Falth et al, 2021) هدفت الدراسة إلى التعرف على أهمية استخدام نموذج الاستجابة للتدخل في المستوى الثاني على فك شيفرة القراءة لدى الطلبة صعوبات التعلم في القراءة والرياضيات، تكونت عينة الدراسة من الطلبة في الصف الثاني الابتدائي البالغ عددهم ١٠ طلاب من الذين لديهم خطورة في تصنيفهم ضمن صعوبات التعلم القرائية و الرياضياتية، استخدمت الدراسة المنهج التجريبي بتعريض الطلبة لنموذج الاستجابة للتدخل خلال المستوى الثاني، أشارت النتائج أن أظهرت نتائج أن التدخلات في المستوى الثاني ضمن نموذج (RTI) لها تأثير إيجابي على تطوير قدرات تحليل وفك شفرة الكلمات لدى الطلاب، وجد الباحثون أيضاً أن التأثير الإيجابي للنموذج يأتي على مستوى المجموعة والفرد، وأنه يمكن تحقيق تحسينات المخرجات التعليمية في قدرات الطلاب بفضل هذه التدخلات المكثفة في المستوى الثاني. بناءً على هذه النتائج، يوصي الباحثون بتكثيف استخدام التدخلات في المستوى الثاني ضمن نموذج (RTI) كوسيلة فعالة لتحسين قدرات تحليل وفك شفرة الكلمات لدى الطلاب. تشير الدراسة إلى أن هذا النموذج يمكن أن يكون له تأثير إيجابي في تعزيز مهارات القراءة والفهم لدى الطلاب.

في دراسة أجراها وينتز (Wentz, 2020) هدفت التعرف على فاعلية نموذج الاستجابة للتدخل في تحصيل طلبة الصف الثالث الابتدائي، استخدمت الدراسة المنهج الكمي من خلال ملاحظة تقدم علامات الطلبة ذوي صعوبات التعلم في القراءة لسنوات سابقة مع نتائج الاختبار بعد التعرض للدراسة من خلال نموذج الاستجابة للتدخل، قامت الدراسة بإجراء تحليل بيانات (٩١) طالب من ذوي صعوبات التعلم لـ ٤ سنوات (٢٠١٥-٢٠١٩) وأظهرت النتائج ان تحصيل الطلبة في القراءة في بداية ٢٠١٥ إلى ٢٠١٩ قد تحسن عند مستوى الدلالة الاحصائية ٠,٠٥ بحجم تأثير ٠,٥٠-٠,٥٩٩ وهذا يدل على فعالية النموذج في تحسين تحصيل الطلبة.

كذلك قامت الجهني (٢٠٢٠) بدراسة تهدف إلى التعرف على درجة معرفة مشرفي صعوبات التعلم، والصفوف الأولية حول نموذج الاستجابة للتدخل (Rti)، ومعوقات تطبيقه في المملكة العربية السعودية، ولقد تكونت العينة من (٢٤٠) من مشرفي الصفوف الأولية و(٩١)

من مشرفي صعوبات التعلم. وللتحقق من أهداف الدراسة قامت الباحثة باستخدام استبانة من إعداد مكونة من (١٨) عبارة تقيس المعرفة بالنموذج، و(١٢) عبارة تقيس معوقات تطبيق النموذج. وكشفت الدراسة عن النتائج الآتية: أن درجة المعرفة حول نموذج الاستجابة للتدخل لدى مشرفي صعوبات التعلم ومشرفي الصفوف الأولية مرتفعة، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس وسنوات الخبرة.

إضافة إلى ذلك قام دوكنيز (٢٠٢٠) Dawkins بدراسة هدفت إلى معرفة اتجاهات معلمي التعليم العام ومواقفهم تجاه تنفيذ نموذج الاستجابة للتدخل (RTI)، ولقد تكونت العينة من (٣١) معلماً من معلمي التعليم العام في مرحلة الثانوية، في ولاية ألاباما في الولايات المتحدة الأمريكية، وللتحقق من هدف الدراسة استخدم الباحث استبانة الكترونية عبارة عن أسئلة مفتوحة، أما المقابلة فكانت عبارة عن ١٧ سؤالاً، ولقد توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية: غالبية أفراد العينة ينظرون إلى نموذج الاستجابة للتدخل بطريقة إيجابية، وقد عبر أفراد العينة عن آرائهم تجاه النموذج بمميزات وعيوب هذا النموذج، فمن مميزات: الطلاب يتلقون المساعدة من خلال النموذج ويلبي احتياجاتهم، ويعزز التعاون بين أعضاء فريق العمل من خلال تحديد نقاط الضعف الطلبة وتحديد التدخلات المناسبة. أما بالنسبة لعيوب هذا النموذج فتتمثل فيما يلي: لا يوجد وقت كاف للتخطيط والتدريس وتحميل بيانات الطلبة، أيضاً كثرة الوثائق المطلوبة، ونقص التدريب والمعرفة وقلة الدعم.

أجرى العتيبة وآخرون (٢٠١٩) Al Otaiba et al, دراسة هدفت إلى قياس معرفة المعلمين بتطبيق الاستجابة للتدخل (RTI) وفهمهم لتطبيقه داخل مدارسهم، وتكونت العينة من (١٣٩) معلماً من معلمي التعليم العام، والتربية الخاصة في أربع ولايات من الولايات المتحدة الأمريكية، واستخدم الباحثون استبانة مكونة من (٥٢) بنداً لروبرتس وزملائه بعد إجراء التعديلات المناسبة لدراساتهم، توصلت الدراسة إلى النتائج الآتية أن المعلمين لديهم معرفة عالية عن الاستجابة للتدخل وكيفية تنفيذه، لكن المعلمين يشعرون أنهم أقل استعداداً لاتخاذ قرارات تعليمية بشأن طلابهم وفق هذا النموذج.

أجرت أبا حسين والشويعر (٢٠١٩) دراسة هدفت إلى معرفة آراء أعضاء هيئة التدريس نحو استخدام نموذج الاستجابة للتدخل (RTI) في برامج صعوبات التعلم. وكانت العينة مكونة

(٤٥) عضواً من أعضاء هيئة التدريس في قسم التربية الخاصة مسار صعوبات التعلم في الجامعات الحكومية بمدينة الرياض. والتحقق من أهداف الدراسة أعدت الباحثة استبانة مكونة من ثلاثة أبعاد، شملت (٣٣) عبارة في البعدين الأول والثاني، أما البعد الثالث فكان سؤالاً مفتوحاً، وتوصلت الدراسة إلى أن نموذج الاستجابة للتدخل مهم في برامج صعوبات التعلم، وتتمثل الأهمية في أنه يقدم التدخل المبكر من خلال الدعم الأكاديمي والسلوكي، وأنه يستخدم للتنبؤ بالتلاميذ المعرضين لخطر صعوبات دون الانتظار حتى حدوث الفشل، كما عبر أفراد العينة عن معوقات استخدام النموذج المتمثلة في ضعف التكامل بين الفريق عدم وجود دليل للمعلمين يوضح آلية التطبيق، وضعف ثقافة المجتمع بشكل عام وأولياء الأمور بشكل خاص، والافتقار إلى أدوات جمع البيانات لرصد تقدم الطلبة ذات صدق وثبات عالي ومقننة على البيئة.

دراسة أبا حسين والسامري (٢٠١٦). هدفت هذه الدراسة إلى التحقق من مستوى المعرفة والتوجه لدى معلمات صعوبات التعلم، وكذلك توضيح العلاقة بين مستوى المعرفة ومستوى التوجه نحو استخدام نموذج الاستجابة للتدخل في مدينة الرياض، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي وتكونت العينة من معلمات صعوبات التعلم والبالغ عددهن (١٢٥) معلمة في مدينة الرياض، ولتحقيق أهداف هذه الدراسة قامت الباحثة بتطوير أداة لقياس المعرفة والتوجه نحو استخدام نموذج الاستجابة للتدخل لدى معلمات صعوبات التعلم، وهي عبارة عن استبانة مكونة من (١٩) عبارة، وتم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والتكرار ومعامل ارتباط بيرسون، أشارت نتائج الدراسة إلى أن مستوى المعرفة نحو استخدام نموذج الاستجابة لدى معلمات صعوبات التعلم كان عالي جداً، ولديهن توجه إيجابي عالي نحو تطبيق وتفعيل نموذج الاستجابة للتدخل، وأظهرت النتائج أن هناك علاقة طردية قوية بين مستوى المعرفة والتوجه لدى معلمات ذوات صعوبات التعلم نحو استخدام نموذج الاستجابة للتدخل.

دراسة أحمد، مصطفى وأحمد (٢٠١٥) هدفت هذه الدراسة التعرف إلى التطورات الراهنة في التعرف على ذوي صعوبات التعلم من خلال عرض نموذج الاستجابة للتدخل (RTI)، وتتضمن الورقة مراجعة الاتجاه الكلاسيكي في التعرف وهو نموذج التباين الذي ساد لفترات طويلة في تقييم وتشخيص صعوبات التعلم وأوجه النقد التي وجهت إليه، والتي كانت سبباً في لجوء العلماء إلى اقتراح نموذج الاستجابة للتدخل الذي تم عرض تعريف إجراءات استخدامه بمراحله

المختلفة وشرح تلك المراحل وإعطاء مثال في التدخل القرائي حسب هذا النموذج، وكذلك تم تقديم بعض ميزات هذا النموذج، كما تم تناول بعض أوجه النقد التي قوبل بها النموذج.

التعقيب على الدراسات السابقة:

بعد استعراض أدبيات الدراسة والدراسات السابقة التي تطرقت إلى تصورات معلمي ومعلمات صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل (RTI)، يتضح أن كافة الدراسات استخدمت المنهج الوصفي المسحي في تحقيق أهداف الدراسة، كما يتضح أن عينة الدراسة تكونت من معلمي ومعلمات صعوبات التعلم في مناطق متعددة ومجتمعات مختلفة، إلا أنه يلاحظ أن معظم الدراسات عمدت إلى التحقق من معرفة ومستوى تطبيق معلمي صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل، كما قد استفادت الدراسة الحالية من الدراسات السابقة في بناء أداة الدراسة خاصة فيما يتعلق ببعدي أهمية واستخدام نموذج الاستجابة للتدخل، إلا أن الدراسة الحالية اختلفت في تناولها تصورات معلمات صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل في منطقة الجوف، حيث لم تجد الباحثة أي من الدراسات السابقة أجريت في ذات المجتمع.

الطريقة والإجراءات

منهج الدراسة: استخدمت الدراسة المنهج الوصفي المسحي لكونه يقيس الظاهرة في واقعه الحقيقي، حيث إنّ المنهج الوصفي المسحي هو نوع من الأساليب البحثية التي تهدف إلى وصف وتحليل الظواهر والسمات كما هي في الواقع، دون التدخل فيها أو تغييرها (أبو علام، ٢٠٢١).

مجتمع وعينة الدراسة: تكون مجتمع الدراسة من جميع معلمات صعوبات التعلم المرحلة الابتدائية في منطقة الجوف، وتكونت عينة الدراسة من معلمات صعوبات التعلم المرحلة الابتدائية في منطقة الجوف في منطقة سكاكا تحديداً كون الباحثة من سكان المنطقة ويسهل عليها تطبيق الدراسة والبالغ عددهم (٣٠) معلمة، وقد تم إختيار العينة بالطريقة القصدية وبشكل حصري وشولي في الدراسة، وتم استبعاد استبانة من استبيانات المعلمات الغير صالحة للتحليل وبذلك أصبحت عينة الدراسة من المعلمات (٢٩)، جدول (١) يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة:

جدول (١) توزيع أفراد عينة الدراسة في ضوء متغيراتها

المتغير	الفئة	التكرار	النسبة المئوية
سنوات الخبرة	أقل من ٥ سنوات	9	31.0%
	من ٥ سنوات - ١٠ سنوات	14	48.1%
	١٠ سنوات فأكثر	4	13.9%
. الكلي			100%
المؤهل العلمي	بكالوريوس	19	65.5%
	دراسات عليا	10	34.5%
الكلي			100%
الدورات التدريبية	التحقت بدورات	17	58.6%
	لم التحق بدورات	12	41.5%
الكلي			100%

لتحقيق أهداف الدراسة، الكشف عن تصورات معلمات صعوبات التعلم نحو نموذج الاستجابة للتدخل (RTI) ودرجة تطبيقهن له، تم تصميم أداتين للدراسة؛ الأولى: استبانة تصورات معلمات صعوبات التعلم نحو نموذج الاستجابة للتدخل (RTI)، وإعداد الأداة استعانت الباحثة بدراسة كل من الربيعان والنفاعي (٢٠٢٢)، الجهني (٢٠٢٠)، با حسين والشويعر (٢٠١٩)، باحسين والشويعر (٢٠١٩)، دوكينز (٢٠٢٠) Dawkins لتصميم فقرات الاستبانة، حيث تكونت الاستبانة من (٢٠) فقرة موزعة على ٣ مجالات مجالات رئيسية وهي:

المجال الأول: تصورات نحو إجراءات النموذج: تضمنت الفقرات من (١-٧).

المجال الثاني: تصورات المعلمات نحو استخدام النموذج في التشخيص من (٨-١٣).

المجال الثالث: تصورات معلمات صعوبات التعلم نحو أهمية النموذج: تضمنت الفقرات من

(١٤-٢٠).

الأداة الثانية: استبانة درجة تطبيق معلمات صعوبات التعلم لنموذج الاستجابة ولإعداد
الأداة استعانت الباحثة بدراسة كل من أبا الحسين والسماوي (٢٠١٦)، ودراسة عودات
(٢٠٢٢)، أبا الحسين والشويعر (٢٠١٩) لتصميم فقرات الاستبانة، حيث تكونت الاستبانة من
(١٩) فقرة.

صدق أداتي الدراسة

تم عرض أداتي الدراسة في صورتها الأولية على مجموعة من المحكمين الأساتذة في مجال
التربية الخاصة وصعوبات التعلم والقياس والتقويم من ذوي الخبرة والاختصاص بهدف التحقق من
مدى سلامة الصياغة اللغوية لفقرات الأداة، وملاحظاتهم في إعدادها من حيث مدى ملائمة
الفقرات في قياس تصورات معلمات صعوبات التعلم نحو نموذج الاستجابة للتدخل RTI، ومدى
ملائمة الفقرات مع المجال الذي تنتمي إليه، وأوصى المحكمون بإعادة الصياغة اللغوية لبعض
الفقرات، وحذف بعض الفقرات وقد بلغت نسبة اتفاق المحكمين على (٨٧٪) وهي نسبة مقبولة
من الاتفاق، وبذلك أصبحت الاستبانة في صورتها النهائية مكونة من (٢٠) فقرة موزعة على ٣
مجالات رئيسة وهي تصورات نحو إجراءات النموذج، تصورات نحو النموذج في التشخيص،
تصورات نحو أهمية النموذج، وأداة درجة تطبيق معلمات صعوبات التعلم لنموذج الاستجابة
للتدخل مكونة من (١٩) فقرة. وقد كانت التعديلات تتعلق بصياغة الفقرات كما يلي:

بعد التعديل	قبل التعديل
يتسم نموذج الاستجابة للتدخل أنه إجراء وقائي يقلل من عدد الطلاب المؤهلين للحصول على خدمات التربية الخاصة	نموذج الاستجابة للتدخل يُميزه الجوانب الوقائية حيث يقلل من عدد الطلاب المستحقين للحصول على خدمات التربية الخاصة.
يتم تقديم الخدمات والدعم بشكل تعاوني في المستوى الثاني بين المعلم العادي ومعلم التربية الخاصة	في المستوى الثاني من النموذج، يتم تقديم الخدمات والدعم بشكل تعاوني بين المعلم العادي ومعلم التربية الخاصة.

ثبات أداتي الدراسة:

بغرض التحقق من ثبات أداة الدراسة، فقد تم التحقق بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار
(test-retest) بتطبيق الاختبار، وإعادة تطبيقه بعد أسبوعين على مجموعة من خارج عينة الدراسة

مكونة من (١٥) معلمة، ومن ثمّ تمّ حساب معاملات ارتباط بيرسون بين تقديراتهم في المرتين على أداتي الدراسة ككل، كما تم احتساب معامل الثبات بطريقة الاتساق الداخلي باستخدام معادلة كرونباخ ألفا والجدول (٢) يوضح يبين معامل بيرسون و كرونباخ ألفا:

جدول (٢) معامل ثبات بيرسون و كرونباخ ألفا

م	المجال	معامل بيرسون	كرونباخ ألفا
1	تصورات نحو إجراءات النموذج	0.88	0.80
2	تصورات نحو النموذج في التشخيص	0.78	0.81
3	تصورات نحو أهمية النموذج	0.90	0.86
	درجة تطبيق نموذج الاستجابة	0.79	0.85

تصحيح أداة الدراسة:

تم استخدام التدريج الآتي للمتوسطات لتحديد تصورات معلمات صعوبات التعلم نحو نموذج الاستجابة للتدخل (RTI)، ودرجة تطبيق معلمات صعوبات التعلم لنموذج الاستجابة للتدخل؛ إذ اعتمدت الباحثة ثلاث مستويات للتصورات: "مرتفعة، متوسطة، ومنخفضة"، وقد تمّ حساب مدى كل مستوى من هذه المستويات، وذلك وفقاً للمعادلة الآتية: القيمة العليا . القيمة الدنيا / عدد المستويات . $(1-0) = 3/4 = 3/1 = 1,33$ وبالتالي تفسر النتائج على النحو الآتي:

- درجة منخفضة: إذا كان المتوسط الحسابي يتراوح بين (١-٣٣,٢).
- درجة متوسطة: إذا كان المتوسط الحسابي يتراوح بين (٢,٣٤-٣,٦٧).
- درجة مرتفعة: إذا كان المتوسط الحسابي يتراوح بين (٣,٦٨-٥).

إجراءات الدراسة

- تم الاطلاع على الأدبيات والدراسات ذات العلاقة بالدراسة.
- تم تطوير أداتي الدراسة (استبانة) تصورات معلمات صعوبات التعلم نحو نموذج الاستجابة للتدخل RTI، واستبانة درجة تطبيق المعلمات لنموذج الاستجابة للتدخل.

- قامت الباحثة بزيارة جميع المدارس في منطقة الجوف والتي تحتوي برامج صعوبات التعلم،
وقدم المعلومات الخاصة بأهداف الدراسة وإجراءاتها المطلوبة، ثم تم تحديد مجتمع الدراسة من
المعلمات الذين تنطبق عليهم شروط الدراسة بالتعاون مع مدراء تلك المدارس.

- قامت الباحثة باختيار أفراد العينة قصدياً.

- تم تعبئة الاستبانات بحضور الباحثة والإجابة على الاستفسارات.

- فُرغت البيانات وحللت إحصائياً باستخدام الرزمة الإحصائية SPSS.

- تم تحليل النتائج وكتابة المناقشة والتوصيات.

المعالجة الإحصائية:

قامت الباحثة بتفريغ تقديرات أفراد عينة الدراسة على الحاسوب وإجراء المعالجة الإحصائية
باستخدام برنامج الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) كالاتي:

١- المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والرتب، والدرجة.

٢- اختبار "ت" (T-test).

٣- تحليل التباين الأحادي (One way ANova).

٣- معادلة كرونباخ ألفا (Chronbach Alpha) ومعامل ارتباط بيرسون لحساب معامل

الثبات.

نتائج الدراسة ومناقشتها

أولاً: النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الأول الذي نص على: ما تصورات معلمات صعوبات
التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل (RTI)؟

للإجابة عن السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتبة لتصورات
معلمات صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل RTI، مرتبة تنازلياً لجميع أبعاد الأداة
ككل والمجدول (٣) يوضح ذلك.

جدول (3) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتصورات معلمات صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل مرتبة تنازليا

م	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	درجة التقييم
3	تصورات معلمات الصعوبات نحو أهمية نموذج الاستجابة للتدخل	4.64	0.87	1	مرتفعة
2	تصورات معلمات الصعوبات نحو استخدام نموذج الاستجابة للتدخل في التشخيص	4.14	0.84	2	مرتفعة
1	تصورات معلمات الصعوبات نحو إجراءات نموذج الاستجابة للتدخل	3.04	0.94	3	مرتفعة
	الدرجة الكلية	3.94	0.88	-	مرتفعة

يظهر الجدول (3) أن تصورات تقديرات عينة الدراسة من معلمات صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل، جاءت بدرجة مرتفعة بمتوسط حسابي (3,94) وانحراف معياري (0,88)، وقد حصل مجال تصورات معلمات الصعوبات نحو أهمية نموذج الاستجابة للتدخل على أعلى متوسط حسابي حيث بلغ (4,64) وانحراف معياري (0,87) بدرجة مرتفعة، يليه في المرتبة الثانية مجال تصورات معلمات الصعوبات نحو استخدام نموذج الاستجابة للتدخل في التشخيص بمتوسط حسابي (4,14) وانحراف معياري (0,84) بدرجة مرتفعة، وجاء في المرتبة الثالثة والأخيرة مجال تصورات معلمات الصعوبات نحو إجراءات نموذج الاستجابة للتدخل بمتوسط حسابي (3,04) وانحراف معياري (0,94) بدرجة مرتفعة.

وفيما يلي تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل من تصورات معلمات صعوبات التعلم نحو نموذج الاستجابة للتدخل لكل المجالات كل على حدة، والجدول (4) أدناه يوضح ذلك.

جدول (٤) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية المتعلقة بتصورات معلمات صعوبات التعلم حول إجراءات نموذج الاستجابة للتدخل RTI مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

م	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
10	يتم نقل الطالب من مستوى لأخر أكثر كثافة إذا لم يتم الاستجابة للتدخل	3.90	1.12	1	مرتفعة
3	يتم تزويد جميع الطلبة بالخدمات والدعم في الصف العادي عن طريق معلم الصف العادي في المستوى الأول	3.88	0.99	2	مرتفعة
8	يتم تقديم الخدمات والدعم بشكل تعاوني في المستوى الثاني بين المعلم العادي ومعلم التربية الخاصة	3.70	1.01	3	مرتفعة
7	يتم العمل في النموذج من خلال فريق متكامل من مهنيين بمجالات متعددة لتلبية جميع احتياجات الطالب	2.88	0.91	4	مرتفعة
9	يتضمن نموذج الاستجابة لثلاثة مستويات) يتم خلاله أحداث تدخلات تعليمية وسلوكية متدرجة الكثافة للطالب	2.75	0.88	5	مرتفعة
6	يتم توثيق التقدم الذي يجزئه الطالب في كل تصور من المستويات لتحديد فيما إذا كان بحاجة لخدمات مكثفة	2.74	0.89	6	مرتفعة
1	يتضمن نموذج الاستجابة للتدخل مشاركة الأهل للتخطيط والدعم واتخاذ القرارات المتعلقة بالطالب والخدمات المقدمة له	2.70	0.81	6	مرتفعة
2	تم مراقبة تعليمات المعلمين الخاصة بالبرامج التعليمية للتأكد من تنفيذها بشكل صحيح	2.69	1.00	8	مرتفعة
4	يشارك الوالدين في اجتماع فريق متعدد التخصصات لإدخال بياناتهم في خطة التدخل تصور المعلمين حول نموذج الاستجابة للتدخل	2.65	0.90	9	متوسطة
5	يختلف نموذج الاستجابة للتدخل عن المبادرات الأكاديمية الأخرى في المدرسة (حصص التقوية)	2.60	0.90	10	متوسطة
	الدرجة الكلية	3.04	0.94		مرتفعة

يبين الجدول (٦) أن تصورات معلمات صعوبات التعلم على المجال الأول إجراءات نموذج الاستجابة للتدخل RTI جاءت بدرجة مرتفعة بمتوسط حسابي (٣,٠٤) وانحراف معياري (٠,٩٤)، وقد جاءت الفقرة رقم (١٠) والتي تنص على " يتم نقل الطالب من مستوى لأخر

أكثر كثافة إذا لم يتم الاستجابة للتدخل " في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (٣,٩٠) وانحراف معياري (١,١٢)، وجاءت الفقرة رقم (٣) والتي تنص على " يتم تزويد جميع الطلبة بالخدمات والدعم في الصف العادي عن طريق معلم الصف العادي في المستوى الأول " في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي بلغ (٣,٨٨) وانحراف معياري (٠,٩٩)، بينما جاءت الفقرة رقم (٥) في المرتبة الأخيرة والتي تنص على " يختلف نموذج الاستجابة للتدخل عن المبادرات الأكاديمية الأخرى في المدرسة (حصص التقوية)" في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (٢,٦٠) وانحراف معياري (٢,٦٠).

جدول (٥) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية المتعلقة بتصورات معلمات صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل (RTI) للتشخيص مرتبة تنازليا حسب المتوسطات الحسابية

م	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
14	في المستوى الثالث يتم إجراء تقييم شامل وتعاوني من قبل فريق متعدد التخصصات لتحديد الأهلية لتلقي خدمات التربية الخاصة	4.50	0.81	1	مرتفعة
11	يتضمن نموذج الاستجابة للتدخل تقديم تغذية راجعة للمعلمين وأولياء الأمور حول التقدم الذي يجزئه الطالب في مادة ما مع مرور الوقت	4.35	0.90	2	مرتفعة
13	يعتبر التوثيق والاهتمام الدقيق بالأعمال والواجبات جزء هام من عملية التدخل	4.00	0.91	3	مرتفعة
12	يتم استخدام التقييم الشامل مع المتابعة والمراقبة الدائمة لتطوير الطالب والمهارات التي تم تدريسها لقياس وتحديد فعالية التدخل	3.99	0.80	4	مرتفعة
15	يتم معرفة معدل التحسن لدى الطالب بمرور الوقت قبل اتخاذ القرارات التعليمية الفردية	3.89	0.78	5	مرتفعة
	الدرجة الكلية	4.14	0.84		مرتفعة

يبين الجدول (٦) أن تصورات معلمات صعوبات التعلم على المجال الثاني تصورات المعلمات نحو نموذج الاستجابة للتدخل RTI في التشخيص جاءت بدرجة مرتفعة بمتوسط حسابي (٤,١٤) وانحراف معياري (٠,٨٤)، وقد جاءت الفقرة رقم (١٤) والتي تنص على في المستوى الثالث يتم إجراء تقييم شامل وتعاوني من قبل فريق متعدد التخصصات لتحديد الأهلية لتلقي

خدمات التربية الخاصة" في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (٤,٥٠) وانحراف معياري (٠,٨١)، وجاءت الفقرة رقم (١١) والتي تنص على "يتضمن نموذج الاستجابة للتدخل تقديم تغذية راجعة للمعلمين وأولياء الأمور حول التقدم الذي يحوزه الطالب في مادة ما مع مرور الوقت" في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي بلغ (٤,٣٥) وانحراف معياري (٠,٩٠)، بينما جاءت الفقرة رقم (١٥) في المرتبة الأخيرة والتي تنص على "يتم معرفة معدل التحسن لدى الطالب بمرور الوقت قبل اتخاذ القرارات التعليمية الفردية" في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (٣,٨٩) وانحراف معياري (٠,٧٨).

جدول (٥) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية المتعلقة بتصورات معلمات صعوبات التعلم حول أهمية نموذج الاستجابة للتدخل RTI مرتبة تنازليا حسب المتوسطات الحسابية

م	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
18	يساعد نموذج الاستجابة للتدخل في تحديد الطلبة الذين يواجهون مشكلات (تعليمية و / أو سلوكية) في الفصل الدراسي بوقت مبكر	4.90	0.90	1	مرتفعة
16	يسهم نموذج الاستجابة للتدخل في تحسين النتائج الأكاديمية و / أو السلوكية للطلبة	4.85	0.82	2	مرتفعة
17	يتسم نموذج الاستجابة للتدخل أنه إجراء وقائي يقلل من عدد الطلاب المؤهلين للحصول على خدمات التربية الخاصة	4.80	0.90	3	مرتفعة
19	يمكن استخدام نموذج الاستجابة للتدخل مع الطلبة المتفوقين	4.78	0.87	4	مرتفعة
20	يساعد نموذج الاستجابة للتدخل على الدمج بين عمليتي التقييم والتدخل من خلال نظام وقاية متعدد المستويات	3.89	0.87	5	مرتفعة
	الدرجة الكلية	4.64	0.87		مرتفعة

يبين الجدول (٦) أن تصورات معلمات صعوبات التعلم على المجال الثالث تصورات المعلمات نحو أهمية نموذج الاستجابة للتدخل RTI في التشخيص جاءت بدرجة مرتفعة بمتوسط حسابي (٤,٦٤) وانحراف معياري (٠,٨٧)، وقد جاءت الفقرة رقم (١٨) والتي تنص على "يساعد نموذج الاستجابة للتدخل في تحديد الطلبة الذين يواجهون مشكلات (تعليمية و / أو

سلوكية) في الفصل الدراسي بوقت مبكر " في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (٤,٩٠) وانحراف معياري (٠,٩٠)، وجاءت الفقرة رقم (١٦) والتي تنص على يسهم نموذج الاستجابة للتدخل في تحسين النتائج الأكاديمية و / أو السلوكية للطلبة " في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي بلغ (٤,٨٥) وانحراف معياري (٠,٨٢)، بينما جاءت الفقرة رقم (٢٠) في المرتبة الأخيرة والتي تنص على " يساعد نموذج الاستجابة للتدخل على الدمج بين عمليتي التقييم والتدخل من خلال نظام وقاية متعدد المستويات " في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (٣,٨٩) وانحراف معياري (٠,٨٧).

السؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) في تصورات معلمات صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل تعزى للمتغيرات (سنوات الخبرة في التدريس، المؤهل العلمي، الدورات التدريبية؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل من التصورات حول نموذج الاستجابة للتدخل لدى المعلمين حسب متغيرات سنوات الخبرة في التدريس، المؤهل العلمي، والدورات التدريبية والجدول (٦) أدناه يبين ذلك أولاً: متغير سنوات الخبرة

جدول رقم (٦) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتصورات معلمات صعوبات التعلم المرحلة الابتدائية لنموذج الاستجابة للتدخل تعزى لمتغير سنوات الخبرة في التدريس.

المتغير	مصدر التباين	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
سنوات الخبرة في التدريس	أقل من ٥ سنوات	9	4.24	0.455
	من ٥ سنوات- ١٠ سنوات	14	4.10	0.480
	١٠ سنوات فأكثر	4	4.05	0.478

يبين الجدول (٦) تباينا ظاهراً في المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتصورات معلمات صعوبات التعلم المرحلة الابتدائية لنموذج الاستجابة للتدخل تعزى لمتغير سنوات الخبرة في التدريس وليبيان دلالة الفروق الإحصائية بين المتوسطات الحسابية تم استخدام تحليل التباين الأحادي جدول (٧)

جدول رقم (٧) تحليل التباين الأحادي (One way Anova) لأثر سنوات الخبرة في التدريس على تصورات معلمات صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة الإحصائية
سنوات الخبرة في التدريس	1.672	2	0.762	0.145	0.061
الخطأ	332.75	26	0.132		
الكلي	57.871	28			

يتضح من خلال الجدول رقم (٧) عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية تعزى لأثر سنوات الخبرة في التدريس حيث بلغت قيمة ف ٠,١٤٥ وبدلالة إحصائية بلغت ٠,٠٦١. ثانياً: متغير المؤهل العلمي:

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين تصورات معلمات صعوبات نحو نموذج الاستجابة للتدخل تعزى لمتغير المؤهل العلمي، والجدول (٨) يبين ذلك:

جدول (٨) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين تصورات معلمات صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل تعزى لمتغير المؤهل العلمي

مصدر التباين	المقيّم	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	الدلالة الإحصائية
المؤهل العلمي	بكالوريوس	19	3.52	0.92	8.75	*0.00
	دراسات عليا	10	3.87	0.88		

*دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha=0,05$).

تشير النتائج الواردة في الجدول (٨) إلى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0,05$) للتقدير على تصورات معلمات صعوبات التعلم نحو نموذج الاستجابة للتدخل تعزى لمتغير المؤهل العلمي إذ بلغت قيمة ت (٨,٧٥) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha=0,05$) ولصالح حملة المؤهل العلمي دراسات عليا.

ثالثاً: متغير الدورات التدريبية:

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار (ت) لدلالة الفرق بين تصورات معلمات صعوبات التعلم نحو نموذج الاستجابة للتدخل تعزى لمتغير الدورات التدريبية، الجدول (٩) يبين ذلك:

جدول (٩) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ونتائج اختبار (ت) لدلالة الفرق بين تقديرات أفراد عينة الدراسة حول تصورات معلمات صعوبات التعلم المرحلة الابتدائية نحو نموذج الاستجابة للتدخل تعزى لمتغير الدورات التدريبية

الدلالة الإحصائية	قيمة ت	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	المقيّم	مصدر التباين
*0.00	8.75	0.92	3.80	17	التحققت	الدورات التدريبية
		0.88	3.45	12	لم التحق	

* دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha=0,05$).

تشير النتائج الواردة في الجدول (٩) إلى وجود فرق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0,05$) لتقديرات أفراد عينة الدراسة على تصورات معلمات صعوبات التعلم نحو نموذج الاستجابة للتدخل تعزى لمتغير الدورات التدريبية إذ بلغت قيمة ت (٨,٧٥) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0,05$) ولصالح المعلمات اللواتي التحقن بالدورات التدريبية.

ثالثاً: النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الثالث الذي نص على: ما درجة تطبيق معلمات صعوبات التعلم لنموذج الاستجابة للتدخل؟

للإجابة عن هذا السؤال تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة تطبيق معلمات صعوبات التعلم لنموذج الاستجابة للتدخل، والجدول (١٠) أدناه يوضح ذلك.

جدول (١٠) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة تطبيق معلمات صعوبات التعلم
لنموذج الاستجابة للتدخل مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

م	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
11	اقوم بتحديد وتشخيص التلاميذ ذوي صعوبات التعلم في مراحل مبكرة من خلال مراقبة تقدم التلاميذ واستجابتهم للتدخلات التعليمية.	3.90	0.89	1	مرتفعة
14	استخدم الملاحظة للخدمات المقدمة في المستويين الثاني والثالث بتحديد وملاءمتها للطلبة مرة واحدة في الاسبوع لمدة ١٥ دقيقة	3.79	0.99	2	مرتفعة
19	أقدم التدخلات وفقاً للبيانات والملاحظات المستمرة. يتم تعديل البرامج وفقاً لتقدم التلاميذ	3.50	0.91	3	مرتفعة
5	اطلع باستمرار على تقدم الطلبة في التحصيل الأكاديمي	3.45	0.80	4	مرتفعة
4	اقوم بمراقبة استجابة الطلبة للتدخلات في المستوى الأول	3.10	0.78	5	مرتفعة
3	اقوم بالتعديل المستمر على المعاج بما يتلاءم مع مستوى الطالب في ضوء النتائج الحالية.	2.80	0.86	6	مرتفعة
1	استخدم استراتيجيات التعليم في المستوى الأول لتلبية الاحتياجات التعليمية للطلاب المشخصين	2.75	0.84	6	مرتفعة
2	اقوم بتحديد وتشخيص التلاميذ ذوي صعوبات التعلم في مراحل مبكرة من خلال مراقبة تقدم التلاميذ واستجابتهم للتدخلات التعليمية.	2.70	0.90	8	مرتفعة
18	اشترك باستخدام بيانات التقييم بشكل مناسب لتحديد تقدم الطلاب في المستويات الثالث	2.65	0.93	9	متوسطة
17	أقدم التعليم الإضافي ضمن مجموعة صغيرة للطلاب الذين يتلقون المستوى الثاني أو المستوى الثالث لمدة ٢٠-٣٠ دقيقة من اربع الى خمس مرات في الاسبوع	2.60	0.87	10	متوسطة
9	تشارك بتقديم التدخل للطلبة في المستوى الثالث في ضوء الملاحظات	2.87	0.92		مرتفعة
6	التعاون مع الزملاء من معلمي التربية الخاصة والمتخصصين في الاستشارات والتدخلات	2.10	0.880	1	متوسط
8	اقوم استخدام بيانات التقييم بشكل مناسب لتحديد تقدم الطلبة في المستوى الأول	2.03	1.017	2	متوسط
7	اشترك باتخاذ قرارات التعليم بناء على بيانات ونتائج التقييم	1.96	0.961	21	منخفض
10	قدم تدخلات تعليمية مبكرة للتلاميذ بناءً على مستوى احتياجات كل	1.95	0.989	20	منخفض

م	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
	تلميذ.				
12	اقيم انتقال الطالب المستويات على أساس الاستجابة للتدخل لاتخاذ القرارات المناسبة للتدخل	1.93	0.978	6	منخفض
13	اقوم بتطوير التدخلات (الأكاديمية و / أو السلوكية) القائمة على الأدلة	1.92	0.902	19	منخفض
16	اقوم بتحديد الاهداف التعليمية المناسبة للتصور الاول	1.91	0.949	12	منخفض
15	أقدم التدخلات بشكل تدريجي ومتزايد حسب استجابة التلاميذ. يتم تعديل البرامج التعليمية وفقاً لاحتياجات كل فرد.	1.89	0.960	11	منخفض
	الدرجة الكلية	2.66	0.90		متوسطة

يبين الجدول (٦) أن درجة تطبيق معلمات صعوبات التعلم لنموذج الاستجابة للتدخل RTI في التشخيص جاءت بدرجة متوسطة بمتوسط حسابي (٢,٦٦) وانحراف معياري (٠,٩٠)، وقد جاءت الفقرة رقم (١١) والتي تنص على "اقوم بتحديد وتشخيص التلاميذ ذوي صعوبات التعلم في مراحل مبكرة من خلال مراقبة تقدم التلاميذ واستجاباتهم للتدخلات التعليمية" في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي بلغ (٣,٩٠) وانحراف معياري (٠,٨٩)، وجاءت الفقرة رقم (١٤) والتي تنص استخدم الملاحظة للخدمات المقدمة في المستويين الثاني والثالث بتحديد ملائمتها للطلبة مرة واحدة في الاسبوع لمدة ١٥ دقيقة" في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي بلغ (٣,٧٩) وانحراف معياري (٠,٩٩)، بينما جاءت الفقرة رقم (١٥) في المرتبة الأخيرة والتي تنص على " اقدم التدخلات بشكل تدريجي ومتزايد حسب استجابة التلاميذ. يتم تعديل البرامج التعليمية وفقاً لاحتياجات كل فرد." في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (١,٨٩) وانحراف معياري (٠,٩٠).

مناقشة النتائج:

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول الذي نص على: "ما تصورات معلمات صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل (RTI)؟" وجاءت النتيجة أن تصورات عينة الدراسة من معلمات صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل، جاءت بدرجة مرتفعة، وتفسر الدراسة النتيجة أن تصورات المعلمات جاءت

بدرجة مرتفعة لأهمية التدخل المبكر في الكشف عن صعوبات التعلم، وفعالية النموذج في توفير الخدمات والدعم المناسب للطلاب من صعوبات التعلم، وقد تفسر النتيجة إلى أن المعلمات على دراية بالنموذج ربما من خلال تلقيهم التدريب المناسب لإجراءات ومفاهيم النموذج الاستجابة للتدخل (RTI)، وهذا ما أشارت إليه دراسة الربيعان والنفاعي (٢٠٢٢) بأن مستوى معرفة معلمي صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل في عملية التشخيص متحقق بدرجة كبيرة، بالإضافة إلى أن اتجاهات معلمي صعوبات التعلم نحو تطبيق نموذج الاستجابة للتدخل في عملية التشخيص متحققة بدرجة مرتفعة. كما أكدت دراسة كل من نيلفيس وآخرون (Nilvius, Carlsson, Falth et al, 2021) بأن التدخلات في المستوى الثاني ضمن نموذج RTI لها تأثير إيجابي على تطوير قدرات تحليل وفك شفرة الكلمات لدى الطلاب، وجد الباحثون أيضاً أن التأثير الإيجابي لنموذج يأتي على مستوى المجموعة والفرد، وأنه يمكن تحقيق تحسينات المخرجات التعليمية في قدرات الطلاب بفضل هذه التدخلات المكثفة في المستوى الثاني. بناءً على هذه النتائج، يوصي الباحثون بتكثيف استخدام التدخلات في المستوى الثاني ضمن نموذج RTI كوسيلة فعالة لتحسين قدرات تحليل وفك شفرة الكلمات لدى الطلاب. تشير الدراسة إلى أن هذا النموذج يمكن أن يكون له تأثير إيجابي في تعزيز مهارات القراءة والفهم لدى الطلاب. في حين اتفقت النتيجة مع ما جاءت به دراسة وينتز (Wentz, 2020) بفعالية النموذج في تحسين تحصيل الطلبة، كذلك أشار الجهني (٢٠٢٠) أن درجة المعرفة حول نموذج الاستجابة للتدخل لدى مشرفي صعوبات التعلم ومشرفي الصفوف الأولية مرتفعة. إضافة إلى ذلك اتفقت مع ما جاءت به دراسة دوكينز (٢٠٢٠) Dawkins بأن أفراد العينة ينظرون إلى نموذج الاستجابة للتدخل بطريقة إيجابية. كما أكدت دراسة العتيبة وآخرون (٢٠١٩) Al Otaiba et a أن المعلمين لديهم معرفة عالية حول نموذج الاستجابة للتدخل. كما واتفقت مع أكدت عليه دراسة أبا حسين والسماري (٢٠١٦). بأن مستوى المعرفة نحو استخدام نموذج الاستجابة لدى معلمات صعوبات التعلم كان عالي جداً، ولديهن توجه إيجابي عالي نحو تطبيق وتفعيل نموذج الاستجابة للتدخل. وتدل نتائج الدراسة الحالية والدراسات السابقة أن معلمي صعوبات التعلم على دراية وتصور عالي عن نموذج الاستجابة للتدخل، وهذا قد يدل على اهتمام الوزارات والقائمين على برامج الصعوبات بأهمية

هذا النموذج في تحسين المخرجات التعليمية وأن المعلمين يتلقون التدريب المناسب في تعريفهم بهذا النموذج.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) في تصورات معلمات صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل تعزى للمتغيرات (سنوات الخبرة في التدريس، المؤهل العلمي، الدورات التدريبية؟

أشارت نتيجة الدراسة الحالية بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لأثر سنوات الخبرة في التدريس على تصورات معلمات صعوبات التعلم نحو نموذج الاستجابة للتدخل، وتفسر الباحثة النتيجة إلى أن النموذج وفاعليته هو السبب في التصورات المرتفعة للمعلمات نحوه ومعرفتهم به، لما أظهره النموذج من فاعلية في تحسين المخرجات التعليمية. وهذا ما اختلفت معه النتيجة دراسة الربيعان والنفاعي (٢٠٢٢) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة البحث حول مستوى معرفة معلمي صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل في عملية التشخيص وأبعاده المختلفة، واتجاهاتهم نحو تطبيقه، لصالح أفراد عينة البحث الذين سنوات خبرتهم من ١٧ سنوات فأكثر. كما أكدت دراسة الجهني (٢٠٢٠) وجود فروق دالة إحصائية في درجة المعرفة حول نموذج الاستجابة للتدخل لدى مشرفي صعوبات التعلم ومشرفي الصفوف الأولية في ضوء متغير سنوات الخبرة.

كما أشارت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) لتقديرات أفراد عينة الدراسة على تصورات معلمات صعوبات التعلم نحو نموذج الاستجابة للتدخل تعزى لمتغير المؤهل العلمي إذ بلغت قيمة ت (٨,٧٥) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$) ولصالح حملة المؤهل العلمي دراسات عليا، وتفسر الدراسة النتيجة إلى أن المعلمات اللواتي يحملن المؤهل العلمي دراسات عليا كانوا على توسع في دراسة المقررات المتقدمة حول نماذج التدخل المبكر، مما يجعل إدراكهم لأهمية النموذج ونظرياته وفرضياته نابعة من مفاهيم قوية تلقين فيها التعليم المكثف مما أثر على تصوراتهن الإيجابية في ضوء خلفية نظرية قوية موثقة بأدلة من الأدب التربوي والمصادر والمراجع حول النموذج. إلا وقد اختلفت النتيجة مع ما جاءت به دراسة الربيعان والنفاعي (٢٠٢٢) بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد

عينة البحث حول مستوى معرفة معلمي صعوبات التعلم بنموذج الاستجابة للتدخل في عملية التشخيص وأبعاده المختلفة، واتجاهاتهم نحو تطبيقه تعزى لمتغير المؤهل العلمي.

كما أشارت نتائج هذا السؤال بوجود فروق دالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0,05$) لتقديرات أفراد عينة الدراسة على تصورات معلمات صعوبات التعلم نحو نموذج الاستجابة للتدخل تعزى لمتغير الدورات التدريبية إذ بلغت قيمة ت (٨,٧٥) وهي قيمة دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha=0,05$) ولصالح المعلمات اللواتي التحقن بالدورات التدريبية. وتفسر الدراسة النتيجة بأهمية الدورات في صقل مهارات المعلمين بتطبيق نموذج الاستجابة للتدخل، وعند اتقان التطبيق تصبح التصورات نابعة من خبرة ومهارة في تطبيق نموذج الاستجابة للتدخل، وتؤكد النتائج التي يشاهدها المعلمين في الميدان على القناعة واليجابية نحو النموذج. وهذا ما أشارت إليه دراسة دوكينز (٢٠٢٠) Dawkins بأن أفراد العينة ينظرون إلى نموذج الاستجابة للتدخل بطريقة إيجابية إلا أنه هناك عيوب هذا النموذج فتتمثل نقص التدريب والمعرفة لدى المعلمين.

مناقشة النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الثالث الذي نص على: ما درجة تطبيق معلمات صعوبات التعلم لنموذج الاستجابة للتدخل؟

أشارت النتائج في الدراسة الحالية أن درجة تطبيق معلمات صعوبات التعلم لنموذج الاستجابة للتدخل RTI في التشخيص جاءت بدرجة متوسطة، وتفسر الدراسة النتيجة إلى أن الدورات التي تلقىها المعلمات نمت مهارات التعامل مع النموذج وآلية تطبيقه وتنفيذه في الصفوف الدراسية مع الطلبة، كما أنّ ارتفاع التصورات نحو النموذج له الشأن في حسن التنفيذ لأن التصورات الايجابية والمعتقدات الايجابية نحو موضوع معين تنعكس على التطبيق والحياة العلمية للفرد، كما أنه قد يعود السبب للنتائج الإيجابية التي تظهر من تطبيق هذا النموذج على المدى القصير والبعيد ساهمت في صقل الإجراءات وتطبيقها بشكل متقن وفعال عند المعلمات، وهذا ما أشارت إليه دراسة الربيعان والنفاعي (٢٠٢٢) بأن اتجاهات معلمي صعوبات التعلم نحو تطبيق نموذج الاستجابة للتدخل في عملية التشخيص متحققة بدرجة مرتفعة. ووجود علاقة ارتباطية طردية دالة إحصائياً بين مستوى معرفة معلمي صعوبات التعلم حول نموذج الاستجابة للتدخل في عملية التشخيص وأبعاده المختلفة، واتجاهاتهم نحو تطبيقه. كما أكدت دراسة كل من نيلفيس وآخرون (Nilvius, Carlsson, Falth et al, 2021) بأن تطبيق التدخلات في المستوى الثاني ضمن

نموذج (RTI) كوسيلة فعالة لتحسين قدرات تحليل وفك شفرة الكلمات لدى الطلاب. تشير الدراسة إلى أن هذا النموذج يمكن أن يكون له تأثير إيجابي في تعزيز مهارات القراءة والفهم لدى الطلاب. كما أكدت دراسة دوكينز (2020) Dawkins بأن النموذج قوي من خلال أن الطلاب يتلقون المساعدة من خلال النموذج ويلبي احتياجاتهم، ويعزز التعاون بين أعضاء فريق العمل من خلال تحديد نقاط الضعف الطلبة وتحديد التدخلات المناسبة. كما أشارت دراسة العتيبة وآخرون (2019) Al Otaiba et al, بأن المعلمين لديهم معرفة عالية بتطبيق وتنفيذ نموذج الاستجابة للتدخل، إلا أن النتيجة اختلفت أن المعلمين يشعرون أنهم أقل استعداداً لاتخاذ قرارات تعليمية بشأن طلابهم وفق هذا النموذج. في حين أكدت دراسة أبا حسين والشويعر (2019) بأن النموذج من خلال تطبيقه يقدم التدخل المبكر من خلال الدعم الأكاديمي والسلوكي، وأنه يستخدم للتنبؤ بالتلاميذ المعرضين لخطر صعوبات دون الانتظار حتى حدوث الفشل. كما وقد أشارت دراسة أبا حسين والسماوي (2016) بأن مستوى المعرفة نحو استخدام نموذج الاستجابة لدى معلمات صعوبات التعلم كان عالي جداً، ولديهن توجه إيجابي عالي نحو تطبيق وتفعيل نموذج الاستجابة للتدخل.

التوصيات:

في ضوء نتائج الدراسة الميدانية أوصت الدراسة بالآتي:

- تدريب معلمي ومعلمات صعوبات التعلم على إجراءات تطبيق مستويات نموذج الاستجابة للتدخل (RTI) لما له أثر في تحسين مخرجات التعليم لصعوبات التعلم.
- تبصير القائمين على برامج ومناهج تعليم ذوي صعوبات التعلم بأهمية نموذج الاستجابة للتدخل (RTI) في ميدان صعوبات التعلم وفي تحسين المخرجات التعليمية.
- إقامة ورش العمل المستمرة في أهمية تطبيق نموذج الاستجابة للتدخل (RTI) في ميدان صعوبات التعلم.

- إقامة العديد من البحوث التجريبية على عينات بمراحل دراسية مختلفة بفعالية نموذج الاستجابة للتدخل (RTI) في تحسين التحصيل الدراسي.
- إجراء بحث عن تقصي احتياجات معلمي ومعلمات صعوبات التعلم في التعرف على إجراءات تطبيق نموذج الاستجابة للتدخل (RTI) للعديد من البيئات لاستحداث برامج التدريب في ضوء هذا الاحتياج.

المراجع

المراجع العربية:

- أبا حسين، و؛ الشويبر، ش. (٢٠١٩). آراء أعضاء هيئة التدريس نحو استخدام نموذج الاستجابة للتدخل في برامج صعوبات التعلم. مجلة التربية الخاصة والتأهيل، ٨(٢٨)، ١-٣٣.
- أبا حسين، و؛ والسماوي، م. (٢٠١٦). مستوى المعرفة والتوجه نحو استخدام نموذج الاستجابة للتدخل لدى معلمات صعوبات التعلم في مدينة الرياض. مجلة التربية الخاصة والتأهيل، ٤(١٣)، ٢١٢-٢٥٣.
- أبو علام، ر. (٢٠٢١). مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية. مصر: دار النشر الجامعي.
- أبو نيان، إ. (٢٠١٩). صعوبات التعلم ودور معلمي التعليم العام في تقديم الخدمات. مكتبة الملك فهد الوطنية الأنصاري.
- أحمد، م ومصطفى، د؛ وأحمد، م. (٢٠١٥). التوجهات الراهنة في إجراءات التعرف على ذوي صعوبات التعلم: نموذج الاستجابة للتدخل. مجلة كلية التربية، ٣١(٥)، ١-٣٣.
- الجهني، ب. (٢٠٢٠). المعرفة بنموذج الاستجابة للتدخل لدى مشرفي صعوبات التعلم والصفوف الأولية ومعوقات تطبيقه في المملكة العربية السعودية، مجلة رابطة التربويين العرب، ١٢٦، ٢٢-٤٣.
- الحمد، خ. (٢٠١٠). الاستجابة للتدخل مفهومه، ومكوناته، وأساليبه. المجلة العربية للتربية الخاصة، (١٧)، ١٣-٣٩=١.
- الخطيب، ج؛ وآخرون. (٢٠٢١). مقدمة في تعليم الطلبة ذوي الحاجات الخاصة. عمان: دار الفكر.
- الريبعان، ع؛ والنفاحي، أ. (٢٠٢٢). معرفة معلمي صعوبات التعلم بنموذج الاستجابة للتدخل في عملية التشخيص وعلاقته بائجاباتهم نحو تطبيقه. مجلة كلية التربية (أسيوط)، ٣٨(١)، ٢-٣٩٢.
- السيبي، ن؛ وأبو جادو، م. (٢٠٢٠). واقع تشخيص الطلبة من وجهة نظر معلمي ومعلمات ذوي صعوبات التعلم في مدارس المنطقة الشرقية. مجلة جامعة فلسطين للأبحاث والدراسات، ١٠(٤)، ٥٠٣-٥٣٥.
- عماشة، سناء. (٢٠١٠). الاتجاهات النفسية والاجتماعية أنواعها ومدخل لقياسها. مجموعة النيل العربية.
- القمش، م؛ والمعاطة، خ. (٢٠٢١). الاضطرابات السلوكية والانفعالية. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.
- كيرك، ص؛ جالاجير، ج؛ كولمان، م؛ أنا ستاوا، ن. (٢٠١٣). تعليم الأطفال ذوي الحاجات الخاصة. (ترجمة أماني محمود). ط١، عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع.
- المطيري، ع. (٢٠٢٢). الخدمات المساندة للتلاميذ ذوي صعوبات التعلم في المرحلة الابتدائية. المجلة العربية لعلوم الإعاقة والموهبة، ٢١ع ١٤٧-١٦٦.

ترجمة المراجع العربية:

- Aba Hussein, W.; Al-Samari, M. (2016). Level of knowledge and attitudes towards using the intervention response model among learning difficulties teachers in Riyadh (in Arabic). *Journal of Special Education and Rehabilitation*, 4(13), 212-253.
- Aba Hussein, W.; Al-Shuwaier, S. (2019). Members of the faculty's perceptions towards the use of the intervention response model in learning difficulties programs (in Arabic). *Journal of Special Education and Rehabilitation*, 8(28), 1-33.
- Abu Al-Am, R. (2021). *Research Methods in Psychological and Educational Sciences* (in Arabic). Egypt: University Publishing House.
- Abu Nayan, I. (2019). Learning difficulties and the role of public education teachers in providing services (in Arabic). *King Fahd National Library, Ansari*.
- Ahmed, M., Mustafa, D., & Ahmed, M. (2015). Current trends in procedures for identifying individuals with learning difficulties: the intervention response model (in Arabic). *College of Education Journal*, 31(5), 1-33.
- Al-Hamad, K. (2010). Response to intervention: its concept, components, and methods (in Arabic). *Arab Journal of Special Education*, (17), 13-39.
- Al-Juhani, B. (2020). Knowledge of the intervention response model among supervisors of learning difficulties and primary classes and obstacles to its application in Saudi Arabia (in Arabic). *Arab Educators Association Journal*, 126, 22-43.
- Al-Khatib, J., et al. (2021). *Introduction to Special Education* (in Arabic). Amman: Dar Al-Fikr.
- Al-Mutairi, A. (2022). Support Services for Students with Learning Difficulties in Primary Education (in Arabic). *Arab Journal of Disability and Talent Sciences*, 21, 147-166.
- Al-Qamish, M., & Al-Maaytah, K. (2021). *Behavioral and Emotional Disorders* (in Arabic). Amman: Dar Al-Maseera for Publishing and Distribution.
- Al-Rubai'an, A., & Al-Nafai, A. (2022). Knowledge of learning difficulties teachers about the intervention response model in the diagnostic process and its relationship with their attitudes towards its application (in Arabic). *College of Education Journal (Assiut)*, 38(1, 2), 333-392.
- Al-Subaii, N., & Abu Jadou, M. (2020). The Reality of Diagnosing Students: Perspectives of Teachers of Students with Learning Difficulties in Schools in the Eastern Region (in Arabic). *Journal of Palestine University for Research and Studies*, 10(4), 503-535.
- Amasha, S. (2010). Psychological and social orientations, types, and an approach to measure them (in Arabic). *The Arab Al Neel Group*.
- Kirk, S., Gallagher, J., Coleman, M., & Staw, A. N. (2013). *Educating children with special needs* (in Arabic). (Translated by Amani Mahmoud). Vol.1, Amman: Dar Al-Fikr for Publishing and Distribution.

المراجع الأجنبية:

- Al Otaiba, S; Baker, K; Lan, P; Allor, J; Rivas, B; Yovanoff, P; Kamata, A. (4173). Elementary teacher's knowledge of Response to Intervention Implementation: A Preliminary Factor Analysis. The International Dyslexia Association. 23, 32- 23
- Al Atawi, R. (2024). The utilization of virtual kindergarten application among students with disabilities: Exploring accessibility, barriers; families' perspective. International Journal of Instruction, 17(1), 49 66.
<https://doi.org/10.29333/iji.2024.1724a>
- Brown, W. H., Odom, S. L., & Conroy, M. A. (2001). An Intervention Hierarchy for Promoting Young Children's Peer Interactions in Natural Environments. Topics in Early Childhood Special Education, 21(3), 162-175.
<https://doi.org/10.1177/027112140102100304>
- Buffum, A. (2012). Simplifying response to intervention : four essential guiding principles. Bloomington, IN : Solution Tree Press
- Burns, M. K., & Gibbons, K. A. (2008). Implementing response-to intervention in elementary and secondary schools: Procedures to assure scientific-based practices. The Guilford Press.
- Collier, C. (2011). Seven steps to separating difference from disability. Corwin Press. <https://doi.org/10.4135/9781452219424>
- Dawkins, K. (4141). General Education Teachers' Attitudes and Beliefs about Response to Intervention Implementation: An Elicitation Study [Doctoral dissertation, Auburn University]. The Digital Archive of Auburn University Electronic Theses and Dissertations.
- Gallagher, A. (2010). Teacher Knowledge and Views of the Response to Intervention Initiative (Doctoral dissertation). College of Liberal Studies, University of Wisconsin- La Crosse, United States of America.
<https://minds.wisconsin.edu/handle/7133/22272>
- Gartland, D. & Strosnider, R. (2020). the Use of Response to Intervention to Inform Special Education Eligibility Decisions for Students With Specific Learning Disabilities. Learning Disability Quarterly 43(1), DOI:10.1177/0731948720949964
- Gersten, R., Compton, D., Connor, C. M., Dimino, J., Santoro, L., Linan-Thompson, S., & Tilly, W. D. (2008). Assisting students struggling with reading: Response to Intervention and multi-tier intervention for reading in the primary grades. A practice guide (NCEE 2009 4045). National Center for Education Evaluation and Regional Assistance.
- Maskill, M. (2014). Study of the Effectiveness of Response to Intervention used in Elementary School. Master's thesis, Eastern Michigan University. ProQuest Dissertations and Theses Global.
- National Center on Response to Intervention. (2010). Essential components of RTI: A closer look at response to intervention. US Department of Education. Retrieved from https://osepideasthatwork.org/sites/default/files/National-Center-on-Response-to-Intervention_Essential-Components-of-RTI_A-Closer-Look-at-Response-to-Intervention.pdf

- Nilvius, C., Carlsson, R., Fålth, L., Nordström, T., & Hui, S. K. F. (2021). Tier 2 interventions within the RtI-model for developing students' word decoding – a systematic review and meta analysis. *Cogent Education*, 8(1).
<https://doi.org/10.1080/2331186X.2021.1994105>
- Perston, A. Wood, Ch., & Stecher, P. (2015). Response to Intervention: Where It Came From and Where It's Going. *Preventing School Failure* 60(3):1-10, DOI:10.1080/1045988X.2015.1065399
- Prasse, D. (4141). Why Adopt an RTI Model? Retrieved August 2, 2023, from <http://www.rtinetwork.org/learn/what/whyrti?>
- Swanson, E., Solis, M., Ciullo, S., & McKenna, J. W. (2012). Special education teachers' perceptions and instructional practices in response to intervention implementation. *Learning Disability Quarterly*, 35(2), 115 – 126.
- Wentz, A. (2020). Effectiveness of Response to Intervention in Third Grade Reading Outcomes, Doctoral dissertation, Walden University.





جامعة المدينة الإسلامية
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH





ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

Islamic University Journal For

Educational and Social Sciences

A peer-reviewed scientific journal

Published four times a year in:

(March, June, September and December)

