



الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة  
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

# مجلة الجامعة الإسلامية للعلوم التربوية والاجتماعية

مجلة علمية دورية محكمة

العدد التاسع - الجزء الثاني  
شعبان 1443 هـ - مارس 2022 م

## معلومات الإيداع في مكتبة الملك فهد الوطنية

### النسخة الورقية :

رقم الإيداع: 1441/7131

تاريخ الإيداع: 1441/06/18

رقم ردمد : 1658-8509

### النسخة الإلكترونية :

رقم الإيداع: 1441/7129

تاريخ الإيداع: 1441/06/18

رقم ردمد : 1658-8495

### الموقع الإلكتروني للمجلة :

<https://journals.iu.edu.sa/ESS>



### البريد الإلكتروني للمجلة :

ترسل البحوث باسم رئيس تحرير المجلة

[iujournal4@iu.edu.sa](mailto:iujournal4@iu.edu.sa)

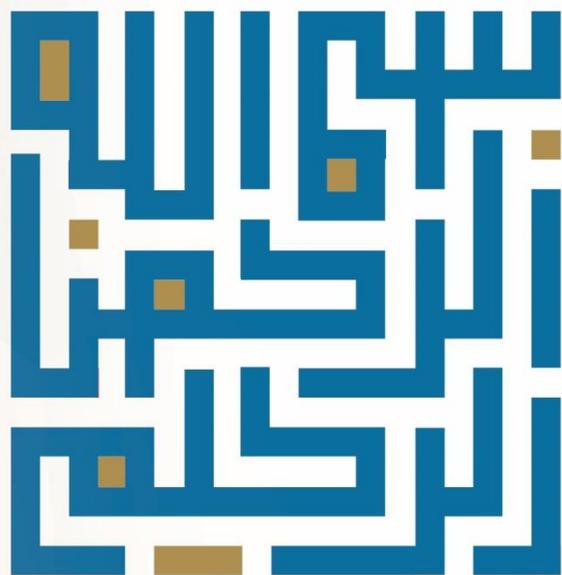




الجامعة الإسلامية بمكة المكرمة  
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

البحوث المنشورة في المجلة  
تعبر عن آراء الباحثين ولا تعبر  
بالضرورة عن رأي المجلة

جميع حقوق الطبع محفوظة  
للجامعة الإسلامية



## قواعد وضوابط النشر في المجلة

أن يتسم البحث بالأمانة والجدية والإبتكار والإضافة المعرفية في التخصص.

لم يسبق للباحث نشر بحثه.

أن لا يكون مستلماً من رسالة علمية (ماجستير/دكتوراة) أو بحوث سبق نشرها للباحث.

أن يلتزم الباحث بالأمانة العلمية.

أن تراعى فيه منهجية البحث العلمي وقواعده.

أن لا تتجاوز نسبة الاقتباس في البحث المقدم (25%).

أن لا يتجاوز مجموع كلمات البحث (12000) كلمة بما في ذلك الملخصين العربي والإنجليزي وقائمة المراجع.

لا يحق للباحث إعادة نشر بحثه المقبول للنشر في المجلة إلا بعد إذن كتابي من رئيس هيئة تحرير المجلة.

أسلوب التوثيق المعتمد في المجلة هو نظام جمعية علم النفس الأمريكية (APA) الإصدار السادس، وفي الدراسات التاريخية نظام شيكاغو.

أن يشتمل البحث على : صفحة عنوان البحث ، ومستخلص باللغتين العربية والإنجليزية، ومقدمة ، وصلب البحث ، وخاتمة تتضمن النتائج والتوصيات ، وثبت المصادر والمراجع ، والملاحق اللازمة مثل: أدوات البحث، والموافقات للتطبيق على العينات وغيرها؛ إن وجدت.

يلتزم الباحث بترجمة المصادر العربية إلى اللغة الإنجليزية.

يرسل الباحث بحثه إلى المجلة إلكترونياً ، بصيغة (WORD) وبصيغة (PDF) ويرفق تعهداً خطياً بأن البحث لم يسبق نشره ، وأنه غير مقدم للنشر، ولن يقدم للنشر في جهة أخرى حتى تنتهي إجراءات تحكيمه في المجلة.

المجلة لا تفرض رسوماً للنشر.



## الهيئة الاستشارية :

**معالي أ.د : محمد بن عبدالله آل ناجي**

مدير جامعة حفر الباطن سابقاً

**معالي أ.د : سعيد بن عمر آل عمر**

مدير جامعة الحدود الشمالية

**معالي د : حسام بن عبدالوهاب زمان**

رئيس هيئة تقويم التعليم والتدريب سابقاً

**أ. د : سليمان بن محمد البلوشي**

عميد كلية التربية بجامعة السلطان قابوس سابقاً

**أ. د : خالد بن حامد الحازمي**

أستاذ التربية الإسلامية بالجامعة الإسلامية سابقاً

**أ. د : سعيد بن فالح المغامسي**

أستاذ الإدارة التربوية بالجامعة الإسلامية سابقاً

**أ. د : عبدالله بن ناصر الوليعي**

أستاذ الجغرافيا بجامعة الملك سعود

**أ.د. محمد بن يوسف عفيفي**

أستاذ أصول التربية بالجامعة الإسلامية



## هيئة التحرير :

رئيس التحرير :

**أ.د. : عبدالرحمن بن علي الجهني**

أستاذ أصول التربية بالجامعة الإسلامية

مدير التحرير :

**أ.د. : محمد بن جزاء بجاد الحربي**

أستاذ أصول التربية بالجامعة الإسلامية

## أعضاء التحرير :

**معالي أ.د. : راتب بن سلامة السعود**

وزير التعليم العالي الأردني سابقا  
وأستاذ السياسات والقيادة التربوية بالجامعة الأردنية

**أ.د. : إبراهيم بن عبدالرافع السمذوني**

وكيل كلية التربية للدراسات العليا بجامعة الأزهر  
وأستاذ أصول التربية بجامعة الأزهر

**أ.د. : بندر بن عبدالله الشريف**

أستاذ علم النفس بالجامعة الإسلامية

**أ.د. : عبدالرحمن بن يوسف شاهين**

أستاذ المناهج وطرق التدريس بالجامعة الإسلامية

**أ.د. : عبدالعزيز بن سليمان السلومي**

أستاذ التاريخ الإسلامي بالجامعة الإسلامية

**أ.د. : عبدالله بن علي التمام**

أستاذ الإدارة التربوية بالجامعة الإسلامية

**أ.د. : محمد بن إبراهيم الدغيري**

أستاذ الجغرافيا الاقتصادية بجامعة القصيم

**أ.د. : علي بن حسن الأحمدي**

أستاذ المناهج وطرق التدريس بالجامعة الإسلامية

**د : رجاء بن عتيق المعيلي الحربي**

أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر المشارك بالجامعة الإسلامية

سكرتير التحرير :

**أ. مجتبي الصادق المنا**

الإخراج والتنفيذ الفني :

**م. محمد حسن الشريف**

المنسق العلمي :

**أ. محمد سعد الشال**



الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة  
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH



## فهرس المحتويات :

م	عنوان البحث	الصفحة
1	أساليب المعاملة الوالدية الالاسوية وعلاقتها باضطراب التحدي المعارض لدى الأطفال ذوي الإعاقة الفكرية البسيطة في منطقة الرياض د. خالد بن غازي الدلحي	1
76	واقع امتلاك معلمي ومعلمات التعليم العام المهارات اللازمة لتفعيل المنصات التعليمية في ضوء فلسفة التعليم عن بُعد بمدينة الرياض د. نوف بنت مناحي عوض العتيبي	2
130	العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأساليب التفكير لدى طلاب جامعة شقراء د. محمد بن حوال العتيبي	3
208	تحليل المحتوى التعليمي لكتب الفقه بالمرحلة الثانوية في المملكة العربية السعودية في ضوء أنماط الذكاءات المتعددة د. جبير بن سليمان بن سمير الحربي	4
262	توجهات أعضاء هيئة التدريس نحو الدراسات البيئية في كلية التربية بجامعة الملك سعود د. عبد الله بن حمد العباد	5
320	أثر الموارد في التخطيط لإدارة الأزمات بالمدارس الثانوية بمحافظة حفر الباطن د. بدر بن جمعان الشعاري	6
370	الواقع المعزز في التعليم الجامعي (دراسة بيلومترية) 2016 - 2020 م د. ظافر بن أحمد مطلح القرني	7
428	تمصوات مديري المدارس الابتدائية حول منع التمر في مدارسهم بمدينة حائل د. ندى بنت زويد المطيري	8
448	أثر طريقة التدريس التعاوني المتمحور حول المتعلم في الفصول الافتراضية في تحسين مخرجات التعلم د. بدر بن سلمان حمد السلیمان	9
472	رقاة الصحابة من الأنطار د. حسين بن هادي العواجي	10

\* ترتيب الأبحاث حسب تاريخ ورودها للمجلة مع مراعاة تنوع التخصصات

**العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأساليب  
التفكير لدى طلاب جامعة شقراء**

The Five Big Personality Traits and Thinking  
Styles of Shaqra University Students

إعداد

د. محمد حوال العتيبي

أستاذ علم النفس المشارك جامعة شقراء

**Dr Mohammad Hawwal Alotaibi**

Associate Professor of Psychology- College of Science and  
Humanities in Afif- Shaqra University



## المستخلص

هدفت الدراسة إلى التعرف على أنواع أساليب التفكير لدى طلاب جامعة شقراء، وكذلك العلاقة بين العوامل الخمسة وأساليب التفكير والفروق بين الذكور والإناث، تكونت عينة الدراسة من (٧٩٢) طالبًا وطالبة، واستخدم الباحث المنهج الوصفي الارتباطي المقارن، كما استخدم أدوات قياس متمثلة في مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (إعداد الباحث)، ومقياس أساليب التفكير من إعداد Sternberg & Wagner (١٩٩٢) وتعريب أبو هاشم (٢٠٠٦)، وأظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائيًا عند مستوى دلالة (٠,٠١) بين درجات طلاب الجامعة على مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ودرجاتهم على أبعاد مقياس أساليب التفكير.

**الكلمات المفتاحية:** العوامل الخمسة الكبرى للشخصية - أساليب التفكير - طلاب جامعة شقراء.

## Abstract:

This study aimed to identify the thinking styles of Shaqra University students , as well as the impact of the five major factors of personality ,and the relationship between the factors of personality and the differences in the thinking methods of males and females. The sample of the study consisted of (792) male and female students and it used the comparative correlation descriptive method ,and measuring tools represented in: the measure of the five major factors of personality (prepared by the researcher) ,the scale of thinking methods prepared by Sternberg & Wagner (1992) translated by Abu Hashim (2006). The results of the study showed that there is a statistically positive correlation at the level of significance of (0.01) between the university students' grades on the scale of the five major factors of personality and their scores on the scale of the thinking methods.

**Keywords:** The five major factors of personality - thinking styles - students of Shaqra University.

## مقدمة الدراسة:

تُعد المرحلة الجامعية من أهم وأخطر المراحل العمرية التي يمر بها الإنسان عبر مساره النمائي؛ فهي مرحلة بين المراهقة وما يموج بها من تقلبات وطفرات في جوانب النمو المختلفة والرشد وما يتبدى فيه من مظاهر الاستقرار والنضج والاتزان، ومرحلة الجامعة أهميتها في بناء وتكوين شخصية الفرد، وإكسابه مجموعة من أساليب التفكير المتعددة التي تساعد على تحقيق التوافق الشخصي مع عالمه الداخلي ومتطلبات المجتمع المحيط به.

فالتعارف عليه أن لكل إنسان مجموعة من الخصائص التي يتفرد بها عن غيره ممن حوله، وقد يتفق نوعاً ما في بعض هذه الخصائص فيما يُعرف بالشخصية، فالشخصية هي ذلك الانتظام الدينامي الجشططي الذي اكتسبه الفرد عبر مراحل حياته من البيئة المحيطة به متأثراً بالعوامل الوراثية، لذا فإن الشخصية ثابتة نسبياً في مواقف الحياة، وتنمو من تفاعل الكائن البشري مع بيئته التي تشجعه وتشكل دوافعه، (المليجي، ١٩٨٥).

والشخصية تتكون أحياناً من مجموعة من القيم أو الحدود الوصفية التي تستخدم في وصف الفرد موضوع الدراسة بحسب المتغيرات أو الأبعاد التي تحتل مكاناً مركزياً داخل النظرية المستخدمة، ويُعد نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية من أهم النماذج وأحدثها التي فسرت أبرز وأهم صفات الشخصية، (أبو غزالة، ٢٠٠٩).

ويُعد نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لكوستا وماكري (Costa & Mccare 1985) من أهم النماذج التي فسرت سمات الشخصية في وقتنا الحاضر فضلاً عن كونها تعد وصفاً شاملاً ودقيقاً لوصف الشخصية الإنسانية، وهذا النموذج يحدد وجود خمسة عوامل لوصف الشخصية وهي الانبساطية، والعصابية، والطيبة، وبقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة.

حيث أثبتت العديد من الدراسات صدق وثبات هذا النموذج بعد ترجمته إلى العديد من اللغات مثل: الإسبانية، والبرتغالية، والهولندية، والألمانية، والإيطالية، والروسية، والكرواتية، والفرنسية، والفنلندية، والصينية، والكورية (الشمالي، ٢٠١٥: ٥٦).

وعليه يرى الباحث أن هذه العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تؤثر في العديد من جوانب الحياة المختلفة لدى الفرد، وهذا ما أشارت له دراسة أحمد (٢٠٠٩) إلى وجود علاقة ارتباطية بين عوامل الشخصية وأسلوب الحياة لدى الفرد، وقد يكون هناك تأثير لهذه العوامل الخمسة الكبرى على عامل التفكير لدى الفرد وقدرته على التكيف لاستيعابها للعديد من الأفكار الموجودة في قوام الشخصية الأخرى.

ويعد التفكير عملية عقلية تبني وتؤسس من خلال مجموعة المحصلات النفسية الأخرى، كما أن أساليب التفكير انعكاس لأسلوب الفرد في أداء المهام المختلفة في ضوء معتقداته وخلفيته الثقافية، كما أنها أحد متغيرات الشخصية التي تحدد استجابات الأفراد نحو المثيرات المختلفة في البيئة المحيطة. (Wang, Zhang, Shen, Ma, Zhu, Fan, ٢٠١٦)، ومن هذه الأساليب كما أشار إليها Sternberg & Wagner (١٩٩٢) (الأسلوب الملكي، والهرمي، والفوضوي، والأقلية، والتشريعي، والتنفيذي، والقضائي، والعالمي، والمحلي، والانفتاحي، والمتحفظ، والخارجي، والداخلي).

وبالنظر لسلوك كل منا سنجد أنه حصيلة مشاعر وانفعالات وأفكار، وما من سلوك نقوم به إلا ومن ورائه دافع للوجود وتحقيق هدف ما، ولذا فقد قام الباحث بدراسة العوامل الخمسة للشخصية لمعرفة ماهيتها وما العوامل الأكثر انتشارًا بين طلاب الجامعة؟ وما أساليب التفكير المرتبطة بها ونوع الفروق التي تعزى لمتغير النوع والكلية؟

### مشكلة الدراسة:

لاشك أن العوامل الخمسة الكبرى تؤدي دورًا بارزًا وملحوظًا في تشكيل شخصية الفرد من خلال عملية التنشئة التي تعد مرحلة الدراسة جزءًا لا يتجزأ منها بشكل عام؛ لكون المؤسسات التعليمية تسعى وبشكل دائم ومستمر إلى تحسين مخرجاتها التعليمية، وهذا يستدعي وجود الحد الأدنى من مستوى التفكير على أقل تقدير حتى يمكن تحسين العملية التعليمية، فالمرحلة الجامعية تعد مرحلة مهمة؛ لكونها بين مرحلة المراهقة ومرحلة الرشد وتعد مرحلة مفصلية في تشكيل خصائص الشخصية للطالب، وعليه نظرًا لأهمية دراسة أثر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على أساليب التفكير على عينة من طلاب جامعة شقراء، وعلى حد علم الباحث لا

توجد دراسة تناولت هذا الموضوع بمحافظة عفيف، وفي ضوء ما سبق تبرز مشكلة الدراسة في السؤال الرئيس التالي: ما تأثير العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على أساليب التفكير لدى طلاب جامعة شقراء؟

ينبثق من السؤال الرئيس للبحث التساؤلات التالية:

- ما أكثر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تأثيراً لدى طلاب جامعة شقراء؟
- هل توجد فروق في درجة العوامل الخمسة الكبرى لدى طلاب جامعة شقراء تعزى لمتغير (النوع - الكلية)؟
- ما أساليب التفكير السائدة لدى طلاب جامعة شقراء؟
- هل توجد فروق بين أساليب التفكير لدى طلاب جامعة شقراء تعزى لمتغير (النوع/الكلية)؟
- هل توجد علاقة ارتباطية بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأساليب التفكير لدى طلاب الجامعة؟

### أهداف الدراسة:

هدفت الدراسة الحالية إلى:

- التعرف على أكثر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تأثيراً لدى طلاب جامعة شقراء.
- التعرف على الفروق في درجة العوامل الخمسة الكبرى لدى طلاب جامعة شقراء التي تعزى لمتغير (النوع - الكلية).
- التعرف على أساليب التفكير السائدة لدى طلاب جامعة شقراء.
- ١- التعرف على الفروق بين أساليب التفكير لدى طلاب جامعة شقراء تبعاً لمتغير (النوع/الكلية).
- ٢- التعرف على نوع العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأساليب التفكير لدى طلاب جامعة شقراء.

## أهمية الدراسة:

تتلخص أهمية هذه الدراسة في:

### الأهمية النظرية:

تبرز أهمية الدراسة الحالية من الناحية النظرية من متغيرات الدراسة الحالية المتمثلة في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية دراسة أساليب التفكير، وفقًا للعوامل الشخصية التي قد تساعد على فهم الأسباب التي تدفع الأفراد إلى التفكير السلبي.

### الأهمية التطبيقية:

تتمثل الأهمية التطبيقية للدراسة الحالية في إعداد استبيان أساليب التفكير لإثراء المكتبة العربية وفي تزويد المجتمع بأداة قياس مقننة، كما تدعم وتساند نتائج هذه الدراسة مراكز الإرشاد والمرشدين والمرشدات الطلابيين لجمع معلومات عن أهمية العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بالنسبة للطلبة، وعلاقتها بأساليب التفكير لدى طلاب الجامعات.

## مصطلحات الدراسة:

### (أ) العوامل الخمسة الكبرى (The Five Main Factors)

هي خمسة تجمعات لأبرز سمات الشخصية يمثل كل عامل تجريدًا لمجموعة من السمات المتناغمة (Cloninger، ٢٠٠٠، ٢٧٠).

كما يعرف الباحث العوامل الخمسة الكبرى إجرائيًا بأنها: مجموعة من المتغيرات المختلفة التي تؤدي في صورتها العامة إلى نموذج تصوري منها؛ الانبساطية، والعصائية، والطيبة، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة لوصف الشخصية، وتقاس بالدرجة التي يحصل عليها المفحوص في مقياس العوامل الخمسة الكبرى (إعداد الباحث).

**(ب) أساليب التفكير (Thinking Methods)**

هو طريقة الفرد المفضلة في التفكير عند أداء الأعمال، وهو ليس قدرة إنما هو تفضيل لاستخدام القدرات، ويقع بين الشخصية والقدرات (الشخصية - أساليب التفكير - القدرة) (Sternberg، 1994:40-36 R).

ويعرف الباحث أساليب التفكير إجرائيًا: بأنها مجموعة الطرق أو الاستراتيجيات الفكرية التي يفضلها الفرد في حل جميع المشكلات التي تواجهه أو في بناء أفكار جديدة، وتقاس بالدرجة التي يحصل عليها المفحوص في مقياس أساليب التفكير إعداد (Sternberg & Wagner، 1992) وتعريب أبو هاشم 2006.

**حدود الدراسة:****(أ) الحدود الموضوعية:**

اقتصرت المحددات الموضوعية لهذا البحث على متغيراتها المتمثلة في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأساليب التفكير.

**(ب) الحدود البشرية:**

اقتصرت هذا البحث على عينة من (792) طالبًا وطالبة بجامعة شقراء.

**(ج) المحدد المكاني:**

اقتصرت المحددات المكانية لهذا البحث على كلية العلوم والدراسات الإنسانية بعفيف، كلية المجتمع بحرملاء، كلية العلوم الطبية والتطبيقية في شقراء، كلية التربية بالدوامي، كلية العلوم الطبية والتطبيقية بالقويعة.

**(د) الحدود الزمنية:**

طبق هذا البحث في الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي 1441هـ/2019م.

## الإطار النظري

### أولاً: مفهوم الشخصية:

في الشائع يُستخدم مفهوم الشخصية للتعبير عن صفات الفرد، وعندما تطلب من شخص التحدث عنها يقول هذا شيء غامض أو واضح، ولذا فمصطلح الشخصية من أصعب المفاهيم فهماً وتفسيراً، لأن الشخصية كل معقد متعدد الجنبات والصفات، ومن ثم تتعدد التعاريف كما يلي:

فالشخصية في اللغة: مشتقة من كلمة (ش خ ص) والشخص: كل جسم له ارتفاع وظهور، والمراد بها إثبات الذات فاستعير لها لفظ الشخص (ابن منظور، د.ت: ٦٥/٩).  
وفي المعجم الوسيط: الشخصية هي: "صفات تميز الشخص عن غيره ويقال: فلان لا شخصية له: أي ليس فيه ما يميزه من الصفات الخاصة، ويقال: فلان ذو شخصية قوية أو ذو صفات وكيان مستقل متميز.

ولقد اختلف علماء النفس الباحثون في الشخصية في التوصل لتعريف واحد، ولكن هذا التعدد في التعريفات قد يكون أمراً مرغوباً فيه، وأشار ألبورت (١٩٦١) Allport إلى الشخصية بأنها: "التنظيم الدينامي للفرد للأجهزة النفسية والعضوية الذي يحدد توافقه الفريد مع بيئته"، ويرى عسيلية (٢٠٠٥) أنها: "التنظيم الأكثر أو الأقل ثباتاً، واستمراراً لخلق الفرد، ومزاجه، وعقله وجسمه، الذي يحدد توافقه المميز للبيئة التي يعيش فيها"، وأشار الزغول والهنداوي (٢٠٠٧) إليها بأنها: "مجموعة من السمات المترابطة التي تسمح لنا بالتنبؤ عما سيفعله الشخص في موقف معين"، وعرفها نائل أحرص (٢٠٠٧) بأنها: "هي البناء الخاص بصفات الفرد وأنماط سلوكه الذي يحدد طريقته المتفردة في تكيفه مع البيئة من حوله".

مما سبق يتضح أن الشخصية هي ذلك الانتظام الدينامي الجشططي الذي اكتسبه الفرد عبر مراحل حياته من البيئة المحيطة به متأثراً بالعوامل الوراثية، وهذا الانتظام ينحصر وظيفته في تحديد توافقات الفرد الفريدة مع عالمه لتحقيق إمكاناته.

ولمعرفة الشخصية لابد من معرفة عدة أمور منها: التنظيم الدينامي للفرد، ودراسة الشخصية ككل، فالشخصية ليست مجرد مجموعة من الصفات أو القدرات، ولكن وراء هذه الصفات وحدة تكامل، وتناسق وتفاعل، فنحن لا نستطيع فهم الصفة إلا بعد معرفة علاقتها بغيرها من الصفات. ( العيسوي، ٢٠٠٠).

وتتقرر سمات الشخصية بشكل رئيسي كما يرى أيزنك، في ضوء موقع الشخص على هذه الأبعاد الثلاثة، وقد عزا أيزنك التنوع في الشخصية لدى الأفراد إلى الفروق الموروثة في الدماغ (الوقفي، ٢٠٠٣: ٥٢٩). وافترض أيزنك أن هذه الأبعاد مستقلة بعضها عن بعض، بمعنى أن وضع الفرد على بعد الانبساط - الانطواء لا يحدد وضعه على بعد العصابية-الاتزان الوجداني، أو بعد الذهانبة-الواقعية، والعكس صحيح (السيد وآخرون، ١٩٩٠: ٥١٨).

### ثانياً: العوامل الخمسة الكبرى للشخصية:

يعد نموذج العوامل الخمسة الأكثر ملاءمة والأكثر انتشاراً في علم النفس المعاصر، لكونه مؤلفاً من خمسة متغيرات مختلفة تصف الشخصية وصفاً دقيقاً، وهي حسب ما يراه (ديجمان) أنها الأكثر عاملية وقابلية للتطبيق ضمن المقاييس الموجودة في علم نفس الشخصية (عبادو، ٢٠١٣: ٤٥).

ومن أشهر النماذج التي تناولت عوامل الشخصية الخمسة نموذج Digman، (١٩٩٠)، ونموذج Costa & McCrae، ١٩٨٥ ويتضمن هذا التنظيم الهرمي للسمات خمسة أبعاد أو عوامل أساسية هي: الانبساطية، العصابية، المقبولية، يقظة الضمير، الانفتاح على الخبرة.

### تاريخ العوامل الخمسة الكبرى للشخصية:

نشأ نموذج العوامل الخمسة للشخصية نتيجة التقدم المذهل في علم النفس الإحصائي؛ حيث استطاع علماء نفس الشخصية استخدام التحليل العاملي كتقنية لاخترال السمات الشخصية الأكثر تكراراً، مما أدى إلى ظهور نظريات سمات الشخصية، وكان من أبرزها نموذج العوامل الخمسة، والتي ترجع نشأتها إلى فيسك الذي استخرج خمسة عوامل للشخصية عن طريق

التحليل العاملي لقائمة كاتل لدى عينات مختلفة باستخدام التقارير الذاتية، وتقديرات الملاحظين والأقران (كاظم، ٢٠٠٢: ٩).

وعليه مرت نظرية العوامل الخمسة بتاريخ طويل من الجهود في سبيل الوصول إلى العوامل الأساسية في الشخصية، وبدأت بطريقة تحليل السمات عن طريق المعاجم اللغوية على يد (ألبورت (و) أودبرت (في الثلاثينيات من القرن الماضي (الرويتع، ٢٠٠٧: ١٠١).

### وصف العوامل الخمسة الكبرى للشخصية:

يعد نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بمثابة هيكل هرمي من سمات الشخصية، تمثل العوامل الخمسة قمة الترتيب، وتمثل الشخصية مستوى أعلى من التجريد، كما أن كل عامل ثنائي القطب مثل الانبساط يقابله الانطواء، ويندرج تحت كل عامل مجموعة من السمات الأكثر تحديداً (Gosling، et al.، ٢٠٠٣: ٥٠٦).

### العامل الأول: الانبساطية.

يعد هذا العامل ثنائي القطب حيث يمكن تسميته (الانبساط - الانطواء) ويتسم الشخص الانبساطي بأنه شخص يحب للاختلاط، يتوافق مع المعايير الخارجية، يوجه اهتماماته إلى خارج الذات، ويجب العمل مع الآخرين، ويحترم التقاليد والسلطة، وعلى مستوى التفكير يميل الشخص الانبساطي إلى تفسير جوانب العالم الخارجي باستخدام المنطق (De Raad، ٨٩: ٢٠٠٠) (Zhang، ١١٧٩: ٢٠٠٦).

### العامل الثاني: العصائية.

يعتبر عامل العصائية ثنائي القطب بين مظاهر حسن التوافق والنضج أو الثبات الانفعالي، وبين اختلال هذا التوافق أو العصائية، والعصائية ليست العصاب، ولكن الاستعداد للإصابة به عند توافر شروط الضغوط والمواقف العصائية (عبد الخالق، ١٩٩٨: ١٧٩ - ١٨٠).

### العامل الثالث: الطيبة "المقبولية".

يعد هذا العامل الأكثر ارتباطاً بالعلاقات الشخصية وبحسب Hogan (١٩٨٣) فإن المقبولية تجعل الفرد قادراً على مواجهة مشاكل وضغوط الحياة العامة، وتعكس هذه السمة الفروق

الفردية في الاهتمام العام لتحقيق الوثام الاجتماعي، ويتسم الذين يتصفون بهذه السمات بالتسامح والثقة، وحسن الطباع، والتعاون.

(DeRaad، ٢٠٠٠:٩١، Zhang، ٢٠٠٦:١٧٩)

#### العامل الرابع: يقظة الضمير (التفاني).

إن التفاني العالي "يقظة الضمير" يعني التركيز، ويظهر قدرًا من التلقائية والسمو، والتأني من الإنتاج إلى البحث، وصورة الشخص المتفاني قادر على خلق أشخاص ذوي اهتمامات مركزة، دون أن يؤدي ذلك إلى تنفيذهم ومساعدتهم على الاسترخاء بين الفينة والأخرى للتمتع بالحياة أحيانًا (السليم، ٢٠٠٦: ٨٢).

#### العامل الخامس: الانفتاح على الخبرة

المنفتحون فضوليون فكريًا، ومتذوقون للفن، وحساسون للجمال، كما يميلون إلى التفكير والتصرف بطرائق فردية وغير مطابقة، أما المتحفظون في الانفتاح على الخبرة فيميلون إلى امتلاك مصالح مشتركة ضيقة، ويفضلون البسيط والمستقيم والواضح على المعقد والمبهم وغير المفهوم (العنزي، ٢٠٠٧: ٨٣).

#### خصائص نموذج العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية:

يعد نموذج العوامل الخمسة الكبرى في مجال الشخصية من أوسع نماذج الشخصية انتشارًا، حيث تناولته العديد من الدراسات في مجال علم نفس الشخصية وعلم النفس الاجتماعي وعلم النفس الصناعي التنظيمي، وعلم النفس الإكلينيكي لدراسة الفروق الفردية (Rosellini & Brown، ٢٠١١:٢٨). ويعدّ نموذج العوامل الخمسة الكبرى نموذجًا شاملاً، يوفر قواعد واسعة لوصف سمات الشخصية، وكذلك تنظيم وتشخيص أمراض الشخصية، حيث أشارت العديد من الدراسات إلى أنه يحتوي تقريبًا على كل أبنية الشخصية التي تم تحديدها في نماذج أخرى للشخصية، (McCrae & Terracciano، ٢٠٠٥:٢٧٠)، هذا وقد برهنت العديد من الدراسات صدق وثبات نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على جميع الفئات العمرية ولكلا الجنسين، وفي العديد من المجتمعات مثل دراسة ((Guenole & Chernyshenko، ٢٠٠٥ ودراسة ((McCrae &

Terracciano، ٢٠٠٥ ودراسة (Yik et al.، ٢٠٠٣) ودراسة (Gulgoz، ٢٠٠٢) ودراسة (كاظم، ٢٠٠٢) (والرويع، ٢٠٠٧) وبناء على ما سبق فإن العديد من الباحثين يرون أن نموذج العوامل الخمسة أداة مفيدة في تقييم الشخصية وقابلة للتطبيق على مختلف الثقافات. ويتفق الباحث مع الفايز (٢٠٠٧) التي رأت أن نموذج العوامل الخمسة الكبرى للشخصية من أكثر الأنظمة شمولية للشخصية الإنسانية مقارنة مع غيرها.

### ثانياً: أساليب التفكير

قد حظي مفهوم أساليب التفكير بالعديد من التعريفات التي تناولها الباحثون؛ حيث إن أسلوب التفكير هو طريقة الفرد المفضلة في التفكير عند أداء الأعمال، (Stemberg، ١٩٩٦، ١٣).

وتعرف أساليب التفكير بأنها مجموعة من الطرق المعرفية التي تستخدم في إصدار الأحكام وصنع القرار وحل المشكلات. (De Boer and Coetzee، ٢٠٠٠).

ويعرف أسلوب التفكير بأنه: "طريقة الفرد في استدعاء المعارف والخبرات وتنظيمها وتخزينها بهدف توظيفها. (طافش، ٢٠٠٤: ٢٤).

### العوامل التي تساعد على تنمية أساليب التفكير:

ويرى جروان (٢٠٠٢) أن هناك مجموعة من الوسائل والأساليب التي تساعد في تنمية أساليب التفكير عند المعلمين ومنها

إثارة تفكير المعلمين من خلال تقديم أسئلة لهم تتطلب منهم استدعاء الخبرات السابقة، وصياغة الفروض والتثبت والتجريب، وذلك بهدف استخلاص إجابات شافية لتلك الأسئلة (الطيب، ٢٠٠٦). تقديم خبرات متنوعة للمتعلمين وفي ظل ظروف مختلفة، تساعد المعلمين على محاكاة تلك الخبرات وبلورتها واستخلاص ما هو أفضل منها (عبد الحميد، ٢٠٠٥).

### المتغيرات التي تؤثر في أساليب التفكير:

هناك خمسة متغيرات تؤثر في أساليب التفكير لدى الأفراد وتسهم في تكوينها، وهي ثقافة المجتمع التي تتضمن العادات، والتقاليد، والدين، واللغة، والمهن التي يقومون بها. المتغير الثاني هو متغير الجنس يعد هذا مؤثرًا بشكل أساسي في تنمية أساليب التفكير. المتغير الثالث هو العمر. المتغير الرابع أسلوب المعاملة الوالدية، وهو من أكثر المتغيرات أهمية في النمو العقلي، وما يشجعه الوالد ويدعمه ويثبته هو بالفعل أكثر احتمالية لأن ينعكس في أسلوب تفكير الأبناء. المتغير الخامس نوع التعليم ونوع العمل (Sternberg، ٢٠٠٤) (الشلوي، ٢٠١٠: ٦).

### النظريات المفسرة لأساليب التفكير:

أولاً: نظرية قيادة المخ لهيرمان (١٩٨٧)

سميت هذه النظرية أداة هيرمان للسيادة المخية، وتعرض النظرية أربعة أساليب للتفكير توضح الأساليب التي يتعامل بها الأفراد مع العالم الخارجي وهي:

الأسلوب المنطقي:

يتصف الفرد الذي يتبنى هذا الأسلوب من التفكير بالقدرة على بناء قاعدة معرفية، والقدرة على فهم ودمج الأنظمة والعمليات المعرفية.

الأسلوب التنظيمي:

يتصف الفرد الذي يتبنى هذا الأسلوب من التفكير بجدولة وتنظيم الأنشطة، والاهتمام بالتفاصيل، ووضع أهداف والتحرك نحوها.

الأسلوب الاجتماعي:

يتصف الفرد الذي يتبنى هذا الأسلوب من التفكير بالقدرة على الاتصال، والتأثير في الآخرين، والقدرة على التعامل مع الآخرين.

الأسلوب الابتكاري:

يتصف الفرد الذي يتبنى هذا الأسلوب من التفكير بالقدرة على إيجاد البدائل، وتحطّي الحواجز والعقبات، والحصول على أفكار جديدة (الطيب، ٢٠٠٦ -) (علي، ٢٠١٧: ٧).

ثانيًا: نظرية كوستا (١٩٨٥)

صنف كوستا أربع مراحل للتفكير وهي:

١- المرحلة الأولى: المهارات المنفصلة للتفكير، وتشمل مجموعة من الجوانب العقلية التي تعد متطلبات أساسية لمستويات التفكير الأكثر تعقيدًا، وهي: إدخال البيانات، وتشغيل البيانات، واستخراج النواتج بعد تعديلها وتطويرها.

٢- المرحلة الثانية: استراتيجيات التفكير وتتضمن عمليات الربط بين المهارات المنفصلة للتفكير السابقة من خلال الاستراتيجيات التي يستخدمها الأفراد حينما يواجهون المشكلات والمواقف الصعبة التي تتطلب حلولًا لم تكن معروفة، وهذه الاستراتيجيات هي: حل المشكلات، والتفكير الناقد، واتخاذ القرار .

٣- المرحلة الثالثة: التفكير الابتكاري وتشمل مجموعة السلوكيات التي يستخدمها الفرد لإنتاج أساليب التفكير الجديدة والحلول الأصلية للمشكلات، وتشمل هذه السلوكيات: الإبداع، والطلاقة، والتفكير، وتحدي المصاعب.

٤- المرحلة الرابعة: الروح المعرفية مع توافر المستويات السابقة، ويتضمن هذا المستوى تفتح الذهن، والبحث عن البدائل، والتعامل مع المواقف الغامضة، وإدراك العلاقات، والرغبة المستمرة في التغيير (السراج، ٢٠٠٩).

ثالثًا: نظرية هاريسون وبرامسون (١٩٨٢)

ويقترح هاريسون وبرامسون وجود خمسة أساليب يفضلها الأفراد في التعامل مع المعلومات أو المشكلات التي يواجهونها وهي:

١. الأسلوب التركيبي:

ويتصف الأفراد الذين يفضلون هذا الأسلوب بالتواصل لبناء أفكار جديدة وأصيلة مختلفة عما يفعل الآخرون، والقدرة على تركيب الأفكار المختلفة، والتطلع إلى وجهات النظر التي قد تتيح حلولًا أفضل.

## ٢- الأسلوب المثالي:

ويتصف الأفراد الذين يفضلون هذا الأسلوب بتكوين وجهات نظر مختلفة تجاه الأشياء، والميل إلى التوجه المستقبلي والتفكير في الأهداف، والاهتمام باحتياجات الفرد.

## ٣- الأسلوب العملي:

ويتصف الأفراد ذوو التفكير العملي بالتحقق مما هو صحيح أو خطأ، وحرية التجريب، وإيجاد طرق جديدة لعمل الأشياء بالاستعانة بالمواد الخام المتاحة، وتناول المشكلات بشكل تدريجي، والبحث عن الحل السريع.

## ٤- الأسلوب التحليلي:

ويتصف الأفراد ذوو التفكير التحليلي بمواجهة المشكلات بحرص، وبطريقة منهجية، والاهتمام بالتفاصيل، والتخطيط بحرص قبل اتخاذ القرار، وجمع أكبر قدر من المعلومات.

## ٥- الأسلوب الواقعي:

ويتصف الأفراد ذوو التفكير الواقعي بالاعتماد على الملاحظة، والتجريب، والظهور كإنسان مباشر وقوي ونشط وواضح، والميل إلى الاختصار في عرض ما يقدمه. (الشلوي، ٢٠١٠: ٢٠).

## رابعًا: نظرية التحكم العقلي الذاتي (Sternberg &amp; Grigorenko 2004)

وضع الباحثان عددًا من المبادئ النفسية العامة التي تفهم في ضوءها أساليب التفكير، وتتلخص هذه المبادئ في الآتي:

١- الأساليب هي تفضيلات الفرد لاستخدام قدرات معينة، وليست هي القدرات ذاتها.  
٢- لا يمكن الحكم براءة أو جودة أساليب التفكير بصورة مطلقة، ولكن في ضوء مدى ملاءمتها للموقف الذي تستخدم فيه.

٣- تختلف أساليب التفكير باختلاف المواقف وباختلاف الأفراد في قوة تفضيلهم لأسلوب دون غيره.

٤- يختلف الأفراد فيما بينهم في المرونة السلوية.

٥- تختلف الأساليب وتتغير داخل الفرد الواحد باختلاف مراحل حياته وتغيرها.

٦- يكون لدى كل فرد مجموعة من أساليب التفكير، وليس أسلوبًا واحدًا فقط.

وفي ضوء هذه الخصائص استخلص ستيرنبرغ ثلاثة عشر أسلوبًا للتفكير ضمن خمس فئات وهي كما أشار إليها عدد من الباحثين (Sternberg & Wagner، ١٩٩٢، الدردير، ٢٠٠٣، عثمان، ٢٠٠٥، الطيب، ٢٠٠٦)

أولاً: أساليب التفكير من حيث وظيفة السلطة:

١- الأسلوب التشريعي.

أصحاب هذا الأسلوب يميلون لابتكار قواعد خاصة بهم، والاستمتاع بعمل الأشياء بطريقتهم الخاصة، والتخطيط لحلّ المشكلات، ويفضلون المهن التي تمكنهم من توظيف أسلوبهم مثل: كتابة القصص، والشعر، والهندسة المعمارية.

٢- الأسلوب التنفيذي.

أصحاب هذا الأسلوب يفضلون اتباع القواعد الموضوعية، واستخدام الطرق الموجودة، والمحددة سلفاً لحل المشكلات، كما يتجه اهتمامهم إلى التفكير في الأشياء المحسوسة، ويمتازون بالواقعية والموضوعية عند معالجة المشكلات.

٣- الأسلوب القضائي.

يميل أصحاب هذا الأسلوب إلى تقييم القواعد والإجراءات، والميل للحكم على الآخرين وأعمالهم، ويفضلون المشكلات التي تتيح لهم تحليل وتقييم الأشياء والأفكار الموجودة.

ثانياً: أساليب التفكير من حيث نوع السلطة:

١- الأسلوب الملكي.

يفضل الأفراد ذوو الأسلوب الملكي الانحماك تجاه عمل واحد، مع توجيه كل طاقاتهم لإنجازه بإتقان، كما يتسمون بالمرونة، والتسامح، ويتصفون بالاستقلالية، والدافعية الداخلية، ويؤدون مهامهم دون تقديم الأعذار أو النظر إلى المعوقات.

## ٢- الأسلوب الهرمي.

يميل ذوو الأسلوب الهرمي إلى عمل الكثير من المهام بنفس الوقت، مع ترتيب أولويات العمل بطريقة هرمية، كما يسهرون بخطوات منظمة عند إنجاز تلك الأعمال.

## ٣- أسلوب الأقلية.

يفضل أصحاب هذا الأسلوب إنجاز العديد من المهام في آن دون تحديد الأولويات، ويجدون مشكلة في تحديد العمل الذي ينبغي أن يأخذ الأولوية، ويظهر عليهم التوتر مع وجود العديد من الأهداف المتناقضة.

## ٤- الأسلوب الفوضوي.

ويميل الأفراد في هذا الأسلوب إلى رفض الأنظمة، خصوصًا الأنظمة الصارمة، ويقاومون أي نظام يرون أنه يقيدهم، كما أنهم يميلون إلى تبني أفكار عشوائية، وغير منظمة في أداء المهمات وحل المشكلات.

ثالثًا: أساليب التفكير من حيث مستوى السلطة:

## ١- الأسلوب العالمي.

يفضل أصحاب الأسلوب العالمي التعامل مع القضايا الكبيرة، والمجردة نسبيًا، ويميلون للتجديد والابتكار، والمواقف الغامضة.

## ٢- الأسلوب المحلي.

يميل أصحاب هذا الأسلوب إلى التعامل مع القضايا العملية المحسوسة، والتركيز على التفاصيل، والتعامل مع الجزئيات والموضوعات الواقعية الملموسة.

رابعًا: أساليب التفكير من حيث مدى السلطة:

## ١- الأسلوب الداخلي.

يميل الأفراد ذوو الأسلوب الداخلي إلى الانطواء، والعمل بشكل فردي، ويهتمون بتطبيق ذكائهم عند معالجة الأشياء أو الأفكار بعيدًا عن الآخرين.

## ٢- الأسلوب الخارجي.

يميل ذوو الأسلوب الخارجي إلى الانبساط، وإنجاز الأعمال بمشاركة الآخرين، والتعامل معهم بسهولة ودون خجل، ولديهم ميول لتكوين علاقات اجتماعية.

خامسًا: أساليب التفكير من حيث النزعة إلى السلطة:

## ١- الأسلوب الانفتاحي.

يميل الأفراد ذوو الأسلوب التحرري إلى تحدي كل ما هو تقليدي، والبحث فيما وراء القوانين، وتفضيل أقصى تغيير ممكن، وإنجاز الأعمال بطريقة إبداعية وجديدة.

## ٢- الأسلوب المتحفظ.

يفضل الأفراد ذوو الأسلوب التقليدي التمسك بالقوانين، وعمل الأشياء بالطرق التقليدية المحرمة سابقًا.

## الدراسات السابقة:

كان لزامًا على الباحث في دراسته الحالية أن يتخذ من الدراسات السابقة إطاره المرجعي، وبالبحث في أدبيات موضوع الدراسة الحالية تم التوصل إلى مجموعة متنوعة من الدراسات ذات العلاقة بالدراسة الحالية وسيتم عرض هذه الدراسات من الأقدم إلى الأحدث، وذلك على النحو التالي:

### أولًا: دراسات تناولت العوامل الخمسة الكبرى:

#### ١-دراسة جبر (٢٠١٢)

هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وقلق المستقبل لدى طلبة الجامعة الفلسطينية بمحافظة غزة. وتكونت عينة الدراسة من (١٢٨٩٦) طالبًا وطالبة في الجامعات الفلسطينية، وأظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية بين العصابية وقلق المستقبل، ووجود علاقة ارتباطية سالبة بين الانبساط وقلق المستقبل.

## ٢-دراسة (Hafnidar، ٢٠١٣)

هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين العوامل الخمسة للشخصية والعمق من ناحية والعلاقة بين التدين والعمق من ناحية أخرى، وتكونت عينة الدراسة من (١٠٠) من طلاب الجامعة في إندونيسيا، وأظهرت نتائج الدراسة وجود ارتباط طردي موجب بين الاتزان العاطفي والعمق عن الذات والعمق عن الآخرين، وكذلك وجود ارتباط دال طردي موجب بين كلٍّ من سمة الانبساط ويقظة الضمير والعمق عن الذات والعمق عن الآخرين.

## ٣-دراسة (Karwowski، Lebuda، Wisniewska، &amp; Gralewski، ٢٠١٣)

هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية، كمتغير يتنبأ بالفاعلية الذاتية الإبداعية، والهوية الشخصية الإبداعية. وتكونت عينة الدراسة من (٢٦٧٤) مفحوصاً ومفحوصة؛ حيث تتراوح أعمارهم ما بين (١٥) و(٥٩) سنة. وأظهرت نتائج الدراسة وجود ارتباط بين الفاعلية الذاتية الإبداعية والهوية الشخصية الإبداعية، وجميع العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية.

## ٤-دراسة أبو غزال وجردات (٢٠١٤)

هدفت الدراسة إلى استكشاف الفروق في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بين الذكور والإناث، وبين الطلبة ذوي الحاجة المرتفعة إلى المعرفة وذوي الحاجات المنخفضة، وتكونت عينة الدراسة من (٣٨٧) من طلبة البكالوريوس، وأظهرت نتائج الدراسة وجود ارتباط سالب بين العصائية والحاجة إلى المعرفة، وارتباطات إيجابية دالة إحصائياً بين كل من عوامل الشخصية الأخرى (الانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة) والحاجة إلى المعرفة.

## ٥-دراسة جاد (٢٠١٥)

هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين اتخاذ القرار والعوامل الخمسة للشخصية، وإمكانية التنبؤ باتخاذ القرار من خلال العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وتكونت عينة الدراسة من (٣٠٠) طالب وطالبة، وأظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة ارتباطية موجبة بين اتخاذ القرار وكلٍّ من الانبساطية والانفتاح على الخبرة، والمقبولية ويقظة الضمير،

وكذلك وجود علاقة سالبة بين اتخاذ القرار وعامل العصابية، كما أوضحت أنه يمكن التنبؤ باتخاذ القرار من خلال عاملي الانبساط والانفتاح على الخبرة.

٦-دراسة الشمالي (٢٠١٥)

هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين الأبعاد الخمسة الكبرى للشخصية والاكنتاب، ومعرفة الفروق بين مرضى الاكنتاب في ضوء العوامل الخمسة للشخصية، وتكونت عينة الدراسة من (١٠٠) من المرضى، تراوحت أعمارهم بين (١٨) إلى (٦٠) سنة، وأظهرت نتائج الدراسة وجود ارتباط موجب دال إحصائيًا بين عامل العصابية والاكنتاب، ووجود ارتباط سالب دال إحصائيًا بين عامل الانفتاح على الخبرة، والانبساط، والوداعة، والتفاني، والاكنتاب.

٧-دراسة أبو زيتون (٢٠١٧)

هدفت الدراسة إلى التعرف على مستوى العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية، وعلاقتها بمهارات التفكير الإبداعي لدى الطلبة الموهوبين والمتفوقين الملتحقين في مدارس الملك عبد الله الثاني للتميز، وتكونت عينة الدراسة من (١١٨) طالبًا موهوبًا ومتفوقًا من الملتحقين في مدرسة الملك عبد الله الثاني للتميز في مدينة المفرق في عام (٢٠١٥)، وأظهرت نتائج الدراسة وجود ارتباطات إيجابية بين عامل الانبساطية، والدرجة الكلية للإبداع، ومهارة الطلاقة، وكذلك وجود أثر ذي دلالة إحصائية لمتغير مهارات التفكير الإبداعي على عامل الانفتاحية للخبرات، ولصالح مجموعة الطلبة الأكثر إبداعًا.

٨-دراسة هلال، الحلبية (٢٠١٨)

هدفت الدراسة إلى التعرف على العلاقة الارتباطية بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وبين التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية، وتكونت عينة الدراسة من (٤٢٨) طالبًا وطالبة من جامعة القدس، وجامعة بيت لحم، وجامعة النجاح، وأظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والتفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية.

## ثانيًا: دراسات تناولت أساليب التفكير:

## ١-دراسة Turki (٢٠١٢)

هدفت الدراسة إلى التعرف على أساليب التفكير السائدة لدى طلبة جامعة الطفيلة في ضوء نظرية ستيرنبرج لأساليب التفكير وعلاقتها مع بعض المتغيرات، وتكونت عينة الدراسة من (٨٠٠) طالب وطالبة من طلبة مرحلة البكالوريوس، وأظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق دالة إحصائية في أساليب التفكير السائد لدى طلبة الجامعة تُعزى إلى متغير الجنس، باستثناء أسلوب التفكير التشريعي والقضائي، وكان لصالح الذكور، بينما كانت الفروق لصالح الإناث في أسلوب التفكير التنفيذي.

## ٢-دراسة أبو عواد (٢٠١٢)

هدفت الدراسة إلى استقصاء أساليب التفكير الشائعة لدى طلبة الجامعات الأردنية، وتكونت عينة الدراسة من (١١٧٤) طالبًا وطالبة، وأظهرت نتائج الدراسة وجود فروق بين متوسطات درجات الطلبة على الأسلوب القضائي والأقلي والخارجي، تُعزى لمتغير الجنس لصالح الذكور، ولصالح الإناث على الأسلوب الملكي، ووجدت فروقًا في المحلي، والتقدمي، والمهمي، والأقلي تُعزى لمتغير التخصص.

## ٣-دراسة المدني (٢٠١٣)

هدفت الدراسة إلى التعرف على أساليب التفكير لدى طالبات كليات التربية للبنات بجامعة طيبة، وتكونت عينة الدراسة من (٦٥٨) طالبة، وأظهرت نتائج الدراسة أن أسلوب التفكير المحافظ هو الأكثر انتشارًا في الأقسام الإنسانية، بينما التفكير الداخلي هو الأكثر انتشارًا لدى الأقسام العلمية.

## ٤-دراسة السياغي (٢٠١٥)

هدفت الدراسة إلى التعرف على ترتيب أساليب التفكير لدى طلبة الثانوية العامة بمحافظة تعز بالجمهورية اليمنية، وتكونت عينة الدراسة من (٤١٦) طالبًا وطالبة في العام الدراسي ٢٠٠٤/٢٠٠٥، و(٤٦٥) طالبًا وطالبة في العام الدراسي ٢٠٠٩، وأظهرت نتائج الدراسة مجيء

ترتيب الأساليب في العام الدراسي ٢٠٠٤/٢٠٠٥ م (العملي، الواقعي، التركيبي، التحليلي، المثالي) وجاء ترتيب الأساليب في العام الدراسي ٢٠٠٨/٢٠٠٩ م (العملي، التركيبي، الواقعي، التحليلي، المثالي)، كما أظهرت فروقاً في الأسلوب التركيبي وفق متغير مستوى تعليم الأب لصالح مستوى المرحلة الإعدادية، وفي الأسلوب المثالي لصالح المستوى الجامعي وما فوق التعليم الجامعي. دراسة Irwin، (٢٠١٥) ٥-

هدفت الدراسة إلى التعرف على أساليب التفكير السائدة لدى طلبة الجامعات، وتكونت عينة الدراسة من (٩٤) طالباً وطالبة من طلبة الجامعة، وأظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق في أساليب التفكير السائدة لدى الطلبة تُعزى إلى الجنس، باستثناء أسلوب التفكير التحليلي حيث كانت الفروق لصالح الذكور مقارنة مع الإناث. دراسة درويش (٢٠١٦) ٦-

هدفت الدراسة إلى التعرف على أساليب التفكير لدى الطلاب المتفوقين في الثانوية العامة وعلاقتها بمهارة حل المشكلات في ضوء متغير التخصص الأكاديمي، وتكونت عينة الدراسة من (٣٠٠) طالب وطالبة، وأظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطي درجات الطلاب المتفوقين في الثانوية العامة في أساليب التفكير، وكذلك وجود فروق داله إحصائية تعود إلى التخصص الأكاديمي علمي / أدبي في أسلوب التفكير التركيبي. دراسة Esmer&Altun، (٢٠١٦) ٧-

هدفت الدراسة إلى التعرف على أساليب التفكير السائدة لدى طلبة الجامعات في ضوء بعض المتغيرات، وتكونت عينة الدراسة من (٧٩٤) طالباً وطالبة من طلبة كلية التربية في جامعة أنقرة، وأظهرت نتائج الدراسة وجود فروق تُعزى إلى التخصص في أساليب التفكير السائدة لدى طلبة كلية التربية. دراسة علي (٢٠١٧) ٨-

هدفت الدراسة إلى التعرف على أساليب التفكير المتنبئة باضطرابات الشخصية لدى الطلبة الجامعيين، وتكونت عينة الدراسة من (٣٩٥) طالباً وطالبة من طلبة البكالوريوس في جامعة

اليرموك، وأظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق دال إحصائيًا بين أساليب التفكير واضطرابات الشخصية لدى الطلبة الجامعيين تُعزى للجنس والتخصص والسنة الدراسية.

### تعقيب على الدراسات السابقة:

#### أولاً: الدراسات الخاصة بالعوامل الخمسة الكبرى:

يتبين لنا من استعراض الدراسات السابقة (٨) دراسات، وجميعها أجريت في مجال اهتمام البحث، ما بين الفترة (٢٠١٢) إلى الفترة (٢٠١٦).  
من حيث الأهداف:

تنوعت أهداف الدراسات السابقة التي تناولت متغير العوامل الخمسة الكبرى بتعدد وتنوع متغيراتها حسب هدف كل دراسة، مثل: دراسة جبر (٢٠١٢) حيث هدفت إلى التعرف على العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وقلق المستقبل لدى طلبة الجامعة الفلسطينية بمحافظة غزة، ودراسة (Hafnidar، ٢٠١٣) هدفت إلى معرفة العلاقة بين العوامل الخمسة للشخصية والعمو من ناحية، والعلاقة بين التدين والعمو من ناحية أخرى، ودراسة Karwowski، Lebuda، Wisniewska، & Gralowski (٢٠١٣) هدفت إلى التعرف على العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية، كمتغير يتنبأ بالفاعلية الذاتية الإبداعية، والهوية الشخصية الإبداعية، ودراسة أبو غزال وجردات (٢٠١٤) هدفت إلى استكشاف الفروق في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بين الذكور والإناث، وبين الطلبة ذوي الحاجة المرتفعة إلى المعرفة وذوي الحاجات المنخفضة، ودراسة جاد (٢٠١٥) هدفت إلى التعرف على العلاقة بين اتخاذ القرار والعوامل الخمسة للشخصية، وإمكانية التنبؤ باتخاذ القرار من خلال العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، ودراسة الشمالي (٢٠١٥) هدفت إلى التعرف على العلاقة بين الأبعاد الخمسة الكبرى للشخصية والاكنتاب، ومعرفة الفروق بين مرضى الاكنتاب في ضوء العوامل الخمسة للشخصية، ودراسة أبو زيتون (٢٠١٧) هدفت إلى التعرف على مستوى العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية، وعلاقتها بمهارات التفكير الإبداعي لدى الطلبة الموهوبين والمتفوقين الملتحقين في مدارس الملك

عبد الله الثاني للتميز، ودراسة هلال، الحلبية (٢٠١٨) هدفت إلى التعرف إلى العلاقة الارتباطية بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وبين التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية.  
من حيث العينة:

يوجد اختلاف في عينة الدراسات السابقة من دراسة إلى أخرى وفق ما تهم به كل دراسة، فبالنسبة لدراسة جبر (٢٠١٢)، ودراسة (Hafnidar، ٢٠١٣)، ودراسة أبو غزال وجرادات (٢٠١٤)، ودراسة جاد (٢٠١٥)، ودراسة هلال، الحلبية (٢٠١٨) كانت عينة الدراسة من طلاب الجامعة، بينما كانت دراسة Karwowski، Lebuda، Wisniewska، & Gralewski، (٢٠١٣) عينتها من أفراد المجتمع العاديين، بينما دراسة الشمالي (٢٠١٥) كانت عينة الدراسة من المرضى، ودراسة أبو زيتون (٢٠١٧) كانت عينة الدراسة من طلاب التعليم العام.  
من حيث المنهج:

استخدم المنهج الوصفي في دراسة جبر (٢٠١٢)، ودراسة (Hafnidar، ٢٠١٣)، ودراسة Karwowski، Lebuda، Wisniewska، & Gralewski، (٢٠١٣)، ودراسة أبو غزال وجرادات (٢٠١٤)، ودراسة جاد (٢٠١٥)، ودراسة الشمالي (٢٠١٥)، ودراسة أبو زيتون (٢٠١٧)، ودراسة هلال، الحلبية (٢٠١٨) وعليه فقد اختلفت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة من حيث الهدف، حيث كان الهدف من الدراسة الحالية هو التعرف على أثر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على أساليب التفكير لدى عينة من طلاب جامعة شقراء، بينما اتفقت في عينة الدراسة مع دراسة جبر (٢٠١٢)، ودراسة (Hafnidar، ٢٠١٣)، ودراسة أبو غزال وجرادات (٢٠١٤)، ودراسة جاد (٢٠١٥)، ودراسة هلال، الحلبية (٢٠١٨) وكانت عينة الدراسة من طلاب الجامعة، واتفقت الدراسة الحالية مع جميع الدراسات السابقة في المنهج المستخدم وهو المنهج الوصفي، واستفاد الباحث من الدراسات السابقة في كيفية وضع الأهداف، وطريقة اختيار العينة، واستخدام الأساليب الإحصائية الملائمة لبيانات الدراسة الحالية.

### ثانيًا: الدراسات الخاصة بأساليب التفكير:

يتبين لنا من استعراض الدراسات السابقة (٨) دراسات وجميعها أجريت في مجال اهتمام البحث ما بين الفترة (٢٠٠٣) إلى الفترة (٢٠١٦).  
من حيث الأهداف:

تنوعت أهداف الدراسات السابقة التي تناولت متغير التفكير الإبداعي بتعدد وتنوع متغيراتها حسب هدف كل دراسة، مثل: دراسة Turki (٢٠١٢) حيث هدفت إلى التعرف على أساليب التفكير السائدة لدى طلبة جامعة الطفيلة في ضوء نظرية ستيرنبرج لأساليب التفكير وعلاقتها مع بعض المتغيرات، ودراسة أبو عواد (٢٠١٢) هدفت إلى استقصاء أساليب التفكير الشائعة لدى طلبة الجامعات الأردنية، دراسة المدني (٢٠١٣) هدفت إلى التعرف على أساليب التفكير لدى طالبات كليات التربية للبنات بجامعة طيبة، دراسة السياغي (٢٠١٥) هدفت إلى التعرف على ترتيب أساليب التفكير لدى طلبة الثانوية العامة بمحافظة تعز بالجمهورية اليمنية، ودراسة Irwin، (٢٠١٥) هدفت إلى التعرف على أساليب التفكير السائدة لدى طلبة الجامعات، ودراسة درويش (٢٠١٦) وهدفت إلى التعرف على أساليب التفكير لدى الطلاب المتفوقين في الثانوية العامة وعلاقتها بمهارة حل المشكلات في ضوء متغير التخصص الأكاديمي، ودراسة Esmer&Altun، (٢٠١٦) هدفت إلى التعرف على أساليب التفكير السائدة لدى طلبة الجامعات في ضوء بعض المتغيرات، ودراسة علي (٢٠١٧) هدفت إلى التعرف على أساليب التفكير المتنبئة باضطرابات الشخصية لدى الطلبة الجامعيين.

من حيث العينة:

يوجد اختلاف في عينة الدراسات السابقة من دراسة إلى أخرى وفق ما تهتم به كل دراسة، بالنسبة لدراسة Turki (٢٠١٢)، ودراسة أبو عواد (٢٠١٢)، ودراسة المدني (٢٠١٣)، ودراسة Irwin، (٢٠١٥)، ودراسة Esmer&Altun، (٢٠١٦)، دراسة علي (٢٠١٧)، كانت عينة الدراسة في هذه الدراسات من طلبة الجامعة، وكانت دراسة السياغي (٢٠١٥)، ودراسة درويش (٢٠١٦) عينة الدراسة من طلاب المرحلة الثانوية.

## من حيث المنهج:

استخدم المنهج الوصفي في دراسة Turki (٢٠١٢)، ودراسة أبو عواد (٢٠١٢)، ودراسة المدني (٢٠١٣)، دراسة السياغي (٢٠١٥)، ودراسة Irwin (٢٠١٥)، ودراسة درويش (٢٠١٦)، ودراسة Esmer&Altun (٢٠١٦)، ودراسة علي (٢٠١٧)، وعليه فقد اختلفت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة من حيث الهدف؛ حيث كان الهدف من الدراسة الحالية هو التعرف على أثر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية على التفكير الإبداعي لدى عينة من طلاب جامعة شقراء، بينما اتفقت في عينة الدراسة مع دراسة Turki (٢٠١٢)، ودراسة أبو عواد (٢٠١٢)، ودراسة المدني (٢٠١٣)، ودراسة Irwin (٢٠١٥)، ودراسة Esmer&Altun (٢٠١٦)، ودراسة علي (٢٠١٧)، حيث كانت عينة الدراسة في هذه الدراسات من طلبة الجامعة، وعينة الدراسة الحالية من طلاب الجامعة. واتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في المنهج المستخدم وهو المنهج الوصفي، دراسة Turki (٢٠١٢)، ودراسة أبو عواد (٢٠١٢)، ودراسة المدني (٢٠١٣)، ودراسة السياغي (٢٠١٥)، ودراسة Irwin (٢٠١٥)، ودراسة درويش (٢٠١٦)، ودراسة Esmer&Altun (٢٠١٦)، ودراسة علي (٢٠١٧).

ومن خلال ماتم عرضه من دراسات تتعلق بمتغيرات الدراسة تبرز أهمية الحاجة إلى إجراء دراسة منهجية بشأن إبراز العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأساليب التفكير، حيث أنه في حدود علم الباحث لم يقع بين يديه دراسة مماثلة بحثت العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأساليب التفكير، كما لاحظ الباحث وجود اختلافات في نتائج بعض الدراسات السابقة الأمر الذي يعد من المسوغات التي دعت الباحث للقيام بدراسة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأساليب التفكير، ولعل ما يميز هذه الدراسة عن سابقتها من الدراسات السابقة في عنوانها ومتغيراتها التي تناولت العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأساليب التفكير، وفي مجتمعها الذي تناول طلاب جامعة شقراء.

وقد استفاد الباحث من الدراسات السابقة في كيفية وضع الأهداف، وطريقة اختيار العينة، واستخدام الأساليب الإحصائية الملائمة لبيانات الدراسة الحالية.

## فروض الدراسة:

١. توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) على مقياس العوامل الخمسة الكبيرة للشخصية وفقاً لمتغير (النوع والكلية) لدى طلاب وطالبات جامعة شقراء.
٢. توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في أساليب التفكير لدى طلاب وطالبات جامعة شقراء تبعاً لمتغير (النوع والكلية).
٣. هناك علاقة طردية (إيجابية) دالة عند مستوى (٠,٠٥) أو أقل بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأساليب التفكير لدى طلاب جامعة شقراء.

## منهجية الدراسة

### أولاً: منهج الدراسة

استخدام الباحث المنهج الوصفي الارتباطي المقارن؛ لكونه المنهج المناسب لطبيعة الدراسة الحالية، فهو يتميز بمميزات كثيرة من بينها سهولة تطبيقه، وتعدد مجالات التطبيق، كما يمد الباحث بقدر وفير من المعلومات والبيانات الأساسية التي ترسم صورة عامة للمشكلة أو الظاهرة محور البحث (العساف، ٢٠٠٠).

### ثانياً: مجتمع الدراسة

يتكون مجتمع الدراسة من جميع طلاب وطالبات كليات جامعة شقراء، موزعين على كلية العلوم والدراسات الإنسانية بعفيف، وكلية المجتمع بحريملاء، وكلية العلوم الطبية والتطبيقية في شقراء، وكلية التربية بالدوادمي، وكلية العلوم الطبية والتطبيقية بالقويعة. وفق الجدول التالي:

## جدول ١ مجتمع الدراسة

النوع	كلية العلوم والدراسات الإنسانية بعفيف	كلية المجتمع بحرملاء	كلية العلوم الطبية والتطبيقية في شقراء	كلية التربية بالدوامي	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بالقوية
طلاب	٣٩٦	١٧٧	١٣٨	١١٧	٩٣
طالبات	٤٢٤	٢٥٥	٦٩	١٠٤٠	٣٩
المجموع	٨٢٠	٤٣٢	٢٠٧	١١٥٧	١٣٢
المجموع الكلي	٢٧٤٨				

## ثالثاً: عينة الدراسة

قام الباحث باختيار عينة عشوائية طبقية لتمثيل هذا المجتمع مع مراعاة المتغيرات التصنيفية مثل متغير (النوع، الكلية) وفقاً لنسب تواجد هذه المتغيرات في المجتمع الأصلي، حيث تم توزيع (٨٦٠) استبانة على مجتمع الدراسة من الجنسين (ذكور، إناث)، عاد منها (٨٠٧) استبانة، وذلك لغياب بعض الطلاب والطالبات وقت توزيع الاستبانة لأسباب مختلفة، وبعد فرز الاستبانات استبعد الباحث (١٥) استبانة لعدم تعبئتها التعبئة الكاملة من قبل المبحوثين، ليتبقى (٧٩٢) استبانة، تمثل المجتمع الكلي للدراسة الحالية، وجاءت خصائص أفراد مجتمع الدراسة وفقاً لما يلي:

## جدول ٢ يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة

النسبة	العدد	البيان	النوع
٠.٣٦%	٢٨٥	طالب	النوع
٠.٦٤%	٥٠٧	طالبة	
٧.٣٠%	٢٤٣	كلية العلوم والدراسات الإنسانية بعفيف	الكلية
٩.١٥%	١٢٦	كلية المجتمع بحرملاء	
١.٨%	٦٤	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بشقراء	
٢.٤٠%	٣١٨	كلية التربية بالدوامي	
٢.٥%	٤١	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بالقوية	
١٠٠%	٧٩٢	المجموع	

## رابعاً: أدوات الدراسة

للتحقق من أهداف البحث استخدم الباحث مقياسين.

١: مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية (إعداد الباحث):

قام الباحث بالاطلاع على الأدبيات النفسية التي تناولت مفهوم العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، وكذلك الاطلاع على المقاييس العربية والنفسية المعدة لقياس العوامل الخمسة الكبرى والاستفادة منها في إعداد مقياس يتناسب مع أهداف الدراسة الحالية، وكانت أبعاد المقياس هي؛ الانبساطية، والعصابية، والطيبة، ويقظة لضمير، والانفتاح على الخبرة، وكان عدد مفردات المقياس في صورته الأولية (٦٠) مفردة، تم توزيعهم على خمسة أبعاد.

حساب صدق وثبات المقياس:

أ - حساب الصدق: تم حساب الصدق من خلال صدق المحكمين والصدق البنائي (الاتساق الداخلي) وذلك كما يأتي:

- صدق المحكمين: تم عرض المقياس المعد في صورته الأولية على مجموعة من المحكمين وعددهم (٩) محكمين من أعضاء هيئة التدريس المتخصصين في مجال علم النفس؛ حيث تم إجراء التعديلات وحذف (١٥) مفردة، وتعديل صياغة (٧) مفردات.

- الصدق البنائي (الاتساق الداخلي): هناك طرق عدة يمكن أن تستخدم للوصول إلى هذا النوع من الصدق، منها حساب درجة ارتباط الفقرات بالدرجة الكلية، ودرجة الارتباط ستكون المحك للحكم على مدى صدق كل فقرة في قياس السمة التي تسعى الدرجة الكلية إلى قياسها، وقد تم حساب معامل الارتباط بين الدرجة الكلية للمقياس ودرجة كل عبارة، وكانت معظم معاملات الارتباط إيجابية ودالة عند مستوى (٠,٠١)، وهذا يدل على الاتساق الداخلي والترابط بين فقرات أدوات الدراسة، والجداول التالية تبين تفاصيل ذلك:

جدول ٣ التحليل السيكمترى لعبارات مقياس العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية بحساب ارتباط  
العبرة بالدرجة الكلية للمقياس

رقم العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
١	.٦٩٧**	٠,٠١	١٦	.٧٢٣**	٠,٠١	٣١	.٦٤٤**	٠,٠١
٢	.٦٩٩**	٠,٠١	١٧	.٧٢٠**	٠,٠١	٣٢	.٥٥٣**	٠,٠١
٣	.٦٨٥**	٠,٠١	١٨	.٧١٦**	٠,٠١	٣٣	.٦٢٣**	٠,٠١
٤	.٧٠٢**	٠,٠١	١٩	.٦٢٦**	٠,٠١	٣٤	.٦٠٣**	٠,٠١
٥	.٧١٠**	٠,٠١	٢٠	.٥٩٥**	٠,٠١	٣٥	.٤٣١**	٠,٠١
٦	.٦٧٣**	٠,٠١	٢١	.٥٧٧**	٠,٠١	٣٦	.٤٥٠**	٠,٠١
٧	.٧١٧**	٠,٠١	٢٢	.٥٧٦**	٠,٠١	٣٧	.٥١٦**	٠,٠١
٨	.٧٠٨**	٠,٠١	٢٣	.٥٩٣**	٠,٠١	٣٨	.٥٥٣**	٠,٠١
٩	.٦٩٦**	٠,٠١	٢٤	.٥٨٦**	٠,٠١	٣٩	.٥٣٧**	٠,٠١
١٠	.٧٣٠**	٠,٠١	٢٥	.٦٢٦**	٠,٠١	٤٠	.٥٢٨**	٠,٠١
١١	.٧٠٥**	٠,٠١	٢٦	.٥٩٢**	٠,٠١	٤١	.٥١٨**	٠,٠١
١٢	.٧١٩**	٠,٠١	٢٧	.٥٦٨**	٠,٠١	٤٢	.٥١٨**	٠,٠١
١٣	.٧٠٣**	٠,٠١	٢٨	.٥٨٣**	٠,٠١	٤٣	.٥٢٠**	٠,٠١
١٤	.٦٩٤**	٠,٠١	٢٩	.٦٢٤**	٠,٠١	٤٤	.٥٢١**	٠,٠١
١٥	.٧٦١**	٠,٠١	٣٠	.٦٣٣**	٠,٠١	٤٥	.٥٤٩**	٠,٠١

\*\* دال عند مستوى ٠,٠١ أو أقل

يتضح من الجدول رقم (٣) أن جميع عبارات مقياس العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية ترتبط بالمقياس في درجته الكلية ودالة عند مستوى (٠,٠١) أو أقل، أي إن المقياس يتمتع بمستوى صدق عالٍ، مما يوحي بأنه قد يؤدي إلى مستوى صدق عالٍ في النتائج كذلك.

جدول ٤ التحليل السيكمترتي لعبارات أبعاد مقياس العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية بحسب ارتباط العبارة بالدرجة الكلية للبعد، وارتباط البعد بالدرجة الكلية للمقياس

ارتباط البعد بالمقياس	مستوى الدلالة	ارتبط العبارة بالبعد	رقم العبارة	البعد	ارتباط البعد بالمقياس	مستوى الدلالة	ارتبط العبارة بالبعد	رقم العبارة	البعد
**٠,٦١٢	٠,٠١	.٥٨٨**	٣	العصابية	**٠,٧٢٢	٠,٠١	.٦٦٧**	١	الانسيابية
	٠,٠١	.٦٥٣**	٤			٠,٠١	.٦٥٩**	٢	
	٠,٠١	.٥٣٣**	١٣			٠,٠١	.٦١١**	١١	
	٠,٠١	.٦١٣**	١٤			٠,٠١	.٦٩٩**	١٢	
	٠,٠١	.٥٣١**	٢٣			٠,٠١	.٧٢٠**	٢١	
	٠,٠١	.٦٥٠**	٢٤			٠,٠١	.٦٥٥**	٢٢	
	٠,٠١	.٦١٦**	٣٣			٠,٠١	.٦٣٣**	٣١	
	٠,٠١	.٥٥٥**	٣٤			٠,٠١	.٥١١**	٣٢	
	٠,٠١	.٥٩٩**	٤١			٠,٠١	.٦٦٦**	٣٥	
.٠٦٣٤**	٠,٠١	.٥١٦**	٧	نقطة الضمير	.592**	٠,٠١	.٦١٠**	٥	الطبية (المقبولية)
	٠,٠١	.٦٢٢**	٨			٠,٠١	.٦٥٥**	٦	
	٠,٠١	.٦٥٨**	١٧			٠,٠١	.٦٢٩**	١٥	
	٠,٠١	.٦٨٣**	١٨			٠,٠١	.٥١٣**	١٦	
	٠,٠١	.٥٥٤**	٢٧			٠,٠١	.٥٨٤**	٢٥	
	٠,٠١	.٦٤٣**	٢٨			٠,٠١	.٦٥١**	٢٦	
	٠,٠١	.599**	٣٧			٠,٠١	.633**	٣٥	
	٠,٠١	.622**	٣٨			٠,٠١	.٦١3**	٣٦	
	٠,٠١	.61**	٤٣			٠,٠١	.٥٨9**	٤٢	
.٦٤٤**	٠,٠١	.٥٧٠**	٩		.٦٤٤**	٠,٠١	.٥٧٠**	٩	الافتتاح على الخبرة
	٠,٠١	.٦٤٤**	١٠			٠,٠١	.٦٤٤**	١٠	
	٠,٠١	.٦٣١**	١٩			٠,٠١	.٦٣١**	١٩	
	٠,٠١	.٥٩٥**	٢٠			٠,٠١	.٥٩٥**	٢٠	
	٠,٠١	.٦٠٠**	٢٩			٠,٠١	.٦٠٠**	٢٩	
	٠,٠١	.٦١١**	٣٠			٠,٠١	.٦١١**	٣٠	
	٠,٠١	.6٢٠**	٣٩			٠,٠١	.6٢٠**	٣٩	
	٠,٠١	.٦٣٦**	٤٠			٠,٠١	.٦٣٦**	٤٠	
	٠,٠١	.٥٤٢**	٤٤			٠,٠١	.٥٤٢**	٤٤	

\*\* دال عند مستوى ٠,٠١ أو أقل

يتضح من الجدول رقم (٤) أن جميع عبارات أبعاد مقياس العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية ترتبط ببعدها كما يرتبط البعد بالدرجة الكلية للمقياس وجميعها ودالة عند مستوى (٠,٠١) أو أقل، أي إن أبعاد المقياس تتمتع بمستوى صدق عالٍ، مما يوحي بأنه قد يؤدي إلى مستوى صدق عالٍ في النتائج كذلك.

ب- حساب الثبات: تم حساب ثبات المقياس بطريقة ألفا كرونباخ كما يأتي:

– طريقة ألفا كرونباخ:

تم حساب ثبات المقياس باستخدام معامل ألفا كرونباخ وكانت معاملته (٠,٩٥)، ويتضح ذلك في الجدول التالي، والجدول التالي يوضح ثبات مقاييس الدراسة عن طريق استخدام معامل ألفا كرونباخ:

جدول ٥ معامل الثبات لمقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية باستخدام ألفا كرونباخ

قيمة ألفا	عدد العبارات	مقاييس الدراسة
٠,٩٦	٩	الانبساطية
٠,٩٥	٩	العصابية
٠,٩٧	٩	الطبية (المقبولية)
٠,٩٤	٩	يقظة الضمير
٠,٩٣	٩	الانفتاح على الخبرة
٠,٩٥	٤٥	الدرجة الكلية للعوامل الخمسة الكبرى في الشخصية

يتضح من جدول (٤) أن قيمة ألفا كرونباخ لثبات مقياس العوامل الخمسة الكبرى في جميع أبعاده تراوحت ما بين (٠,٩٣) إلى (٠,٩٧)، وتعد هذه القيم مرتفعة ومطمئنة جدًا لمدى ثبات المقياس، حيث يرى كثير من المختصين أن المحك للحكم على كفاية معامل ألفا كرونباخ هو (٠,٧٥)، مما يشير إلى ثبات النتائج التي يمكن أن تسفر عنها أداة الدراسة عند التطبيق. الصورة النهائية للمقياس:

يتكون المقياس في صورته النهائية من (٤٥) عبارة موزعة على خمسة أبعاد وهي: الانبساطية، وتشتمل على (٩) فقرات وهي كالتالي: (١، ٢، ١١، ١٢، ٢١، ٢٢، ٣١، ٣٢،

(٤٥)، والعصابية، وتشتمل على (٩) فقرات، وهي كالتالي: (٣، ٤، ١٣، ١٤، ٢٣، ٢٤، ٣٣، ٣٤، ٤١)، والطيبة (المقبولية)، وتشتمل على (٩) فقرات، وهي كالتالي: (٥، ٦، ١٥، ١٦، ٢٥، ٢٦، ٣٥، ٣٦، ٤٢)، ويقظة الضمير، وتشتمل على (٩) فقرات، وهي كالتالي: (٧، ٨، ١٧، ١٨، ٢٧، ٢٨، ٣٧، ٣٨، ٤٣)، والانفتاح على الخبرة، وتشتمل على (٩) فقرات، وهي كالتالي: (٩، ١٠، ١٩، ٢٠، ٢٩، ٣٠، ٣٩، ٤٠، ٤٤)، وتشتمل على (٢٣) عبارة موجبة، وهي كالتالي: (٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١٢، ٢٠، ٢١، ٢٤، ٢٥، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٦، ٣٧، ٤٢، ٤٣، ٤٥)، و(٢٢) عبارة سالبة، وهي كالتالي: (١، ٢، ٣، ١١، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٢، ٢٣، ٢٦، ٢٧، ٣٤، ٣٥، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١) (٤٤، ٤٤) موزعة وفقاً لمقياس ليكرت الخماسي.

وتصحح: (ينطبق بدرجة كبيرة جداً = ٥، تنطبق بدرجة كبيرة = ٤، تنطبق بدرجة متوسطة = ٣، تنطبق بدرجة ضعيفة = ٢، لا تنطبق أبداً = ١) وهذا في حال العبارات الموجبة، بينما العبارات السالبة فإن التصحيح يتم فيها بصورة معاكسة (ينطبق بدرجة كبيرة جداً = ١، تنطبق بدرجة كبيرة = ٢، تنطبق بدرجة متوسطة = ٣، تنطبق بدرجة ضعيفة = ٤، لا تنطبق أبداً = ٥)، ويتم حساب متوسط الدرجات لكل عامل من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية من خلال قسمة المتوسط الحسابي لكل بعد على الدرجة الكلية للبعد ثم تضرب بالمائة، والحدود الفاصلة للمقياس هي المنخفض بين ٤٥ - ١٠٥، والمتوسط بين ١٠٥ - ١٦٥، والمرتفع بين ١٦٦ - ٢٢٥.

## ٢- مقياس أساليب التفكير:

قام الباحث باستخدام مقياس أساليب التفكير (Sternberg & Wagner)، (١٩٩٢) الذي قام بتقنيته أبو هاشم (٢٠٠٦) ويتكون مقياس أساليب التفكير في صورته الأصلية من (٦٥) فقرة تشير للاستراتيجيات والطرق المختلفة التي يستخدمها الأفراد في حل المشكلات، وأداء المهمات والواجبات، بحيث تنتظم في خمسة أبعاد، هي:

البعد الأول: أساليب التفكير من حيث الشكل، وتتضمن: (الأسلوب الملكي، والأسلوب الهرمي، والأسلوب الفوضوي، والأسلوب الأقلية)، البعد الثاني: أساليب التفكير من حيث الوظيفة، وتتضمن: (الأسلوب التشريعي، والأسلوب التنفيذي، والأسلوب القضائي)، البعد الثالث: أساليب التفكير من حيث المستوى، وتتضمن: (الأسلوب العالمي، والأسلوب المحلي)، البعد الرابع: أساليب التفكير من حيث النزعة، وتتضمن: (الأسلوب الإنفتاحي، والأسلوب المتحفظ)، البعد الخامس: أساليب التفكير من حيث المجال، وتتضمن: (الأسلوب الخارجي، والأسلوب الداخلي)، موزعة وفق مقياس سباعي الاستجابة (لا تنطبق مطلقاً، لا تنطبق بدرجة كبيرة، لا تنطبق بدرجة صغيرة، لا أستطيع التحديد، تنطبق بدرجة صغيرة، تنطبق بدرجة كبيرة، تنطبق تماماً).

وتم حساب صدق وثبات المقياس كما يلي:

أ - حساب الصدق

– الصدق البنائي (الاتساق الداخلي):

هناك طرق عدة يمكن أن تستخدم للوصول إلى هذا النوع من الصدق، منها حساب درجة ارتباط الفقرات بالدرجة الكلية، ودرجة الارتباط ستكون المحك للحكم على مدى صدق كل فقرة في قياس السمة التي تسعى الدرجة الكلية إلى قياسها، وقد تم حساب معامل الارتباط بين الدرجة الكلية للمقياس ودرجة كل عبارة، وكانت معظم معاملات الارتباط إيجابية ودالة عند مستوى (0,01)، وهذا يدل على الاتساق الداخلي والترابط بين فقرات أدوات الدراسة، والجداول التالية تبين تفاصيل ذلك:

## جدول ٦ التحليل السيكمومتري لعبارات مقياس أساليب التفكير بحساب ارتباط العبارة بالدرجة الكلية للمقياس

رقم العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم العبارة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
١	.٤٦٠**	٠,٠١	٢٣	.٦٩٦**	٠,٠١	٤٥	.٦٠٩**	٠,٠١
٢	.٤٤٠**	٠,٠١	٢٤	.٧٦٤**	٠,٠١	٤٦	.٥١٥**	٠,٠١
٣	.٤٦٢**	٠,٠١	٢٥	.٦٧١**	٠,٠١	٤٧	.٤١٨**	٠,٠١
٤	.٥٨٩**	٠,٠١	٢٦	.٥٦١**	٠,٠١	٤٨	.٢٣٦**	٠,٠١
٥	.٦٦٤**	٠,٠١	٢٧	.٤٦٦**	٠,٠١	٤٩	.٤٣٥**	٠,٠١
٦	.٧٠١**	٠,٠١	٢٨	.٤٦٩**	٠,٠١	٥٠	.٤٣٨**	٠,٠١
٧	.٧٤٣**	٠,٠١	٢٩	.٧٥٢**	٠,٠١	٥١	.١٩٩**	٠,٠١
٨	.٧٦٠**	٠,٠١	٣٠	.٦٨٤**	٠,٠١	٥٢	.٣٨١**	٠,٠١
٩	.٧٢٠**	٠,٠١	٣٢	.٦٢٩**	٠,٠١	٥٣	.٥٤٩**	٠,٠١
١٠	.٦٠١**	٠,٠١	٣٢	.٥٤٣**	٠,٠١	٥٤	.٦٤٢**	٠,٠١
١١	.٥٧٣**	٠,٠١	٣٣	.٤٣٧**	٠,٠١	٥٥	.٦٨١**	٠,٠١
١٢	.٤٢٣**	٠,٠١	٣٤	.٤١٥**	٠,٠١	٥٦	.٧٤٨**	٠,٠١
١٣	.٤٤٨**	٠,٠١	٣٥	.٤٦٧**	٠,٠١	٥٧	.٧٣٦**	٠,٠١
١٤	.٤٦٨**	٠,٠١	٣٦	.٤٧٥**	٠,٠١	٥٨	.٧٦٠**	٠,٠١
١٥	.٤٨٠**	٠,٠١	٣٧	.٤٥٣**	٠,٠١	٥٩	.٧١٧**	٠,٠١
١٦	.٤٢٥**	٠,٠١	٣٨	.٤٨١**	٠,٠١	٦٠	.٦٦٩**	٠,٠١
١٧	.٥١٧**	٠,٠١	٣٩	.٦١٩**	٠,٠١	٦١	.٥٨٣**	٠,٠١
١٨	.٥٩٨**	٠,٠١	٤٠	.٦٧٣**	٠,٠١	٦٢	.٤٣٦**	٠,٠١
١٩	.٦٧٤**	٠,٠١	٤١	.٧٠٨**	٠,٠١	٦٣	.٧١٨**	٠,٠١
٢٠	.٦٧٦**	٠,٠١	٤٢	.٧١٧**	٠,٠١	٦٤	.٧٢٩**	٠,٠١
٢١	.٧٠٥**	٠,٠١	٤٣	.٦٨٧**	٠,٠١	٦٥	.٧٤١**	٠,٠١
٢٢	.٧٣٩**	٠,٠١	٤٤	.٧٢٣**	٠,٠١			

\*\* دال عند مستوى ٠,٠١ أو أقل

يتضح من الجدول (٦) أن جميع عبارات مقياس أساليب التفكير ترتبط بالمقياس في درجته الكلية ودالة عند مستوى (٠,٠١) أو أقل، أي إن المقياس يتمتع بمستوى صدق عالٍ، مما يوحي بأنه قد يؤدي إلى مستوى صدق عالٍ في النتائج كذلك.

ب - تم حساب ثبات المقياس من خلال استخدام معامل ألفا كرونباخ كما يأتي:

## حساب الثبات بمعامل ألفا كرونباخ:

الثبات هو إمكانية الحصول على النتائج نفسها لو أعيد تطبيق المقياس على نفس الأفراد، ويقصد به: "إلى أي درجة يُعطي المقياس قراءات متقاربة عند كل مرة يستخدم فيها؟ أو ما هي درجة اتساقه وانسجامه واستمراريته عند تكرار استخدامه في أوقات مختلفة؟، ومن أشهر المعادلات المستخدمة لقياس الثبات الداخلي للأداة هو معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha)، والجدول التالي يوضح ثبات مقياس الدراسة عن طريق استخدام معامل ألفا كرونباخ:

جدول ٧ معامل الثبات لمقياس أساليب التفكير باستخدام ألفا كرونباخ

قيمة ألفا	عدد العبارات	أبعاد مقياس أساليب التفكير
٠,٨١	٥	التشريعي
٠,٨٩	٥	التنفيذي
٠,٩٣	٥	القضائي
٠,٩٤	٥	العلمي
٠,٧٩	٥	المحلي
٠,٩٥	٥	الانفتاحي
٠,٩٦	٥	المتحفظ
٠,٩٤	٥	الهرمي
٠,٩٥	٥	الملكي
٠,٩٤	٥	الأقالية
٠,٩٣	٥	الفوضوي
٠,٨٨	٥	الداخلي
٠,٩٥	٥	الخارجي
٠,٩٦	٦٥	الدرجة الكلية لمقياس أساليب التفكير

يتضح من نتائج الجدول (٧) أن قيمة ألفا كرونباخ لثبات مقياس أساليب التفكير في جميع أبعاده تراوحت ما بين (٠,٧٩ إلى ٠,٩٦)، وتعد هذه القيم مرتفعة ومطمئنة لمدى ثبات المقياس، حيث يرى كثير من المختصين أن المحك للحكم على كفاية معامل ألفا كرونباخ هو (٠,٧٥)، مما يشير إلى ثبات النتائج التي يمكن أن تسفر عنها أداة الدراسة عند التطبيق.

## الصورة النهائية للمقياس:

تكون المقياس من (٦٥) مفردة، وتعطى الدرجات (١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧)، ولا يعطي المقياس درجة كلية، وإنما يتم التعامل مع درجة كل مقياس فرعي على حدة، ويقسم أبو هاشم (٢٠٠٦) السلم الاستجابي إلى قسمين: الأول عدم الانطباق (أقل من ٥)، ويميز الذين لا يملكون الأسلوب، والثاني الانطباق (٥ فأكثر) ويميز الذين يملكون الأسلوب، كما أن عدد الفقرات في كل أسلوب (٥)، فإن الدرجة إذا كانت (أقل من ٢٥) تعني أن الشخص لا يملك أسلوب التفكير، بينما الدرجة إذا كانت (أكثر من ٢٥) فتعني أنه يملك ذلك الأسلوب. وتم توزيع فقرات مقياس أساليب التفكير (Sternberg & Wagner, ١٩٩٢) على الأساليب الثلاثة عشر وفق الجدول التالي:

جدول ٨ يوضح توزيع المفردات والأبعاد لمقياس أساليب التفكير

الأساليب	الفقرات	الأساليب	الفقرات
التشريعي	٥٣، ٤٠، ٢٧، ١٤، ١	الهرمي	٦٠، ٤٧، ٣٤، ٢١، ٨
التنفيذي	٥٤، ٤١، ٢٨، ١٥، ٢	الملكي	٦١، ٤٨، ٣٥، ٢٢، ٩
القضائي	٥٥، ٤٢، ٢٩، ١٦، ٣	الأقلية	٦٢، ٤٩، ٣٦، ٢٣، ١٠
العالمي	٥٦، ٤٣، ٣٠، ١٧، ٤	الفوضوي	٦٣، ٥٠، ٣٧، ٢٤، ١١
المحلي	٥٧، ٤٤، ٣١، ١٨، ٥	الداخلي	٦٤، ٥١، ٣٨، ٢٥، ١٢
الانفتاحي	٥٨، ٤٥، ٣٢، ١٩، ٦	الخارجي	٦٥، ٥٢، ٣٩، ٢٦، ١٣
المتحفظ	٥٩، ٤٦، ٣٣، ٢٠، ٧		

من جدول (٨) يتضح أن عدد مفردات مقياس أساليب التفكير (٦٥) مفردة.

- الأساليب الإحصائية:

(أ) التكرارات والنسب المئوية للتعرف على خصائص المتغيرات الديموغرافية للمبحوثين.

(ب) معامل ارتباط بيرسون: لقياس صدق الاتساق الداخلي لبنود المقياس.

(ج) معامل الثبات ألفا كرونباخ: لحساب ثبات فقرات ومحاور المقياس.

استخدام (اختبار ت T.test) لمعرفة الفروق بين متوسطين.

استخدام (تحليل التباين الأحادي) للتعرف على ما إذا كانت هنالك فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاهات أفراد مجتمع الدراسة نحو مقاييس الدراسة باختلاف متغيراتهم الشخصية والوظيفية التي تنقسم إلى أكثر من فئتين.

استخدام اختبار (أقل فرق معنوي) (شيفيه) لتحديد صالح الفروق بين فئات المتغيرات الشخصية والوظيفية التي تنقسم إلى أكثر من فئتين، وذلك إذا ما اتضح من اختبار تحليل التباين وجود فروق بين فئات هذه المتغيرات.

(ز) استخدام معامل ارتباط بيرسون لمعرفة نوع العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأساليب التفكير.

نتائج البحث ومناقشتها:

جاءت نتائج الدراسة الميدانية وفقاً لما يلي:

نتائج السؤال الأول: ما أكثر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تأثيراً لدى طلاب جامعة شقراء؟، وللتحقق من صحة هذا التساؤل استخدم الباحث المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمعرفة أكثر العوامل انتشاراً بين طلاب جامعة شقراء، والجدول التالي يوضح ذلك:

**جدول ٩ الإحصاءات الوصفية للكشف عن أكثر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تأثيراً لدى طلاب جامعة شقراء**

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	أعلى درجة	أقل درجة	العدد	العوامل
٢	.٨٥٧٨٢	٣.٨١١٢	٥.٠٠	١.٠٠	٧٩٢	الانيساطية
٤	.٨٣٣٤٤	٣.٧٧١٠	٥.٠٠	١.٠٠	٧٩٢	العصابية
٣	.٧٩٥٥٨	٣.٧٩٣٨	٥.٠٠	١.٠٠	٧٩٢	الطبية -المقبولية
١	.٨٠٨٤٠	٣.٨٤٦١	٥.٠٠	١.٠٠	٧٩٢	يقظة الضمير
٥	.٨٢٠٣٧	٣.٧٤٨٥	٥.٠٠	١.٠٠	٧٩٢	الانفتاح على الخبرة

يتضح من جدول (٩) أن أكثر العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تأثيراً لدى طلاب جامعة شقراء هي يقظة الضمير، فقد جاءت في الترتيب الأول من العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، حيث بلغ المتوسط الحسابي لها (٣,٨٤) من (٥) في فئة تنطبق بدرجة كبيرة، يليها

عامل الانبساطية بمتوسط حسابي بلغ (٣,٨١)، ثم عامل المقبولية (الطيبة) بمتوسط حسابي بلغ (٣,٧٩)، وجاء في الترتيب الرابع عامل العصائية بمتوسط حسابي بلغ (٣,٧٧)، وفي الترتيب الخامس والأخير جاء عامل الانفتاح على الخبرة بمتوسط حسابي بلغ (٣,٧٤).

ويرى الباحث أن يقظة الضمير تعكس عامل المثابرة والتنظيم لتحقيق الأهداف المنشودة فالدرجة المرتفعة تدل على أن الفرد منظم، ويؤدي واجباته باستمرار وإخلاص وانضباط والتزام، والسعي الدائم للإنجاز، كما تعني التركيز، على عكس الدرجة المنخفضة التي تدل على أن الفرد أقل حذرًا وأقل تركيزًا، ويرى الباحث أنه من الطبيعي أن تأتي يقظة الضمير لدى طلاب وطالبات جامعة شقراء في الترتيب الأول، لأنه الطالب أو الطالبة في هذا المستوى يسعون لإثبات الهوية، وهذا لا يتأتى إلا بالتركيز، ومن ثم فهو يُعد خاصية مهمة من خصائص الشخصية السوية، وميكانيكيًا ناجحًا لمواجهة الآثار السلبية لأحداث الحياة الضاغطة، فيقظة الضمير هي قدرة الفرد على أن يجسد قيمه رغم ما يدور حوله من مُغريات، ويستطيع التعلم من تجاربه الذاتية، ومن تجارب الآخرين دون مبالغة، ويتمتع بقدرة على التفاعل الاجتماعي اليقظ، وهو اتجاه إيجابي نحو الذات في المواقف المحيرة، ويتعامل الفرد مع ذاته والآخرين بشكل متوازن، سواء في المواقف السارة أو المؤلمة دون إفراط أو تفريط في اللوم أو التساهل، وينعكس ذلك على تواصله بكفاءة على المستوى البيئشخصي والضمنشخصي، ولذا فإن وعيه بذاته وشعوره بالجماعية يُلهم من يقظته العقلية، ويدرك قصوره كجزء من الطبيعة البشرية، مما يخلق نوعًا من قمع سلوكه والسير وفق المنهج الصحيح، وهذا ليس بالغريب في مجتمع نطاق محافظة جامعة شقراء كونه مجتمع محافظ ومحفز.

في حين جاءت الانبساطية والطيبة في المرتبة التالية، وتنشأ هذه الصفات عندما يعي الفرد قدراته وإمكاناته، ويدرك أنه يواجه العديد من الضغوط والصعاب مثله كغيره ممن حوله، وعليه أن يتناول مشاكله بجدوى وتروٍ حتى يستطيع مواجهة ما يستجد عليه من مواقف ومستجدات، ويُدرك أن إصدار الانتقادات الهادمة لذاته ستجلب عليه الكثير من الاضطرابات السلوكية والنفسية، وعليه أن يشعر بأنه جزء من منظومة اجتماعية أكبر، سواء أسرته أو مدرسته أو رفاقه أو عالمه الأكبر (المجتمع) بكل مؤسساته، وكلما اتسعت دائرة شبكته الإنسانية شعر الفرد

بروحانية وتصالح أكبر مع النفس، لأنه عندما يزداد وعيه بذاته يدرك أن الجميع أينما كانوا يعانون من ضغوط متعددة، ولكن منهم من يستطيع التعامل بجدارة وقوة مع هذه الضغوط ويلوذون بأنفسهم بعيداً عن الاضطراب النفسي، أما إذا اهتموا بفرديتهم واستقلالهم المفرط وتمركزوا حول ذواتهم فسيكونون فريسة للوحدة والانعزال وتنقلب الدائرة عليهم، بل ويصبحون موضع شفقة من قبل الآخرين، ولذا فعليه أن يتعلم ويحكي الأساليب الجيدة التي مارسها المتميزون لا الفاشلون في مواجهة مشاكلهم، وهذا ما كان طلاب جامعة شقراء يشعرون به.

أما الانفتاح على الخبرة فقد كان ترتيبه في المؤخرة؛ لأن هذا العامل وإن كان مرتفعاً وتحقق بدرجة عالية إلا أنه لم يكن من أولويات طلاب جامعة شقراء، لأن الانفتاح على الخبرة من أهم عوامله التفوق، وحب الاستطلاع وسرعة البديهة، والسيطرة، والطموح والمنافسة ومن وجهة نظر الباحث أن يقظة الضمير ترتبط ارتباطاً طردياً مع الانفتاح على الخبرة، فكلما ارتفع عامل يقظة الضمير زاد الانفتاح على الخبرة لدى الطلاب.

وجاءت العصابية في الترتيب قبل الأخير؛ نظراً لما يلقاه الطلاب من عمادة شؤون الطلاب بالجامعة من دورات تدريبية حول مهارات التواصل الاجتماعي والثقة بالنفس وغيرها من الدورات التي تصقل شخصياتهم، وما يسمع عنه الطلاب من قوانين صارمة ومجالس تأديب داخل الحرم الجامعي لمن يقوم بأعمال مخالفات واندفاعية وتهور، فضلاً عن شعور طلاب الجامعة بأنهم قدوة لمن حولهم.

وتتفق النتائج الحالية مع نتائج دراسة أبو غزال وجرادات (٢٠١٤) التي بينت وجود ارتباطات إيجابية دالة إحصائياً بين كل من عوامل الشخصية المتمثلة في الانبساطية، والمقبولية، ويقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة والحاجة إلى المعرفة، كما تتفق مع نتائج دراسة جاد (٢٠١٥) التي بينت وجود علاقة ارتباطية موجبة بين اتخاذ القرار وكل من الانبساطية والانفتاح على الخبرة، والمقبولية ويقظة الضمير.

ورغم كل ذلك إلا أنه تُعد الشخصية إطارًا تتجمع فيه الخصائص الجسمية، والنفسية، والانفعالية، والاجتماعية، والأخلاقية، ويتشكل ذلك كله في صورة سلوكيات يتعامل بها الفرد مع العالم الخارجي والمجتمع، ومن ثم فالشخصية الإنسانية تركيب مُعقد البنين، ومتعدد الأبعاد، فهي نتاج الوراثة وتفاعلات الفرد مع بيئته الخارجية، وهي وحدة متكاملة من الصفات التي تجعل كل فرد يختلف عن الآخر، حيث تمر الشخصية بمراحل نمائية تؤهل الفرد للتوافق والتناغم، ومن ثم السعادة والاستمتاع بالحياة، أو الوقوع فريسة للاضطراب النفسي والنفور والانطواء.

نتائج السؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في درجات طلاب وطالبات جامعة شقراء على مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تعزى لمتغير (النوع - الكلية)؟  
الفرض الأول: توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (0,05) على مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفقاً لمتغير (النوع والكلية) لدى طلاب وطالبات جامعة شقراء.  
وفيما يلي نتائج ذلك:

أولاً: الفروق في درجة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تبعاً لمتغير النوع (طالب/ طالبة)، ولاختبار صحة التساؤل الثاني قام الباحث بمقارنة متوسطات درجات الذكور ومتوسطات درجات الإناث على أبعاد مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، باستخدام اختبار (ت) للعينات غير المرتبطة لمعرفة الفروق بين متوسطات درجات الذكور ومتوسطات درجات الإناث عن طريق برنامج SPSS18، ويوضح الجدول الآتي النتائج:

جدول ١٠ اختبار (ت Test) لمعرفة الفروق في درجة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفقاً لمتغير النوع

العوامل	النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
الانسيابية	طالب	٢٨٥	٣.٧١٩٧	.٩٣٠٤٤	٢,٢٥	*٠,٠١
	طالبة	٥٠٧	٣.٨٦٢٦	.٨١٠٥٨		
العصائية	طالب	٢٨٥	٣.٨٣١٥	.٧٩٤٧٣	٢,٧٣	**٠,٠١
	طالبة	٥٠٧	٣.٦٦٣٥	.٨٨٩٥٢		
الطيبة - المقبولة	طالب	٢٨٥	٣.٧٢٧١	.٨٣٧٢٨	١,٧٧	٠,٠٨
	طالبة	٥٠٧	٣.٨٣١٣	.٧٦٩٤٦		

٠,١٩	١,٥٦	٠.٨٤٩٦٩	٣.٧٨٦٤	٢٨٥	طالب	يقظة الضمير
		٠.٧٨٣١٠	٣.٨٧٩٧	٥٠٧	طالبة	
٠,٠٥	١,٩٤	٠.٨٤٦٥٨	٣.٦٧٢٩	٢٨٥	طالب	الانفتاح على الخبرة
		٠.٨٠٢٩٨	٣.٧٩٠٩	٥٠٧	طالبة	

**\*\* دال عند مستوى ٠,٠١ أو أقل**

يوضح جدول (١٠) اختبار (T.test) لمعرفة الفروق في درجة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفقاً لمتغير النوع، وتبين من خلاله ما يلي:

وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في عامل الانبساطية تبعاً لمتغير النوع، وكانت الفروق لصالح الطالبات مقارنة بالطلاب، أي إن الانبساطية كانت بدرجة أعلى لدى الطالبات مقارنة بالطلاب.

وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في عامل العصائية تبعاً لمتغير النوع، وكانت الفروق لصالح الطلاب مقارنة بالطالبات، أي إن العصائية كانت بدرجة أعلى لدى الطلاب مقارنة بالطالبات.

عدم وجود فروق دالة إحصائية في عامل الطيبة (المقبولية) تبعاً لمتغير النوع.

عدم وجود فروق دالة إحصائية في عامل يقظة الضمير تبعاً لمتغير النوع.

وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في عامل الانفتاح على الخبرة تبعاً لمتغير النوع، وكانت الفروق لصالح الطالبات مقارنة بالطلاب، أي إن عامل الانفتاح على الخبرة كان بدرجة أعلى لدى الطالبات مقارنة بالطلاب.

وهذه النتيجة تحقق الفرض الأول المتمثل في وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) على مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفقاً لمتغير (النوع) لدى طلاب وطالبات جامعة شقراء.

ويرى الباحث أنه من الطبيعي أن تكون الانبساطية والانفتاح على الخبرات لصالح الطالبات، لأن الانبساطية والانفتاح على الخبرات يشيران إلى الفروق بين الأفراد في الانخراط في التفاعلات الاجتماعية والأنشطة الحياتية ولا تبدو الرسمية والتحفظ في تفاعلاتهم وعلاقاتهم، كما

أن عامل الانبساطية والانفتاح على الخبرات من المؤشرات لوجود صفات مزاجية هي النشاط، والبحث عن الإثارة، والانفعالات الإيجابية. ويوصف الانبساطيون والذين يميلون للانفتاح على خبرات الآخرين إجمالاً بأنهم مليؤون بالقوة والطاقة، ويلاحظ عليهم سرعة وكثرة الكلام، ويفضلون البيئات المثيرة، ويبحثون عن البهجة، ولديهم الاستعداد للقيام بأي فعل لجذب انتباه الآخرين، ومما يجدر ذكره أن هذه الخصائص تتفاعل مع بعضها لتشكل شخصية لديها الانتباه والوعي بمعنى ملاحظة الفرد لخبراته الداخلية والخارجية لحظة بلحظة، وتركيز الانتباه فترة طويلة تجاه هدف واحد تمهيداً للاهتمام بموضوعات عدة في آنٍ واحد، وتفعيل إدارة العقل، وعدم اجترار الحزن، وقدرتهم على استحضار الخبرات الداخلية والخارجية دون تقييم أو تفسير لها، بل وممارسة التقبل والتعاطف والانفتاحية للمواقف السعيدة أو الحزينة، والتعرف على نوايا الممارس للتأمل واستمرار ممارسته بداية من اكتشافه وتنظيمه وتحرر ذاته مما يعاني منه من توتر وحزن، فعامل الانفتاح يشمل ستة مجالات هي: الانفتاح على الخيال الذي يشير إلى خصوبة الخيال والتأمل في أحلام اليقظة، والانفتاح على الجمال ويبدو في الحساسية للفنون والجمال، والانفتاح على المشاعر، والانفتاح على الأفعال وهو معكوس الجمود، ويشير إلى الرغبة في تجربة كل جديد من الأطعمة والأفلام والسفر إلى البلدان الأجنبية، أما الانفتاح على الأفكار والقيم فيتمثل في حب الأفراد للمعرفة والتفكير بشتى الاحتمالات للموقف الواحد.

وبالمقابل فإن منخفضي الدرجة في الانبساط يميلون إلى أن يكونوا متحفظين وجادين مع الآخرين وأقل عفوية في سلوكهم، ويخضعون لمشاعرهم وسلوكهم للفحص الدقيق، ولا ينفعلون بسهولة، ناهيك على أن ثمة مجموعة من العوامل تتشكل معاً لتؤثر في الانبساطية والانفتاح على الخبرة لدى الإناث، ومن أهم هذه العوامل المستوى الثقافي، والظروف الحياتية المحيطة بالمجتمع السعودي، والتحفظ على كثير من السلوكيات على الذكور على اعتبارهم حاملي راية الجد والاجتهاد وهم المدد النرجسي لأسرهم، وما سيقع على عاتقهم من تحمل مسؤولية بناء الأسرة، ومن ثم فهم أكثر تحلياً بالوقار والاهتمام بالعمل والكد، والظهور بشكل لائق وفقاً للسلوكيات المتعارف عليها في المجتمع.

أما بالنسبة للعصابية فقد كانت لصالح الذكور مقارنة بالإناث، وبما أن بعد العصابية يمثل الفروق بين الأفراد في النزوع نحو الشعور بالضيق والانفعالات من وقت لآخر، إلا أن معدلات تكرارها وشدتها تختلف من فرد لآخر، وهذا ما يميز الفرد العصابي عن غيره، إذ إن العصابين تتكرر لديهم هذه الانفعالات وتزداد شدتها، ويمثل القلق والعدائية أولى سمات هذا العامل، والأفراد القلقون يرتفع لديهم الشعور بالتوتر والعصبية وإعادة التفكير مرارًا فيما قد يكونون وقعوا فيه من أخطاء.

وتتفق نتائج الدراسة الحالية مع عدد من نتائج الدراسات السابقة، مثل نتائج دراسة Karwowski، Lebuda، Wisniewska، & Gralewski (٢٠١٣) التي بينت وجود ارتباط بين الفاعلية الذاتية الإبداعية والهوية الشخصية الإبداعية، وجميع العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية، كما تتفق مع نتائج دراسة أبو غزال وجرادات (٢٠١٤) التي بينت وجود ارتباطات إيجابية دالة إحصائيًا بين كل من عوامل الشخصية الأخرى (الانبساطية، والمقبولية، وبقظة الضمير، والانفتاح على الخبرة) والحاجة إلى المعرفة، كما تتفق النتائج الحالية مع نتائج دراسة جاد (٢٠١٥) التي أشارت إلى أنه يمكن التنبؤ باتخاذ القرار من خلال عملي الانبساط والانفتاح على الخبرة، كما تتفق مع نتائج دراسة أوزيتون (٢٠١٧) التي أظهرت نتائجها وجود دلالة إحصائية لمتغير عامل الانفتاحية للخبرات، ولصالح مجموعة الطلبة الأكثر إبداعًا، كما تتفق مع نتائج دراسة هلال (٢٠١٨) التي أوجدت علاقة ذات دلالة إحصائية بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والتفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية.

ثانيًا: الفروق في درجة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تبعًا لمتغير الكلية. ولاختبار صحة التساؤل الثاني قام الباحث بمقارنة متوسطات درجات الطلاب داخل المجموعات ومتوسطات درجات الطلاب خارج المجموعات على أبعاد مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، باستخدام اختبار (ت) للعينات غير المرتبطة لمعرفة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب داخل المجموعات، ومتوسطات درجات الطلاب خارج المجموعات عن طريق برنامج SPSS18، ويوضح الجدول الآتي النتائج:

## جدول ١١ تحليل التباين الأحادي (Anova) لمعرفة الفروق في درجة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تبعاً لمتغير الكلية

العوامل	الكلية	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
الانبساطية	بين المجموعات	٦٧.١٥١	٤	١٦.٧٨٨	٢٥.٦٥٩	.٠٠٠**
	داخل المجموعات	٥١٤.٩٠٤	٧٨٧	.٦٥٤		
	المجموع	٥٨٢.٠٥٥	٧٩١			
العصابية	بين المجموعات	٣٩.١٣٥	٤	٩.٧٨٤	١٥.٠٨٩	.٠٠٠**
	داخل المجموعات	٥١٠.٣١٠	٧٨٧	.٦٤٨		
	المجموع	٥٤٩.٤٤٦	٧٩١			
الطيبة - المقبولة	بين المجموعات	١٣.٨١٣	٤	٣.٤٥٣	٥.٥٨٢	.٠٠٠**
	داخل المجموعات	٤٨٦.٨٤٨	٧٨٧	.٦١٩		
	المجموع	٥٠٠.٦٦٢	٧٩١			
يقظة الضمير	بين المجموعات	٢٥.٠٧٠	٤	٦.٢٦٧	١٠.٠٢٨	.٠٠٠**
	داخل المجموعات	٤٩١.٨٦٣	٧٨٧	.٦٢٥		
	المجموع	٥١٦.٩٣٣	٧٩١			
الانفتاح على الخبرة	بين المجموعات	٢٦.٦٦٥	٤	٦.٦٦٦	١٠.٣٧٥	.٠٠٠**
	داخل المجموعات	٥٠٥.٦٧٨	٧٨٧	.٦٤٣		
	المجموع	٥٣٢.٣٤٤	٧٩١			

\*\* دال عند مستوى ٠,٠١ أو أقل

توضح نتائج جدول (١١) تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لمعرفة الفروق في متوسطات إجابات طلاب جامعة شقراء نحو العوامل الخمسة الكبرى للشخصية تبعاً لمتغير الكلية، وتبين من خلاله ما يلي:

وجود فروق دالة إحصائية عند (٠,٠١) أو أقل في عامل الانبساطية تعزى لمتغير الكلية.

وجود فروق دالة إحصائية عند (٠,٠١) أو أقل في عامل العصابية تعزى لمتغير الكلية.

وجود فروق دالة إحصائية عند (٠,٠١) أو أقل في عامل الطيبة - المقبولة تعزى لمتغير الكلية.

وجود فروق دالة إحصائية عند (٠,٠١) أو أقل في عامل يقظة الضمير تعزى لمتغير الكلية.

وجود فروق دالة إحصائية عند (0,01) أو أقل في عامل الانفتاح على الخبرة تعزى لمتغير الكلية، ولمعرفة اتجاهات الفروق في العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية وفقاً لمتغير الكلية، تم استخدام اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الدلالة في العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية وفقاً لمتغير الكلية:

جدول ١٢ اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الدلالة في العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية وفقاً لمتغير الكلية

الكلية	العدد	المتوسط	العلوم عفيف	الاجتماع حرملاء	العلوم شقراء	التربية الدوامي	العلوم القويعية
الانيساطية	٢٤٣	٣.٤٠٥٦					
	١٢٦	٣.٧٧٩٥					
	٦٤	٤.٢٢٤٠	*				
	٣١٨	٤.٠٢٢٠					
	٤١	٤.٠٣٢٥					
العصائية	٢٤٣	٣.٤٤٦٣					
	١٢٦	٣.٨١٢٢					
	٦٤	٤.٠١٣٩	*				
	٣١٨	٣.٩٢٧٧					
	٤١	٣.٩٧٥٦					
المقبولية	٢٤٣	٣.٦٠٥٤					
	١٢٦	٣.٩٢٣٣					
	٦٤	٣.٩٦٧٠	*				
	٣١٨	٣.٨٣٦١					
	٤١	٣.٩١٣٣					

				٣.٥٩٠٣	٢٤٣	كلية العلوم والدراسات الإنسانية بعفيف	الضمير يقظة
				٣.٩٧٧١	١٢٦	كلية المجتمع بحرملاء	
			*	٤.١١٩٨	٦٤	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بشقراء	
				٣.٩٢٦٣	٣١٨	كلية التربية بالدوامي	
				٣.٩١٠٦	٤١	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بالقويعة	
				٣.٤٨٦١	٢٤٣	كلية العلوم والدراسات الإنسانية بعفيف	الانفتاح على الخبرة
				٣.٩١١٨	١٢٦	كلية المجتمع بحرملاء	
			*	٤.٠١٠٤	٦٤	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بشقراء	
				٣.٨٣١٢	٣١٨	كلية التربية بالدوامي	
				٣.٧٥٠٧	٤١	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بالقويعة	
				٣.٧٤٨٥	٧٩٢	المجموع	

اتضح من نتائج جدول (١٢) أن العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية المتمثلة في: (الانبساطية، العصائية، يقظة الضمير، المقبولية، الانفتاح على الخبرة) جميعها كانت بدرجة أعلى في كلية العلوم الطبية والتطبيقية بشقراء، مقارنة بكلية العلوم والدراسات الإنسانية بعفيف. من خلال جدول (١١) و(١٢) يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات طلاب الجامعة في كليتي العلوم الطبية والتطبيقية بشقراء ومتوسطات درجات طلاب الجامعة في كليتي العلوم والدراسات الإنسانية بعفيف في اتجاه طلاب كلية العلوم الطبية والتطبيقية بشقراء على مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأبعاده (الانبساطية والعصائية والطبية ويقظة الضمير والانفتاح على الخبرة)، وقد جاءت هذه النتيجة مؤيدة لصحة التساؤل، ومؤيدة للفرض الأول المتمثل في: وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) على مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفقص لمغير (الكلية) لدى طلاب وطالبات جامعة شقراء.

ويرى (٢٠١٦) Eastman & Fleenor أن نموذج العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية من أهم النماذج وأحدثها التي فسرت سمات الشخصية، ومن أكثرها قبولاً واتساعاً وقوة. ويُفسر الباحث وجود هذه الفروق بأن عينة البحث في هذه الكليات قد تعرضت لظروف مختلفة داخل الجامعة وفقاً لنوعية المواد الدراسية وخروجهم للبيئة العملية وتعاملهم مع

حالات، سواء في المستشفيات أو داخل المجتمع المحيط بهم، مما خلق فرصاً للتواصل والتفاعل بشكل أكبر والانفتاح على الثقافات المتعددة، وهذه الفروق تعود بدرجة كبيرة إلى طبيعة التخصصات ذاتها، وما تحتاج إليه من طلابها بأن يكونوا على درجة من الطيبة والحس الإنساني المشترك والتعاطف مع الذات والآخرين، وبقظة الضمير أثناء تعاملهم المهني مع الحالات، وهذا يتطلب مجهوداً بدنياً وذهنياً أكثر بالمقارنة بكليات العلوم والدراسات الإنسانية، فالدراسة الطبية تحتاج إلى الانفتاح على الثقافات الأخرى والانبساطية وبقظة الضمير، وقد يضطر البعض منهم إلى السفر خارج المحافظات للبحث عن المعرفة واستقصاء الحقائق، وهذا على النقيض من طلاب كليات العلوم والدراسات الإنسانية، فهم يكتفون بالكتاب المقرر وحضور المحاضرات في معظم الأوقات، ومن ثم فإن الجهد المبذول في هذه الكليات بسيط إلى حد ما، ولا يسمح لهم بالتبقيظ والاستبصار والتحلي بصفات عملية كثيرة.

ويدعم نتيجة هذا الفرض دراسة Hafnidar (٢٠١٣) عندما توصل إلى أن الانبساطية، وبقظة الضمير، والحنو بالذات وبذوات الآخرين تتوافر بشكل جيد لدى أصحاب المهن العلمية. نتائج السؤال الثالث: ما أساليب التفكير السائدة لدى عينة الدراسة؟ وفيما يلي نتائج ذلك:

#### جدول ١٣ الإحصاءات الوصفية للكشف عن أساليب التفكير السائدة لدى عينة الدراسة

الترتيب	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	أعلى درجة	أقل درجة	العدد	أساليب التفكير
١١	٣.٧٢٢٢٦	١٧.٩٠٩١	٢٥.٠٠	٥.٠٠	٧٩٢	التشريعي
١٠	٤.٠٢٢٩٥	١٨.٠٤١٧	٢٥.٠٠	٥.٠٠	٧٩٢	التنفيذي
٤	٤.٦١٦٠٧	١٨.٨٦١١	٢٧.٠٠	٥.٠٠	٧٩٢	القضائي
٣	٤.١٠٣٨١	١٨.٩٠٩١	٢٥.٠٠	٥.٠٠	٧٩٢	العالمي
١٣	٣.٩٤٤٢٨	١٧.٣٧٦٣	٢٥.٠٠	٥.٠٠	٧٩٢	المحلي
٦	٣.٦٥٧٥٦	١٨.٥١٥٢	٢٥.٠٠	٥.٠٠	٧٩٢	الانفتاحي
١٢	٣.٥٩٢٢٥	١٧.٨٢٣٢	٢٥.٠٠	٥.٠٠	٧٩٢	المنحفظ

٢	٣.٦٣٩٢٤	١٨.٩٦٥٩	٢٥.٠٠	٥.٠٠	٧٩٢	الهرمي
١	٣.٨١٦٨٣	١٩.٤٠٩١	٢٥.٠٠	٥.٠٠	٧٩٢	الملكي
٩	٣.٤٢٩١٧	١٨.٠٩٧٢	٢٥.٠٠	٥.٠٠	٧٩٢	الأقلية
٥	٣.٣٢٥٦٠	١٨.٥٦٩٤	٢٥.٠٠	٥.٠٠	٧٩٢	الفوضوي
٨	٣.٤١٣٣٦	١٨.٣١١٩	٢٥.٠٠	٥.٠٠	٧٩٢	الداخلي
٧	٣.٣٩٨٣٣	١٨.٤٣٨١	٢٥.٠٠	٥.٠٠	٧٩٢	الخارجي

توضح نتائج جدول (١٣) أساليب التفكير السائدة لدى طلاب جامعة شقراء، وتبين من خلاله أن الأسلوب الملكي جاء في الترتيب الأول بمتوسط حسابي بلغ (١٩,٤)، يليه الأساليب الأخرى حسب ما هو مرتب في الجدول أعلاه

وبالنظر للعوامل التي تؤثر في بلورة أساليب التفكير لدى الفرد فهي ثقافة المجتمع وما تتضمنه من عادات وتقاليد ودين ولغة ومهنة، والنوع سواء ذكورا أو إناثا، والعمر؛ فلكل مرحلة عمرية أسلوب تفكيرها، وما هو سوي في مرحلة لا يُعد سويًا في مرحلة أخرى، وأساليب المعاملة الوالدية، سواء أساليب إيجابية أو سلبية، والنمو العقلي للفرد، ونوع التعليم والمهنة التي ينتمي لها، ويمكن تفسير سيطرة الأسلوب الملكي والهرمي على طلاب الجامعة، سواء لدى الذكور أو الإناث في هذه الأونة، لأن صاحب الأسلوب الملكي يميل إلى الانهماك تجاه عمل واحد، مع توجيه كل طاقتهم لإنجازه بإتقان، كما يتسمون بالمرونة، والتسامح، ويتصفون بالاستقلالية، والدافعية الداخلية، ويؤدون مهامهم دون تقديم الأعذار أو النظر إلى المعوقات، ولديهم القدرة على إعطاء الاهتمام الزائد للآخرين، والتفكير مليًا بالمشكلات، أما ذوو الأسلوب الهرمي فيميلون إلى عمل الكثير من المهام في نفس الوقت مع ترتيب أولويات العمل بطريقة هرمية، كما يسرون بخطوات منظمة عند إنجاز تلك الأعمال، ويتصفون بقبولهم للتعقيد، والنظر للمشكلة من زوايا مختلف، ويرى الباحث أن ورود الأسلوب المحلي في ذيل قائمة أساليب التفكير يعود إلى ما يتسم به أصحاب هذا الأسلوب في تعاملهم مع القضايا العملية المحسوسة، والتركيز على التفاصيل، والتعامل مع الجزئيات والموضوعات الواقعية الملموسة، والتوجه نحو المواقف العملية، وذكرت نظرية

ستيرنبرغ (٢٠٠٤) أنّ المتعلم ذا الأسلوب المحلي يدرس تفاصيل كثيرة للاختبار دون أن يعرف كيف يربط بينها، ويكتب أبحاثاً بما كَمَّ هائل من الحقائق والمعلومات دون تنظيم واضح، وهو مالا يتسم مع مرحلة الطلاب الجامعيين.

ولعل النتيجة الحالية اختلفت مع نتائج دراسة المدني (٢٠١٣) التي بينت أن أسلوب التفكير المحافظ هو الأكثر انتشاراً في الأقسام الإنسانية بينما التفكير الداخلي هو الأكثر انتشاراً لدى الأقسام العلمية.

نتائج السؤال الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين أساليب التفكير لدى عينة الدراسة يعزى لمتغير (النوع/الكلية)؟

الفرض الثاني: توجد فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في أساليب التفكير لدى طلاب وطالبات جامعة شقراء تبعاً لمتغير لمتغير (النوع والكلية).

أولاً: الفروق في أساليب التفكير تبعاً لمتغير النوع (طالب/ طالبة). ولاختبار صحة التساؤل الرابع قام الباحث بمقارنة متوسطات درجات الذكور ومتوسطات درجات الإناث على أبعاد مقياس أساليب التفكير، باستخدام اختبار (ت) للعينات غير المرتبطة لمعرفة الفروق بين متوسطات درجات الذكور ومتوسطات درجات الإناث عن طريق برنامج SPSS18 ويوضح الجدول الآتي النتائج:

جدول ١٤ اختبار (ت) لمعرفة الفروق في أساليب التفكير وفقاً لمتغير النوع

أساليب التفكير	النوع	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	مستوى الدلالة
التشريحي	طالب	٢٨٥	١٧.٤٣٥١	٤.٠٤٦٤١	٢,٦٩	٠,٠١**
	طالبة	٥٠٧	١٨.١٧٥٥	٣.٥٠٣٠٧		
التفذيذ	طالب	٢٨٥	١٧.٣١٥٨	٤.٢٥٢٤١	٣,٨٤	٠,٠١**
	طالبة	٥٠٧	١٨.٤٤٩٧	٣.٨٣٢٣٢		
القضائي	طالب	٢٨٥	١٨.١٤٣٩	٤.٦٤٩٣٦	٣,٢٩	٠,٠١**
	طالبة	٥٠٧	١٩.٢٦٤٣	٤.٥٥٢٤١		
العالمي	طالب	٢٨٥	١٧.٩٨٦٠	٤.٣٥٤٠٣	٤,٨١	٠,٠١**

		٣.٨٦٤٨٤	١٩.٤٢٨٠	٥٠٧	طالبة	
٠,٠١**	٤,٦٢	٤.٣٣٥٨٦	١٦.٥٢٢٨	٢٨٥	طالب	المحلي
		٣.٦٢٣١٨	١٧.٨٥٦٠	٥٠٧	طالبة	
٠,٠١**	٤,٦٩	٣.٨٩٣١٢	١٧.٧١٢٣	٢٨٥	طالب	الانفتاحي
		٣.٤٤٠٧٥	١٨.٩٦٦٥	٥٠٧	طالبة	
٠,٠١**	٣,٦٤	٤.٠٨٠٥٢	١٧.٢٠٧٠	٢٨٥	طالب	المتحفظ
		٣.٢٣٩٢٨	١٨.١٦٩٦	٥٠٧	طالبة	
٠,٠١**	٤,٧٤	٣.٩٤٢٣٢	١٨.١٥٧٩	٢٨٥	طالب	المرمي
		٣.٣٧٧٣٠	١٩.٤٢٠١	٥٠٧	طالبة	
٠,٠١**	٤,٥٢	٤.١٣٠١٠	١٨.٦٠٠٠	٢٨٥	طالب	الملكي
		٣.٥٥٢٩٩	١٩.٨٦٣٩	٥٠٧	طالبة	
٠,١٣	١,٥٠	٣.٧٨٧٤٠	١٧.٨٥٢٦	٢٨٥	طالب	الأقلية
		٣.٢٠٦٠٦	١٨.٢٣٤٧	٥٠٧	طالبة	
٠,٠١**	٣,٠٧	٣.٧٦٠٨١	١٨.٠٨٧٧	٢٨٥	طالب	الفوضوي
		٣.٠٢٤٣٠	١٨.٨٤٠٢	٥٠٧	طالبة	
٠,٠١**	٢,٧٠	٣.٨٥٩٠٧	١٧.٨٧٣٧	٢٨٥	طالب	الداخلي
		٣.١١٢٢١	١٨.٥٥٨٢	٥٠٧	طالبة	
٠,٠٢*	٢,٤٠	٣.٧٤٣٦٤	١٨.٠٥٢٦	٢٨٥	طالب	الخارجي
		٣.١٧١٢٠	١٨.٦٥٤٨	٥٠٧	طالبة	

\*\* دال عند مستوى ٠,٠١ أو أقل \* دالة عند مستوى (٠,٠٥)

يوضح الجدول (١٤) اختبار (T.test) لمعرفة الفروق في أساليب التفكير لدى أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير النوع، وتبين من خلاله ما يلي:

وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير التشريعي تبعاً لمتغير النوع، وكانت الفروق لصالح الطالبات مقارنة بالطلاب.

وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير التنفيذي تبعاً لمتغير النوع، وكانت الفروق لصالح الطالبات مقارنة بالطلاب.

- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير القضائي تبعاً لمتغير النوع، وكانت الفروق لصالح الطالبات مقارنة بالطلاب.
- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير العالمي تبعاً لمتغير النوع، وكانت الفروق لصالح الطالبات مقارنة بالطلاب.
- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير المحلي تبعاً لمتغير النوع، وكانت الفروق لصالح الطالبات مقارنة بالطلاب.
- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير الانفتاحي تبعاً لمتغير النوع، وكانت الفروق لصالح الطالبات مقارنة بالطلاب.
- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير المتحفظ تبعاً لمتغير النوع، وكانت الفروق لصالح الطالبات مقارنة بالطلاب.
- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير الهرمي تبعاً لمتغير النوع، وكانت الفروق لصالح الطالبات مقارنة بالطلاب.
- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير الملكي تبعاً لمتغير النوع، وكانت الفروق لصالح الطالبات مقارنة بالطلاب.
- عدم وجود فروق دالة إحصائية في أسلوب تفكير الأقلية تبعاً لمتغير النوع (طالب/ طالبة).
- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير الفوضوي تبعاً لمتغير النوع، وكانت الفروق لصالح الطالبات مقارنة بالطلاب.
- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير الداخلي تبعاً لمتغير النوع، وكانت الفروق لصالح الطالبات مقارنة بالطلاب.
- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٢) في أسلوب التفكير الخارجي تبعاً لمتغير النوع، وكانت الفروق لصالح الطالبات مقارنة بالطلاب.

وتشير النتائج أعلاه إلى صحة الفرض الثاني المتمثل في وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥) في أساليب التفكير لدى طلاب وطالبات جامعة شقراء تبعاً لمتغير لمتغير (النوع).

ويعزو الباحث وجود الفروق في أساليب التفكير لصالح الطالبات مقارنة بالطلاب إلى أن التفكير عملية عقلية معرفية راقية تنطوي على إعادة تنظيم عناصر الموقف المشكّل بطريقة جديدة تسمح بإدراك العلاقات أو حل المشكلات، ويتضمن التفكير إجراء العديد من العمليات العقلية والمعرفية الأخرى كالانتباه والإدراك والتذكر وغيرها، وكذلك بعض المهارات العقلية والمعرفية كالتصنيف والاستنتاج والتحليل والتركيب والمقارنة والتعميم وغيرها. وموضوع التفكير نال اهتمام الباحثين في مجال علم النفس المعرفي، إذ يعد من الموضوعات ذات الصلة الوثيقة بتغيرات العصر، وهو مطلب أساسي في فهم الفرد لكثير من القضايا التي يتعرض لها في حياته اليومية، ويساعده على توجيه الحياة وتقدمها، كما يساعد على حل كثير من المشكلات وتجنب كثير من الأخطار، وبه يستطيع الإنسان السيطرة والتحكم على أمور كثيرة وتسييرها لصالحه، ويرى الباحث أن أساليب التفكير تمثل طريقة الفرد وقدراته تجاه المهام المعرفية، ويرى الباحث أن موضوع الجنس الذي كان لصالح الإناث يعد حالة نسبية على العينة الحالية، ولا يمكن تعميمه على كل المجتمع.

وقد ترجع هذه الفروق لصالح الطالبات في معظم أبعاد أساليب التفكير إلى طبيعة الإناث في الوقت الراهن، ومع الحراك الاجتماعي الثقافي والانفتاح على العالم من خلال الإنترنت والعوامل المحيطة بنا من جميع الجهات، والتي تجد الفتاة فيها متسعاً من المجالات للتعرف على أفكار جديدة وتكوين صداقات وعلاقات اجتماعية مع زميلات لهن في أماكن قد تكون بعيدة في زمنٍ ما، لكن مع التعلم عن بعد ووجود وسائل التواصل الاجتماعي المتعددة أصبح من السهل توافر فرص للتلاقح الفكري واكتساب مهارات في مجالات عدة.

وتتفق النتائج الحالية مع نتائج دراسة Turki (٢٠١٢) التي بينت وجود فروق دالة إحصائياً في أساليب التفكير السائد لدى طلبة الجامعة تُعزى إلى متغير الجنس، لصالح الإناث في أسلوب

التفكير التنفيذي، كما تتفق مع نتائج دراسة أبو عواد (٢٠١٢) التي أوجدت فروقاً في الأسلوب الملكي لصالح الإناث.

في حين لا تتفق نتيجة هذا التساؤل مع دراسة Lrwin، ٢٠١٥ عندما توصل إلى عدم وجود فروق بين الجنسين في أساليب التفكير باستثناء التفكير التحليلي لصالح الذكور، وفي نفس السياق توصلت دراسة علي (٢٠١٧) إلى عدم وجود فروق ترجع للنوع في أساليب التفكير.

ثانياً: الفروق في أساليب التفكير تبعاً لمتغير الكلية، ولاختبار صحة التساؤل الرابع قام الباحث بمقارنة متوسطات درجات الذكور ومتوسطات درجات طلاب جامعة شقراء على أبعاد مقياس أساليب التفكير، باستخدام اختبار (ت) للعينات غير المرتبطة لمعرفة الفروق بين متوسطات درجاتهم رغم اختلاف الكليات عن طريق برنامج SPSS18، ويوضح الجدول الآتي النتائج:

جدول ١٥ تحليل التباين الأحادي (Anova) لمعرفة الفروق في أساليب التفكير تبعاً لمتغير الكلية

أساليب التفكير	الكلية	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
التشريعي	بين المجموعات	٣٠٥٠٨٠	٤	٧٦٠٣٩٥	٥.٦٤٣	.٠٠٠**
	داخل المجموعات	١٠٦٥٣.٨٧٤	٧٨٧	١٣.٥٣٧		
	المجموع	١٠٩٥٩.٤٥٥	٧٩١			
التنفيذي	بين المجموعات	٦٩٩.٣٩٥	٤	١٧٤.٨٤٩	١١.٣٧٠	.٠٠٠**
	داخل المجموعات	١٢١٠٢.٢٣٠	٧٨٧	١٥.٣٧٨		
	المجموع	١٢٨٠١.٦٢٥	٧٩١			
القضائي	بين المجموعات	١٣١١.٩٢٧	٤	٣٢٧.٩٨٢	١٦.٦٠٧	.٠٠٠**
	داخل المجموعات	١٥٥٤٢.٧٩٥	٧٨٧	١٩.٧٤٩		
	المجموع	١٦٨٥٤.٧٢٢	٧٩١			
العلمي	بين المجموعات	١٧٥٤.٤١٤	٤	٤٣٨.٦٠٤	٢٩.٨٤٢	.٠٠٠**
	داخل المجموعات	١١٥٦٧.٠٤٠	٧٨٧	١٤.٦٩٨		
	المجموع	١٣٣٢١.٤٥٥	٧٩١			
الخلي	بين المجموعات	٥٧٠.٩٦٨	٤	١٤٢.٧٤٢	٩.٥٧٣	.٠٠٠**
	داخل المجموعات	١١٧٣٤.٩٠٦	٧٨٧	١٤.٩١١		
	المجموع	١٢٣٠٥.٨٧٤	٧٩١			
الانفتاحي	بين المجموعات	٤٩١.٢١٧	٤	١٢٢.٨٠٤	٩.٥٧٨	.٠٠٠**

		١٢.٨٢٢	٧٨٧	١٠٠٩٠.٦٠١	داخل المجموعات	
			٧٩١	١٠٥٨١.٨١٨	المجموع	
.....**	١٢.٤٩٤	١٥٢.٣٧١	٤	٦٠٩.٤٨٣	بين المجموعات	المتحفظ
		١٢.١٩٥	٧٨٧	٩٥٩٧.٧٦٩	داخل المجموعات	
			٧٩١	١٠٢٠٧.٢٥٣	المجموع	
.....**	٢٩.٩٢٧	٣٤٥.٧٧٢	٤	١٣٨٣.٠٩٠	بين المجموعات	الهرمي
		١١.٥٥٤	٧٨٧	٩٠٩٢.٩٩٠	داخل المجموعات	
			٧٩١	١٠٤٧٦.٠٨٠	المجموع	
.....**	٢٤.٣٣٧	٣١٧.١١٩	٤	١٢٦٨.٤٧٦	بين المجموعات	الملكي
		١٣.٠٣٠	٧٨٧	١٠٢٥٤.٩٧٩	داخل المجموعات	
			٧٩١	١١٥٢٣.٤٥٥	المجموع	
.....**	٥.٤١٣	٦٢.٢٦٦	٤	٢٤٩٠.٦٣	بين المجموعات	الأقلية
		١١.٥٠٢	٧٨٧	٩٠٥٢.٤٥١	داخل المجموعات	
			٧٩١	٩٣٠١.٥١٤	المجموع	
.....**	٦.٦٤٢	٧١.٤٢٠	٤	٢٨٥.٦٨٠	بين المجموعات	الفوضوي
		١٠.٧٥٣	٧٨٧	٨٤٦٢.٥٠٠	داخل المجموعات	
			٧٩١	٨٧٤٨.١٨١	المجموع	
.....**	٥.٥٤٩	٦٣.٢٠٠	٤	٢٥٢.٨٠١	بين المجموعات	الداخلي
		١١.٣٨٩	٧٨٧	٨٩٦٣.١٦٨	داخل المجموعات	
			٧٩١	٩٢١٥.٩٦٨	المجموع	
.....**	٥.٦٣٦	٦٣.٦٠٠	٤	٢٥٤.٤٠١	بين المجموعات	الخارجي
		١١.٢٨٤	٧٨٧	٨٨٨٠.٥٦٧	داخل المجموعات	
			٧٩١	٩١٣٤.٩٦٨	المجموع	

\*\* دال عند مستوى ٠,٠١ أو أقل \* دالة عند مستوى (٠,٠٥)

توضح نتائج الجدول (١٥) تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA) لمعرفة الفروق في متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة نحو أساليب التفكير تبعاً لمتغير الكلية، وتبين من خلاله ما يلي:

- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير التشريعي تبعاً لمتغير الكلية.

- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير التنفيذي تبعًا  
لمتغير الكلية.
- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير القضائي تبعًا  
لمتغير الكلية.
- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير العالمي تبعًا لمتغير  
الكلية.
- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير المحلي تبعًا لمتغير  
الكلية.
- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير الانفتاحي تبعًا  
لمتغير الكلية.
- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير المتحفظ تبعًا لمتغير  
الكلية.
- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير الهرمي تبعًا لمتغير  
الكلية.
- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير الملكي تبعًا لمتغير  
الكلية.
- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب تفكير الأقلية تبعًا لمتغير  
الكلية.
- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير الفوضوي تبعًا  
لمتغير الكلية.
- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) في أسلوب التفكير الداخلي تبعًا  
لمتغير الكلية.

- وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (0,02) في أسلوب التفكير الخارجي تبعاً لمتغير الكلية.

ولمعرفة اتجاهات الفروق في أساليب التفكير وفقاً لمتغير الكلية، تم استخدام اختبار شيفيه وجاءت نتائجه كما يلي:

جدول ١٦ اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الدلالة في أساليب التفكير وفقاً لمتغير الكلية

أساليب التفكير	الكلية	العدد	المتوسط	العلوم عفيف	المجتمع حرملاء	العلوم شقراء	التربية الدوامي	العلوم القويعة
التشريعي	كلية العلوم والدراسات الإنسانية بعفيف	٢٤٣	١٧.٣٨٦٨					
	كلية المجتمع بحرملاء	١٢٦	١٨.٧١٤٣			*		
	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بشقراء	٦٤	١٦.٥٣١٣					
	كلية التربية بالدوامي	٣١٨	١٨.٢٣٢٧					
التنفيذي	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بالقويعة	٤١	١٨.١٧٠٧					
	كلية العلوم والدراسات الإنسانية بعفيف	٢٤٣	١٧.١٠٢٩					
	كلية المجتمع بحرملاء	١٢٦	١٨.٠٥٥٦					
	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بشقراء	٦٤	١٦.٨٤٣٨					
القضائي	كلية التربية بالدوامي	٣١٨	١٨.٦٦٣٥					
	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بالقويعة	٤١	٢٠.٦٠٩٨			*		
	كلية العلوم والدراسات الإنسانية بعفيف	٢٤٣	١٧.٣٦٢١					
	كلية المجتمع بحرملاء	١٢٦	١٨.٦١١١					
العالمي	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بشقراء	٦٤	١٩.٦٨٧٥					
	كلية التربية بالدوامي	٣١٨	١٩.٤٤٣٤					
	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بالقويعة	٤١	٢٢.٧٠٧٣	*				
	كلية العلوم والدراسات الإنسانية بعفيف	٢٤٣	١٧.٤٩٧٩					
المحلي	كلية المجتمع بحرملاء	١٢٦	١٨.١٣٤٩					
	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بشقراء	٦٤	١٧.٢٥٠٠					
	كلية التربية بالدوامي	٣١٨	٢٠.١٧٣٠					
	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بالقويعة	٤١	٢٢.٤٣٩٠			*		
المحلي	كلية العلوم والدراسات الإنسانية بعفيف	٢٤٣	١٦.١٨١١					
	كلية المجتمع بحرملاء	١٢٦	١٧.٤٧٦٢					
	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بشقراء	٦٤	١٨.٣٩٠٦					
	كلية التربية بالدوامي	٣١٨	١٧.٨٦٤٨					

			*	١٨.٧٨٠٥	٤١	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بالقويعة	
				١٧.٩٥٨٨	٢٤٣	كلية العلوم والدراسات الإنسانية بعفيف	الإنفتاحي
				١٨.٣٤١٣	١٢٦	كلية المجتمع بمحرملاء	
				١٧.١٤٠٦	٦٤	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بشقراء	
		*		١٩.٤٠٨٨	٣١٨	كلية التربية بالدوامي	
				١٧.٥٦١٠	٤١	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بالقويعة	
				١٦.٦٥٤٣	٢٤٣	كلية العلوم والدراسات الإنسانية بعفيف	المتحفظ
				١٧.٥٣٩٧	١٢٦	كلية المجتمع بمحرملاء	
			*	١٨.٦٨٧٥	٦٤	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بشقراء	
				١٨.٦٥٤١	٣١٨	كلية التربية بالدوامي	
				١٧.٨٢٩٣	٤١	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بالقويعة	
				١٧.٢٩٢٢	٢٤٣	كلية العلوم والدراسات الإنسانية بعفيف	الهرمي
				١٨.٤٥٢٤	١٢٦	كلية المجتمع بمحرملاء	
				١٩.٦٤٠٦	٦٤	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بشقراء	
				١٩.٩٤٣٤	٣١٨	كلية التربية بالدوامي	
			*	٢١.٨٢٩٣	٤١	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بالقويعة	
				١٨.١٩٧٥	٢٤٣	كلية العلوم والدراسات الإنسانية بعفيف	الملكي
				١٨.٤٠٤٨	١٢٦	كلية المجتمع بمحرملاء	
				١٩.٣٢٨١	٦٤	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بشقراء	
				٢٠.٢٧٩٩	٣١٨	كلية التربية بالدوامي	
		*		٢٣.٠٤٨٨	٤١	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بالقويعة	
				١٧.٩٣٨٣	٢٤٣	كلية العلوم والدراسات الإنسانية بعفيف	الأقلية
				١٨.٢٩٣٧	١٢٦	كلية المجتمع بمحرملاء	
		*		١٩.٠٠٠٠	٦٤	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بشقراء	
				١٨.٢٢٩٦	٣١٨	كلية التربية بالدوامي	
				١٦.٠٠٠٠	٤١	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بالقويعة	
				١٧.٧١١٩	٢٤٣	كلية العلوم والدراسات الإنسانية بعفيف	الفوضوي
				١٨.٦٣٤٩	١٢٦	كلية المجتمع بمحرملاء	
			*	١٩.٤٠٦٣	٦٤	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بشقراء	
				١٩.٠٠٣١	٣١٨	كلية التربية بالدوامي	
				١٨.٧٨٠٥	٤١	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بالقويعة	
				١٧.٦٨٣١	٢٤٣	كلية العلوم والدراسات الإنسانية بعفيف	الداخلي
				١٨.٣٩٦٨	١٢٦	كلية المجتمع بمحرملاء	
		*		١٩.٢٥٠٠	٦٤	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بشقراء	

				١٨.٧١٠٧	٣١٨	كلية التربية بالدوادمي	
				١٧.٢١٩٥	٤١	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بالقويعة	
				١٧.٦٨٧٢	٢٤٣	كلية العلوم والدراسات الإنسانية بعفيف	
				١٨.٥٧١٤	١٢٦	كلية المجتمع بجرملاء	
			*	١٩.١٨٧٥	٦٤	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بشقراء	الخارجي
				١٨.٨٨٦٨	٣١٨	كلية التربية بالدوادمي	
				١٧.٨٢٩٣	٤١	كلية العلوم الطبية والتطبيقية بالقويعة	
				١٨.٤٣٨١	٧٩٢	المجموع	

يوضح الجدول (١٦) اختبار شيفيه لتحديد اتجاه الدلالة الإحصائية في أساليب التفكير وفقاً لمتغير الكلية، وتبين من خلاله ما يلي:

اتجاهات الفروق في أسلوب التفكير التشريعي كانت لصالح أفراد العينة في كلية المجتمع بجرملاء مقارنة بكلية العلوم الطبية بشقراء.

اتجاهات الفروق في أسلوب التفكير التنفيذي كانت لصالح أفراد العينة في كلية العلوم الطبية بالقويعة مقارنة بكلية العلوم الطبية بشقراء.

اتجاهات الفروق في أسلوب التفكير القضائي كانت لصالح أفراد العينة في كلية العلوم الطبية بالقويعة مقارنة بكلية العلوم الإنسانية بعفيف.

اتجاهات الفروق في أسلوب التفكير العالمي كانت لصالح أفراد العينة في كلية العلوم الطبية بالقويعة مقارنة بكلية العلوم الطبية بشقراء.

اتجاهات الفروق في أسلوب التفكير المحلي كانت لصالح أفراد العينة في كلية العلوم الطبية بالقويعة مقارنة بكلية العلوم الإنسانية بعفيف.

اتجاهات الفروق في أسلوب التفكير الانفتاحي كانت لصالح أفراد العينة في كلية التربية بالدوادمي مقارنة بكلية العلوم الطبية بشقراء.

اتجاهات الفروق في أسلوب التفكير المتحفظ كانت لصالح أفراد العينة في كلية العلوم الطبية بشقراء مقارنة بكلية العلوم الإنسانية بعفيف.

اتجاهات الفروق في أسلوب التفكير الهرمي كانت لصالح أفراد العينة في كلية العلوم الطبية بالقويعة مقارنة بكلية العلوم الإنسانية بعفيف.

اتجاهات الفروق في أسلوب التفكير الملكي كانت لصالح أفراد العينة في كلية العلوم الطبية بالقويعة مقارنة بكلية المجتمع بمجرملاء.

اتجاهات الفروق في أسلوب تفكير الأقلية كان لصالح أفراد العينة في كلية العلوم الطبية بشقراء مقارنة بكلية العلوم بالقويعة.

اتجاهات الفروق في أسلوب التفكير الفوضوي كانت لصالح أفراد العينة في كلية العلوم الطبية بشقراء مقارنة بكلية العلوم الإنسانية بعفيف.

اتجاهات الفروق في أسلوب التفكير الداخلي كانت لصالح أفراد العينة في كلية العلوم الطبية بشقراء مقارنة بكلية العلوم بالقويعة.

اتجاهات الفروق في أسلوب التفكير الخارجي كانت لصالح أفراد العينة في كلية العلوم الطبية بشقراء مقارنة بكلية العلوم الإنسانية بعفيف.

وعلى ضوء هذه النتائج فقد تحقق صحة الفرض الثاني المتمثل في وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) في أساليب التفكير لدى طلاب وطالبات جامعة شقراء تبعاً لمتغير لمتغير (الكلية).

ولعل النتائج الحالية اتفقت مع عدد من نتائج الدراسات السابقة مثل نتائج دراسة أبو عواد (٢٠١٢) التي بينت نتائجها وجود فروق بين متوسطات درجات الطلبة على الأسلوب القضائي والأقلي والخارجي، وفروق في المحلي والتقدمي والهرمي والأقلي تُعزى لمتغير التخصص، كما تتفق مع نتائج دراسة المدني (٢٠١٣) التي بينت أن أسلوب التفكير المحافظ هو الأكثر انتشاراً في الأقسام الإنسانية، بينما التفكير الداخلي هو الأكثر انتشاراً لدى الأقسام العلمية، وأشارت نتائج دراسة Esmer&Altun (٢٠١٦) إلى وجود فروق تُعزى إلى التخصص في أساليب التفكير السائدة لدى طلبة كلية التربية.

وتتفق نتيجة هذا التساؤل مع ما أشارت إليه نظرية التحكم العقلي الذاتي لسترنبرغ ٢٠٠٤ عندما تحدث عن مدى اختلاف الأفراد في المرونة الأسلوبية واكتسابها من خلال التنشئة الاجتماعية، ولذا فهي قابلة للتعديل والتطوير، بل وقد يستخدم نفس الفرد استراتيجيات عدة في الموقف الواحد وهذا كما يتطلب السياق ذلك.

ويرى الباحث أن التفكير التشريعي قد ساد في كلية المجتمع؛ وذلك لأن طبيعة الدراسة في هذه الكلية من شأنه أن ينمي التنظيم والترتيب، وهو مفتاح الذاكرة، وأن المعلومات يتم تنظيمها في عقولنا بشكل طبيعي من خلال التسلسل الهرمي ودمج أجزاء المعلومات وتوليد أفكار جديدة إبداعية، وهذه الآلية تتوافر بشكل كبير في مقررات ومواد كلية المجتمع، ومن ثم فإن التنظيم يُحسن الذاكرة، ويجعل كميات كبيرة من المعلومات أكثر قابلية للإدارة وأكثر جدوى في توليد الإبداع والتفرد، ولذا فالتوضيح والتنظيم يعكسان النشاط المعرفي في وقت حدوث الحدث، ومدى قدرة الفرد على اتخاذ القرار المناسب طبقاً للسياق، وهذا ما يميز الأشخاص التشريعيين، في حين ساد الأسلوب التنفيذي لدى الكليات الطبية وهذا ليس بالغريب، فهنا المهنية وموضوعية التنفيذ للمهارات التي تم التدريب عليها في سنوات الدراسة، ويسيطر عليهم التفكير ملياً في الأفكار الرئيسة لموضوع ما بعمق ومهارة، وهكذا بالنسبة لباقي الأساليب فقد جاءت مناسبة لطبيعة المناهج والمرحلة العمرية التي يمر بها الطالب.

السؤال الخامس: هل توجد علاقة ارتباطية بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية

وأساليب التفكير لدى طلاب جامعة شقراء؟

الفرض الثالث: هناك علاقة طردية (إيجابية) دالة عند مستوى (٠,٠٥) أو أقل بين

العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأساليب التفكير لدى طلاب جامعة شقراء.

وللإجابة عن هذا التساؤل، قام الباحث بحساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات الطلاب في مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ودرجاتهم في مقياس أساليب التفكير، ويوضح الجدول الآتي معاملات الارتباط بين درجات طلاب جامعة شقراء على مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، ومقياس أساليب التفكير.

جدول ١٧ معامل ارتباط بيرسون لمعرفة العلاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأساليب التفكير

الدرجة الكلية لمقياس العوامل الخمسة للشخصية	الدرجة الكلية لأبعاد مقياس أساليب التفكير		
١	.٤٤٣**	معامل الارتباط	الدرجة الكلية لمقياس العوامل الخمسة للشخصية
	.٠٠٠	مستوى الدلالة	
٧٩٢	٧٩٢	العدد	
.٤٤٣**	١	معامل الارتباط	الدرجة الكلية لأبعاد مقياس أساليب التفكير
.٠٠٠		مستوى الدلالة	
٧٩٢	٧٩٢	العدد	

ولمعرفة نوع العلاقة الارتباطية بين درجات طلاب جامعة شقراء على أبعاد مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والدرجة الكلية لأبعاد مقياس أساليب التفكير، قام الباحث بحساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات الطلاب في أبعاد المقياسين، والجدول الآتي يوضح ذلك:

جدول ١٨ معامل ارتباط بيرسون لمعرفة العلاقة بين أبعاد العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والدرجة الكلية لأبعاد أساليب التفكير

الدرجة الكلية لأبعاد مقياس أساليب التفكير	أبعاد العوامل الخمسة الكبرى للشخصية		
-٣٧٤**	الانبساطية	معامل الارتباط	
.٠٠٠		مستوى الدلالة	
-٣٩٩**	العصائية	معامل الارتباط	
.٠٠٠		مستوى الدلالة	
-٤٢٨**	المقبولية	معامل الارتباط	
.٠٠٠		مستوى الدلالة	
-٤٤٩**	يقظة الضمير	معامل الارتباط	
.٠٠٠		مستوى الدلالة	
-٤٥٢**	الانفتاح	معامل الارتباط	
.٠٠٠		مستوى الدلالة	
-٦٨٣**	التشريعي	معامل الارتباط	
.٠٠٠		مستوى الدلالة	

ولتأكيد هذه العلاقة قام الباحث بحساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات طلاب جامعة شقراء، وفي أبعاد مقياس أساليب التفكير ودرجاتهم في مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، والجدول الآتي يوضح ذلك.

جدول ١٩ معامل ارتباط بيرسون لمعرفة العلاقة بين أبعاد مقياس أساليب التفكير والدرجة الكلية لمقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية

الدرجة الكلية لمقياس العوامل الخمسة للشخصية		أبعاد مقياس أساليب التفكير
-٠.٥٣١-*	معامل الارتباط	التنفيذي
.٠٠٠	مستوى الدلالة	
-٠.٥٧٤-*	معامل الارتباط	القضائي
-٠.٦٢٠-*	معامل الارتباط	العالمي
.٠٠٠	مستوى الدلالة	
-٠.٥٦٩-*	معامل الارتباط	المحلي
.٠٠٠	مستوى الدلالة	
-٠.٤٩١-*	معامل الارتباط	الانفتاحي
.٠٠٠	مستوى الدلالة	
-٠.٦٢١-*	معامل الارتباط	المتحفظ
.٠٠٠	مستوى الدلالة	
-٠.٥٨٤-*	معامل الارتباط	المهربي
.٠٠٠	مستوى الدلالة	
-٠.٥٦١-*	معامل الارتباط	الملكي
.٠٠٠	مستوى الدلالة	
-٠.٥٠٥-*	معامل الارتباط	الأقلية
.٠٠٠	مستوى الدلالة	
-٠.٥٨٥-*	معامل الارتباط	الفوضوي
.٠٠٠	مستوى الدلالة	
-٠.٥٦٣-*	معامل الارتباط	الداخلي
.٠٠٠	مستوى الدلالة	
-٠.٥٨٢-*	معامل الارتباط	الخارجي
.٠٠٠	مستوى الدلالة	

يتضح من جدول (١٧، ١٨، ١٩) وجود علاقة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وأساليب التفكير، وكانت العلاقة إيجابية كما يتضح من معامل الارتباط البالغ (٠,٤٤٣) الذي كان دالاً إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) أو أقل، أي إن أساليب التفكير بجميع أبعادها ترتبط إيجاباً بأساليب التفكير بجميع أبعادها.

وعلى ضوء هذه النتائج فقد تحقق الفرض الثالث بوجود علاقة ارتباطية موجبة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١) بين درجات طلاب الجامعة على مقياس العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، ودرجاتهم على أبعاد مقياس أساليب التفكير.

وتدل نتيجة هذا الفرض على أنه كلما ارتفعت معدلات العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لدى الفرد ارتفع مستوى أسلوب تفكيره، والعكس صحيح، ولأننا على الرغم من أنه يمكننا استنتاج الشخصية من خلال مراقبة أفكارنا وسلوكنا إلا أن هذا ليس هو الحال دائماً، فالسلوك يتأثر بكل من خصائصنا الشخصية والسياق الاجتماعي الذي نجد أنفسنا فيه، ومن ثم فأساليب تفكيرنا تتأثر بكل من الشخص والموقف، فعندما يرتفع معدل الانبساطية لدى الفرد - كأحد أبعاد العوامل الخمسة الكبرى للشخصية- تجعله يمتلك قدرًا كبيرًا من الأسلوب القضائي على سبيل المثال، ويكون لديه قدرة على تقييم القواعد، والحكم على الآخرين، وتحليل المشاكل، وتقييم الأفكار المعروضة أمامه، مما يجعله يشعر بالطمأنينة النفسية والرضا؛ لأنه يمتلك قدرًا من الانبساطية ولكن في ضوء المعقولة والتروي المغلف بإطار عادات وتقاليد المجتمع المحيط به، وعندما ترتفع الطيبة (المقبولية) فإنه يتولد لديه تفعيل أسلوب التفكير التنفيذي، وما يجلب له الشعور بأهمية اتباع القواعد الموضوعية واستخدام سبل محسوسة للوصول لحل كثير من المشاكل، ومن ثم تتوهج لديه يقظة الضمير ومراقبة الله تعالى، مما يشعره بقيمة ما يمتلكه من خصائص شخصية إيجابية جديدة يبتث أساليب تفكير متناغمة مع ما يتعرض له من مواقف، وهذا ما أكدته دراسة Hafnidar.2013 من وجود علاقة ارتباطية موجبة بين الانبساطية، ويقظة الضمير، والعفو، والحنو بالذات وبدوات الآخرين.

وعندما يسود الانفتاح على الخبرة والرغبة في الاطلاع واتساع الأفق لدى طلاب الجامعة فقد يسيطر المنحى التشريعي؛ حيث الإبداع، والإلهام، واتباع الأفكار الجديدة، والسعى المستمر في البحث عن كل ما هو فريد وغريب، ولا غريب على طلاب الجامعة كجزء منتم للمجتمع السعودي، فنظرًا لقوة بنيته التحتية وموارده المادية وسعيه المستمر في دعم وتبني الأشخاص ذوي الأفكار الإبداعية، مما خلق بيئة خصبة للربط بين الانفعال والتفكير وجدولتهما في سلوكيات ابتكارية بزغت في رحم محيط اجتماعي خارجي داعم ومتماشٍ مع القيم الفردية والجماعية داخل الحرم الجامعي، وفي هذا الصدد تُشير دراسة Karowski، Lebuda، Wisniewska، & Gralewski، (٢٠١٣) إلى وجود علاقة ارتباطية بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية واستخدام الاستراتيجيات الإبداعية وفعالية الذات، وتؤكد دراسة أبو زيتون (٢٠١٧)، ودراسة هلال والحلبية (٢٠١٨) وجود علاقة ارتباطية موجبة بين العوامل الخمسة الكبرى للشخصية والتفكير الإبداعي. كما تؤكد دراسة جاد (٢٠١٥) أن العوامل الخمسة الكبرى للشخصية لها دورها المؤثر في قدرة الفرد على اتخاذ القرار المناسب للموقف الذي يتعرض له الفرد باتباع أسلوب تفكير يناسب المشكلة التي يتعرض لها الفرد، ويرى الباحث أن الأنظمة الفسيولوجية المختلفة للفرد تشارك في إفراز الهرمونات، ويعتقد أنها تؤثر على توحيد الذاكرة واستدعاء القرار المناسب للموقف، وهذا ما يُطلق عليه معالجة ما بعد الحدث Post- event Processing، وإنشاء روابط بين خصائص الشخصية والمعلومات المخزنة مسبقًا والمعلومات التي تمت مواجهتها حديثًا، مما يخلق انتقال أثر التدريب، بل وتعميم القرارات والأحكام على مواقف مشابهة لما تعرض له الفرد من قبل، لأن أدمغتنا تقارن بين ما ندركه مقابل (المستويات المرجعية) المفضلة أو المرغوبة داخلنا، وهنا تكمن الحكمة في تدريب طلابنا على مهارات التفكير، وخلق مواقف افتراضية لممارستها تحت إشراف أعضاء هيئة التدريس بالجامعة.

وخلاصة القول: إن أساليب التفكير لا بد من تكاملها تحت مُسمى التفكير التكاملية حتى يتم دمج الحدس والمنطق والخيال في العقل البشري، بهدف تطوير واستمرارية شاملة للاستراتيجية والتقنيات والعمل والمراجعة والتقييم، وهذا النوع من التفكير التكاملية يرتبط

بالعوامل الخمسة للشخصية، سواء الانبساطية، أو العصائية، أو الطيبة (المقبولية)، أو يقظة الضمير، أو الانفتاح على الخبرة، ويؤثر ويتأثر كل منهما بالآخر لدى طلاب الجامعة.

## توصيات الدراسة:

- في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها خرجت الدراسة بعدد من التوصيات أهمها ما يلي:
- ١- العمل على وضع استراتيجيات في الجامعات تركز على الميول الشخصية بهدف بناء أنماط تفكير إيجابية.
  - ٢- العمل على إقامة ورش عمل وندوات للطلاب الجامعيين لبحث كيفية زيادة امتلاك الطلاب للسماة الشخصية الإيجابية.
  - ٣- العمل على إقامة ورش عمل وندوات لبحث كيفية امتلاك الطلاب لأساليب التفكير الإيجابية.
  - ٤- توعية أعضاء هيئة التدريس بمراعاة سمات الشخصية وطرق التفكير في علاقاتهم مع الطلاب.

## مقترحات الدراسة:

- إجراء المزيد من الدراسات في مختلف الجامعات السعودية لمعرفة أثر العوامل الخمسة للشخصية في أساليب التفكير لدى طلاب الجامعة.
- إجراء دراسة تنبئية عن علاقة أساليب التفكير السلبي بالعوامل الخمسة للشخصية.
- إجراء دراسة مشاهمة للدراسة الحالية باستخدام منهج مختلف كالمناهج الكيفي.

## قائمة المراجع:

### أولاً: المراجع العربية:

- أبو زيتون، جمال عبد الله. (٢٠١٧). العوامل الخمسة الكبرى في الشخصية وعلاقتها بمهارات التفكير الابداعي لدى الطلبة الموهوبين والمتفوقين والمتحقين بالمدارس الخاصة بالمتميزين، مجلة دراسات العلوم التربوية، مجلد (٤٤)، العدد (٤) ص ص ١٦٣-١٨٥.
- أبو عواد، نوفل. (٢٠١٢). أساليب التفكير الشائعة في ضوء نظرية حكومة الذات العقلية لدى طلبة الجامعات الأردنية، مجلة النجاح للأبحاث، مجلد (٢٦)، العدد (٥).
- أبو غزال، معاوية محمود وجرادات، عبد الكريم محمد. (٢٠١٤). الفروق في العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وفقاً للجنس والحاجة إلى المعرفة، مجلة العلوم التربوية والنفسية البحرين، -مجلد ١٥ (٤)، عدد (٣)، ص ص ١٢٥-١٥٢.
- أبو غزالة، سميرة. (٢٠٠٩). مقياس كفاءة المواجهة وعلاقته بالعوامل الخمسة الكبرى في الشخصية، مجلة العلوم التربوية، جامعة القاهرة، العدد (٢)، ص ٢.
- أبو هاشم، السيد. (٢٠٠٦). الخصائص السيكومترية لقائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرغ لدى طلاب الجامعة. مركز البحوث التربوية، الرياض، جامعة الملك سعود.
- أحمد، بشرى اسماعيل. (٢٠٠٩). العوامل الخمسة الكبرى للشخصية ومفهوم الذات كمنبئات بأسلوب الحياة لدى طلاب الجامعة، مجلة علم النفس المعاصر والعلوم الإنسانية، المجلد (٢٠).
- اخرس، نائل محمد. (٢٠٠٧). الصحة النفسية، الرياض، مكتبة الرشد.
- بن منظور، بي الفضل جمال الدين. (بدون تاريخ). لسان العرب. بيروت. دار صادر.

جاد، بوسي عصام محمد. ( ٢٠١٥ ) . اتخاذ القرار والعوامل الخمسة الشخصية، وإمكانية التنبؤ باتخاذ القرار من خلال العوامل الخمسة الكبرى للشخصية، دراسات عربية في علم النفس، مجلد (١٤)، العدد (٣)، ص ص ٤١٤-٤٦٣

جير، أحمد. ( ٢٠١٢ ) . العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بقلق المستقبل لدى طلبة الجامعات الفلسطينية بمحافظة غزة، رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية التربية، جامعة الأزهر، غزة.

جروان، فتحي. (٢٠٠٢) . تعليم التفكير مفاهيم وتطبيقات، عمان، دار الفكر ناشرون وموزعون.

الدريد، عبد المنعم. (٢٠٠٣). أساليب التفكير لدى طلاب كلية التربية بقنا وعلاقتها بأساليب التعلم وبعض خصائص الشخصية. مجلة كلية التربية، جامعة عين شمس، ٩-٨٦، ٢ (٢٧)

درويش، سلوى محمد. (٢٠١٦) . أساليب التفكير لدى الطلاب المتفوقين في الثانوية العامة وعلاقتها بمهارة حل المشكلات في ضوء متغيري الجنس والتخصص الأكاديمي، مجلة كلية التربية، جامعة بورسعيد، العدد (٢٠)، ص ٨٠١

الرويتع، عبد الله صالح. (٢٠٠٧). مقياس العوامل الخمس الكبرى في الشخصية على عينة سعودية من الاناث، المجلة التربوية، مجلد ٢١، العدد ٨٣، ص ص ٩٩-١٢٦ .

الزغول، عماد والهنداوي، على. ( ٢٠٠٧ ) . مدخل الى علم النفس، دار الكتاب الجامعي، العين.

السراج، عبد المحسن. (٢٠٠٩) . أساليب التفكير وعلاقتها بسمات السلوكية، اريد، دار الكتاب الثقافي.

السليم، هيلة عبد الله. (٢٠٠٦) . التفاوض والتشاؤم وعلاقتها بالعوامل الخمس للشخصية لدى عينة من طالبات جامعة الملك سعود، رسالة ماجستير (غير منشورة)، قسم علم النفس، كلية التربية، جامعة الملك سعود، السعودية.

السيباغي، خديجة أحمد. (٢٠١٥). أساليب التفكير لدى طلبة الثانوية العامة بمحافظة تعز في الجمهورية اليمنية وفق عدد من المتغيرات، مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، مجلد (١٣)، العدد (٢)، ص ١١.

السيد، عبد الحليم وآخرون. (١٩٩٠). علم النفس العام، ط ٤، مكتبة غريب، القاهرة.

الشلوي، علي محمد. (٢٠١٠). أساليب التعلم وأساليب التفكير وعلاقتها في التحصيل الدراسي لدى عينة من طلاب جامعة الطائف في ضوء تخصص الطالب ومستواه الدراسي، رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية التربية، جامعة اليرموك.

الشمالي، نضال عبد اللطيف. (٢٠١٥). العوامل الخمسة للشخصية وعلاقتها بالاكتمال لدى المرضى المترددين على مركز غزة المجتمعي - برنامج غزة للصحة النفسية، رسالة ماجستير (غير منشورة)، قسم علم النفس والارشاد النفسي، كلية التربية، الجامعة الإسلامية غزة.

طافش، محمود. (٢٠٠٤). تعليم التفكير: مفهومه، وأساليبه ومهاراته. عمان، جهينة للنشر والتوزيع.

الطيب، عصام. (٢٠٠٦). أساليب التفكير نظريات ودراسات وبحوث معاصرة، القاهرة، عالم الكتب للنشر والتوزيع.

عبادو، أمال. (٢٠١٣). علاقة العوامل الخمسة الكبرى للشخصية بالارتياح الشخصي في مكان العمل، رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، قسم العلوم الاجتماعية، جامعة قاصدي رباح، الجزائر.

عبد الخالق، احمد. (١٩٩٨). الأبعاد الأساسية للشخصية، دار المعرفة الجامعية للطباعة والنشر، الإسكندرية.

عبد الحميد، شاكرا. (٢٠٠٥). تربية التفكير، مقدمة عربية في مهارات التفكير، دبي، دار القلم.

عثمان، سامية. (٢٠٠٥). التفاعل بين المستوى والأسلوب المعرفي وأنماط الشخصية وعلاقتها بكفاءة الأداء المهني لدى عينتين مهنتين مختلفتين. أطروحة دكتوراه (غير منشورة)، كلية التربية، جامعة عين شمس.

العساف، صالح بن حمد. (٢٠٠٠). المدخل إلى البحوث في العلوم السلوكية، ط٢، مكتبة العبيكان، الرياض.

عسلي، محمد. (٢٠٠٥). سيكولوجية الشخصية، مكتبة الطالب الجامعي، غزة.

علي، سمر سعيد شيخ. (٢٠١٧). أساليب التفكير المتنبئة باضطرابات الشخصية لدى الطلبة الجامعيين، رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية التربية، جامعة اليرموك.

العنزي، فهد. (٢٠٠٧). الوسواس القهري وعلاقته بالعوامل الخمسة الكبرى للشخصية، رسالة ماجستير (غير منشورة) قسم العلوم الاجتماعية، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض.

العيصوي، عبد الرحمن محمد. (٢٠٠٠). سيكولوجية الشخصية، الاسكندرية، منشأة المعارف.

الفايز، حنان. (٢٠٠٧). العلاقة بين اضطراب الشره العصبي للطعام وكل من عوامل الشخصية الكبرى والحالة الاجتماعية لدى عينة من طالبات جامعة الملك سعود، رسالة ماجستير (غير منشورة)، جامعة الملك سعود، الرياض.

كاظم، علي مهدي. (٢٠٠٢). القيم النفسية والعوامل الخمسة الكبرى في الشخصية، مجلة العلوم التربوية والنفسية، المجلد (٢)، ص ١٢-٤٠.

المدني، فاطمة رمزي. (٢٠١٣). أساليب التفكير لدى طالبات كلية التربية للبنات بجامعة طيبة، المجلة التربوية الدولية المتخصصة، المجلد (٢)، العدد (٥).

المليحي، حلمي. (١٩٨٥). علم النفس المعاصر، الاسكندرية، مطبعة الجمهورية.

هلال، ساندرين، الحلبية، فدوى. (٢٠١٨). العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالتفكير الابداعي لدى طلبة الجامعات الفلسطينية، المجلة الدولية التربوية المتخصصة، المجلد (٧)، العدد (٨)، ص ص ١-١٧.

الوقفي، راضي. (٢٠٠٣). مقدمة في علم النفس، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان.

### ثانيا: المراجع العربية المترجمة للغة الإنجليزية:

Abu Zitoun ،Gamal Abdul Allah. (2017). The Five Main Personality Factors and Its Relationship to the Creative Thinking Skills of Talented and Outstanding Students enrolled in Special Schools for The Privileged. Journal of Educational Science Studies ،volume (44) ، issue. (4) ،pp.163-185.

Abu Oad ،Noval. (2012). Dominant Thinking Styles According to The Theory of Mental Self-Government Among Jordanian University Students ،Najah Research journal ،volume (26) ،issue.(٥)

Abu Ghazal ،Muawiya Mahmoud and Garadat ،abdul karim Muhammad. (2014). Differences in the Five Major Personality Factors according to Gender and the Need for Knowledge ، Bahrain Educational and Psychological Science Journal ،volume (15) ،issue (3) ، pp.125-152.

Abu Ghazalah ،Samirah. (2009). Measure of Confrontation Efficiency and its Relation to the Five Major Personality Factors ،Journal of Educational Science ،Cairo University ، issue (2) ،p.2.

Abu Hashem ،Elsaid. (2006). The Psychometric Characteristics of the List of Thinking Methods in Light of Sternberg's Theory among University Students. Center for Educational Research ،King Saud University.

- Ahmad ،Bushra Esmail. (2009). The Five Major Personality Traits and Self-Perception as The Determinants of the Way of Lifestyle Among University Students ،Journal of Contemporary Psychology and Humanities ،Volume.(٢٠)
- Akhras ،Nail Muhammad. (2007). Psychological Health ،Alrushud Bookshop ،Riyadh.
- Gad ،Boosy Isam Muhammad. (2015). Decision-Making and the Five Personality Factors ،and the Predictability of Decision-Making through the Five Major Personality Factors ،Arabic Studies in Psychology ،Volume (14) ،issue (3) ،pp.414-463.
- Gabar ،Ahmad. (2012). The Five Major Factors of Personality and its Relation to the Worrying about the Future among Palestinian University Students in Gaza Governorate ،unpublished master's thesis ،Faculty of Education ،Azhar University ،Gaza.
- Garwan ،Fatahi. (2012). Teaching Thinking Concepts and Applications ،Oman ،Dar Alfiker.
- Alderdir ،Abdul Monaem. (2003). The Thinking Methods of the Students of the Faculty of Education in Qana and its Relation to the Methods of Learning and Some Personality Characteristics ،Faculty of Education Journal ،Ain Shams University ،Volume (2) ،issue (27) ،pp.9-86
- Derwish ،Salwa Muhammad. (2016). The Thinking Methods of Outstanding Secondary School Students and their Relationship to Problem-Solving Skills in Light of the Variables of Gender and Academic Specialization ،Faculty of Education Journal ،Port Said University ،issue (20) ،pp.801.
- Elrwaite ،Abdul Allah Salih. (2007). Measure of the Top Five Personality Factors on A Sample of Saudi Females ،Educational Journal ،Volume (21) ،issue (83) ،pp.99-126.

- Alzagoul ،Emad & Alhindawey ،Ali. (2007). Introduction to Psychology ،University Book House ،Alain. Publications of the Intellectual Radiation Center for Studies and Research ،Palestine.
- Alseraj ،Abdul Muhsen. (2009). Ways of Thinking and its Relationship to Behavioral Traits ، Cultural Book House ،Erbid.
- Alsalem ،Heila Abdul allah. (2006). Optimism and Pessimism and Their Relationship to the Five Factors of Personality of a Sample of Students of King Saud University ، unpublished master's thesis ،Department of Psychology ،College of Education ،King Saud University ،Saudi Arabia.
- Alsiagi ،Khadigah Ahmad. (2015). The Thinking Methods of High School Students in Taiz Governorate in The Republic of Yemen according to Several Variables ،Journal of the Arab Universities Union for Education and Psychology ،Volume (13) ،issue (2) ، pp.11.
- Elsaeid ،Abdul Halim et al. (1990). General Psychology ،Fourth Edition ،Gareeb Bookshop ،Cairo.
- Alshelawi ،Ali Muhammad. (2010). Learning Methods and Methods of Thinking and their Relationship in The Academic Achievement of a Sample of Students of Taif University considering the Student's Specialization and Level of Study ،unpublished M.A. thesis ، faculty of education ،Yarmouk University.
- Alshemali ،Nidal Abdul Latif. (2015). The Five Factors of Personality and Its Relationship to Depression in Patients Frequenting the Gaza Community Center Gaza Mental Health Program ،unpublished master's thesis ،Department of Psychology and Psychological Counseling ،Faculty of Education ،Islamic University of Gaza.

Tafash ،Mahmoud. (2004). Teaching Thinking: Its Concept ،Methods and Skills. Oman ،Jahina Publishing and Distribution .

Eltayeb ،Essam. (2006). Thinking Methods ،Contemporary Theories ،Studies and Research ، Cairo ،The World of Books for Publishing and Distribution .

Ibadu ،Amal. (2013). The Relationship of the Five Major Factors of Personality to Personal Satisfaction in the Workplace ،unpublished master's thesis ،Faculty of Humanities and Social Sciences ،Department of Social Sciences ،University of Qasdi Rabah ،Algeria .

Abdul Khaleq ،Ahmed. (1998). The Basic Dimensions of The Personality ،The University Knowledge House for Printing and Publishing ،Alexandria .

Abdul Hamid ،Shaker. (2005). Thinking development: An Arabic Introduction to Thinking Skills ،Dubai ،Dar Al-Qalam .

Osman ،Samia. (2005). The Interaction Between Level ،Cognitive Style ،Personality Patterns and Their Relationship to Professional Performance Efficiency in Two Different Professional Samples. Unpublished Ph.d. Thesis ،Faculty of Education ،Ain Shams University .

Assaf ،Saleh bin Hamad. (2000). Introduction to Research in Behavioral Sciences ٧ ،nd edition ، Obeikan Library ،Riyadh .

Assaliyah ،Muhammad. (2005). Personal Psychology ،University Student Library ،Gaza .

Ali ،Samar Saeed Sheikh. (2017). Thinking methods predicting personality disorders among university students ،unpublished master's thesis ،Faculty of Education ،Yarmouk University .

- Al-Anzi ،Fahad. (2007). Obsessive Compulsive Disorder and Its Relationship to The Five Major Factors of Personality ،unpublished master's thesis ،Department of Social Sciences ، Naif Arab University for Security Sciences ،Riyadh.
- Al-Issawi ،AbdulRahman Mohammed. (2000). Personal Psychology ،Knowledge Facility ، Alexandria.
- Al-Fayez ،Hanan. (2007). The Relationship Between Bulimia Nervosa and The Major Personality Factors and The Social Status of a Sample of Students of King Saud University ،unpublished master's Thesis ،King Saud University ،Riyadh.
- Kazem ،Ali Mahdi. (2002). Psychological Values and The Five Major Factors in Personality ، Journal of Educational and Psychological Sciences ،Volume 2 ،p. 12-40.
- Al-Madani ،Fatima Ramzi. (2013). The Thinking Methods of The Students of the Faculty of Education for Girls at Taiba University. Specialized International Educational Journal ، Volume 2 ،Issue 5.
- Almeliji ،Helmi. (1985). Contemporary Psychology ،The Republic Printing Press ،Alexandria.
- Hilal ،Sandrine and Halabia ،Fadwa. (2018). The Five Major Factors of Personality and Its Relation to Creative Thinking Among Palestinian University Students ،Specialized International Educational Journal ،Volume 7 ،Issue 8 ،pp. 1-17.
- Waqfi ،Radhi. (2003). Introduction to Psychology ،Al-Shorouk for Publishing and Distribution ،Amman.

## ثالثاً: المراجع الأجنبية

- Allport G. W. (1961). Pattern and Growth in Personality. Fort Worth TX: Harcourt College Publisher .
- Cloninger ،C ،Susan (2000). Theories of personality: understanding person (3rd -ed). Prentice-Hall ،Inc ،New Jersey. USA.
- Costa ،P. ،& McCrae ،R. (1985). The NEO Personality Inventory manual. Odessa ،FL: Psychological Assessment Resources .
- Da Raad ،B. (2000). The Big Five Personality Factor: The Psycholexical Approach to Personality. Toronto: Hogrefe and Huber Publishers .
- De Boer ،B and Coetzee ،H. (2000 ،August 13 – 18). The Thinking Style Preferences of Learners in Cataloguing and Classification. Paper Presented at Council and General Conference ،Pretoria ،South Africa.
- Digman ،J. M. (1990). Personality Structure: Emergence of the Five-Factor Model. Annual Review of Psychology. ٤٤٠-٤١٧ ،٤١ ،
- Esmer ،Elif; Altun ،Sertel. (2016). Teacher Candidates' Thinking Styles: An Investigation of Various Variables. Journal of Education and Training Studies ٤ (5) ١٦٠ ،- 172.
- Fan ،Hongying; Zhu ،Qisha; Ma ،Guorong; Shen ،Chanchan; Zhang ،Bingren; and Wang ،Wei (2016). Predicting personality disorder functioning styles by the Chinese Adjective Descriptors of Personality: a preliminary trial in healthy people and personality disorder patients. BMC Psychiatry. ٧-١ ،١٦ ،
- Fleener ،J & Eastman ،L. (1997). The Relationship between the Five-Factor Model of Personality and the California Psychological Inventory. Educational and Psychological Measurement. 57 (4). ٧٠٣-٦٩٨ ،

- Gosling ,S. ,Rentfrow ,P. , & Jr ,W. (2003). A Very Brief Measure of the Big Five Personality Domains. *Journal of Research in Personality*. ٥٢٨-٥٠٤ ،٣٧ ،
- Guenole ,N & Chernyshenko ,O (2005). The Suitability of Goldberg's Big Five IPIP Personality Markers in New Zealand: A Dimensionality ,Bias ,and Criterion Validity Evaluation , *New Zealand Journal of psychology*. 34(2)٨٦ ،- 96.
- Gulgoz ,S. (2002). Five Factor Model and the NEO-PI-R in Turkey. In R.R. McCrae & J. The Five-Factor Model of Personality Across Cultures ( (pp.175-196). Kluwer Academic / Plenum Publishers
- Hafnidar. (2013). The Relationship among Five Factor Model of Personality ,Spirituality. *International Journal of Social Science and Humanity* ٣ ،(2). ١٦٩-١٦٧ ،
- Hogan ,R. (1983). A socioanalytic theory of personality. In M. M. Page (Ed.) ,Nebraska Symposium on Motivation (pp. 55—89). Lincoln: University of Nebraska Press.
- Irwin ,Harvey. (2015). Thinking style and making of paranormal disbelief. *Journal of the for Psychical Society Research* ٧٩ ،(920). ١٤١-١٢٩ ،
- Karwowski ,M. ,Lebuda ,I. ,Wisniewska ,E. , & Gralewski ,J. (2013). Big Five Personality Traits as the Predictors of Creative Self-Efficacy and Creative Personal Identity: Does Gender Matter? *Journal of Creative Behavior*٣ ،(47). ٢٣٢-٢١٥ ،
- McCrae ,R. R. , & Terracciano ,A. (2005). Universal Features of Personality Traits from Observer's Perspective: Data from 50 Cultures. *Journal of Personality and Social Psychology* ٨٨ ،(3). ٥٦١-٥٤٧ ،
- Rosellini ,A. & Brown ,T. (2011). The NEO Five-Factor Inventory: Latent Structure and Relationships with Dimensions of anxiety and Depressive Disorders in Large Clinical Sample. *Assessment*. 18(1) ٢٧ ،- 38.

Sternberg ،R & Grigorenko ،E. (2004). Successful Intelligence in the classroom: theory into practice ،Article. Retrieved on September ،٢٠٢١ ،from <http://www.tandfonline.com/loi/htip20>.

Sternberg ،R. J. ،& Wagner ،R. K. (1992). Thinking Styles Inventory. Unpublished manual ، Yale University.

Sternberg ،R. (1994). Allowing for Thinking Styles ،Educational Leadership ،٥٢ ،(3): 36-40.

Sternberg ،R. (1996). Teaching for Thinking. American Psychological Association .

Turki ،Jihad. (2012). Thinking Styles "In Light of Sternberg's Theory" Prevailing Among the Students of Tafila Technical University and Its Relationship with Some Variables. America international Journal of Contemporary Research ٢ ،(3). ١٥٣-١٤٠ ،

Yik ،M. ،Russell ،J. ،& Suzuki ،N. (2003). Relating Momentary Affect to the Five-Factor Model of Personality: A Japanese Case. Japanese Psychological Research ٤٥ ،(2) ، .٩٣-٨٠

Zhang ،L. (2006). Thinking Styles and the Big Five Personality Traits Revisited. Personality and Individual Differences. ١١٨٧-١١٧٧ ،٤٠ ،





الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة  
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH





الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة  
ISLAMIC UNIVERSITY OF MADINAH

# Journal of Islamic University

for Educational and Social Sciences

Refereed Periodic Scientific Journal

